

Brussel, 13 oktober 2025
(OR. en)

13918/25
ADD 1

COH 189
SOC 659
CADREFIN 252
POLGEN 159

BEGELEIDENDE NOTA

van:	de secretaris-generaal van de Europese Commissie, ondertekend door mevrouw Martine DEPREZ, directeur
ingekomen:	10 oktober 2025
aan:	mevrouw Thérèse BLANCHET, secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie

Betreft:	BIJLAGEN bij het VERSLAG VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD over de evaluatie van React-EU
----------	--

De delegaties vinden hierbij document COM(2025) 634 final - ANNEXES.

Bijlage: COM(2025) 634 final - ANNEXES



EUROPESE
COMMISSIE

Brussel, 10.10.2025
COM(2025) 634 final

ANNEXES 1 to 2

BIJLAGEN

bij het

VERSLAG VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD

over de evaluatie van React-EU

Bijlage I: Bevindingen op basis van de steekproef van nationale evaluaties van React-EU

Samenvatting van de nationale evaluaties van React-EU (of crisevaluaties)

Land / evaluatie	Doeltreffendheid	Efficiëntie	Relevantie	Coherentie	EU-meerwaarde / Overig
België (Wallonië) <i>Evaluatie van de bijdrage van prioritaire as 8 (React-EU) van het operationele programma van het EFRO voor 2014-2020, “Wallonia-2020.EU”</i> <i>(CCI 2014BE16RFOP003)</i>	Door de aanpassing van de ziekenhuisinfrastructuur en de investeringen in medische uitrusting en materiaal die via React-EU werden gefinancierd, konden zorginstellingen beter tegemoetkomen aan de behoeften en werd hun veerkracht vergroot. De aanschaf van geavanceerde apparatuur en de financiering van onderzoekers op het gebied van gezondheid waren de juiste instrumenten om aan de behoeften te voldoen. Dankzij het gecentraliseerde beheer van de gezondheidsgerelateerde maatregelen konden de beschikbare middelen uitgebreid in kaart worden gebracht en werd een inventaris gecreëerd voor toekomstige crisisbeheersing. De digitale volwassenheid van kmo’s is toegenomen, met name die van micro-ondernemingen, waardoor zij gemakkelijker gebruik kunnen maken van geavanceerde digitale oplossingen en zo hun concurrentievermogen en veerkracht kunnen vergroten. De steun voor kmo’s bij hun transitie naar een energie-efficiënte economie heeft volgens de ramingen bijgedragen tot een vermindering van het energieverbruik en de CO₂-uitstoot en een toename van de energieproductie uit hernieuwbare bronnen.	Dankzij het gecentraliseerde beheer van de gezondheidsgerelateerde maatregelen kon beter worden geanticipeerd op de behoeften van zorginstellingen en kon de distributie van apparatuur worden geoptimaliseerd. Daarnaast werd de maatregel ter ondersteuning van de transitie naar een groene economie uitgevoerd door een juridische entiteit die als één enkele directe begunstigde fungeerde. Deze stelde de financiële steun vervolgens ter beschikking aan kmo’s in de vorm van ruim 500 leningen om energie-efficiënte maatregelen uit te voeren. De relatief korte uitvoeringstermijnen brachten uitdagingen met zich mee, zoals vertragingen bij de uitvoering van projecten (in sommige gevallen ook tot onderbenutting van het beschikbare budget), problemen bij overheidsopdrachten en administratieve lasten. Er werden aanzienlijke verschillen waargenomen in de mate waarin de resultaten van de maatregelen in verhouding stonden tot de begroting en de geïnvesteerde middelen.	De meeste begunstigden die aan de evaluatie-enquête deelnamen, bevestigden dat de steun van React-EU volledig (49 %) of voldoende (37 %) aan hun behoeften voldeed. Hoewel aan de meeste behoeften op het gebied van gezondheidsinfrastructuur werd voldaan, gebeurde dit in sommige gevallen slechts ten dele omdat bepaalde verbeteringen van de infrastructuur niet konden worden voltooid. React-EU heeft een rol gespeeld in de energietransitie door doorbraken op het gebied van onderzoek naar en ontwikkeling van groene technologieën te katalyseren en bedrijven en instellingen aan te moedigen duurzame praktijken toe te passen en gebruik te maken van milieuvriendelijkere energieoplossingen.	React-EU vormde een aanvulling en werd afgestemd op de andere prioritaire assen van het programma doordat het aanvullende middelen bood om de uitvoering van bestaande prioriteiten te versnellen en nieuwe maatregelen door te voeren om de dringende uitdagingen als gevolg van de gezondheidscrisis aan te pakken. In horizontaal opzicht was React-EU bedoeld om bij te dragen aan de belangrijkste prioriteiten van de EU, waaronder de overgang naar een koolstofarme economie en duurzame ontwikkeling.	React-EU heeft een cruciale rol gespeeld bij het verlenen van aanvullende financiële steun aan de cohesieprogramma’s van de lidstaten. Deze prioritaire as was gericht op het verlenen van aanvullende steun om de veerkracht van regionale economieën te versterken en regio’s te helpen zich van de crisis te herstellen.
Tsjechië <i>Thematische evaluatie van de partnerschapsovereenkomst 2014-2020 — EO 6: Evaluatie van het gebruik van aanvullende React-EU-toewijzingen</i> <i>(CCI 2014CZ16RFOP002)</i>	React-EU heeft bijgedragen aan de modernisering van de gezondheidsdiensten en de materialen en uitrusting in ziekenhuizen en zorginstellingen/laboratoria, en aan de modernisering van het geïntegreerde hulpverleningssysteem, wat heeft geleid tot een betere kwaliteit van de gezondheidsdiensten. React-EU-steun werd gebruikt om de exploitatiekosten van de sociale diensten te verlagen door te investeren in energiebesparende maatregelen in gebouwen en een groter gebruik van elektrische voertuigen, waarmee wordt bijgedragen tot de ecologische duurzaamheid van deze diensten. Met deze steun werd voor een deel bijgedragen aan een aantal van de geplande langetermijninvesteringen.	Ten tijde van de evaluatie betroffen de veranderingen in activiteiten voornamelijk gezondheidsgerelateerde investeringen naar aanleiding van lopende uitvoeringsactiviteiten (bv. vermindering van bouwwerkzaamheden ten gunste van de aankoop van apparatuur). Voor projecten die nog niet waren afgerond of geen aanbestedingsprocedure hadden doorlopen, bestond het risico dat de begroting aanzienlijk hoger zou uitvallen dan voorzien in de oorspronkelijke aanvraag. Dit was te wijten aan de sterke stijging van de prijzen en de rentetarieven tussen de aanvraag van de steun en de uitvoering van de activiteiten.	De naar aanleiding van de React-EU-oproepen ingediende voorstellen dienden om Tsjechië en zijn regio’s beter bestand te maken tegen crisissituaties. Daarnaast hebben de projecten de ecologische duurzaamheid van de verleende diensten en hun bestendigheid tegen fysieke en digitale risico’s vergroot.	De React-EU-steun werd beschikbaar gesteld aan begunstigden uit 223 gemeenten in alle Tsjechische regio’s, waardoor een eerlijkere territoriale transformatie werd gewaarborgd.	De React-EU-steun stelde begunstigden in staat hoogwaardige diensten te ontwikkelen en in stand te houden, wat zonder React-EU-steun niet volledig had kunnen gebeuren door een gebrek aan financiering. Meer dan de helft van de begunstigden gaf aan dat zij zonder de steun de investeringen in sociale infrastructuur zeker niet zouden hebben uitgevoerd.
Denemarken	De ondersteunde ondernemingen zijn robuuster en flexibeler geworden en hebben hun vermogen	React-EU was gemakkelijk uit te voeren, en er was een sterke vraag naar de middelen	Het “digitale” kmo-traject was nuttig voor ondernemingen die een van de	De EFRO- en ESF-maatregelen hadden beter kunnen worden	-

<i>De evaluatie heeft betrekking op het programma voor het bedrijfsleven dat wordt gefinancierd door het Deense React-EU-initiatief. Het programma voor het bedrijfsleven van React-EU omvat vier onafhankelijke initiatieven (trajecten).</i> <i>(2014DK16RFOP001; 2014DK05SFOP001)</i>	versterkt om toekomstige uitdagingen het hoofd te bieden, aangezien zij nu beter zijn voorbereid op eisen die in de toekomst aan hen kunnen worden gesteld — door klanten, de concurrentie, de samenleving en in hun waardeketens. Dankzij het programma konden zij zich beter en sneller ontwikkelen dan anders het geval zou zijn geweest. Dit was met name het geval in de periode na COVID-19, toen verschillende ontwikkelingsinitiatieven bij bedrijven stilvielen en hun risicobereidheid laag was. In sommige trajecten van de ondersteunde programma’s vroegen verschillende deelnemers echter te grote of te veel subsidies aan, terwijl zij niet in staat waren de projecten uit te voeren of de middelen in te zetten, wat leidde tot aanzienlijke achterstanden. De adviseurs waren doeltreffend bij het aanwerven van bedrijven, maar minder bij het begeleiden van deze bedrijven tijdens de projecten, en de richtsnoeren waren niet altijd duidelijk genoeg.	gedurende de hele programmeringsperiode. Het bedrijvenprogramma slaagde erin voor veel diensten een centraal toegangspunt te creëren. Er was echter ruimte om meer samenhang te creëren tussen de onderdelen van het bedrijvenprogramma, met name wat betreft de aanvraagprocedure en de gehanteerde vereisten en criteria. Dit had deelname gemakkelijker kunnen maken. Verschillende bedrijven vonden de documentatie tijdrovend en complex, wat een belemmering vormde voor de uitvoering van het project.	andere trajecten wilden starten of een aanvulling daarop zochten. De “Export”-maatregel voor kmo’s waarmee de deelname aan handelsbeurzen werd ondersteund, was met name relevant voor verschillende kleine ondernemingen. De “groene” maatregel voor kmo’s lijkt een aanzienlijke financiële steun voor ondernemingen te zijn geweest, terwijl de kmo-regeling “Growth Pilot” ondernemingen de nodige financiering bood naargelang zij daar behoefte aan hadden.	gecombineerd, ondanks hun complementaire karakter voor bedrijven.	
Finland <i>Evaluatie van de in het kader van het operationele programma “Duurzame groei en werkgelegenheid 2014-2020” gefinancierde React-EU-maatregelen</i> <i>(CCI 2014FI16M2OP001)</i>	De financiering van React-EU werd gebruikt om de door de COVID-19-pandemie veroorzaakte schade te helpen herstellen. Het heeft ondernemers en bedrijven ondersteund door hun competenties te versterken, werkloosheid te voorkomen en de arbeidsmarktpositie van werknemers te verbeteren. De projecten hebben ook bijgedragen tot de verbetering van de digitale vaardigheden van de deelnemers en hun kansen op de arbeidsmarkt. Daarnaast versterkten zij het vermogen van ondernemingen om te veranderen en zich flexibel en proactief aan te passen. De groene en digitale transitie werd bevorderd door projecten gericht op de hervorming van de productietechnologieën en -processen van bedrijven, de ontwikkeling van competenties en capaciteiten, de uitvoering van investeringen, het genereren van nieuwe marktinformatie en de ontwikkeling van nieuwe producten en diensten.	Het uitvoeringsmechanisme voor de middelen van React-EU was efficiënt dankzij het bestaande beheermodel en de bestaande programmastructuren. De aanvullende financiering werd met succes geïntegreerd in het bestaande EFRO-programma, hoewel de starre structuren van het programma soms een belemmering vormden. De korte uitvoeringsperiode vormde ongetwijfeld een uitdaging voor de doeltreffendheid. Door het gebruik van beproefde systemen en een flexibele aanpak konden echter snel maatregelen worden genomen. Bijzonder nuttig waren de bestaande IT-systemen en werkmethoden voor de programmeringsperiode 2014-2020 voor het beheer van de financiering.	De financiering van React-EU leverde tijdig relevante resultaten op, die het mogelijk maakten tegemoet te komen aan nieuwe behoeften die door de COVID-19-pandemie waren ontstaan. De grootschalige inzet van het cohesiebeleid voor plotselinge crises heeft echter laten zien dat er behoefte is aan meer interne flexibiliteit. De aanvullende financiering was van cruciaal belang voor regio’s en sectoren in Zuid- en West-Finland, die het zwaarst door de pandemie werden getroffen.	De financiering van React-EU was in overeenstemming met de oorspronkelijke doelstellingen en operationele logica van het programma. React-EU heeft geholpen om de kloof tussen de oude en de nieuwe programmeringsperiode te overbruggen wat betreft financiering en de start van nieuwe projectactiviteiten.	Het instrument leverde een aanmerkelijke toegevoegde waarde op die met nationale instrumenten alleen niet had kunnen worden bereikt. Het tijdsperspectief was van cruciaal belang: de financiering van React-EU was gericht op ontwikkeling op lange termijn, terwijl de nationale subsidies dienden om acute liquiditeitsproblemen aan te pakken. Zonder de middelen van React-EU zou de omvang van de steun voor Zuid- en West-Finland veel kleiner zijn geweest.
Duitsland <i>Evaluatie van door React-EU gefinancierde maatregelen in het kader van het operationele programma “Rijnland-Palts EFRO 2014-2020”</i> <i>(CCI 2014DE16RFOP010)</i>	<i>Onderzoek, ontwikkeling en innovatie:</i> Belangrijke doelstellingen, zoals de ontwikkeling van nieuwe technologieën en de bevordering van de innovatiecapaciteit, werden verwezenlijkt. React-EU heeft bijgedragen aan ondersteuning van de werkgelegenheid, de digitale transformatie en de stabiliteit van de economie. <i>Op technologie gerichte vaardigheden:</i> De onderzoeksprojecten waren gericht op gezondheid, biotechnologie en de groene transformatie. Deze investeringen in het kader van React-EU vertegenwoordigden meer dan	Het aantal goedgekeurde concrete acties voor nagenoeg alle maatregelen kan als toereikend worden beschouwd. Het korte tijdschema voor de uitvoering was een uitdaging; sommige projecten konden niet binnen de voorgeschreven termijn worden uitgevoerd. Belanghebbenden waren van mening dat het gebruik van bestaande strategieën, projectaanvragen en financieringsprogramma’s de efficiëntie zou bevorderen. Alle belanghebbenden hebben goed samengewerkt en snel gereageerd.	React-EU heeft bijgedragen aan de crisisrespons en het herstel van de economie en andere maatschappelijke belanghebbenden.	De projecten sloten goed aan op de regionale strategische doelstellingen en hebben dientengevolge ook bijgedragen tot verwezenlijking van de nationale strategische doelstellingen. Wat de horizontale doelstellingen betreft, worden technologische innovaties vaak geacht bij te dragen tot duurzaamheid, terwijl projecten in verband met de toeristische sector in hoge mate bijdragen tot het bewerkstelligen van gelijke kansen, non-discriminatie en inclusiviteit. In	-

	70 % van alle ondersteunde projecten in het kader van prioritaire as 1 en droegen bij aan het verkleinen van de kloof op het gebied van onderzoek, ontwikkeling en innovatie (OOI) tussen Rijnland-Palts en het federale gemiddelde. <i>Toerisme:</i> De investeringen in het kader van React-EU hebben het concurrentievermogen van kmo's in de toeristische sector verbeterd en de economische prestaties van de toeristische sector gestabiliseerd. <i>Klimaatdoelstellingen:</i> In het kader van React-EU is steun verleend aan demonstratieprojecten voor CO₂- en hulpbronnenbesparing bij bedrijven en gemeenten.	Desalniettemin werd vastgesteld dat er verbeteringen mogelijk waren in de vorm van een duidelijkere communicatie en betere begrotingsplanning. De onduidelijke situatie rond de uitbetaling van React-EU-middelen, met name de uitbetaling in twee tranches, werd als een uitdaging aangemerkt. Op het gebied van OOI waren er aanzienlijk meer aanvragen in het kader van React-EU dan op basis van het reguliere EFRO-programma (waarschijnlijk vanwege de hogere medefinancieringspercentages). Ongeveer de helft van de aanvragen moest echter worden afgewezen, omdat zij realistisch beschouwd waarschijnlijk niet haalbaar waren.		de evaluatie werd er ook van uitgegaan dat er een zeer grote bijdrage werd geleverd aan duurzame ontwikkeling in de vorm van klimaat- en milieubescherming.	
Hongarije <i>Evaluatie van React-EU-maatregelen in het kader van de operationele programma's "Ontwikkeling van het menselijk potentieel", "Economische ontwikkeling en innovatie" en "Milieu- en energie-efficiëntie" (EFOP, GINOP, KEHOP), 2014-2020</i> <i>(CCI 2014HU05M2OP001; CCI 2014HU16M0OP001; CCI 2014HU16M1OP001)</i>	De doeltreffendheid van de regelingen die moesten helpen om de gezondheidsresultaten tijdens de COVID-19-pandemie te beheren, kon slechts gedeeltelijk worden beoordeeld, aangezien bij de meeste projecten gekozen werd voor terugbetaling achteraf van uitgaven die werden voorgefinancierd uit de nationale begroting. Daardoor was de impact ervan moeilijk te kwantificeren, hoewel de kosten die vervolgens ten laste van de EU-fondsen werden gebracht, een aanzienlijke verlichting betekenden voor de overheidsfinanciën. De projecten waren erop gericht de negatieve economische gevolgen en de gevolgen voor de arbeidsmarkt van de pandemie te verzachten. Ondernemingen ontvingen steun voor de ontwikkeling en het behoud van hun werknemers. In het kader van projecten die via React-EU werden gefinancierd, werden in totaal 361 051 banen behouden dankzij loonsubsidies. Het belangrijkste positieve effect was de vooruitgang en versnelling van de digitalisering.	Ondanks de invoering van enkele versnelde procedures vormde de onvolledige digitalisering van het openbaar bestuur en de gebrekkige interconnectie van verschillende IT-systemen een belemmering voor de efficiëntie.	De via React-EU gefinancierde COVID-maatregelen hadden een sterke sectorale focus en waren niet noodzakelijk gericht op het aanpakken van territoriale verschillen. De mogelijkheden om toegang te krijgen tot digitale oplossingen en gebruik te maken van telewerk, waren niet voor alle sociale groepen gelijk, wat de bestaande sociale, regionale en institutionele verschillen alsook het risico op voortijdig schoolverlaten zou kunnen vergroten.		8 % van de bedrijven die steun ontvingen en aan de evaluatie-enquête deelnamen, verklaarde dat zij zonder de steun van React-EU na de pandemie failliet zouden zijn gegaan en dat de verleende steun "levensreddend" was.
Ierland <i>Evaluatie van React-EU</i> <i>(CCI 2014IE16RFOP001; CCI 2014IE16RFOP002)</i>	In Ierland speelde het React-EU-initiatief een cruciale rol in de onderwijssector en maakte een veilige heropening van de scholen tijdens het academisch jaar 2021/2022 mogelijk. De financiële steun hielp scholen om de sociale en emotionele problemen aan te pakken die de sluitingen met zich meebrachten, zoals sociale re-integratie, psychologische problemen en extra speciale behoeften van leerlingen. Het fonds heeft de veerkracht van het Ierse onderwijsstelsel aanzienlijk vergroot: • verbeteringen van de infrastructuur / gezondheids- en veiligheidsmaatregelen; • protocollen en paraatheid van het personeel / sociaal herstel;	De financiële toewijzingen varieerden per schooljaar en schooltype: basisscholen ontvingen het grootste deel van de financiering, terwijl de uitgaven per leerling hoger waren voor middelbare scholen, naargelang de operationele behoeften. Uitdagingen deden zich onder meer voor door inefficiëntie bij de inkoop; in dit verband werd melding gemaakt van te hoge prijzen en omslachtige processen. Scholen suggereerden dat gecentraliseerde inkoop de efficiëntie had kunnen verbeteren en de druk op schoolbestuurders had kunnen verminderen. Uit enquêtegegevens bleek dat 81 % tevreden was over de timing van de financiering. Sommige respondenten merkten op dat de eerste	Uit de gegevens van de evaluatie-enquête bleek dat de meeste scholen de financiering van kritiek belang achtten en het ermee eens waren dat de middelen aan hun behoeften voldeden. De enquêtegegevens wezen ook op een positieve perceptie van de toewijzing van de middelen aan verschillende soorten scholen. De respondenten benadrukten het belang van aanhoudende steun om de langetermijngevolgen van de pandemie voor kansarme scholen te verzachten.	Hoewel dit niet de primaire focus was, ondersteunde het fonds ook aspecten van de groene en digitale doelstellingen van de EU. Hoewel verbetering van de ventilatie met energie-efficiënte technologieën in de duurzaamheidsdoelstellingen paste, maakten deze maatregelen geen deel uit van een alomvattende strategie. In de evaluatieanalyse werd gewezen op het effect dat het fonds heeft gehad op de bevordering van de kansengelijkheid en de toegang tot onderwijs. Het programma "Delivering Equality of Opportunity in	-

	eerlijke versterking van de veerkracht / steun voor kwetsbare groepen. De verleende steun werd algemeen als kosteneffectief beschouwd: 73 % van de respondenten van alle schooltypen was het daarmee eens en 77 % van de speciale scholen gaf aan dat heropening zonder de financiering niet mogelijk zou zijn geweest.	tranche vertraging opliep, waardoor de schoolleiders tijdens het heropstarten nog meer druk ondervonden.		Schools” (DEIS) speelde een centrale rol bij het aanpakken van ongelijkheden in het onderwijs tijdens de pandemie.	
Italië <i>Evaluatie van de uit React-EU gefinancierde maatregelen in het kader van prioritaire as 6 van het operationele programma “Ondernemingen en concurrentievermogen” 2014-2020 (CCI 2014IT16RFOP003)</i>	Wat de voortgang van de afzonderlijke investeringen betreft, zijn de volgende uitdagingen vastgesteld: - een aanzienlijk percentage van de aanvragers heeft de projectvoorstellen in het kader van de oproep inzake “Innovatieve Machines” ingetrokken of hiervan afstand gedaan; - een groot aantal projecten in het kader van de oproep “Duurzame investeringen 4.0” vertoont weinig praktische en financiële vooruitgang. Uit de analyse van de twee oproepen tot het indienen van voorstellen bleek dat de meeste begunstigden klein van omvang waren, actief waren in de levensmiddelen- en productiesector, en geografisch geconcentreerd waren in Campanië en Lombardije. Wat de groene transitie betreft, hadden de investeringen slechts in beperkte mate tot doel processen circulair te maken. Hoewel de projecten vaak voordelen opleverden in termen van hulpbronnefficiëntie en afvalvermindering, had minder dan de helft van de begunstigden in het kader van de oproep “Duurzame investering 4.0” dergelijke investeringen gepland, die voor het grootste deel betrekking hadden op fotovoltaïsche installaties.	Aan de behoeften die in de fase na de pandemie werden vastgesteld, is zeer doeltreffend en snel tegemoetgekomen. Dit bleek uit de hoge participatie van ondernemingen aan de twee oproepen tot het indienen van voorstellen. In oktober 2023 waren er betalingen ten bedrage van ongeveer 1,7 miljard EUR verricht, wat neerkomt op ruim 80 % van de gereserveerde begrotingsmiddelen. Het gebruik van bestaande steunkanalen, waarbij werd voortgebouwd op de kennis van de begunstigden over de bestaande procedures, heeft de snelle inzet van middelen vergemakkelijkt.	De gefinancierde interventies waren uitdrukkelijk bedoeld om bedrijven te helpen de negatieve gevolgen van de COVID-19-pandemie te boven te komen en tegelijkertijd een ecologisch en digitaal duurzaam herstel te bevorderen. In de evaluatie werd aangedrongen op een betere afstemming van de maatregelen op specifieke bedrijfsbehoeften en op aanpassing van de toekomstige oproepen tot het indienen van voorstellen. De door de overheid gemaakte keuzes bij de toewijzing van middelen weerspiegelden ook de doelstelling om een beter territoriaal en sociaaleconomisch evenwicht tot stand te brengen. Dit blijkt uit de concentratie van middelen op interventies in de zuidelijke regio’s, alsook uit het gebruik van compensatiemechanismen, in de vorm van een hogere steunintensiteit afhankelijk van de regio.	Het algemene ontwerp van het programma vertoonde een hoge mate van samenhang met de beleidsdoelstellingen van het React-EU-initiatief en probeerde de drie hoofddoelstellingen eerlijk met elkaar in evenwicht te brengen. De noodzaak om noodmaatregelen te combineren met meer structurele doelstellingen, plus de krappe termijnen voor de uitvoering, bracht enkele tegenstrijdigheden in de uitvoeringsregelingen aan het licht. Het pakket aan maatregelen sloot over het algemeen goed aan bij andere door de regio gefinancierde initiatieven, hoewel er sprake was van bepaalde overlappingen, vooral met sommige initiatieven gefinancierd door regionale programma’s of uit andere nationale middelen en, op sommige gebieden, met het nationale herstel- en veerkrachtplan. Met betrekking tot andere nationaal gefinancierde initiatieven was er over het algemeen geen sprake van overlapping.	Uit de standpunten die door middel van interviews en rechtstreekse enquêtes zijn verzameld, komt naar voren dat de EU-steun de uitvoering van investeringen die ondernemingen al als strategisch en noodzakelijk beschouwden, ongetwijfeld heeft versneld, waardoor vaak ambitieuzere projecten konden worden gefinancierd dan zonder steun mogelijk zou zijn geweest.
Letland <i>Evaluatie van de financiering van React-EU in het kader van het operationele programma “Groei en werkgelegenheid” voor de periode 2014-2020 in Letland (2014LV16MAOP001)</i>	React-EU bood steun aan: <i>Gezondheidszorg:</i> Betere infrastructuur voor medische instellingen en onderzoeksprojecten die oplossingen bieden voor de bestrijding van COVID-19. <i>Onderwijs:</i> Digitalisering van de onderwijssystemen bij 40 % van de Letse instellingen voor hoger onderwijs. <i>Werkgelegenheid:</i> Gerichte opleidingsprogramma’s voor 26 235 personen. <i>Culturele projecten:</i> Steun voor de reguliere exploitatiekosten van culturele organisaties en voor nieuwe projecten. <i>Ondernemerschap:</i> Leningen, subsidies en niet-financiële steun voor bedrijfsontwikkeling en	De uitvoerders van projecten hadden graag gezien dat de besluiten van het kabinet sneller waren goedgekeurd en dat er meer tijd voor de uitvoering was geweest. Veel van de uitgevoerde projecten waren bouwprojecten. Door COVID-19, sancties, inflatie en verstoringen van de toeleveringsketen stegen de bouwprijzen aanzienlijk, wat betekende dat projectuitvoerders projecten moesten herzien, waaronder de kosten en de termijnen. Voor degenen die voor het eerst door de EU gefinancierde projecten uitvoerden, zoals vertegenwoordigers van de culturele sector, vormde het verstrekken van alle nodige verslagen, het uitvoeren van nalevingscontroles	-	De horizontale prioriteit “gelijke kansen” werd in acht genomen. Er werden bij individuele projecten ook aanvullende maatregelen genomen om de toegankelijkheid voor personen met een handicap te waarborgen. Door opleidingen in een digitale omgeving aan te bieden, werd de naleving van deze beginselen ook bevorderd en kregen personen uit meer afgelegen regio’s ook de gelegenheid om deel te nemen. Het horizontale beginsel “duurzame ontwikkeling” werd in acht genomen door toepassing van beginselen voor “groene” aanbesteding.	-

	opleidingen ter verbetering van de vaardigheden van werknemers en activiteiten voor exportbevordering. <i>Groene doelstellingen:</i> Energie-efficiëntie voor gemeentelijke infrastructuur en voor de renovatie van appartementsgebouwen om een betere leefomgeving te creëren. Veel van de uitgevoerde projecten zullen naar verwachting langetermijneffecten hebben.	en het werken met het KPVIS-systeem een uitdaging.		Veel van de uitgevoerde projecten, zoals opleidingscursussen, digitalisering van opleidingen, onderzoeken, verbetering van de energie-efficiëntie van gebouwen en andere projecten, waren gericht op duurzame ontwikkeling.	
Polen <i>Evaluatie van de uitvoering van het React-EU-instrument in Polen in de periode 2014-2020</i> <i>(2014PL05M9OP001; 2014PL16M1OP001; 2014PL16RFOP001; 2014PL16RFOP002; 2014PL16M2OP001 tot en met 2014PL16M2OP016)</i>	Uit de resultaten van de enquête bleek dat de activiteiten zeer doeltreffend waren. <i>Energie-infrastructuur:</i> Verbetering van de energie-efficiëntie in bedrijven en openbare gebouwen, ontwikkeling van energieproductie door prosumenten en bouwinstallaties voor de productie van energie uit hernieuwbare bronnen. Aanvullende steun werd toegewezen aan een project voor de aanleg van een gaspijpleiding. <i>Gezondheidszorg:</i> Infrastructurele investeringen in ziekenhuizen en klinieken, psychologische bijstand en de ontwikkeling van professionele vaardigheden. <i>Emissiearm vervoer:</i> Aankoop van nieuw, emissievrij rollend materieel; bouw of modernisering van stedelijke vervoersinfrastructuur; ontwikkeling van plannen voor duurzame stedelijke mobiliteit. Over het algemeen als doeltreffend beoordeeld. <i>Steun aan ondernemingen:</i> React-EU heeft bijgedragen aan het verzachten van de negatieve gevolgen van de pandemie voor de activiteiten van bedrijven. <i>Digitale transformatie:</i> Ontwikkeling van e-diensten en digitalisering van de overheid, waardoor de gevolgen van de pandemie voor bedrijven werden verzacht, voornamelijk door werken op afstand en digitalisering van verkoopkanalen mogelijk te maken. <i>Uitdagingen op het gebied van migratie:</i> Vanwege de zeer gediversifieerde aard van de projecten en de afwezigheid van een samenhangende aanpak is het niet mogelijk om de collectieve impact van de projecten op de situatie van vluchtelingen uit Oekraïne in te schatten.	<i>Energie-infrastructuur:</i> De evaluatie laat een bevredigende verhouding tussen de gemaakte kosten en de bereikte resultaten zien. De belangrijkste uitdagingen hadden betrekking op de projectbudgetten en de tijdschema's (vertragingen). Ook de tijd tussen het indienen van het projectvoorstel en de uitvoering van het project was relatief lang, mede onder invloed van een periode met hoge inflatie. <i>Gezondheidszorg:</i> De uitvoering van het instrument verliep over het algemeen soepel. Wel werden tekortkomingen vastgesteld bij de monitoring van de resultaten op het interventiegebied "Gezondheid". <i>Emissiearm vervoer:</i> Een belangrijke voorwaarde voor het verlenen van steun was dat de projecten zich al in een vergevorderd stadium van uitvoering moesten bevinden. <i>Digitale transformatie:</i> De belangrijkste uitdagingen waren tijdsdruk als gevolg van de late ondertekening van financieringsovereenkomsten en het wisselende niveau van de digitale competentie van begunstigden in de publieke sector. Desondanks werden de meeste projecten met succes uitgevoerd. <i>Uitdagingen op het gebied van migratie:</i> Het gebrek aan mogelijkheden om middelen toe te wijzen doordat acties op andere interventiegebieden van React-EU zich al in een vergevorderd stadium bevonden, werd aangemerkt als een belangrijke beperking. Er werd vastgesteld dat er tussen het besluit om een beroep te doen op React-EU en de uitbetaling van de steun aan eindontvangers sprake was van knelpunten. De procedures zouden kunnen worden vereenvoudigd, zodat in de toekomst noodinstrumenten sneller kunnen worden ingezet.	<i>Energie-infrastructuur:</i> De pandemie had een negatief effect op de activiteiten van ongeveer twee vijfde van de begunstigden, die de steun van React-EU voornamelijk gebruikten om hun exploitatiekosten te verlagen. <i>Gezondheidszorg:</i> De begunstigden verklaarden dat de steun aanzienlijk had bijgedragen aan de verbetering van de kwaliteit en toegankelijkheid van gezondheidsdiensten. De meeste begunstigden waren van mening dat hun weerbaarheid tegen toekomstige crises hierdoor werd vergroot. <i>Emissiearm vervoer:</i> De steun droeg bij aan oplossingen voor de vastgestelde uitdagingen, zoals het weer versterken van de rol van het openbaar vervoer na de pandemie, het waarborgen van passende vervoersoplossingen voor bewoners en het beperken van de negatieve gevolgen van vervoer voor het milieu. <i>Steun aan ondernemingen:</i> De omvang van de steun was relatief klein in vergelijking met de nationale interventies. <i>Digitale transformatie:</i> Voor nagenoeg de helft van de begunstigden die in het kader van deze doelstelling projecten voorstelden, was React-EU-steun nodig om het project te kunnen uitvoeren. <i>Uitdagingen op het gebied van migratie:</i> Omdat de uitvoering pas laat op gang kwam (na de piek van de migratiecrisis), werd — naast steun voor vluchtelingen — de nadruk gelegd op het opbouwen van weerbaarheid tegen toekomstige crises.	<i>Emissiearm vervoer:</i> De activiteiten vormden een aanvulling op eerdere activiteiten op dit gebied en maakten deel uit van bredere strategieën voor de ontwikkeling van duurzaam stadsvervoer. <i>Digitale transformatie:</i> De helft van de begunstigden van subsidies en een derde van de ontvangers van krediet stelde dat de huidige stand van de digitalisering van hun onderneming mede te danken is aan het project dat met React-EU-steun werd uitgevoerd. Het non-discriminatiebeginsel werd op twee manieren toegepast: passief (de gebruikte oplossingen waren niet-discriminerend) en actief (er werden projecten opgezet waarbij groepen mensen die mogelijk zouden worden gediscrimineerd, in staat werden gesteld hieraan op voet van gelijkheid deel te nemen).	De totale toewijzing voor het instrument bedroeg 8,2 miljard PLN. Het was belangrijk dat de React-EU-instrumenten beschikbaar kwamen op een moment dat de nationale en EU-middelen al waren toegewezen en de middelen uit de programmeringsperiode 2021-2027 nog niet beschikbaar waren.

Zweden <i>Evaluatie van door React-EU gefinancierde maatregelen in het kader van het operationele programma “Investeren in groei en werkgelegenheid” voor de periode 2014-2020</i> <i>(2014SE05M9OP001)</i>	Wat de regionale werkgelegenheidsprojecten betreft, resulteerde deelname naar schatting in een 1 % hogere kans om na afloop van het project werk te vinden. De kans om als werkloos te worden geregistreerd, was 3 % hoger dan bij een controlegroep. De projecten hadden geen constateerbaar effect op de deelname aan studies of op het salarisniveau. Bij de competentieontwikkelingsprojecten en het Kickstart-project werden geen statistisch significante effecten vastgesteld.	De deelnamekosten per uur van de regionale projecten waren hoger dan die van eerdere ESF-projecten. Uit de evaluatie bleek dat dit in de eerste plaats kon worden verklaard door externe omstandigheden zoals een korte voorbereidingstijd en moeilijkheden bij het werven van deelnemers. De kosten van de regionale projecten waren ook hoog in verhouding tot de verwachte stijging van de belastinginkomsten als gevolg van de deelname aan ESF-acties. De opzet van React-EU kenmerkte zich door een hoge mate van complexiteit en onzekerheid, waarmee over het algemeen goed werd omgegaan. De opzet van het programma maakte het echter lastiger om doeltreffend op te treden in een crisissituatie. De toewijzing van middelen vond over het algemeen op doeltreffende wijze plaats. De toewijzing aan regionale projecten bemoeilijkte echter een efficiënte uitvoering vanwege de kenmerken van de doelgroep en de ontwikkeling van de werkloosheid. De uitvoering van React-EU door de ESF-raad werd gekenmerkt door startproblemen. Over het algemeen heeft de raad de beschikbare speelruimte echter goed weten te benutten en het initiatief doeltreffend beheerd, gegeven de omstandigheden.	De thematische doelstelling was van groot belang toen het initiatief werd gelanceerd. Het belang van de doelstelling om een bijdrage te leveren aan het crisisherstel nam in de loop der tijd echter af doordat de behoeften beperkter waren dan aanvankelijk verwacht. De doelstelling om bij te dragen tot een groene en digitale transitie had enig effect op de governance van React-EU. Het effect was in overeenstemming met het ambitieniveau van de EU: 25 % van de totale financiering van React-EU was bedoeld om bij te dragen aan klimaatdoelstellingen. De doelstelling om bij te dragen tot een veerkrachtig herstel had een beperkt effect op de governance van React-EU. Operationele doelstellingen ontbraken en de doelstelling hield geen rekening met voorbereiding of follow-up.	De Zweedse regering koos voor een relatief open en breed perspectief bij het ontwerpen van React-EU. Dit had onder meer gevolgen voor de oproepen tot het indienen van voorstellen voor de regionale projecten. Behalve de reeds door de Europese Commissie vastgestelde kaders voor, onder andere, de afbakening van de doelgroepen waren ook de oproepen tot het indienen van voorstellen relatief breed. Volgens de oproepen hoefden de projecten ook niet bij te dragen tot de digitale of groene transitie, aangezien de Zweedse regering ervoor had gekozen deze doelstelling alleen concreet gestalte te geven in de oproep tot het indienen van voorstellen aan de Zweedse openbare dienst voor arbeidsvoorziening. In de oproepen werd de groene en digitale transitie daarentegen genoemd als een voorbeeld van acties waarop projecten gericht konden zijn (maar niet hoefden te zijn).	EU-financiering had een toegevoegde waarde op organisatorisch niveau voor de Zweedse openbare dienst voor arbeidsvoorziening. Naast het bieden van financiële zekerheid aan de Zweedse openbare dienst voor arbeidsvoorziening gedurende een onzekere periode, kreeg de dienst de ruimte om een methode voor het definiëren van groene en digitale competenties te ontwikkelen die de dienst goed kon gebruiken om te voorzien in de behoeften aan vaardigheden gedurende de groene en de digitale transitie.
---	---	---	--	--	--

Bijlage II: Methodologie en aanvullende gegevens

Methodologie

De evaluatie was gebaseerd op drie belangrijke bronnen voor documentenonderzoek:

- door de lidstaten via SFC2014 aan de Commissie gerapporteerde uitvoeringsgegevens;
- studies voor de ex-postevaluatie van het ESF en het EFRO;
- nationale evaluaties.

Bij de evaluatie werden met name gegevens uit SFC2014 gebruikt om statistieken te bieden over het aantal dagen dat nodig is om programma's te wijzigen en over de financiering. De meeste observaties over de relevantie en de effecten, alsook over de toegevoegde waarde van React-EU, waren gebaseerd op de bevindingen van de studies die zijn uitgevoerd voor de ex-postevaluatie van het EFRO en het ESF. Voor het EFRO ging het om een specifiek werkpakket voor React-EU; in het geval van het ESF omvatte de studie een specifieke casestudy die niet alleen betrekking had op React-EU. De studie voor de ex-postevaluatie van het ESF bevatte ook een casestudy over het initiatief inzake maatregelen uit hoofde van het cohesiebeleid ten behoeve van vluchtelingen in Europa (CARE): de meeste bevindingen betreffende ESF-steun aan mensen die de militaire agressie in Oekraïne ontvluchten, waren gebaseerd op dat onderzoek. In het geval van het EFRO had de specifieke casestudy over de vluchtelingencrisis zowel betrekking op CARE als op React-EU. (Wat CARE betreft, vormde het speciaal verslag van de Europese Rekenkamer over dit initiatief een aanvullende bron.) Tot slot werden ter illustratie voorbeelden uit nationale evaluaties gebruikt. Samenvattingen van alle evaluaties zijn te vinden in de [evaluatiebibliotheek](#) van DG REGIO.

Bij recente wijzigingen in de regelgeving is de afsluiting van het programma uitgesteld tot februari 2026. Als gevolg daarvan kon bij de analyse alleen rekening worden gehouden met gegevens over de verwezenlijking van indicatoren van eind 2022. Deze gegevens omvatten slechts twee van de drie desbetreffende uitvoeringsjaren, waardoor de beoordeling van de doeltreffendheid werd beperkt. De gegevens op operationeel niveau en de gegevens over begunstigden waren niet voldoende gestandaardiseerd; door deze ongelijke beschikbaarheid van microgegevens kon er geen degelijke kwantitatieve oorzakelijke analyse van de doeltreffendheid worden uitgevoerd.

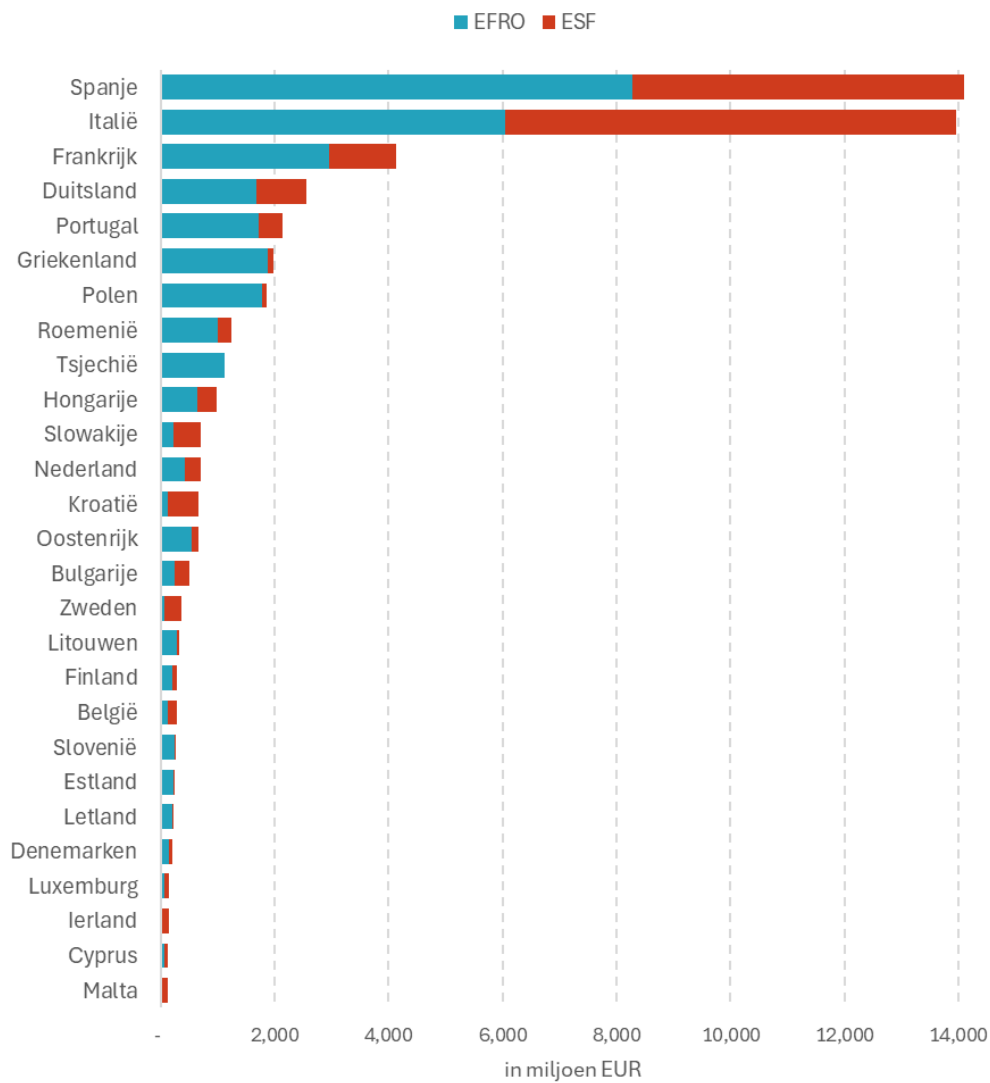
Aanvullende gegevens

Gemiddelde waarden van concrete acties per lidstaat

Land	Gemiddelde duur (dagen)	Gemiddelde begindatum	Gemiddelde kosten (EUR)
Oostenrijk	596	12/05/2021	894 955
Bulgarije	303	16/09/2022	116 790
Kroatië	669	30/09/2021	824 574
Cyprus	1 429	01/02/2020	70 000 000
Tsjechië	526	20/09/2021	102 002
Estland	526	10/01/2022	100 000
Frankrijk	729	01/01/2021	297 975
Duitsland	288,5	18/12/2022	50 050
Griekenland	639	01/04/2020	204 233
Italië	366	27/01/2022	65 663
Luxemburg	1 429	01/02/2020	34 718 690
Polen	364	01/07/2022	77 318
Portugal	180	28/01/2021	5 411
Slowakije	244	01/02/2023	165 579
Slovenië	821	01/12/2020	166 667
Spanje	326	09/02/2021	2 500

Opmerking: Op operationeel niveau zijn alleen gegevens beschikbaar voor de bovengenoemde landen, die samen goed zijn voor 93 % van de React-EU-toewijzingen. De waarden geven het gemiddelde van alle gerapporteerde concrete acties in het desbetreffende land weer.

Totale React-EU-budget per land



Bron: Europese Commissie.

Onderstaande tabel toont een selectie van indicatoren die relevant zijn voor de doelstellingen van React-EU, alsook COVID-specifieke indicatoren. De weergegeven waarden tonen de stand van zaken per eind 2022¹; dit waren de meest recente gegevens die ten tijde van de opstelling beschikbaar waren. Deze waarden zullen daarom naar verwachting aan het einde van de uitvoeringsperiode in 2023 hoger liggen en dichter bij de voor die datum vastgestelde doelstellingen².

Vergelijking React-EU-doelstellingen en geselecteerde gemeenschappelijke en COVID-specifieke indicatoren³

ERDF-indicatoren			
Doelstelling	Indicatoren	Eind 2022 bereikte waarde	Vastgesteld / uitgevoerd (%), eind 2022 ⁴
Steun voor ondernemingen (werkkapitaal voor kmo's en werktijdverkorting)	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt (CO01)	354 000 ondernemingen	90 % vastgesteld 77 % uitgevoerd
	Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt (CO02)	66 000 ondernemingen	69 % vastgesteld 53 % uitgevoerd
	Aantal ondernemingen dat andere financiële steun dan subsidies ontvangt (CO03)	50 000 ondernemingen	70 % vastgesteld 61 % uitgevoerd
	Particuliere investeringen voor gelijke delen als overheidssteun voor ondernemingen — subsidies (CO06)	114 000 000 EUR	130 % vastgesteld 11 % uitgevoerd

¹ Opgemerkt moet worden dat er eind 2022 minder dan twee jaar was verstreken sinds de vaststelling van React-EU op 23 december 2020.

² Tijdens de onzekere situatie die werd veroorzaakt door de zich ontwikkelende crises, was het soms lastig om de doelstellingen vast te stellen. Dit wordt nader onderzocht in de ex-postevaluatie van het EFRO en het Cohesiefonds voor de programmeringsperiode 2014-2020.

³ Indicatoren die door minder dan 15 % van de programma's werden gebruikt, werden uitgesloten vanwege een gebrek aan vergelijkbaarheid.

⁴ Verhouding tussen vastgestelde en uitgevoerde waarden en streefdoelen. De waarden moesten eind 2023 100 % bedragen.

Gezondheidszorg	Inwoners die gedekt zijn door verbeterde gezondheidsdiensten (CO35)	195 000 personen	96 % vastgesteld 39 % uitgevoerd
Investerings in werkgelegenheid, onderwijs en sociale diensten	Capaciteit van gesubsidieerde infrastructuur voor kinderopvang of onderwijs (CO36)	8 000 000 personen	212 % vastgesteld 29 % uitgevoerd
Investerings die bijdragen aan de transitie naar een groene en digitale economie	Daling van jaarlijks primair energieverbruik van openbare gebouwen (CO32)	33 000 000 kWh/jaar	29 % vastgesteld 14 % uitgevoerd
	Geschatte jaarlijkse daling van uitstoot van broeikasgassen (CO34)	38 000 ton CO ₂ -equivalent	53 % vastgesteld 4 % uitgevoerd
Specifieke COVID-19-indicatoren			
Steun voor ondernemingen (werkkapitaal voor kmo's en werktijdverkorting)	Aantal kmo's ondersteund met niet-terugvorderbare financiële steun voor werkkapitaal (subsidies) in het kader van de COVID-19-respons (CV22)	113 000 ondernemingen	91 % vastgesteld 68 % uitgevoerd
	Aantal kmo's ondersteund met ander werkkapitaal dan subsidies (financieringsinstrumenten) in het kader van de COVID-19-respons (CV23)	46 000 ondernemingen	92 % vastgesteld 56 % uitgevoerd
Gezondheidszorg	Waarde van gekochte persoonlijke beschermingsmiddelen (CV1)	52 000 000 EUR	124 % vastgesteld 13 % uitgevoerd
	Tegen COVID-19 ingeënte personen (CV64)	49 000 000 personen	113 % vastgesteld 102 % uitgevoerd

Investerings in werkgelegenheid, onderwijs en sociale diensten	Waarde van COVID-19-gerelateerde IT voor onderwijs (CV4c)	179 000 000 EUR	91 % vastgesteld 37 % uitgevoerd
ESF-indicatoren			
Doelstelling	Indicator⁵	Bereikte waarde	Deelnamepercentage/succespercentage⁶
Steun voor ondernemingen (werkkapitaal voor kmo's en werktijdverkorting)	Werklozen, onder wie langdurig werklozen (CO01)	453 000 personen	20,6 % van het totale aantal deelnemers
	Langdurig werklozen (CO02)	184 000 personen	8,4 % van het totale aantal deelnemers
	Niet-actieve personen (CO03)	672 000 personen	30,5 % van het totale aantal deelnemers
	Werkenden, onder wie zelfstandigen (CO05)	1 000 000 personen	49,0 % van het totale aantal deelnemers
	Overige kansarmen (CO17)	119 000 personen	5,4 % van het totale aantal deelnemers
	Niet-actieve deelnemers die na deelname aan de ondersteunde concrete actie een baan zoeken (CR01)	70 000 personen	10,5 % van de niet-actieve deelnemers
	Deelnemers die na deelname aan de ondersteunde concrete actie een baan hebben, met inbegrip van werk als zelfstandige (CR04)	257 000 personen	11,7 % van het totale aantal deelnemers
	Werklozen, onder wie langdurig werklozen (CO01)	453 000 personen	20,6 % van het totale aantal deelnemers

⁵ Deze indicatoren meten het totale aantal gevallen van deelname. In theorie kan één persoon meer dan één keer deelnemen aan door het ESF gefinancierde concrete acties, maar aangezien het aantal dergelijke gevallen in de praktijk klein is, worden deelnames, deelnemers en personen door elkaar gebruikt.

⁶ Bij de gemeenschappelijke outputindicatoren meet het deelnamepercentage het aandeel in de totale door het ESF gefinancierde gevallen van deelname aan React-EU. In het geval van de resultaatindicatoren meet het succespercentage het aandeel positieve resultaten in de populatie van betrokken deelnemers.

Investerings- en sociale diensten	Langdurig werklozen (CO02)	184 000 personen	8,4 % van het totale aantal deelnemers
	Niet-actieve personen (CO03)	672 000 personen	30,5 % van het totale aantal deelnemers
	Niet-actieve personen die geen onderwijs of opleiding volgen (CO04)	142 000 personen	6,4 % van het totale aantal deelnemers
	Werkenden, onder wie zelfstandigen (CO05)	1 000 000 personen	49 % van het totale aantal deelnemers
	Jonger dan 25 jaar (CO06)	678 000 personen	30,8 % van het totale aantal deelnemers
	Jonger dan 54 jaar (CO07)	294 000 personen	13,3 % van het totale aantal deelnemers
	Ouder dan 54 jaar die werkloos zijn, met inbegrip van langdurig werklozen, of die inactief zijn en geen onderwijs of opleiding volgen (CO08)	112 000 personen	5,1 % van het totale aantal deelnemers
	Migranten, deelnemers met een buitenlandse achtergrond, minderheden (waaronder gemarginaliseerde gemeenschappen zoals de Roma) (CO15)	370 000 personen	16,8 % van het totale aantal deelnemers
	Deelnemers met een handicap (CO16)	158 000 personen	7,2 % van het totale aantal deelnemers
	Overige kansarme deelnemers (CO17)	119 000 personen	5,4 % van het totale aantal deelnemers
	Niet-actieve deelnemers die na deelname aan de ondersteunde concrete actie een baan zoeken (CR01)	70 000 personen	10,5 % van de niet-actieve deelnemers
	Deelnemers aan onderwijs/opleiding na deelname aan de ondersteunde concrete actie (CR02)	63 000 personen	2,9 % van het totale aantal deelnemers

	Deelnemers die na deelname aan de ondersteunde concrete actie een kwalificatie behalen (CR03)	244 000 personen	11,1 % van het totale aantal deelnemers
	Deelnemers die na deelname aan de ondersteunde concrete actie een baan hebben, met inbegrip van werk als zelfstandige (CR04)	257 000 personen	11,7 % van het totale aantal deelnemers
Specifieke COVID-19-indicatoren			
Steun voor ondernemingen (werkkapitaal voor kmo's en werktijdverkorting)	Waarde van ESF-acties ter bestrijding of compensatie van de gevolgen van de COVID-19-pandemie (CV30)	5 920 000 000 EUR	n.v.t.
	Aantal deelnemers dat werd ondersteund om de gevolgen van de COVID-19-pandemie te bestrijden of te compenseren (CV31)	5 730 000 personen	n.v.t.
Gezondheidszorg	Zorgpersoneel dat ESF-steun heeft ontvangen (CVHC)	68 000 personen	n.v.t.
Investerings- en werkgelegenheids- en sociale diensten	Deelnemers die hebben geprofiteerd van steun voor werktijdverkortingsregelingen (CVST)	1 314 000 personen	n.v.t.
	Deelnemers die zes maanden na het einde van de steun nog steeds hun baan hadden (CVR1)	888 000 personen	n.v.t.

Bron: Europese Commissie.