



**Euroopan unionin
neuvosto**

**Bryssel, 13. lokakuuta 2025
(OR. en)**

**13918/25
ADD 1**

**COH 189
SOC 659
CADREFIN 252
POLGEN 159**

SAATE

Lähettiläjä:	Euroopan komission pääsihteeri, allekirjoittajana johtaja Martine DEPREZ
Saapunut:	10. lokakuuta 2025
Vastaanottaja:	Thérèse BLANCHET, Euroopan unionin neuvoston pääsihteeri

Asia:	LIITTEET asiakirjaan KOMISSIION KERTOMUS EUROOPAN PARLAMENTILLE JA NEUVOSTOLLE REACT-EU-välineen arvioinnista
-------	---

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja COM(2025) 634 final – LIITTEET.

Liite: COM(2025) 634 final – LIITTEET



Bryssel 10.10.2025
COM(2025) 634 final

ANNEXES 1 to 2

LIITTEET

asiakirjaan

KOMISSION KERTOMUS EUROOPAN PARLAMENTILLE JA NEUVOSTOLLE

REACT-EU-välineen arvioinnista

Liite I: Otokseen valittujen REACT-EU-välineen kansallisten arviointien tulokset

Yhteenvedo REACT-EU-välineen (tai kriisin) kansallisista arvioinneista

Maa/arviointi	Vaikuttavuus	Tehokkuus	Merkityksellisyys	Johdonmukaisuus	EU:n tason lisäarvo / muu
Belgia (Vallonia) <i>EAKR:n toimenpideohjelman ”Wallonia-2020.EU” (2014–2020) kahdeksannen toimintalinjan ”REACT-EU” vaikutusten arviointi (CCI 2014BE16RFOP003)</i>	Sairaalinfrastruktuurin mukauttaminen sekä investoiminen lääkinnällisiin laitteisiin ja materiaaliin REACT-EU-rahoituksen avulla paransivat terveydenhuollon yksiköiden kykyä vastata tarpeisiin ja palautua. Huipputason laitteiden hankinta ja terveysalan tutkimuksen rahoittaminen olivat oikeat välineet tarpeisiin vastaamiseksi. Terveyteen liittyvien toimenpiteiden keskitetty hallinnointi mahdollisti käytettävissä olevien resurssien kattavan kartoituksen, jonka avulla saatiin yleiskuva tulevasta kriisinhallinnasta. Pk-yritysten, erityisesti mikroyritysten, digitaalinen kypsyysaste parani, mikä helpotti kehittyneiden digitaalisten ratkaisujen käyttöönottoa ja paransi näin ollen yritysten kilpailukykyä ja palautumiskykyä. Pk-yritysten tukeminen niiden siirtyessä energiatehokkaaseen talouteen auttoi vähentämään energiankulutusta ja hiilidioksidipäästöjä sekä lisäämään energiantuotantoa uusiutuvista lähteistä.	Terveyteen liittyvien toimenpiteiden keskitetyn hallinnoinnin avulla pystyttiin ennakoidaan paremmin terveydenhuollon yksiköiden tarpeita ja optimoimaan laitteiden jakaminen. Vastaavasti toimenpide, joka koski vihreään talouteen siirtymistä, toteutettiin ainoana suorana edunsaajana toimivan oikeushenkilön välityksellä. Tämä oikeushenkilö tarjosi rahoitustukea pk-yrityksille eli toisin sanoen myönsi jopa yli 500 lainaa energiatehokkaiden toimenpiteiden toteuttamiseen. Täytäntöönpanon suhteellisen lyhyet määräajat aiheuttivat haasteita, kuten viivästyksiä hankkeiden toteutuksessa (joissakin tapauksissa myös käytettävissä olevien määrärahojen vajeakäyttöä), ongelmia julkisissa hankinnoissa sekä hallinnollista rasitetta. Toimenpiteiden välillä havaittiin epäsymmetriaa sen osalta, missä määrin niiden tulokset olivat oikeasuhteisia määrärahoihin ja investointikeinoihin nähden.	Useimmat arviointikyselyyn osallistuneet edunsaajat vahvistivat, että REACT-EU-tuki vastasi heidän tarpeitaan täysin (49 %) tai riittävästi (37 %). Vaikka suurin osa terveydenhuoltoinfrastruktuuria koskevista tarpeista täyttyi, kaikkiin ei voitu vastata yhtä hyvin, koska kaikkia infrastruktuuriparannuksia ei kyetty saattamaan päätökseen. REACT-EU-väline tuki energiasiirtymää edistämällä vihreän teknologian tutkimuksen ja kehittämisen läpimurtoja sekä kannustamalla yrityksiä ja instituutioita omaksumaan kestäviä käytäntöjä ja ottamaan käyttöön ympäristöystävällisempiä energiaratkaisuja.	REACT-EU-väline oli yhdenmukainen ohjelman muiden toimintalinjojen kanssa ja täydensi niitä tarjoamalla lisävaroja, joiden avulla voitiin nopeuttaa jo olemassa olleiden toimintalinjojen täytäntöönpanoa samalla, kun otettiin käyttöön uusia toimenpiteitä terveyskriisin aiheuttamien kiireellisten haasteiden ratkaisemiseksi. Horisontaalisesti REACT-EU-välineellä pyrittiin edistämään EU:n keskeisiä painopisteitä, kuten siirtymistä vähähiiliseen talouteen ja kestäväan kehitykseen.	REACT-EU-välineellä oli ratkaiseva rooli lisärahoituksen tarjoamisessa jäsenvaltioiden koheesio-ohjelmiin. Toimintalinjalla pyrittiin antamaan lisätukea alueellisten talouksien palautumiskyvyn vahvistamiseksi ja niiden auttamiseksi toipumaan kriisistä.
Tšekki <i>Kumppanuussopimuksen 2014–2020 tulosten temaattinen arviointi – toimeenpanomääräys 6: REACT-EU-lisämäärärahojen käytön arviointi (CCI 2014CZ16RFOP002)</i>	REACT-EU-väline edisti sairaaloiden ja terveydenhuollon yksiköiden / laboratorioden terveyspalvelujen, materiaalien ja laitteiden parantamista sekä yhdennetyn pelastusjärjestelmän nykyaikaistamista, mikä paransi terveydenhuoltopalvelujen laatua. REACT-EU-tukea käytettiin sosiaalipalvelujen toimintakustannusten alentamiseen tekemällä investointeja, joilla vähennettiin rakennusten energiankulutusta ja lisättiin sähköajoneuvojen käyttöä ja siten edistettiin palvelujen ympäristökestävyyttä. Tuki edisti osittain joitakin suunnitelluista pitkän aikavälin investoinneista.	Arvioinnin ajankohtana toimintamuutokset koskivat pääasiassa terveyteen liittyviä investointeja, koska täytäntöönpano oli jo käynnissä (esimerkiksi rakennustöitä vähennettiin, jotta voitiin ostaa laitteita). Sellaisten hankkeiden osalta, joita ei ollut saatettu päätökseen tai jotka eivät olleet käyneet läpi tarjouskilpailumenettelyä, oli olemassa riski, että niiden talousarvio kasvaisi merkittävästi alkuperäiseen verrattuna. Tämä johtui hintojen ja korkojen voimakkaasta noususta tuen hakemisen ja toimien täytäntöönpanon välisenä aikana.	REACT-EU-ehdotuspyyntöjen tavoitteena oli vahvistaa Tšekin ja sen alueiden kykyä selviytyä kriisitilanteista. Lisäksi hankkeilla tuettiin tarjottujen palvelujen ympäristökestävyyttä ja kykyä sietää fyysisiä ja digitaalisia riskejä.	REACT-EU-tukea myönnettiin edunsaajille 223 kunnassa kaikilla Tšekin alueilla, mikä takasi oikeudenmukaisemman alueellisen muutoksen.	REACT-EU-tuen ansiosta edunsaajat pystyivät kehittämään ja ylläpitämään laadukkaita palveluja, mikä ei olisi ollut kokonaisuudessaan mahdollista ilman REACT-EU-tukea rahoituksen puutteen vuoksi. Yli puolet edunsaajista ilmoitti, että ne eivät varmasti olisi tehneet kyseisiä investointeja sosiaaliseen infrastruktuuriin ilman REACT-EU-tukea.
Tanska <i>Arviointi kattaa Tanskan REACT-EU-aloitteesta rahoitetun yritysohjelman. REACT-EU-yritysohjelma koostuu neljästä toisistaan riippumattomasta aloitteesta (toimintalinjasta).</i>	Tuetut yritykset vahvistuivat, ja niiden mukautumiskyky ja kyky vastata tuleviin haasteisiin paranivat. Ne ovat valmiimpia täyttämään tulevat vaatimukset niin asiakkaiden, kilpailun, yhteiskunnan kuin arvoketjujensakin osalta. Ohjelman avulla ne pystyivät kehittämään enemmän ja nopeammin kuin ilman ohjelmaa olisi ollut mahdollista. Näin oli erityisesti covid-19-pandemian jälkeisenä aikana, jolloin useat	REACT-EU-välineen täytäntöönpano oli helppoa, ja sen varoille oli suurta kysyntää koko ohjelmakauden ajan. Ohjelmalla onnistuttiin tarjoamaan keskitetty pääsy moniin palveluihin. Yritysohjelman toimintalinjojen välistä johdonmukaisuutta olisi kuitenkin ollut varaa lisätä erityisesti hakuprosessin, vaatimusten ja kriteerien osalta, jotta osallistuminen olisi ollut helpompaa.	Pk-yrityksiä koskevasta digitaalisesta toimintalinjasta oli hyötyä yrityksille muiden toimintalinjojen aloittamisen tai täydentämisen kannalta. Messuja koskeva toimi, jota tuettiin pk-yrityksille suunnatulla vientitoimenpiteellä, oli erityisen merkityksellinen usealle pienyritykselle. Pk-yrityksille suunnatusta vihreästä toimenpiteestä	EAKR:n ja ESR:n toimenpiteiden välistä vuorovaikutusta olisi voitu hyödyntää paremmin huolimatta niiden täydentävyydestä yritysten osalta.	–

<i>(2014DK16RFOP001 ja 2014DK05SFOP001)</i>	yritysten kehittämisaloitteet pysähtyivät ja riskinottohalu oli vähäistä. Joillakin tuettujen ohjelmien toimintalinjoilla useat osallistujat kuitenkin hakivat liian suuria avustuksia tai liian montaa avustusta mutta eivät kyenneet toteuttamaan hankkeita tai käyttämään varoja, mikä aiheutti merkittävää varojen vajaakäyttöä. Neuvonantajat osallistivat yrityksiä tehokkaasti mutta eivät ohjeistaneet niitä tarpeeksi hankkeiden aikana. Ohjeistus ei myöskään aina ollut riittävän selkeää.	Useat yritykset pitivät dokumentointia aikaa vievänä ja monimutkaisena, mikä muodosti esteen hankkeen toteuttamiselle.	näyttää olleen yrityksille merkittävää taloudellista apua. Samoin pk-yrityksille suunnatusta kasvukokeilujärjestelystä myönnettiin asiaankuuluvaa rahoitusta tarpeen vaatiessa.		
Suomi <i>Toimenpideohjelmasta ”Kestävää kasvua ja työtä 2014–2020” rahoitettujen REACT-EU-toimenpiteiden arviointi (CCI 2014FI16M2OP001)</i>	REACT-EU-rahoitusta käytettiin covid-19-pandemian aiheuttamien vahinkojen korjaamiseen. Rahoituksella tuettiin yrittäjiä ja yrityksiä, vahvistettiin yritysten osaamista, ehkäistiin työttömyyttä ja parannettiin työntekijöiden asemaa työmarkkinoilla. Hankkeilla myös parannettiin osallistujien digitaitoja ja työllistymismahdollisuuksia. Lisäksi niillä onnistuttiin parantamaan yritysten kykyä muuttua ja sopeutua joustavasti ja ennakoivasti. Vihreää ja digitaalista siirtymää edistettiin hankkeilla, joissa uudistettiin yritysten tuotantoteknologiaa ja prosesseja, kehitettiin osaamista ja valmiuksia, tehtiin investointeja, tuotettiin uutta markkinatietoa sekä kehitettiin uusia tuotteita ja palveluja.	REACT-EU-rahoituksen täytäntöönpanomekanismi oli tehokas jo olemassa olleen hallinnointimallin ja ohjelmarakenteiden ansiosta. Lisärahoitus sisällytettiin onnistuneesti jo käynnissä olleeseen EAKR-ohjelmaan, vaikka ohjelman jäykät rakenteet aiheuttivat toisinaan esteitä. Lyhyt täytäntöönpano-aika aiheutti epäilemättä haasteita vaikuttavuuden kannalta. Vakiintuneet järjestelmät ja joustava toimintamalli kuitenkin mahdollistivat nopean toiminnan. Erityisen hyödyllistä oli ohjelmakaudella 2014–2020 jo käytössä olleiden tietoteknisten järjestelmien ja toimintatapojen hyödyntäminen rahoituksen hallinnoinnissa.	REACT-EU-rahoituksen avulla saavutetut tulokset olivat merkityksellisiä ja oikea-aikaisia, ja ne vastasivat covid-19-pandemian luomia uusia tarpeita. Kun koheesiopolitiikkaa käytettiin laajamittaisesti äkillisissä kriiseissä, tarve lisätä sisäistä joustavuutta kuitenkin korostui. Lisärahoitus oli ratkaisevan tärkeää Etelä- ja Länsi-Suomen alueille ja toimialoille, joihin pandemia vaikutti eniten.	REACT-EU-rahoitusta käytettiin ohjelman alkuperäisten tavoitteiden ja toimintalogiikan mukaisesti. REACT-EU-väline auttoi kuromaan umpeen vanhan ja uuden ohjelmakauden välistä kuilua rahoituksen ja uusien hanketoimien käynnistämisen osalta.	Väline tuotti merkittävää lisäarvoa, jota ei olisi voitu saavuttaa pelkästään kansallisilla välineillä. Keskeistä oli REACT-EU-rahoituksen aikanäkökulma, koska sillä edistettiin pitkän aikavälin kehitystä, kun taas kansallisilla tuilla lievennettiin välittömiä kassavirtakriisejä. Ilman REACT-EU-rahoitusta Etelä- ja Länsi-Suomen saama tuki olisi ollut paljon vähäisempää.
Saksa <i>Toimenpideohjelman ”Rhineland-Palatinate ERDF 2014–2020” REACT-EU-rahoitettujen toimenpiteiden arviointi (CCI 2014DE16RFOP010)</i>	<i>Tutkimus, kehitys ja innovointi:</i> Keskeisiä tavoitteita, kuten uusien teknologioiden kehittämistä ja innovointivalmiuksien edistämistä, saavutettiin. REACT-EU-rahoituksella edistettiin työllisyyden tukemista, digitaalista siirtymää ja talouden vakautta. <i>Teknologiapainotteinen osaaminen:</i> Tutkimushankkeissa keskityttiin terveyteen, bioteknologiaan ja vihreään siirtymään. Näiden REACT-EU-rahoitettujen investointien osuus kaikista ohjelman ensimmäisen toimintalinjan tuetuista hankkeista oli yli 70 prosenttia. Investoinneilla kavennettiin tutkimus-, kehitys- ja innovointisuorituskykyyn liittyvää kuilua Rheinland-Pfalzin ja koko Saksan keskiarvon välillä. <i>Matkailu:</i> REACT-EU-investoinneilla parannettiin matkailualan pk-yritysten kilpailukykyä ja vakautettiin matkailualan taloudellista suorituskykyä. <i>Ilmastotavoitteet:</i> REACT-EU-rahoituksella tuettiin demonstrointihankkeita, joilla edistettiin yritysten ja kuntien hiilidioksidipäästöjen vähentämistä ja resurssien säästämistä.	Hyväksytyjen toimien määrän voidaan katsoa olleen riittävä lähes kaikissa toimenpiteissä. Täytäntöönpano-ajataulun lyhyys muodosti haasteen, eikä kaikkia hankkeita pystytty toteuttamaan asetetussa määräajassa. Sidosryhmät katsoivat, että jo olemassa olleiden strategioiden, hankehakemusten ja rahoitusohjelmien käyttö paransi tehokkuutta. Kaikki sidosryhmät tekivät hyvää yhteistyötä ja osoittivat nopeaa reagointikykyä. Samalla kuitenkin havaittiin, että viestintää olisi voitu selkeyttää ja budjettisuunnittelua parantaa. Haasteelliseksi koettiin epäselvyys REACT-EU-varojen maksamisen suhteen, erityisesti se, että maksut suoritettiin kahdessa erässä. Tutkimuksen, kehityksen ja innovoinnin alalla hakemuksia toimitettiin REACT-EU-rahoitusta varten huomattavasti enemmän kuin tavanomaista EAKR-rahoitusta varten (mikä johtui todennäköisesti suuremmasta yhteisrahoitusosuudesta). Noin puolet hakemuksista oli kuitenkin hylättävä, koska hankkeet eivät todennäköisesti olisi olleet todellisuudessa toteuttamiskelpoisia.	REACT-EU-rahoituksella edistettiin kriisitoimia sekä talouden sidosryhmien ja muiden yhteiskunnallisten sidosryhmien elpymistä.	Hankkeet olivat hyvin yhdenmukaisia alueellisten strategisten tavoitteiden kanssa, minkä ansiosta ne edistivät myös kansallisia strategisia tavoitteita. Monialaisten tavoitteiden osalta teknologisten innovaatioiden katsotaan usein edistävän kestävyyttä, kun taas matkailualaan liittyvät hankkeet edistävät merkittävästi yhtäläisiä mahdollisuuksia, syrjimättömyyttä ja osallisuutta. Arvioinnin mukaan hankkeilla edistettiin myös erittäin paljon kestäväää kehitystä ilmaston- ja ympäristönsuojelun osalta.	–

Unkari <i>Toimenpideohjelmien ”Human Resources Development”, ”Economic Development and Innovation” ja ”Environmental and Energy Efficiency” REACT-EU-toimenpiteiden arviointi (2014–2020)</i> <i>(CCI 2014HU05M2OP001, CCI 2014HU16M0OP001 ja CCI 2014HU16M1OP001)</i>	Niiden järjestelmien vaikuttavuutta, joilla helpotettiin terveystulosten hallintaa covid-19-pandemian aikana, voitiin arvioida vain osittain. Tämä johtui siitä, että useimmissa hankkeissa keskityttiin maksamaan korvauksia jälkikäteen menoista, jotka oli rahoitettu aiemmin kansallisesta talousarviosta. Tämän vuoksi hankkeiden vaikutuksia oli vaikea arvioida määrällisesti, vaikka EU:n varoista myöhemmin maksetut korvaukset hyödyttivätkin suuresti julkista taloutta. Hankkeilla pyrittiin lieventämään pandemian kielteisiä taloudellisia ja työmarkkinavaikutuksia. Yritykset saivat tukea, jonka avulla ne voisivat kehittyä ja pitää työntekijänsä. REACT-EU-rahoitetuilla hankkeilla säilytettiin yhteensä 361 051 työpaikkaa palkkatukien ansiosta. Suurin myönteinen vaikutus oli digitalisaation eteneminen ja nopeutuminen.	Nopeutetuista menettelyistä huolimatta se, että julkishallinnon digitalisointi ja eri tietoteknisten järjestelmien yhteenliittäminen oli puutteellista, haittasi toimenpiteiden tehokkuutta.	REACT-EU-rahoitetuissa pandemiatoimenpiteissä keskityttiin vahvasti toimialoihin, eikä niissä välttämättä pienennetty tai poistettu alueellisia eroja. Kaikilla yhteiskuntaryhmillä ei ollut yhtäläisiä mahdollisuuksia käyttää digitaalisia ratkaisuja tai tehdä etättyötä, mikä saattoi lisätä jo olemassa olleita sosiaalisia, alueellisia ja institutionaalisia eroja sekä koulunkäynnin varhaisen keskeyttämisen riskiä.		Tukea saaneista ja arviointikyselyyn vastanneista yrityksistä 8 prosenttia totesi, että ilman REACT-EU-tukea ne olisivat joutuneet konkurssiin pandemian jälkeen ja että tuki pelasti ne.
Irlanti <i>REACT-EU-välineen arviointi (CCI 2014IE16RFOP001 ja CCI 2014IE16RFOP002)</i>	Irlannissa REACT-EU-välineellä oli ratkaiseva rooli koulutusosalalla, sillä se mahdollisti koulujen turvallisen uudelleenavaamisen lukuvuonna 2021–2022. Tämä taloudellinen tuki auttoi kouluja vastaamaan sulkutoimista aiheutuneisiin sosiaaliin ja emotionaaliin haasteisiin, joita olivat esimerkiksi sopeutuminen uudelleen sosiaaliseen elämään, psykologiset haasteet ja oppilaiden lisääntyneet erityistarpeet. Rahoitus paransi Irlannin koulutusjärjestelmän palautumiskykyä merkittävästi: - infrastruktuurin paraneminen / terveys- ja turvallisuustoimenpiteet - menettely- ja henkilöstövalmius / sosiaalinen elpyminen - tasapuolisuus palautumiskyvyn suhteen / tuki haavoittuvassa asemassa oleville ryhmille. Tukea pidettiin laajalti kustannustehokkaana: 73 prosenttia kaikkien koulutyyppien vastaajista ja 77 prosenttia erityiskouluista oli sitä mieltä, että koulujen uudelleenavaaminen ei olisi ollut mahdollista ilman rahoitusta.	Rahoituksen määrä vaihteli eri lukuvuosina ja koulutyyppien välillä. Perusopetuksen vuosiluokkien 1–6 koulut saivat suurimman osan rahoituksesta, vaikka opiskelijakohtaiset kustannukset olivat suuremmat näitä ylempien vuosiluokkien kouluissa. Tämä johtui erilaisista toiminnallisista tarpeista. Haasteiksi koettiin muun muassa hankintojen tehottomuus, ylihinnottelu ja raskaat prosessit. Koulujen mukaan hankintojen keskittäminen olisi voinut parantaa tehokkuutta ja vähentää koulujen hallintohenkilöstöön kohdistuvaa räsitusta. Kyselyyn vastanneista 81 prosenttia oli tyytyväisiä rahoituksen ajoitukseen. Joidenkin vastanneiden mukaan rahoituksen käyttöönotto viivästyi alussa, mikä lisäsi koulujen johtajien stressiä koulujen uudelleenavaamisprosessin aikana.	Arviointikyselyn tulosten mukaan useimmat koulut pitivät rahoitusta kriittisenä ja katsoivat, että se vastasi niiden tarpeita. Lisäksi kaikkien eri koulutyyppien vastaajat olivat sitä mieltä, että varat kohdennettiin hyvin. He korostivat, että on tärkeää jatkaa heikommassa asemassa olevien koulujen tukemista niihin kohdistuvien pandemian pitkäaikaisten seurausten lieventämiseksi.	Varoilla tuettiin myös EU:n vihreitä ja digitaalisia tavoitteita, mutta ne eivät olleet tuen ensisijainen painopiste. Vaikka ilmanvaihtoa parannettiin energiatehokkaiden teknologioiden avulla kestävyystavoitteiden mukaisesti, nämä toimet eivät olleet osa laajempaa strategiaa. Arviointianalyyysissä korostui REACT-EU-rahoituksen vaikutus koulutuksen tasapuolisuuden ja saatavuuden edistämiseen. Delivering Equality of Opportunity in Schools (DEIS) -ohjelmalla oli keskeinen rooli koulutukseen liittyvän eriarvoisuuden poistamisessa pandemian aikana.	–
Italia <i>Vuosien 2014–2020 toimenpideohjelman ”Enterprises and Competitiveness” kuudennen toimintalinjan REACT-EU-rahoitettujen toimenpiteiden arviointi (CCI 2014IT16RFOP003)</i>	Yksittäisten investointien edistymisen suhteen havaittiin seuraavia haasteita: - Merkittävä osa innovatiivisia koneita koskevan Innovative Machinery -ehdotuspyynnön perusteella toimitetuista hanke-ehdotuksista peruttiin tai niistä luovuttiin. - Suuri osa kestäviä investointeja koskevan Sustainable Investment 4.0 -ehdotuspyynnön	Pandemian jälkeen havaittuihin tarpeisiin vastattiin erittäin tehokkaasti ja nopeasti. Tämä näkyi yritysten vilkkaana osallistumisena näihin kahteen ehdotuspyyntöön. Lokakuuhun 2023 mennessä maksuja oli suoritettu noin 1,7 miljardia euroa, mikä vastasi yli 80:tä prosenttia ehdotuspyyntöjen mukaisiin hankkeisiin varatuista määrärahoista.	Rahoitetut toimet suunniteltiin nimenomaisesti auttamaan yrityksiä selviytymään covid-19-pandemian kielteisistä vaikutuksista sekä samalla edistämään ympäristön kannalta ja digitaalisesti kestävää elpymistä. Arvioinnissa kehoitettiin vastaamaan paremmin yritysten nimenomaisiin	Kokonaissuunnittelu oli hyvin yhdenmukaista REACT-EU-aloitteen poliittisten tavoitteiden kanssa, ja pyrkimyksenä oli löytää oikeudenmukainen tasapaino kolmen päätavoitteen välillä. Tarve yhdistää hätätoimenpiteet rakenteellisempien tavoitteiden kanssa sekä täytäntöönpanon tiukat määräajat	Haastatteluilla ja suorilla kyselytutkimuksilla kerätyt näkemykset osoittivat, että EU:n tuki epäilemättä nopeutti yritysten jo strategisiksi ja tarpeelliseksi määrittämien investointien toteuttamista ja mahdollisti usein kunnianhimoisempien hankkeiden rahoittamisen kuin ilman tukea olisi todennäköisesti ollut mahdollista.

	mukaisista hankkeista edistyi konkreettisesti tai taloudellisesti vain vähän. Näiden kahden ehdotuspyynnön analyysi osoitti, että useimmat edunsaajat olivat pieniä, toimivat elintarvike- ja tuotantoalalla ja keskittyivät maantieteellisesti Campaniaan ja Lombardiaan. Vihreän siirtymän osalta investointien tavoitteena oli jossakin määrin muuttaa prosessit kiertoprosesseiksi. Vaikka hankkeet toivat usein etuja resurssitehokkuuden ja jätteiden vähentämisen kannalta, alle puolet Sustainable Investment 4.0 □ehdotuspyynnön edunsaajista suunnitteli tekevänsä tällaisia kestäviä investointeja, ja ne koskivat pääasiassa aurinkosähkölaitteistoja.	Varojen nopeaa käyttöönottoa helpottivat valmiiden tukikanavien käyttö ja edunsaajien tietämys käytössä olleista menettelyistä.	tarpeisiin ja mukauttamaan tulevia ehdotuspyyntöjä. Varojen kohdentamiseen liittyvissä hallinnon tekemissä valinnoissa näkyi tavoite varmistaa alueellinen ja sosioekonominen tasapainottaminen. Tämä ilmeni siten, että rahoitus keskittyi eteläisten alueiden tukitoimiin, sekä palkkiojärjestelmissä, joissa tukea myönnettiin enemmän tietyille alueille.	paljastivat joitakin ristiriitaisuuksia täytäntöönpanojärjestelyissä. Toimenpiteet olivat yleisesti ottaen yhdenmukaisia muiden alueen rahoittamien aloitteiden kanssa, vaikka niissä olikin joitakin päällekkäisyyksiä, erityisesti joidenkin alueellisista ohjelmista tai muista kansallisista varoista rahoitettavien aloitteiden kanssa ja joidenkin seikkojen osalta kansallisen elpymis- ja palautumissuunnitelman kanssa. Verrattuna muihin kansallisesti rahoitettuihin aloitteisiin päällekkäisyyksiä ei yleensä ollut.	
Latvia <i>Vuosien 2014–2020 toimenpideohjelmassa ”Growth and Employment” käytetyn REACT-EU-rahoituksen arviointi, Latvia (2014LV16MAOP001)</i>	REACT-EU-rahoituksella tuettiin seuraavia kohteita: <i>Terveys:</i> Terveystuhoon yksiköiden infrastruktuurin parantaminen ja tutkimushankkeet, joiden avulla tarjottiin ratkaisuja covid-19-pandemian torjumiseksi. <i>Koulutus:</i> Koulutusjärjestelmien digitalisointi, joka koski 40:tä prosenttia Latvian korkeakouluista. <i>Työllisyys:</i> Kohdennetut koulutusohjelmat, joilla tuettiin 26 235:tä henkilöä. <i>Kulttuurihankkeet:</i> Tuki kulttuuriorganisaatioiden säännöllisiä ylläpitokustannuksia varten sekä tuki uusille hankkeille. <i>Yrittäjyys:</i> Lainat, avustukset ja muu kuin taloudellinen tuki liiketoiminnan kehittämiseksi, koulutus työntekijöiden osaamisen parantamiseksi sekä viennin edistämistoimet. <i>Vihreät tavoitteet:</i> Kunnallisen infrastruktuurin ja asuinrakennustalojen jälleerakentamisen energiatehokkuus paremman elinympäristön luomiseksi. Monilla toteutetuilla hankkeilla odotetaan olevan pitkän aikavälin vaikutuksia.	Hankkeiden toteuttajat olisivat toivoneet, että ministerikabinetin asetukset olisi hyväksytty nopeammin ja että hankkeiden toteuttamiseen olisi ollut enemmän aikaa. Monet toteutetuista hankkeista liittyivät rakennustoimintaan. Covid-19-pandemia, seuraamukset, inflaatio ja toimitusketjun häiriöt johtivat rakentamisen hintojen merkittävään nousuun. Hankkeiden toteuttajien oli näin ollen mukautettava hankkeita, myös niiden kustannuksia ja määräaikoja. EU:n rahoittamia hankkeita ensimmäistä kertaa toteuttaneiden tahojen, kuten kulttuurialan edustajien, haasteina olivat kaikkien tarvittavien raporttien toimittaminen, vaatimustenmukaisuustarkastusten suorittaminen sekä KPVIS-järjestelmän käyttö.	–	Yhdenvertaisia mahdollisuuksia koskevaa horisontaalista painopistettä noudatettiin. Yksittäisissä hankkeissa toteutettiin myös lisätoimia, joilla pyrittiin varmistamaan esteettömyys vammaisille henkilöille. Myös koulutuksen järjestäminen digitaalisessa ympäristössä edisti näiden periaatteiden noudattamista ja tarjosi mahdollisuuden osallistua myös syrjäisillä alueilla. Kestävää kehitystä koskevaa horisontaalista periaatetta noudatettiin tekemällä ympäristöä säästäviä hankintoja. Monien toteutettujen hankkeiden, kuten koulutuskurssien, koulutuksen digitalisoinnin, tutkimuksen sekä rakennusten energiatehokkuuden parantamisen, tavoitteena oli kestävä kehitys.	–
Puola <i>REACT-EU-välineen täytäntöönpanoa Puolassa vuosina 2014–2020 koskeva arviointi (2014PL05M9OP001, 2014PL16M1OP001, 2014PL16RFOP001, 2014PL16RFOP002 ja</i>	Kyselyn tulokset osoittivat, että toimet olivat erittäin vaikuttavia. <i>Energiainfrastruktuuri:</i> Yritysten ja julkisten rakennusten energiatehokkuuden parantaminen, tuottajakuluttajaenergian kehittäminen sekä uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian tuotantolaitosten rakentaminen. Lisäksi tukea osoitettiin yhdelle kaasuputken rakennushankkeelle.	<i>Energiainfrastruktuuri:</i> Arvioinnin mukaan aiheutuneiden kustannusten ja saavutettujen tulosten välinen suhde oli tyydyttävä. Suurimmat haasteet koskivat hankkeiden talousarvioita ja aikatauluja (viivästyksiä). Myös hanke-ehdotuksen jättämisen ja hankkeen toteuttamisen välinen aika oli suhteellisen pitkä, ja tuolle ajalle osui myös korkean inflaation jakso.	<i>Energiainfrastruktuuri:</i> Pandemia vaikutti kielteisesti edunsaajista noin kahden viidesosan toimintaan, ja ne käyttivät REACT-EU-tukea lähinnä toimintakustannustensa pienentämiseen. <i>Terveystuho:</i> Edunsaajien mukaan tuella oli merkittävä vaikutus terveystuhoal palvelujen laadun ja	<i>Vähäpäästöinen liikenne:</i> Toimilla täydennettiin aiemmin tällä alalla toteutettuja toimia, ja ne olivat osa laajempia strategioita kestävästä kaupunkiliikenteen kehittämiseksi. <i>Digitaalinen siirtymä:</i> Joka toinen avustuksen saaja ja joka kolmas lainanottaja katsoi, että REACT-EU-tuella toteutettu hanke oli vaikuttanut	Välineen kokonaismäärärahat olivat 8,2 miljardia zlotya. Oli merkittävää, että REACT-EU-välineet julkaistiin aikana, jolloin valtion ja EU:n rahoitus oli jo jaettu eikä ohjelmakauden 2021–2027 varoja ollut vielä saatavilla.

2014PL16M2OP001– 2014PL16M2OP016)	<i>Terveydenhuolto:</i> Investoinnit sairaaloiden ja klinikoiden infrastruktuuriin, psykologinen apu sekä ammatillisen osaamisen kehittäminen. <i>Vähäpäästöinen liikenne:</i> Uuden vähäpäästöisen liikkuvan kaluston hankkiminen, kaupunkiliikenneinfrastruktuurin rakentaminen tai nykyaikaistaminen sekä kestävän kaupunkiliikenteen suunnitelmien kehittäminen. Arvioitu yleisesti ottaen vaikuttavaksi. <i>Tuki yrityksille:</i> REACT-EU-rahoituksella lievennettiin pandemian kielteisiä vaikutuksia yritysten toimintaan. <i>Digitaalinen siirtymä:</i> Sähköisten palvelujen kehittäminen ja hallinnon digitalisointi, joilla lievennettiin pandemian vaikutuksia yrityksiin pääasiassa mahdollistamalla etätö ja myyntikanavien digitalisointi. <i>Muuttoliikkeeseen liittyvät haasteet:</i> Hankkeiden yhteisvaikutuksia Ukrainasta tulevien pakolaisten tilanteeseen ei ole mahdollista arvioida, koska hankkeet olivat luonteeltaan hyvin monimuotoisia eikä niissä lähestytty asiaa yhdenmukaisesti.	<i>Terveydenhuolto:</i> Välineen täytöntöönpano sujui yleisesti ottaen sujuvasti. Puutteita havaittiin terveydenhuollon tukitoimien tulosten seurannassa. <i>Vähäpäästöinen liikenne:</i> Tuen myöntämisen keskeisenä edellytyksenä oli, että hankkeiden täytöntöönpanossa oltiin jo edetty pitkälle. <i>Digitaalinen siirtymä:</i> Suurimmat haasteet olivat aikapaine, joka johtui rahoitussopimusten myöhäisestä allekirjoittamisesta, sekä julkisen sektorin edunsaajien digitaalisten taitojen vaihteleva taso. Tästä huolimatta useimmat hankkeet saatiin toteutettua onnistuneesti. <i>Muuttoliikkeeseen liittyvät haasteet:</i> Suurimmaksi rajoittavaksi tekijäksi katsottiin vähäiset mahdollisuudet osoittaa varoja tähän toimeen, sillä muiden REACT-EU-toimien täytöntöönpano oli jo pitkällä. Lisäksi havaittiin, että REACT-EU-rahoituksen käyttämissä päätöksen ja tuen lopullisille edunsaajille saapumisen välillä oli pullonkaula. Menettelyjä olisi mahdollista yksinkertaistaa, jotta hätäapuvälineet voitaisiin ottaa käyttöön nopeammin tulevaisuudessa.	saavutettavuuden parantamiseen. Useimmat edunsaajat kokivat sen lisänsen niiden kykyä selviytyä tulevista kriiseistä. <i>Vähäpäästöinen liikenne:</i> Tuella vastattiin havaittuihin haasteisiin, kuten joukkoliikenteen aseman palauttamiseen pandemian jälkeen, asianmukaisten liikenneratkaisujen varmistamiseen asukkaille sekä liikenteen ympäristöhaittojen rajoittamiseen. <i>Tuki yrityksille:</i> Tuen laajuus oli suhteellisen suppea verrattuna kansallisiin tukitoimiin. <i>Digitaalinen siirtymä:</i> REACT-EU-tuki oli hankkeiden toteuttamisen kannalta välttämätöntä lähes puolelle tätä tavoitetta edistävästä edunsaajista. <i>Muuttoliikkeeseen liittyvät haasteet:</i> Koska hankkeet toteutettiin myöhään verrattuna muuttoliikekriisiin huippuun, niissä keskityttiin pakolaistuen lisäksi parantamaan kykyä selviytyä tulevista kriiseistä.	yrityksen nykyiseen digitalisaatioasteeseen. Syrjimättömyysperiaatetta noudatettiin kahdella tavalla: passiivisesti (ei syrjiviä ratkaisuja) ja aktiivisesti (hankkeet, joiden tavoitteena oli mahdollistaa mahdollisesti syrjintää kokevien ihmisryhmien tasavertainen osallistuminen).	
Ruotsi <i>Vuosien 2014–2020 toimenpideohjelman ”Investment in growth and jobs” REACT-EU-rahoitettujen toimenpiteiden arviointi (2014SE05M9OP001)</i>	Sen todennäköisyys, että alueellisiin työllisyshankkeisiin osallistuneilla henkilöillä oli työpaikka osallistumisen jälkeen, oli 1 prosentin korkeampi vertailuryhmään verrattuna. Työttömäksi rekisteröimisen todennäköisyys oli 3 prosenttia korkeampi vertailuryhmään verrattuna. Vaikutuksia opintoihin osallistumiseen tai palkkatasoon ei havaittu. Osaamisen kehittämishankkeilla tai Kickstart-hankkeella ei todettu olleen tilastollisesti merkittäviä vaikutuksia.	Alueellisten hankkeiden osallistumiskustannukset tuntia kohden olivat edellisiin ESR-hankkeisiin verrattuna korkeammat. Arvioinnin mukaan tämä voi johtua pääasiassa ulkoisista olosuhteista, kuten lyhyestä valmisteluajasta ja vaikeuksista saada osallistujia. Alueellisten hankkeiden kustannukset olivat korkeat myös suhteessa siihen, miten paljon verotulojen odotetaan kasvavan ESR-toimiin osallistumisen johdosta. REACT-EU-välineen rakennetta leimasi suuri monimutkaisuus ja epävarmuus, mutta sitä hallinnoitiin yleisesti ottaen hyvin. Se kuitenkin rajoitti mahdollisuutta toimia tehokkaasti kriisitilanteessa. Varat kohdennettiin kokonaisuudessaan tehokkaasti. Varojen kohdentaminen alueellisiin hankkeisiin kuitenkin haittasi tehokkuutta kohderyhmien määritelmän ja työttömyyden kehityksen vuoksi. ESR-neuvostolla oli aluksi haasteita REACT-EU-välineen täytöntöönpanossa. Kaiken kaikkiaan se kuitenkin hallitsi liikkumavaraansa hyvin ja hallinnoi aloitetta tehokkaasti vallinneisiin olosuhteisiin nähden.	Temaattinen tavoite oli erittäin merkityksellinen aloitteen käynnistysvaiheessa. Kriisin vaikutusten korjaamisen edistämistä koskevan tavoitteen merkitys kuitenkin heikkeni ajan mittaan, kun tarpeet vähenivät alun perin odotettua enemmän. Vihreän ja digitaalisen siirtymän edistämistä koskeva tavoite vaikutti jonkin verran REACT-EU-välineen hallinnointiin. Vaikutukset vastasivat EU:n tavoitetasoa, jonka mukaan 25 prosentilla kaikesta REACT-EU-rahoituksesta oli edistettävä ilmastotavoitteita. Palautumiskykyä tukevan elpymisen edistämistä koskeva tavoite vaikutti vain vähän REACT-EU-välineen hallinnointiin. Sitä koskevia toiminnallisia tavoitteita ei ollut, eikä siihen keskitytty valmistelussa eikä seurannassa.	Ruotsin hallitus päätti käyttää suhteellisen avointa ja laajaa katsantokantaa REACT-EU-ohjelman suunnittelussa. Tämä vaikutti muun muassa alueellisten hankkeiden rahoituspyyntöihin. Ehdotuspyynnöt olivat suhteellisen laajoja Euroopan komission jo asettamien, muun muassa kohderyhmien rajaamista koskevien puitteiden lisäksi. Pyyntöissä ei myöskään edellytetty, että hankkeet edistäisivät digitaalista tai vihreää siirtymää, koska Ruotsin hallitus päätti toteuttaa tämän tavoitteen ainoastaan Ruotsin julkisille työvoimapalveluille osoitetun ehdotuspyynnön kautta. Vihreä ja digitaalinen siirtymä mainittiin ehdotuspyyntöissä sen sijaan esimerkkinä toimista, joita hankkeilla voitaisiin (mutta ei olisi välttämätöntä) toteuttaa.	EU:n rahoitus toi organisaatiotason lisäarvoa Ruotsin julkisille työvoimapalveluille. Sen lisäksi, että Ruotsin julkisille työvoimapalveluille annettiin taloudellista turvaa epävarmana aikana, sille annettiin myös mahdollisuus kehittää menetelmä vihreiden ja digitaalisten taitojen määrittelemiseksi. Menetelmä on hyödyllinen sen työssä, joka koskee osaamistarjontaa koskevien tarpeiden täyttämistä vihreässä ja digitaalisessa siirtymässä.

Liite II: Menetelmä ja lisätiedot

Menetelmä

Arviointi perustui seuraavaan kolmeen pääasialliseen asiakirjalähteeseen:

- täytäntöönpanoa koskevat tiedot, jotka jäsenvaltiot ilmoittivat komissiolle SFC2014-järjestelmän kautta
- ESR:n ja EAKR:n jälkiarviointia varten tehdyt selvitykset
- kansalliset arvioinnit.

Arvioinnissa käytettiin erityisesti SFC2014-järjestelmässä olevia tietoja, joiden avulla luotiin tilastoja ohjelmien muuttamiseen tarvittujen päivien määrästä sekä taloustiedoista. Useimmat merkityksellisyttä ja vaikutuksia koskevat arviot sekä REACT-EU-välineen lisäarvo perustuivat EAKR:n ja ESR:n jälkiarviointia varten tehtyjen selvitysten tuloksiin. EAKR:ää koskevaan selvitykseen sisältyi erityinen työpaketti, jossa keskityttiin REACT-EU-välineeseen. ESR:ää koskevaan selvitykseen puolestaan kuului erityinen tapaustutkimus, joka ei koskenut ainoastaan REACT-EU-välinettä. ESR:ää koskevaan selvitykseen kuului myös tapaustutkimus koheesiopoliittisesta tukitoimesta Euroopan pakolaisten auttamiseksi (CARE-tukitoimesta). Useimmat havainnot, jotka koskivat ukrainalaisille pakolaisille annettavaa ESR-tukea, perustuivat tähän työhön. EAKR:ää koskevaan selvitykseen sisältyi pakolaiskriisiä koskeva tapaustutkimus, joka kattoi sekä CARE-tukitoimen että REACT-EU-välineen. (Lisälähteenä käytettiin Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomusta CARE-tukivälineestä.) Lisäksi arvioinnissa käytettiin kansallisten arviointien esimerkkejä havainnollistamista varten. Kaikista kansallisista arvioinneista on yhteenvedot alue- ja kaupunkipolitiikan pääosaston ”[arviointikirjastossa](#)”.

Hiljattain tehdyillä sääntelymuutoksilla ohjelman päättymisajankohta siirrettiin helmikuuhun 2026. Näin ollen analyysissä voitiin ottaa huomioon ainoastaan ne indikaattoreiden toteutumista koskevat tiedot, joka olivat saatavilla vuoden 2022 lopussa. Analyysi kattoi siis kolmesta asiaankuuluvasta täytäntöönpanovuodesta vain kaksi, mikä rajoitti vaikuttavuuden arviointia. Operatiivisen tason tiedot ja edunsaajia koskevat tiedot eivät olleet riittävän standardoituja. Tämän mikrotietojen vaihtelevan saatavuuden vuoksi vaikuttavuudesta ei voitu suorittaa luotettavaa määrällistä syy-yhteysanalyysiä.

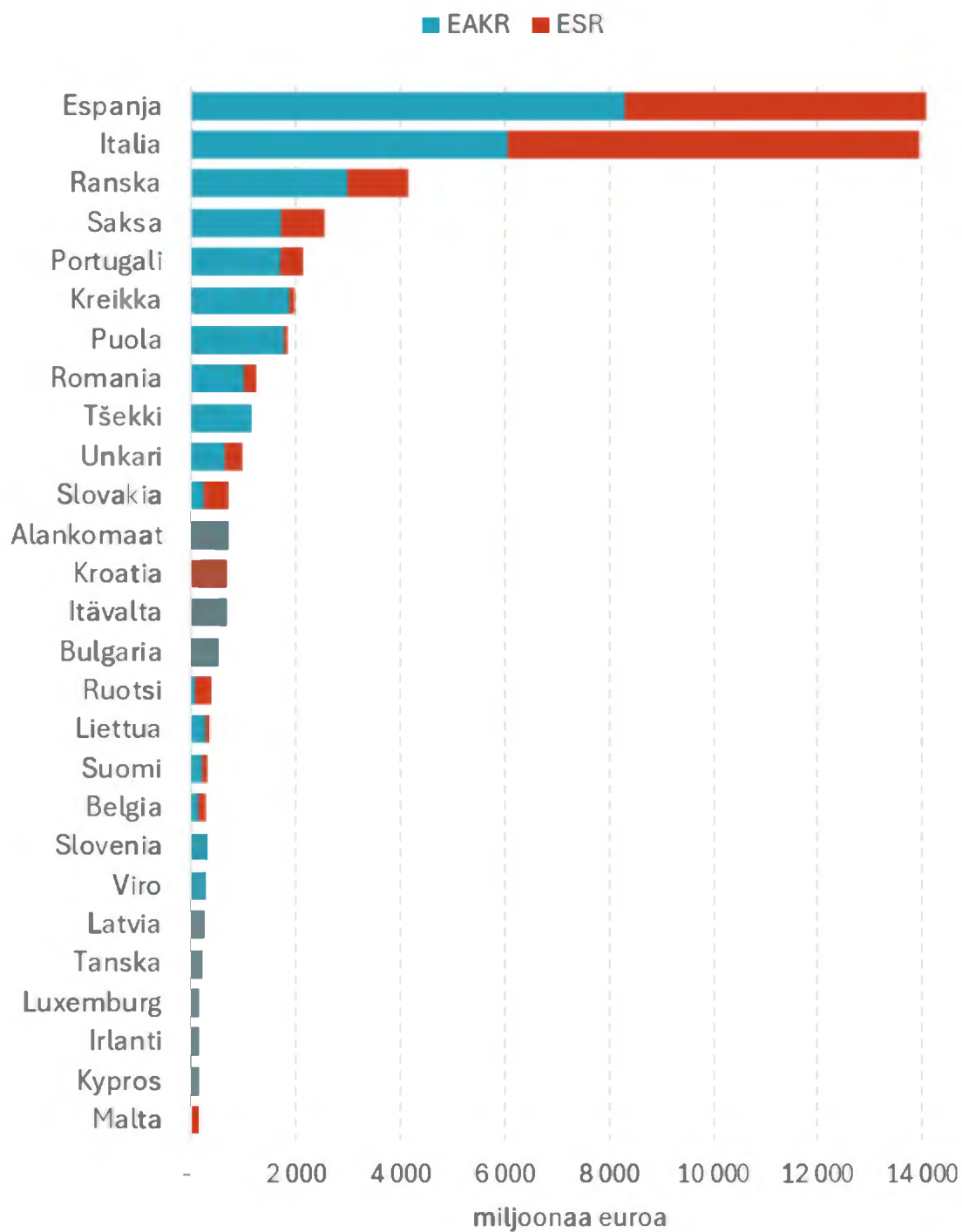
Lisätiedot

Toimiin liittyvät mediaaniarvot jäsenvaltioittain

Maa	Mediaanikesto (päivää)	Aloituspäivä, mediaani	Mediaanikustannukset (euroa)
Itävalta	596	12.5.2021	894 955
Bulgaria	303	16.9.2022	116 790
Kroatia	669	30.9.2021	824 574
Kypros	1 429	1.2.2020	70 000 000
Tšekki	526	20.9.2021	102 002
Viro	526	10.1.2022	100 000
Ranska	729	1.1.2021	297 975
Saksa	288,5	18.12.2022	50 050
Kreikka	639	1.4.2020	204 233
Italia	366	27.1.2022	65 663
Luxemburg	1 429	1.2.2020	34 718 690
Puola	364	1.7.2022	77 318
Portugali	180	28.1.2021	5 411
Slovakia	244	1.2.2023	165 579
Slovenia	821	1.12.2020	166 667
Espanja	326	9.2.2021	2 500

Huom. Toimintatason tietoa oli saatavilla vain edellä mainittujen maiden osalta, joiden osuus REACT-EU-määrärahoista oli yhteensä 93 prosenttia. Arvot ovat kaikkien kyseisen maan raportoitujen toimien mediaaneja.

REACT-EU-kokonaismäärärahat maittain



Lähde: Euroopan komissio.

Seuraavassa taulukossa esitetään joukko REACT-EU-tavoitteiden kannalta merkityksellisiä indikaattoreita sekä covid-19-pandemiaa koskevia indikaattoreita. Esitetyistä arvoista käy ilmi indikaattoreiden tilanne sellaisena kuin se oli vuoden 2022 lopussa¹ (viimeisimmät saatavilla olevat tiedot kertomuksen laatimishetkellä). Arvojen oletetaan näin ollen olevan korkeampia täytäntöönpanokauden lopussa vuonna 2023 ja lähempänä kyseiselle päivämäärälle asetettuja tavoitteita.²

REACT-EU-tavoitteiden sekä valittujen yhteisten indikaattoreiden ja covid-19-pandemiaa koskevien indikaattoreiden välinen yhteys³

EAKR-indikaattorit			
Tavoite	Indikaattori	Vuoden 2022 loppuun mennessä toteutunut määrä	Päätetyn/toteutuneen määrän osuus vuoden 2022 loppuun mennessä ⁴
Tuki yrityksille (käyttöpääoma pk-yrityksille sekä työajan lyhentäminen)	Tukea saavien yritysten lukumäärä (CO01)	354 000 yritystä	90 % päätetty 77 % toteutunut
	Avustuksia saavien yritysten lukumäärä (CO02)	66 000 yritystä	69 % päätetty 53 % toteutunut
	Muuta rahoitustukea kuin avustuksia saavien yritysten lukumäärä (CO03)	50 000 yritystä	70 % päätetty 61 % toteutunut
	Julkista tukea vastaavat yksityiset investoinnit yrityksiin – avustukset (CO06)	114 000 000 euroa	130 % päätetty 11 % toteutunut

¹ Huom. Vuoden 2022 lopussa oli kulunut alle kaksi vuotta siitä, kun REACT-EU-väline oli hyväksytty 23. joulukuuta 2020.

² Epävarmassa tilanteessa uusien kriisien aikana tavoitteiden asettaminen oli toisinaan haasteellista. Tätä tarkastellaan tarkemmin EAKR:n ja koheesiorahaston ohjelmakauden 2014–2020 jälkiarvioinnissa.

³ Indikaattorit, joita käytettiin alle 15 prosentissa ohjelmista, suljettiin pois vertailtavuuden puutteen vuoksi.

⁴ Päätetyn ja toteutuneen määrän suhde tavoitteeseen. Suhteen oli määrä olla 100 prosenttia vuoden 2023 loppuun mennessä.

Terveydenhuolto	Parannettujen terveystalvelujen piirissä oleva vest (CO35)	195 000 henkil	96 % päätetty 39 % toteutunut
Investoinnit työllisyyteen, koulutukseen ja sosiaalipalveluihin	Tuettujen lastenhoito- ja koulutusinfrastruktuurien kapasiteetti (CO36)	8 000 000 henkil	212 % päätetty 29 % toteutunut
Investoinnit, joilla edistetään siirtymistä vihren ja digitaaliseen talouteen	Julkisten rakennusten vuotuisen primäärienergian kulutuksen väheneminen (CO32)	33 000 000 kWh/vuosi	29 % päätetty 14 % toteutunut
	Kasvihuonekaasupstjen arvioitu vuotuinen väheneminen (CO34)	38 000 hiilidioksidiekvivalenttitonnia	53 % päätetty 4 % toteutunut
Covid-19-pandemiaa koskevat indikaattorit			
Tuki yrityksille (käyttöpääoma pk-yrityksille sekä työajan lyhentäminen)	Niiden pk-yritysten lukumäärä, joita tuetaan ei-takaisinmaksettavalla rahoitustuella käyttöpääomaa varten (avustuksilla) covid-19-pandemian vastatoimena (CV22)	113 000 yritystä	91 % päätetty 68 % toteutunut
	Niiden pk-yritysten lukumäärä, joita tuetaan muulla käyttöpääomalla kuin avustuksilla (rahoitusvälineillä) covid-19-pandemian vastatoimena (CV23)	46 000 yritystä	92 % päätetty 56 % toteutunut
Terveydenhuolto	Hankittujen henkilönsuojainten arvo (CV1)	52 000 000 euroa	124 % päätetty 13 % toteutunut
	Covid-19-tautia vastaan rokotetut (CV64)	49 000 000 henkil	113 % päätetty 102 % toteutunut

Investoinnit työllisyyteen, koulutukseen ja sosiaalipalveluihin	Covid-19-tautiin liittyvien tietoteknisten järjestelmien arvo, koulutusala (CV4c)	179 000 000 euroa	91 % päätetty 37 % toteutunut
ESR-indikaattorit			
Tavoite	Indikaattori⁵	Toteutunut määrä	Osallistumis-/onnistumisaste⁶
Tuki yrityksille (käyttöpääoma pk-yrityksille sekä työajan lyhentäminen)	Työttömät, mukaan lukien pitkäaikaistyöttömät (CO01)	453 000 henkilöä	20,6 % kaikista osallistujista
	Pitkäaikaistyöttömät (CO02)	184 000 henkilöä	8,4 % kaikista osallistujista
	Työelämän ulkopuolella olevat (CO03)	672 000 henkilöä	30,5 % kaikista osallistujista
	Työlliset, mukaan lukien itsenäiset ammatinharjoittajat (CO05)	1 000 000 henkilöä	49,0 % kaikista osallistujista
	Muut heikommassa asemassa olevat (CO17)	119 000 henkilöä	5,4 % kaikista osallistujista
	Työelämän ulkopuolella olevat osallistujat, jotka hakivat töitä poistuessaan tuetun toimen piiristä (CR01)	70 000 henkilöä	10,5 % työelämän ulkopuolella olevista osallistujista
	Osallistujat, myös itsenäiset ammatinharjoittajat, jotka olivat työelämässä poistuessaan tuetun toimen piiristä (CR04)	257 000 henkilöä	11,7 % kaikista osallistujista

⁵ Nämä indikaattorit mittaavat osallistujien kokonaismäärää. Teoriassa yksi henkilö voisi osallistua ESR-rahoitteisiin toimiin useammin kuin kerran, mutta käytännössä tällaisten tapausten määrä on pieni. Siksi mahdollisuutta, että yksi henkilö voisi tarkoittaa kahta osallistujaa, ei oteta huomioon.

⁶ Yhteisten tuotosindikaattoreiden osalta osallistumisaste tarkoittaa osuutta kaikista ESR-rahoitettujen REACT-EU-toimien osallistujista. Tulosindikaattoreiden osalta onnistumisaste tarkoittaa myönteisten tulosten osuutta kaikista asianomaisista osallistujista.

Investoinnit työllisyyteen, koulutukseen ja sosiaalipalveluihin	Työttömät, mukaan lukien pitkäaikaistyöttömät (CO01)	453 000 henkilöä	20,6 % kaikista osallistujista
	Pitkäaikaistyöttömät (CO02)	184 000 henkilöä	8,4 % kaikista osallistujista
	Työelämän ulkopuolella olevat (CO03)	672 000 henkilöä	30,5 % kaikista osallistujista
	Työelämän ulkopuolella olevat, jotka eivät ole koulutuksessa (CO04)	142 000 henkilöä	6,4 % kaikista osallistujista
	Työlliset, mukaan lukien itsenäiset ammatinharjoittajat (CO05)	1 000 000 henkilöä	49 % kaikista osallistujista
	Alle 25-vuotiaat (CO06)	678 000 henkilöä	30,8 % kaikista osallistujista
	Yli 54-vuotiaat (CO07)	294 000 henkilöä	13,3 % kaikista osallistujista
	Työttöminä, pitkäaikaistyöttömät mukaan lukien, tai työelämän ulkopuolella olevat yli 54-vuotiaat osallistujat, jotka eivät ole koulutuksessa (CO08)	112 000 henkilöä	5,1 % kaikista osallistujista
	Maahanmuuttajat, ulkomaalaistaustaiset henkilöt, vähemmistöt (myös marginalisoituneet yhteisöt, kuten romanit) (CO15)	370 000 henkilöä	16,8 % kaikista osallistujista
	Vammaiset henkilöt (CO16)	158 000 henkilöä	7,2 % kaikista osallistujista
	Muut heikommassa asemassa olevat osallistujat (CO17)	119 000 henkilöä	5,4 % kaikista osallistujista
	Työelämän ulkopuolella olevat osallistujat, jotka hakivat töitä poistuessaan tuetun toimen piiristä (CR01)	70 000 henkilöä	10,5 % työelämän ulkopuolella olevista osallistujista

	Osallistujat, jotka olivat koulutuksessa poistuessaan tuetun toimen piiristä (CR02)	63 000 henkilöä	2,9 % kaikista osallistujista
	Osallistujat, jotka saivat ammattipätevyyden poistuessaan tuetun toimen piiristä (CR03)	244 000 henkilöä	11,1 % kaikista osallistujista
	Osallistujat, myös itsenäiset ammatinharjoittajat, jotka olivat työelämässä poistuessaan tuetun toimen piiristä (CR04)	257 000 henkilöä	11,7 % kaikista osallistujista
Covid-19-pandemiaa koskevat indikaattorit			
Tuki yrityksille (käyttöpääoma pk-yrityksille sekä työajan lyhentäminen)	Covid-19-pandemian vaikutusten torjumiseksi tai lieventämiseksi toteutettavien ESR-toimien arvo (CV30)	5 920 000 000 euroa	–
	Covid-19-pandemian vaikutusten torjumiseksi tai lieventämiseksi tuetut osallistujat (CV31)	5 730 000 henkilöä	–
Terveystuella	ESR-tuesta hyötynyt terveydenhuoltohenkilöstö (CVHC)	68 000 henkilöä	–
Investoinnit työllisyyteen, koulutukseen ja sosiaalipalveluihin	Työajan lyhentämisjärjestelyissä annetusta tuesta hyötynneet osallistujat (CVST)	1 314 000 henkilöä	–
	Osallistujat, jotka olivat edelleen työelämässä kuuden kuukauden kuluttua tuen päättymisen jälkeen (CVR1)	888 000 henkilöä	–

Lähde: Euroopan komissio.