



Brüssel, 13. oktoober 2025
(OR. en)

13918/25
ADD 1

COH 189
SOC 659
CADREFIN 252
POLGEN 159

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Martine DEPREZ, direktor
Kättesaamise kuupäev:	10. oktoober 2025
Saaja:	Thérèse BLANCHET, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Komisjoni dok nr:	COM(2025) 634 final - ANNEXES
Teema:	LISAD järgmise dokumendi juurde: KOMISJONI ARUANNE EUROOPA PARLAMENDILE JA NÕUKOGULE REACT-EU hindamise kohta

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument COM(2025) 634 final - ANNEXES.

Lisatud: COM(2025) 634 final - ANNEXES



EUROOPA
KOMISJON

Brüssel, 10.10.2025
COM(2025) 634 final

ANNEXES 1 to 2

LISAD

järgmise dokumendi juurde:

KOMISJONI ARUANNE EUROOPA PARLAMENDILE JA NÕUKOGULE

REACT-EU hindamise kohta

I lisa. Järeldused valimisse kaasatud riiklikest hinnangutest REACT-EU kohta

Kokkuvõte riiklikest hinnangutest REACT-EU kohta (või kriisihinnangutest)

Riik/hinnang	Tulemuslikkus	Tõhusus	Asjakohasus	Sidusus	ELi lisaväärtus / muu
Belgia (Valloonia) <i>Hinnang ERFi rakenduskava 2014–2020 „Wallonia-2020.EU“ prioriteetse suuna nr 8 (REACT-EU) panuse kohta (CCI 2014BE16RFOP003)</i>	REACT-EU raames rahastati haiglataristu kohandamist ning investeringuid meditsiiniseadmetesse ja -materjalidesse – tänu sellele said tervishoiuasutused paremini täita vajadusi ja nende vastupanuvõime suurenes. Kõrgtehnoloogiliste seadmete hankimine ja tervishoiuvaldkonna teadlaste toetamine olid õiged vahendid vajaduste täitmiseks. Tervisealaste meetmete tsentraliseeritud haldamine võimaldas terviklikul viisil kaardistada kättesaadavad vahendid ning andis ülevaate edasiseks kriisiohjeks. Suurenes VKEd e digitaalne küpsus, eeskätt mikroettevõtjate puhul, ning tänu sellele oli neil hõlpsam kasutusele võtta kõrgtehnoloogilisi lahendusi, mis omakorda parandasid nende konkurentsi- ja vastupanuvõimet. VKEd said toetust üleminekuks energiatõhusale majandusele – sellega aidati hinnangute kohaselt vähendada energiatarbimist ja CO₂ heidet ning suurendada taastuvenergia tootmist.	Tervisealaste meetmete tsentraliseeritud haldamine võimaldas paremini prognoosida tervishoiuasutuste vajadusi ja optimeerida varustuse jaotamist. Samamoodi rakendati rohepöörde soodustamisele suunatud meetet juriidilise isiku kaudu, kes andis ühtse toetusesaajana rahalist toetust VKEdele, st enam kui 500 laenu energiatõhususmeetmete võtmiseks. Võrdlemisi lühikesed rakendamistähtjad tekitasid probleeme, näiteks viivitusi projektide elluviimisel (mõnel juhul ka kasutada olnud eelarve alakasutust), riigihangetega seotud probleeme ja halduskoormust. Meetmete puhul täheldati teatavat ebaühtlust seoses saavutatud tulemuste proportsionaalsusega eelarve ja investeerimisvahendite suhtes.	Enamik hindamisuuringus osalenud toetusesaajatest kinnitasid, et REACT-EU toetus aitas täielikult (49 %) või piisaval määral (37 %) katta nende vajadused. Suurem osa tervishoiutaristuga seotud vajadustest küll rahuldati, kuid osa neist vähemal määral, sest mõningaid taristu parandamise tegevusi ei olnud võimalik ellu viia. REACT-EUga aidati ümber kujundada energiasüsteemi, pidades silmas, et tänu sellele kiirendati murranguid keskkonnahoidliku tehnoloogiaga seotud teadus- ja arendustegevuses, samuti innustati äriühinguid ja institutsioone kasutusele võtma kestlikke tavasid ja integreerima keskkonnasõbralikumaid energialahendusi.	REACT-EU oli vastastikku täiendavas seoses ja kooskõlas programmi teiste prioriteetsete suundadega – eraldatud lisavahendid võimaldasid kiirendada olemasolevate prioriteetide rakendamist ning võtta samal ajal uusi meetmeid, et tegeleda tervisekriisist põhjustatud pakiliste probleemidega. Horisontaalsel tasandil oli REACT-EU eesmärk aidata ellu viia ELi peamisi prioriteete, sealhulgas üleminek vähese CO₂ heitega majandusele ja kestlik areng.	REACT-EU-l oli keskne roll täiendava rahalise toetuse andmisel liikmesriikide ühtekuuluvusprogrammide jaoks. Selle prioriteetse suuna eesmärk oli pakkuda lisatoetust, et tugevdada piirkondade majanduse vastupanuvõimet ja aidata neil kriisist taastuda.
Tšehhi <i>Partnerluslepingu 2014–2020 tulemuste temaatiline hindamine – EO 6: hinnang REACT-EU lisaeraldise kasutamise kohta (CCI 2014CZ16RFOP002)</i>	REACT-EU raames aidati uuendada tervishoiuteenuseid, haiglates ning tervishoiuasutustes/laborites kasutatavaid materjale ja seadmeid, samuti ajakohastada integreeritud päästesüsteemi, mis omakorda parandas tervishoiuteenuste kvaliteeti. REACT-EU toetuse abil vähendati sotsiaalteenuste tegevuskulusid; selleks tehti investeringuid, et tagada hoonete energiasääst ja kasutada rohkem elektrisõidukeid, mis omakorda suurendab nende teenuste keskkonnakestlikkust. Selle toetusega aidati osaliselt kaasa mõningatele kavandatud pikaajalistele investeringutele.	Hindamise ajal olid tegevuse muudatused enamjaolt seotud tervisealaste investeringutega, kuna rakendamine oli pooleli (nt ehitustööde mahu vähendamine varustuse ostmiseks). Projektides, mis ei olnud veel lõpetatud või mille puhul ei olnud korraldatud hankemenetlust, oli risk, et eelarve kujuneb võrreldes algselt taotletuga märkimisväärselt suuremaks. See oli tingitud hindade ja intressimäärade järsust tõusust toetuse taotlemise ja tegevuse elluviimise vahelisel ajal.	REACT-EU projektikonkursside eesmärk oli suurendada Tšehhi ja sealsete maakondade vastupanuvõimet kriisiolukordadele. Peale selle toetati projektidega asjaomaste osutatud teenuste keskkonnakestlikkust ning vastupanuvõimet füüsilistele ja digitaalsetele riskidele.	REACT-EU toetust anti toetusesaajatele 223 vallas kõigis Tšehhi piirkondades, seega tagati õiglasem territoriaalne üleminek.	REACT-EU toetus võimaldas toetusesaajatel arendada ja säilitada kvaliteetseid teenuseid; ilma REACT-EU toetuseta ei oleks saanud seda teha täies ulatuses, kuna selleks puudusid rahalised vahendid. Enam kui pooled toetusesaajad märkisid, et ilma abita ei oleks nad kindlasti teinud investeringuid sotsiaaltaristusse.
Taani <i>Hinnangus käsitletakse Taani REACT-EU algatusega rahastatud ettevõtlusprogrammi. REACT-EU ettevõtlusprogramm koosneb neljast eraldiseisvast algatusest (tegevussuunad). (2014DK16RFOP001; 2014DK05SFOP001)</i>	Toetus aitas parandada äriühingute vastupidavust, kohanemisvõimet ja suutlikkust tegeleda tulevikuprobleemidega, sest nad said end paremini ette valmistada edasiste vajaduste täitmiseks nii klientide, konkurentsi, ühiskonna kui ka väärtusahelate seisukohast. Programm võimaldas neil kasvada suuremal määral ja kiiremini kui see muidu oleks võimalik olnud. Nii oli see eeskätt COVID-19-järgsel perioodil, kui paljud arengualgatused pandi äriühingutes pausile ja riskivalmidus oli madalal tasemel.	REACT-EU oli hõlpsasti rakendatav ning nõudlus selle rahaliste vahendite järele oli kogu programmitöö perioodil väga suur. Ettevõtlusprogrammi raames õnnestus luua ühe akna süsteem paljude teenuste kasutamiseks. Siiski oli arenguruumi, et veelgi suurendada ettevõtlusprogrammi tegevussuundade sidusust, eeskätt seoses sellega, mis puudutab taotluse esitamise menetlust, nõudeid ja kriteeriumeid kasutuselevõtu soodustamiseks.	VKEde digipöörde tegevussuunaga aidati äriühingutel alustada või laiendada tegevust digipöörde soodustamiseks. VKEd ekspordimeetme raames toetatud kaubandusmesside tegevus oli iseäranis oluline mitmele väikesele ettevõtjale. VKEd rohepöördemeetmega anti äriühingutele nähtavasti märkimisväärselt rahalist toetust ning	Paremini oleks võinud ära kasutada ERFi ja ESFi meetmete koostoimet, olenemata nende vastastikusest täiendavusest ettevõtjate jaoks.	–

	Mõnes toetatud programmi tegevussuunas taotlesid paljud osalejad aga liiga suuri või liigsel arvul toetusi ning neil ei õnnestunud projekte ellu viia või rahalisi vahendeid kasutada, mis tekitas märkimisväärset kuhjumist. Nõustajad värbasid äriühinguid, kuid juhendamine projektide käigus ei kulgenud nii tõhusalt ja suunised ei olnud alati piisavalt selged.	Paljud äriühingud leidsid, et dokumenteerimine on aeganõudev ja keerukas ning takistab projekti elluviimist.	VKEde majanduskasvu katseprojekti raames said äriühingud olulist vajaduspõhist rahastust.		
Soome <i>Hinnang rakenduskava „Kestlik majanduskasv ja töökohtade loomine 2014–2020“ alusel rahastatud REACT-EU meetmete kohta</i> <i>(CCI 2014FI16M2OP001)</i>	REACT-EU rahalisi vahendeid kasutati COVID-19 pandeemia tõttu tekkinud kahju heastamiseks. Ettevõtjate ja äriühingute toetamiseks aidati suurendada äriühingute kompetentsi, vältida töötuks jäämist ja parandada töötajate positsiooni tööturul. Samuti aidati projektide raames parandada osalejate digioskusi ja tööhõivealaseid väljavaateid. Peale selle tugevdati äriühingute võimekust teha ennetavalt muudatusi ja kohandusi paindlikkuse tagamiseks. Rohe- ja digipööret edendati projektidega, mille raames uuendati ettevõtete tootmistehnoloogiat ja -protsesse, arendati kompetentsi ja võimekust, tehti investeeringuid, koguti uut turuteavet ning arendati uusi tooteid ja teenuseid.	REACT-EU rahaliste vahendite jaotamise mehhanism oli tänu kehtestatud haldusmudelile ja olemasolevatele programmistruktuuridele tõhus. Lisavahendid lõimiti edukalt olemasolevasse ERFi programmi, ehkki programmi jäigad struktuurid olid mõnel juhul takistuseks. Lühike rakendusperiood oli tulemuslikkuse seisukohast kahtlemata katsumus. Sellegipoolest võimaldas kehtestatud süsteemide ja paindliku lähenemisviisi kasutamine meetmed kiiresti ellu viia. Eriti kasulik oli see, et rahalise toetuse haldamiseks kasutati programmitöö perioodi 2014–2020 olemasolevaid IT-süsteeme ja tegevusmeetodeid.	REACT-EU rahaliste vahendite toel saavutatud tulemused olid asjakohased ja õigeaegsed ning võimaldasid täita COVID-19 pandeemia tõttu tekkinud uusi vajadusi. Ühtekuuluvuspoliitika ulatuslik kasutamine ootamatutele kriisidele reageerimiseks tõi aga esile vajaduse suurendada sisemist paindlikkust. Lisavahendid olid äärmiselt olulised Soome lõuna- ja lääneosas asuvatele maakondadele ja sektoritele, mida pandeemia kõige enam mõjutas.	REACT-EU vahendeid kasutati kooskõlas programmi algsete eesmärkide ja tegevusloogikaga. REACT-EU aitas täita vana ja uue programmitöö perioodi vahelise lõnga, võttes arvesse rahastamist ja uue projektitegevuse käivitamist.	Rahastamisvahendiga tagati märkimisväärne lisaväärtus, mida ei oleks olnud võimalik saavutada ainuüksi riigi tasandi vahenditega. Keskse tähtsusega oli ajaline perspektiiv – REACT-EU vahenditest rahastati pikaajalist arengut, samal ajal kui riiklikud toetused suunati vahetute rahavookriisidega toimetulekuks. Ilma REACT-EU rahaliste vahenditeta oleks toetus Soome lõuna- ja lääneosale olnud märksa väiksem.
Saksamaa <i>Hinnang rakenduskava „ERF Rheinland-Pfalzis 2014–2020“ alusel REACT-EU abil rahastatud meetmete kohta</i> <i>(CCI 2014DE16RFOP010)</i>	<i>Teadus- ja arendustegevus ning innovatsioon:</i> saavutati põhieesmärgid, nagu uue tehnoloogia arendamine ja innovatsioonisuutlikkuse suurendamine. REACT-EUga aidati edendada tööhõive toetamist ja digipööret ning suurendada majanduse stabiilsust. <i>Tehnoloogiasuunitlusega oskused:</i> teadusprojektides keskenduti terviseküsimatele, biotehnoloogiale ja rohepöördele. Need REACT-EU toel tehtud investeeringud moodustasid enam kui 70 % kõigist prioriteetse suuna nr 1 raames toetatud projektidest ning nendega aidati leevendada Rheinland-Pfalzi liidumaa teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni tulemuste mahajäämust võrreldes liitvabariigi keskmiste tulemustega. <i>Turism:</i> REACT-EU investeeringute abil parandati turismisektori VKEde konkurentsivõimet ja stabiliseeriti turismisektori majanduslikke näitajaid. <i>Kliimaeesmärgid:</i> REACT-EU raames toetati näidisprojekte CO₂ heite vähendamiseks ja ressursside säästmiseks ettevõtetes ja kohalikes omavalitsustes.	Peaaegu kõigi meetmete puhul võib heakskiidetud tegevuste arvu pidada piisavaks. Probleeme tekitas lühike rakendusperiood, mistõttu ei õnnestunud mõningaid projekte ettenähtud tähtaja jooksul ellu viia. Sidusrühmad leidsid, et tõhusust aitas suurendada olemasolevate strateegiate, projektitaotluste ja rahastamisprogrammide kasutamine. Kõik sidusrühmad tegid head koostööd ja näitasid üles võimet kiirelt reageerida. Samal ajal leiti, et parandada võiks teabevahetuse selgust ja eelarve kavandamist. Probleemina toodi välja ebaselge olukord seoses REACT-EU vahendite väljamaksmisega, eeskätt seoses sellega, mis puudutab väljamaksmist kahe osamaksena. Teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni valdkonnas laekus REACT-EU raames märksa rohkem taotlusi kui ERFi tavaprogrammi puhul (tõenäoliselt seetõttu, et kaasrahastamise määrad olid kõrgemad). Ligikaudu pooled taotlused tuli aga tagasi lükata, kuna realistlikult võttes ei olnud need tõenäoliselt teostatavad.	REACT-EU raames toetati kriisile reageerimist ning majanduse ja muude ühiskonna sidusrühmade taastumist.	Projektid sobisid hästi kokku piirkondlike strateegiliste eesmärkidega ning selle tulemusena aidati kaasa riiklike strateegiliste eesmärkide saavutamisele. Mis puudutab valdkondadevahelisi eesmärke, siis soodustatakse innovatiivsete tehnoloogialahendustega sageli kestlikkust, samal ajal kui turismisektoriga seotud projektidega aidatakse suurel määral kaasa võrdsete võimaluste, mittediskrimineerimise ja kaasavuse tagamisele. Samuti osutati hinnangus väga suurele panusele kestlikku arengusse ning kliima- ja keskkonnakaitseks.	–
Ungari <i>Hinnang rakenduskavade „Inimressursside areng“,</i>	Seda, mil määral aidati kavadega juhtida tervisealaseid tulemusi COVID-19 pandeemia ajal, sai hinnata üksnes osaliselt, kuna enamikus projektides keskenduti varem riigieelarvest	Olenemata teatavate kiirmenetluste kasutuselevõttust vähendas tõhusust tõsiasi, et avaliku halduse digitaliseerimine ja eri IT-	REACT-EU kaudu rahastatud pandeemiavastastel meetmetel oli tugev valdkondlik lähenemine ning need ei olnud tingimata suunatud		8 % ettevõtjatest, kes said toetust ja osalesid hindamisuuringus, märkisid, et ilma REACT-EU toetuseta oleksid nad pärast pandeemiat

„Majandusareng ja innovatsioon“ ning „Keskkonna- ja energiatõhusus“ (EFOP, GINOP, KEHOP, 2014–2020) alusel ellu viidud REACT-EU meetmete kohta (CCI 2014HU05M2OP001; CCI 2014HU16M0OP001; CCI 2014HU16M1OP001)	rahastatud kulude tagantjärele hüvitamisele. Seetõttu oli nende mõju keeruline kvantifitseerida, kuigi asjaolu, et kulud kaeti hilisemas etapis ELi vahenditest, oli riigi rahandusele suureks kasuks. Projektide eesmärk oli vähendada pandeemia negatiivset mõju majandusele ja tööturule. Ettevõtted said toetust töötajate koolitamiseks ja säilitamiseks. Tänu töökohtade säilitamiseks ettenähtud palgatoetustele õnnestus REACT-EU rahastatud projektide raames alles hoida kokku 361 051 töökohta. Kõige suurem positiivne mõju oli digiülemineku edendamine ja kiirendamine.	süsteemide omavaheline ühendamine oli puudulik.	territoriaalsete erinevuste vähendamisele. Digilahendused ja kaugtöövõimalused ei olnud kõigile sotsiaalsetele rühmadele võrdselt kättesaadavad, mis võis omakorda suurendada olemasolevaid sotsiaalseid, piirkondlikke ja institutsioonilisi erinevusi ning ka haridussüsteemist varakult lahkumise riski.		pankrotistunud, ning nimetasid saadud toetust elupäästvaks.
Iirimaa Hinnang REACT-EU kohta (CCI 2014IE16RFOP001; CCI 2014IE16RFOP002)	Iirimaal oli REACT-EU algatusel otsustav roll haridussektoris ning tänu sellele sai koolid 2021/2022. õppeaastal ohutult taasavada. See rahaline toetus aitas koolidel toime tulla sulgemisega kaasnenud sotsiaalsete ja emotsionaalsete katsumustega, näiteks sotsiaalne reintegratsioon, psühholoogilised probleemid ja õpilaste täiendavad erivajadused. Fondiga aidati märkimisväärselt suurendada Iirimaa haridussüsteemi vastupanuvõimet järgmise abil: - taristu täiustamine / tervise- ja ohutusalased meetmed; - menetluste ja personali valmidus / sotsiaalne taastumine; - õiglus vastupanuvõime valdkonnas / toetus haavatavatele rühmadele. Antud toetust peeti üldiselt kulutõhusaks – 73 % vastanutest kõigi koolitüüpide lõikes ning 77 % vastanutest erikoolides märkis, et ilma rahastamiseta ei oleks olnud võimalik koole taasavada.	Eraldatud rahaliste vahendite summa oli õppeaastate ja eri tüüpi koolide lõikes erinev – suurema osa rahalistest vahenditest said algkoolid, samal ajal kui kulutused õpilase kohta olid vastavalt tegevuslikele vajadustele suuremad põhi- ja keskkoolide puhul. Probleemide hulgas olid hangete ebatõhusus, liiga kõrged hinnad ja koormavad protsessid. Koolide arvates oleks saanud tõhusust parandada ja koolijuhtidele avaldunud survet leevendada kesksete hangete abil. Uuringuandmete kohaselt oli 81 % vastanutest rahul rahastamise õigeaegsusega. Osa vastanuid märkis, et algsel kasutuselevõtul esines viivitusi, mis suurendasid koolijuhtidele koolide taasavamisel avaldunud survet.	Hindamisuuringu andmete kohaselt pidas enamik koole rahastamist äärmiselt oluliseks ning nõustus, et vahendid vastasid nende vajadustele. Samuti nähtus uuringuandmetest, et ressursijaotust peeti eri koolitüüpide lõikes positiivseks. Vastanud rõhutasid, et järjepidev toetus oli oluline pandeemia pikaajalise mõju leevendamiseks ebasoodsas olukorras olevates koolides.	Fondi vahenditest toetati ELi keskkonna- ja digieesmärgi teatavaid aspekte, ehkki see ei olnud esmane ülesanne. Kuigi ventilatsioonisüsteemide uuendamine, millega võeti kasutusele energiatõhus tehnoloogia, oli kooskõlas kestlikkuseesmärkidega, ei olnud kõnealused jõupingutused osa terviklikust strateegiast. Hindamisanalüüsis keskenduti fondi mõjule õigluse ja juurdepääsetavuse tagamisel hariduses. Koolides võrdsete võimaluse tagamisele suunatud programmil (DEIS) oli keskne roll haridusliku ebavõrdsuse probleemiga tegelemisel pandeemia ajal.	–
Itaalia Hinnang 2014.–2020. aasta rakenduskava „Ettevõtted ja konkurentsivõime“ prioriteetse suuna nr 6 alusel REACT-EU abil rahastatud meetmete kohta (CCI 2014IT16RFOP003)	Üksikinvesteeringute edenemise seisu arvesse võttes tehti kindlaks järgmised probleemid: - väga suur projektitaotluste tagasivõtmise ja loobumiste määr uuenduslike masinate projektikonkursil; - väga paljude projektikonkursi „Kestlikud investeeringud 4.0“ projektides oli tehtud vaid väheseid praktilisi ja finantsalaseid edusamme. Kahe projektikonkursi analüüsi kohaselt oli enamik toetusesaajaid toidu- ja tootmissektorites tegutsevad väikeettevõtjad peamiselt Campania ja Lombardia maakondadest. Rohepöörde valdkonnas oli investeeringute eesmärk (mõningal määral) kujundada protsessid ümber ringluspõhiseks protsessiks. Kuigi projektidega aidati paljudel juhtudel parandada	Pandeemiajärgses etapis kindlakstehtud vajadused täideti väga tõhusalt ja kiiresti. Sellest andis tunnistust asjaolu, et kahel projektikonkursil osales väga palju äriühinguid. 2023. aasta oktoobri seisuga oli välja makstud ligikaudu 1,7 miljardit eurot, mis moodustab enam kui 80 % ettenähtud eelarvevahendite kogusummast. Ressursside kiiret kasutuselevõttu hõlbustas olemasolevate toetuskanalite kasutamine ja see, et toetusesaajad olid juba kursis kehtivate menetlustega.	Rahastatud sekkumised olid konkreetselt kavandatud selleks, et aidata äriühingutel toime tulla COVID-19 pandeemia tagajärgedega ning samal ajal soodustada keskkonnakestlikku ja digitaalselt jätkusuutlikku taastumist. Hinnangus leiti, et edasistel projektikonkurssidel tuleks paremini keskenduda äriühingute konkreetsetele vajadustele ja kohanemisele. Haldusasutuse tehtud valikud ressursside jaotamisel vastasid ka eesmärgile tagada territoriaalne ja sotsiaal-majanduslik tasakaalustamine. See kajastub selles, et ressursid koondati lõunapoolsete maakondade	Üldine ülesehitus oli väga hästi kooskõlas REACT-EU algatuse poliitikaeesmärkidega tänu sellele, et kolme põhieesmärgi vahel püüti leida õiglane tasakaal. Vajadus ühendada erakorralised meetmed struktuurilisemate eesmärkidega ja lühikesed rakendamistähtjad töid ilmsiks teatavad vastuolud rakenduskorras. Meetmete valik oli üldjoontes kooskõlas muude maakonna tasandil rahastatud algatustega, kuigi esines teatavaid kattuvusi, eeskätt kuna mõnda algatust rahastati piirkondlike programmide alusel või muudest riiklikest ressurssidest ning mõnes	Intervjuude ja otseuuringute abil kogutud arvamuste kohaselt aitas ELi toetus kahtlemata kiirendada selliste investeeringute tegemist, mida äriühingud pidasid juba varem strateegiliseks ja vajalikuks; sageli võimaldas see rahastada ambitsioonikamaid projekte, mida ilma toetuseta tõenäoliselt ei oleks saanud ellu viia.

	ressursitõhusust ja vähendada jäätmeteket, oli selliseid investeeringuid kavandanud vähem kui pooled projekti „Kestlikud investeeringud 4.0“ toetusesaajatest; enamik investeeringutest olid seotud fotoelektriliste paigaldistega.		sekkumismeetmetesse, samuti tasustamismehhanismides, arvestades, et abi osatähtsus oli mõne territooriumi puhul suurem.	valdkonnas rahastati algatusi taaste- ja vastupidavuskava alusel. Võrreldes teiste riiklikest vahenditest rahastatud algatustega ei esinenud üldjoontes kattuvusi.	
Läti <i>Hinnang REACT-EU rahaliste vahendite kasutamise kohta Lätis 2014.–2020. aasta rakenduskava „Majanduskasv ja tööhõive“ alusel (2014LV16MAOP001)</i>	REACT-EU raames toetati järgmisi tegevusi. <i>Tervishoid:</i> COVID-19-vastaseid lahendusi pakkuvate meditsiiniasutuste ja teadusprojektide taristu parandamine. <i>Haridus:</i> haridussüsteemide digitaliseerimine (40 % Läti kõrgharidusasutustest). <i>Tööhõive:</i> sihtotstarbelised koolitusprogrammid, mille alusel toetati 26 235 inimest. <i>Kultuuriprojektid:</i> toetus kultuuriasutuste korrapärase hoolduse kulude katmiseks, samuti uute projektide korraldamiseks. <i>Ettevõtlus:</i> laenu, toetused ja mitterahaline abi äritegevuse arendamiseks, samuti koolituseks, et töötajad saaksid parandada oma oskusi, ja ekspordi edendamise tegevuseks. <i>Keskkonnavalasid eesmärgid:</i> kohalike omavalitsuste taristu energiatõhusus ja kortermajade energiatõhus renoveerimine, et luua parem elukeskkond. Eeldatakse, et paljudel elluviidud projektidel on pikaajaline mõju.	Projektide elluviijad leidsid, et ministrite kabinet oleks võinud määrused kiiremini heaks kiita; nii oleks jäänud rohkem aega rakendamiseks. Paljud elluviidud projektid hõlmasid ehitustegevust. COVID-19, trahvide, inflatsiooni ja tarneahela häirete tõttu tõusid ehitushinnad märkimisväärselt, mistõttu pidid projektide korraldajad projektid läbi vaatama, sealhulgas kulud ja tähtjad. Osalejatele, kes viisid ELi rahastatud projekte ellu esimest korda (nt kultuurivaldkonna esindajad), tekitas muu hulgas probleeme kõigi vajalike aruannete esitamine, nõuetele vastavuse kontrollimine ja süsteemiga KPVIS töötamine.	–	Järgiti võrdsete võimalustega seotud horisontaalset prioriteeti. Samuti võeti konkreetsetes projektides lisameetmeid, et tagada ligipääsetavus puuetega inimestele. Digikeskkonnas toimunud koolitused aitasid neid põhimõtteid järgida ja pakkuda osalemisvõimalusi äärepoolseimates piirkondades asuvatele inimestele. Kestliku arenguga seotud horisontaalset põhimõtet järgiti keskkonnahoidlike riigihangete põhimõtete rakendamisega. Paljud elluviidud projektid – näiteks koolituskursused, koolitustegevuse digitaliseerimine, teadusuuringud ning hoonete energiatõhususe parandamise ja muud projektid – olid suunatud kestlikule arengule.	–
Poola <i>Hinnang REACT-EU rakendamise kohta Poolas aastatel 2014–2020 (2014PL05M9OP001; 2014PL16M1OP001; 2014PL16RFOP001; 2014PL16RFOP002; 2014PL16M2OP001 kuni 2014PL16M2OP016)</i>	Uuringu tulemuste kohaselt oli tegevus väga tulemuslik. <i>Energiataristu:</i> ettevõtete ja üldkasutatavate hoonete energiatõhususe suurendamine, tootvate tarbijate energiatootmise arendamine ja taastuvenergia tootmise rajatiste ehitamine. Lisaks toetati gaasijuhtme ehitusprojekti. <i>Tervishoid:</i> taristuinvesteeringud haiglatesse ja kliinikutesse, samuti toetus psühholoogilise abi pakkumiseks ning kutseoskuste parandamiseks. <i>Vähese heitega transport:</i> uue vähese heitega veeremi ostmine; linnatransporditaristu rajamine või uuendamine; kestliku linnalise liikumiskeskkonna kavade väljatöötamine. Üldiselt peeti seda tegevust tulemuslikuks. <i>Toetus ettevõtetele:</i> REACT-EU abil aidati leevendada pandeemia negatiivset mõju ettevõtluse toimimisele. <i>Digipööre:</i> e-teenuste arendamine ja halduse digitaliseerimine, millega aidati leevendada pandeemia mõju ettevõtetele, peamiselt kaugtöö	<i>Energiataristu:</i> hindamise tulemusena selgus, et tekkinud kulud olid saavutatud tulemustega seotud rahuldaval viisil. Peamised probleemid olid seotud projektide eelarvete ja ajakavadega (viivitused). Samuti oli projektitaotluse esitamise ja projekti elluviimise vaheline aeg suhteliselt pikk ning seda mõjutas kõrge inflatsiooni periood. <i>Tervishoid:</i> rahastamisvahendi rakendamine kulges üldjoontes sujuvalt. Üks probleem oli seotud tervishoiu sekkumisvaldkonna tulemuste jälgimisega. <i>Vähese heitega transport:</i> üks toetuse saamise põhitingimus oli see, et projektid pidid olema juba rakendamise lõppjärgus. <i>Digipööre:</i> peamised probleemid olid ajasurve (kuna rahastamislepingud allkirjastati hilises etapis) ja see, et avaliku sektori toetusesaajate digipädevus oli erineval tasemel. Olenemata sellest viidi enamik projekte edukalt ellu.	<i>Energiataristu:</i> pandeemia mõjutas negatiivselt nende toetusesaajate tegevust, kes kasutasid REACT-EU toetust peamiselt selleks, et vähendada tegevuskulusid (ligikaudu 2/5 toetusesaajatest). <i>Tervishoid:</i> toetusesaajad märkisid, et toetusel oli märkimisväärne mõju tervishoiuteenuste kvaliteedi ja kättesaadavuse parandamisele. Enamik toetusesaajaid oli arvamusel, et see suurendas vastupanuvõimet tulevastele kriisidele. <i>Vähese heitega transport:</i> toetuse abil tegeleti kindlakstehtud probleemidega, näiteks avalike transporditeenuste rolli taastamine pärast pandeemiat sobivate transpordilahenduste tagamisega elanikele ning transpordi kahjuliku keskkonnamõju vähendamisega.	<i>Vähese heitega transport:</i> tegevusega täiendati selle valdkonna varasemat tegevust ning see moodustas osa laiematest kestliku linnatranspordi arendamise strateegiatest. <i>Digipööre:</i> iga teine toetusesaaja ja iga kolmas laenuvõtja väitsid, et REACT-EU toetuse abil rahastatud projekt avaldas mõju ettevõtte digitaliseerimise hetkeseisule. Mittediskrimineerimise põhimõtet rakendati kahes mõõtmes: passiivselt (puudusid diskrimineerivad lahendused) ja aktiivselt (loodi projektid, et võimaldada diskrimineerimisohus olevate elanikkonnarühmade osalust võrdsetel alustel).	Rahastamisvahendi kogueraldis moodustas kokku 8,2 miljardit Poola zlotti. Märkimisväärne oli see, et REACT-EU vahendid tehti kättesaadavaks ajal, mil valitsuse ja ELi fondi ressursid olid juba eraldatud, kuid 2021.–2027. aasta programmitöö perioodi vahendid ei olnud veel kättesaadavad.

	võimaldamise ja müügikanalite digitaliseerimise abil. <i>Rändeprobleemid:</i> kuna projektid olid väga eriilmelised ja puudus sidus lähenemisviis, ei ole võimalik hinnata projektide koondmõju Ukraina pagulaste olukorrale.	<i>Rändeprobleemid:</i> peamiseks piiranguks peeti seda, et kuna REACT-EU muude sekkumisvaldkondade meetmed olid juba rakendamise lõppjärgus, ei olnud võimalik rahalisi vahendeid eraldada. Kitsaskohaks peeti aega, mis kulus REACT-EU vahendite kasutamise otsuse tegemisest selleni, et toetus jõuaks lõppsaajateni. Menetluste lihtsustamise abil saaks erakorralised rahastamisvahendid edaspidi kasutusele võtta kiiremini.	<i>Toetus ettevõtetele:</i> toetuse ulatus oli võrreldes riigi tasandi sekkumismetmetega suhteliselt väike. <i>Digipööre:</i> peaaegu pooltele toetusesaajatele selle eesmärgi raames oli REACT-EU toetus vajalik projekti elluviimiseks. <i>Rändeprobleemid:</i> kuna rakendamisperiood jäi võrreldes pagulaskriisi tipphetkega hilisesse aega, pandi pagulaste toetamise kõrval rõhku edasistele kriisidele vastupanuvõime suurendamisele.		
Rootsi <i>Hinnang 2014.–2020. aasta rakenduskava „Investeeringud majanduskasvu ja tööhõivesse“ alusel REACT-EU abil rahastatud meetmete kohta (2014SE05M9OP001)</i>	Piirkondlikes tööhõiveprojektides osalemine tagas hinnangute kohaselt 1 % võrra suurema töenäosuse, et inimene pärast osalemist töötab. Töenäosus, et osaleja on töötuna arvel, oli võrreldes kontrollrühmaga 3 % suurem. Mõju õpingutele või palgatasemetele ei täheldatud. Kompetentsi arendamise projektide ja Kickstarti projekti raames ei täheldatud statistiliselt olulist mõju.	Piirkondlikes projektides olid osalemiskulud tunni kohta kõrgemad kui varasemates ESFi projektides. Hindamisel selgus, et seda võib peamiselt selgitada väliste tingimustega, näiteks lühike ettevalmistusaeg ja raskused osalejate värbamisel. Piirkondlike projektide maksumus oli samuti suur võrrelduna ESFi tegevuses osalemisest tuleneva maksutulu eeldatava suurenemisega. REACT-EU ülesehitus oli väga keeruline ja ebakindel, kuid seda hallati üldjoontes hästi. Sellegipoolest piiras programmi ülesehitus võimalust kriisiolukorras tulemuslikult reageerida. Rahaliste vahendite jaotamine oli üldkokkuvõttes tulemuslik. Vahendite eraldamine piirkondlikele projektidele aga vähendas tulemuslikkust, arvestades sihtrühma määratlust ja seda, et tööpuudus suurenes. Selles, kuidas ESFi nõukogu REACT-EUd rakendas, võis esialgu täheldada probleeme. Kokkuvõttes aga suutis ta hästi hallata oma manööverdamisruumi ja algatuse juhtimine kulges valitsenud tingimusi arvestades hästi.	Valdkondlik eesmärk oli algatuse käivitamisel väga asjakohane. Mis puudutab eesmärki aidata kõrvaldada kriisi tagajärgi, siis selle asjakohasus aegamööda vähenes, kuna vajadused kujunesid algselt oodatust väiksemaks. Eesmärgil soodustada rohe- ja digipööret oli REACT-EU juhtimisele mõningane mõju. Mõju oli kooskõlas ELi ambitsioonitasemega – 25 % REACT-EU rahaliste vahendite kogusummast tuli suunata kliimaeesmärkide saavutamisse. Eesmärgil soodustada vastupanuvõimelist taastumist oli REACT-EU juhtimisele vähene mõju. Tegevuseesmärgid olid puudulikud ja eesmärgile ei keskendutud ettevalmistustöös ega järelmeetmetes.	Rootsi valitsus otsustas REACT-EU kavandamisel kasutada suhteliselt avatud ja laiemat perspektiivi. See mõjutas muu hulgas piirkondlike projektide konkursse. Lisaks Euroopa Komisjoni juba kehtestatud raamistikele olid projektikonkursid muu hulgas sihtrühmade määratluse osas võrdlemisi laia ulatusega. Samuti ei kohaldatud projektikonkurssidel nõuet, et projektid peavad soodustama digi- või rohepööret, sest Rootsi valitsus otsustas seda eesmärki kasutada üksnes Rootsi avaliku tööturuasutuse projektikonkursil. Selle asemel mainiti konkurssidel rohe- ja digipööret üksnes näitena meetmetest, millele projektides võiks keskenduda.	Liidu rahalistel vahenditel oli lisaväärtus organisatsioonilisel tasandil (Rootsi avalikule tööturuasutusele). Lisaks sellele, et Rootsi avalikule tööturuasutusele tagati finantskindlus ebakindlal ajal, anti talle võimalus välja töötada meetod rohe- ja digipädevuse määratlemiseks, mis aitas omakorda täita vajadust tagada rohe- ja digipöördeks vajalike oskuste pakkumine.

II lisa. Metoodika ja lisaandmed

Metoodika

Hindamisel lähtuti kolmest peamisest dokumentide läbivaatamise allikast:

- rakendamise seotud andmed, mille liikmesriigid esitasid komisjonile SFC2014 kaudu;
- ESFi ja ERFi järelhindamiseks tehtud uuringud;
- riikide hinnangud.

SFC2014 andmeid kasutati hindamisel eeskätt programmide muutmiseks kulunud aja (päevade arv) ja finantsstatistika esitamiseks. Enamik väiteid asjakohasuse ja mõju kohta, samuti REACT-EU lisaväärtuse kohta, põhinevad ERFi ja ESFi järelhindamiseks tehtud uuringute tulemustel. ERFi puhul keskenduti REACT-EU-le konkreetsetes tööpaketis; ESFi puhul sisaldas uuring teemakohast juhtumianalüüsi, mis ei hõlmanud üksnes REACT-EUd. ESFi järelhindamiseks tehtud uuringu käigus viidi läbi ka juhtumianalüüs ühtekuuluvusmeetmete kohta pagulaste toetamiseks Euroopas (TERA) – enamik järeldustest, mis on seotud ESFi toetusega Ukrainast sõjalise agressiooni eest põgenenud inimestele, põhinesid sellel töö. Mis puudutab ERFi, siis käsitleti pagulaskriisiga seotud sihtotstarbelises juhtumianalüüsis nii TERAt kui ka REACT-EUd. (TERA puhul kasutati täiendava allikana Euroopa Kontrollikoja aruannet algatuse kohta.) Samuti kasutati näiteid riikide hinnangutest. Kokkuvõtted kõigist hinnangutest on kättesaadavad regionaal- ja linnapoliitika peadirektoraadi [hinnangute teegis](#).

Õigusnormides tehtud hiljutiste muudatustega lükati programmide lõpetamine 2026. aasta veebruarisse. Selle tulemusena sai analüüsis arvesse võtta üksnes 2022. aasta lõpu andmeid näitajate saavutamise kohta. Need andmed hõlmavad vaid kaht kolmest asjaomasest rakendusaastast ning see omakorda piiras tulemuslikkuse hindamist. Tegevustasandi ja toetusesaajate andmed ei olnud piisavalt ühtlustatud; mikroandmete ebaühtlane kättesaadavus tähendas, et tulemuslikkuse osas ei olnud võimalik teha usaldusväärset kvantitatiivset põhjuslikku analüüsi.

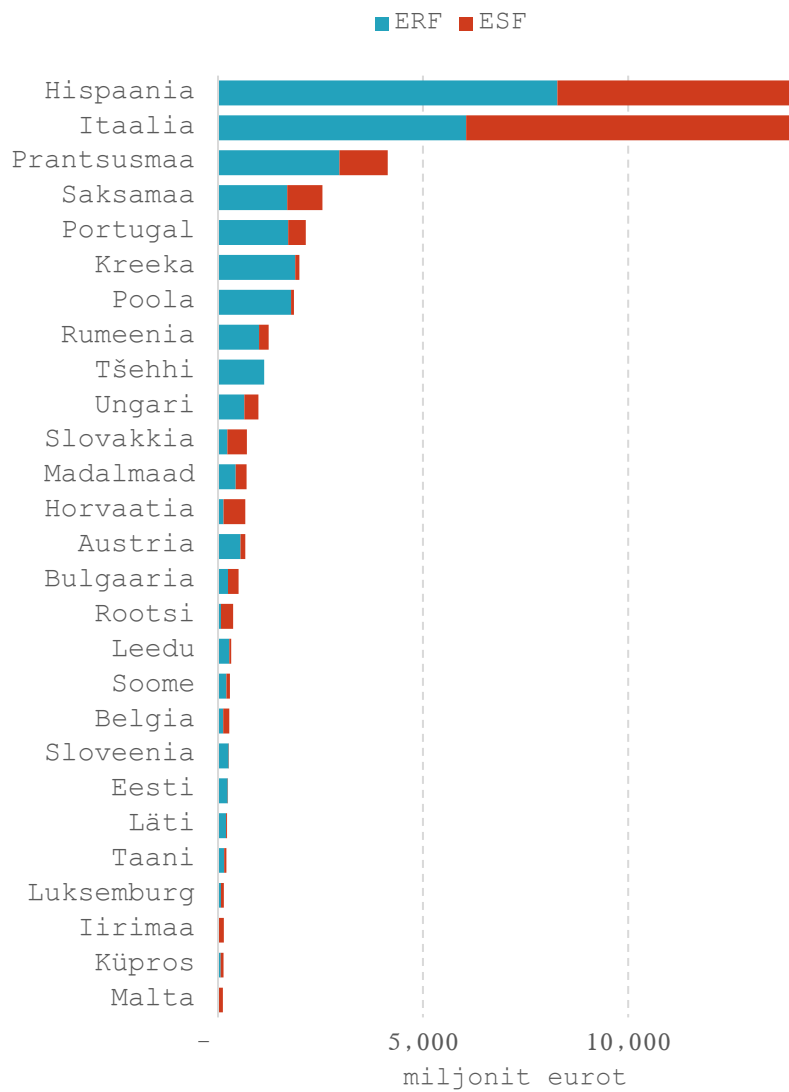
Täiendavad andmed

Tegevuste mediaanväärtused riikide kaupa

Riik	Mediaankestus (päevades)	Alguskuupäeva mediaan	Mediaankulud (eurodes)
Austria	596	12.5.2021	894 955
Bulgaaria	303	16.9.2022	116 790
Horvaatia	669	30.9.2021	824 574
Küpros	1 429	1.2.2020	70 000 000
Tšehhi	526	20.9.2021	102 002
Eesti	526	10.1.2022	100 000
Prantsusmaa	729	1.1.2021	297 975
Saksamaa	288,5	18.12.2022	50 050
Kreeka	639	1.4.2020	204 233
Itaalia	366	27.1.2022	65 663
Luksemburg	1 429	1.2.2020	34 718 690
Poola	364	1.7.2022	77 318
Portugal	180	28.1.2021	5 411
Slovakkia	244	1.2.2023	165 579
Sloveenia	821	1.12.2020	166 667
Hispaania	326	9.2.2021	2 500

Märkus: tegevustasandi andmed olid kättesaadavad ainult eespool osutatud riikide kohta, mille eraldised moodustavad kokku 93 % REACT-EU eraldistest. Väärtused kajastavad kõigi asjaomases riigis teatatud tegevuste mediaani.

REACT-EU kogueelarve riikide kaupa



Allikas: Euroopa Komisjon.

Alljärgnevas tabelis on esitatud mitmesugused REACT-EU eesmärkide suhtes asjakohased ning ka COVID-spetsiifilised näitajad. Allpool esitatud väärtused kajastavad seisuga 2022. aasta lõpus,¹ st uusimaid andmeid, mis olid dokumendi koostamise ajal kättesaadavad. Seega on need väärtused rakendusperioodi lõpus (2023) eeldatavalt suuremad ja lähemal kõnealuseks kuupäevaks seatud sihtväärtustele².

REACT-EU eesmärkide seos valitud tavapäraste ja COVID-spetsiifiliste näitajatega³

ERFi näitajad			
Eesmärk	Näitaja	2022. aasta lõpuks saavutatud väärtus	Otsustamise / rakendamise määr 2022. aasta lõpus ⁴
Toetus ettevõtetele (VKEde käibekapital ja lühendatud tööaeg)	Toetust saanud ettevõtete arv (CO01)	354 000 ettevõtet	90 % otsustatud 77 % rakendatud
	Tagastamatut või tagastatavat toetust saavate ettevõtete arv (CO02)	66 000 ettevõtet	69 % otsustatud 53 % rakendatud
	Muud rahalist toetust kui tagastamatut või tagastatavat toetust saavate ettevõtete arv (CO03)	50 000 ettevõtet	70 % otsustatud 61 % rakendatud
	Erainvesteeringud, mis täiendavad riigi toetust ettevõtetele (tagastamatu ja tagastatav toetus – grant) (CO06)	114 000 000 eurot	130 % otsustatud 11 % rakendatud

¹ Tasub meele pidada, et 2022. aasta lõpuks oli REACT-EU kasutuselevõtt 23. detsembril 2020 möödunud vähem kui kaks aastat.

² Ebakindlates kriisitingimustes esines teatavaid probleeme sihtväärtuste kindlaksmääramisel. Seda käsitletakse üksikasjalikumalt ERFi ja Ühtekuuluvuspoliitika programmitöö perioodi 2014–2020 järelhindamisel.

³ Võrreldavuse puudumise tõttu jäeti välja näitajad, mida kasutati vähem kui 15 % programmide puhul.

⁴ Otsustatud ja saavutatud sihtväärtuste suhe. Pidage meeles, et väärtused pidid 2023. aastaks jõudma 100 % tasemele.

Tervishoid	Paremate tervishoiuteenustega hõlmatud elanikud (CO35)	195 000 inimest	96 % otsustatud 39 % rakendatud
Investeeringud tööhõivesse, haridusse ja sotsiaalteenustesse	Toetust saavate lapsehoiuteenuste või hariduse taristu võimekus (CO36)	8 000 000 inimest	212 % otsustatud 29 % rakendatud
Investeeringud, millega toetatakse rohe- ja digipööret	Üldkasutatavate hoonete primaarenergia aastase tarbimise vähenemine (CO32)	33 000 000 kWh aastas	29 % otsustatud 14 % rakendatud
	Kasvuhoonegaaside heitkoguste hinnanguline vähenemine aastas (CO34)	38 000 CO ₂ ekvivalenttonni	53 % otsustatud 4 % rakendatud
COVID-19-spetsiifilised näitajad			
Toetus ettevõtetele (VKEde käibekapital ja lühendatud tööaeg)	Nende VKEde arv, kes said tagastamatut rahalist toetust käibekapitali jaoks COVID-19 kriisile reageerimiseks (CV22)	113 000 ettevõtet	91 % otsustatud 68 % rakendatud
	Nende VKEde arv, kes said käibekapitali rahastamist muul kujul kui tagastamatu ja tagastatav toetus (rahastamisvahendid) COVID-19 kriisile reageerimiseks (CV23)	46 000 ettevõtet	92 % otsustatud 56 % rakendatud
Tervishoid	Ostetud isikukaitsevahendite väärtus (CV1)	52 000 000 eurot	124 % otsustatud 13 % rakendatud
	COVID-19 vastu vaksineeritud inimeste arv (CV64)	49 000 000 inimest	113 % otsustatud 102 % rakendatud

Investeeringud tööhõivesse, haridusse ja sotsiaalteenustesse	Haridusele keskenduvate COVID-19-ga seotud IT-süsteemide väärtus (CV4c)	179 000 000 eurot	91 % otsustatud 37 % rakendatud
ESFi näitajad			
Eesmärk	Näitaja⁵	Saavutatud väärtus	Osalus-/edumäär⁶
Toetus ettevõtjatele (VKEde käibekapital ja lühendatud tööaeg)	Töötud, sealhulgas pikaajalised töötud (CO01)	453 000 inimest	20,6 % osalejate koguarvust
	Pikaajalised töötud (CO02)	184 000 inimest	8,4 % osalejate koguarvust
	Tööturult eemalejäänud isikud (CO03)	672 000 inimest	30,5 % osalejate koguarvust
	Töötavad isikud, sealhulgas füüsilisest isikust ettevõtjad (CO05)	1 000 000 inimest	49,0 % osalejate koguarvust
	Muud ebasoodsas olukorras olevad isikud (CO17)	119 000 inimest	5,4 % osalejate koguarvust
	Tööturult eemalejäänud osalejad, kes asusid pärast toetatud tegevuse lõppemist tööd otsima (CR01)	70 000 inimest	10,5 % tööturult eemalejäänud osalejatest
	Osalejad, kes asusid pärast toetatud tegevuse lõppemist tööle, sealhulgas füüsilisest isikust ettevõtjana (CR04)	257 000 inimest	11,7 % osalejate koguarvust
	Töötud, sealhulgas pikaajalised töötud (CO01)	453 000 inimest	20,6 % osalejate koguarvust

⁵ Nende näitajatega mõõdetakse osalemise andmekirjete koguarvu. Teoreetiliselt võib üks isik ESFist rahastatavates tegevustes osaleda enam kui korra, kuid kuna praktikas on selliseid juhtumeid vähe, kasutatakse sõnu „osalemine“, „osalejad“ ja „inimesed“ vaheldumisi.

⁶ Ühiste väljundnäitajate puhul mõõdetakse osalusmääraga osakaalu ESFist rahastatud REACT-EU meetmetes osalemise juhtude koguarvust. Tulemusnäitajate puhul kajastab edumäär positiivsete tulemuste osakaalu asjaomaste osalejate populatsioonis.

Investeeringud tööhõivesse, haridusse ja sotsiaalteenustesse	Pikaajalised töötud (CO02)	184 000 inimest	8,4 % osalejate koguarvust
	Tööturult eemalejäänud isikud (CO03)	672 000 inimest	30,5 % osalejate koguarvust
	Tööturult eemalejäänud isikud, kes ei õpi (CO04)	142 000 inimest	6,4 % osalejate koguarvust
	Töötavad isikud, sealhulgas füüsilisest isikust ettevõtjad (CO05)	1 000 000 inimest	49 % osalejate koguarvust
	Nooremad kui 25-aastased (CO06)	678 000 inimest	30,8 % osalejate koguarvust
	Vanemad kui 54-aastased (CO07)	294 000 inimest	13,3 % osalejate koguarvust
	Vanemad kui 54-aastased, kes on töötud, sealhulgas pikaajalised töötud või tööturult eemalejäänud isikud, kes ei õpi (CO08)	112 000 inimest	5,1 % osalejate koguarvust
	Sisserändajad, teise riigi taustaga osalejad, vähemused (sealhulgas marginaliseerunud kogukonnad, nt romad) (CO15)	370 000 inimest	16,8 % osalejate koguarvust
	Puudega osalejad (CO16)	158 000 inimest	7,2 % osalejate koguarvust
	Muud ebasoodsas olukorras olevad osalejad (CO17)	119 000 inimest	5,4 % osalejate koguarvust
	Tööturult eemalejäänud osalejad, kes asusid pärast toetatud tegevuse lõppemist tööd otsima (CR01)	70 000 inimest	10,5 % tööturult eemalejäänud osalejatest
	Osalejad, kes asusid pärast toetatud tegevuse lõppemist haridust/koolitust saama (CR02)	63 000 inimest	2,9 % osalejate koguarvust
	Osalejad, kes asusid pärast toetatud tegevuse lõppemist omandama kutsekvalifikatsiooni (CR03)	244 000 inimest	11,1 % osalejate koguarvust

	Osalejad, kes asusid pärast toetatud tegevuse lõppemist tööle, sealhulgas füüsilisest isikust ettevõtjana (CR04)	257 000 inimest	11,7 % osalejate koguarvust
COVID-19-spetsiifilised näitajad			
Toetus ettevõtetele (VKEde käibekapital ja lühendatud tööaeg)	COVID-19 pandeemia tagajärgede vältimiseks või leevendamiseks ette nähtud ESFi meetmete väärtus (CV30)	5 920 000 000 eurot	Ei kohaldata
	Osalejad, kes said toetust COVID-19 pandeemia tagajärgede vältimiseks või leevendamiseks (CV31)	5 730 000 inimest	Ei kohaldata
Tervishoid	ESFist toetust saanud tervishoiutöötajad (CVHC)	68 000 inimest	Ei kohaldata
Investeeringud tööhõivesse, haridusse ja sotsiaalteenustesse	Osalejad, kes said kasu lühendatud tööaja kujul (CVST)	1 314 000 inimest	Ei kohaldata
	Osalejad, kelle töökoht oli kuue kuu möödudes toetuse lõppemisest alles (CVR1)	888 000 inimest	Ei kohaldata

Allikas: Euroopa Komisjon.