

**Bruselas, 13 de octubre de 2025
(OR. en)**

**13918/25
ADD 1**

**COH 189
SOC 659
CADREFIN 252
POLGEN 159**

NOTA DE TRANSMISIÓN

De:	Por la secretaria general de la Comisión Europea, D. ^a Martine DEPREZ, directora
Fecha de recepción:	10 de octubre de 2025
A:	D. ^a Thérèse BLANCHET, secretaria general del Consejo de la Unión Europea
Asunto:	ANEXOS del INFORME DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO Y AL CONSEJO sobre la evaluación de REACT-EU

Adjunto se remite a las delegaciones el documento COM(2025) 634 final - ANNEXES.

Adj.: COM(2025) 634 final - ANNEXES



COMISIÓN
EUROPEA

Bruselas, 10.10.2025
COM(2025) 634 final

ANNEXES 1 to 2

ANEXOS

del

INFORME DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO Y AL CONSEJO sobre la evaluación de REACT-EU

Anexo I: Resultados de las evaluaciones nacionales de REACT-UE incluidas en la muestra

Resumen de las evaluaciones nacionales de REACT-UE (o de crisis)

País/evaluación	Eficacia	Eficiencia	Pertinencia	Coherencia	Valor añadido de la UE / Otros
Bélgica (Valonia) <i>Evaluación de la contribución del eje prioritario 8 de la Ayuda a la Recuperación para la Cohesión y los Territorios de Europa (REACT-UE) del programa operativo del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) 2014-2020 «Valonia 2020.EU»</i> <i>(CCI 2014BE16RFOP003)</i>	La adaptación de las infraestructuras hospitalarias y la inversión en equipos y materiales médicos financiados a través de REACT-UE mejoraron la respuesta de los centros sanitarios a las necesidades y aumentaron su resiliencia. La adquisición de equipos de vanguardia y la financiación de investigadores sanitarios fueron los instrumentos adecuados para satisfacer las necesidades. La gestión centralizada de las medidas relacionadas con la salud permitió elaborar un inventario exhaustivo de los recursos disponibles, proporcionando una visión general de la futura gestión de crisis. La madurez digital de las pymes aumentó, especialmente en el caso de las microempresas, facilitando la adopción por parte de estas de soluciones digitales avanzadas y mejorando así su competitividad y resiliencia. El apoyo a las pymes en su transición a una economía eficiente en materia de energía contribuyó a una reducción estimada del consumo de energía y de las emisiones de CO₂ y a un aumento estimado de la producción de energía a partir de recursos renovables.	La gestión centralizada de las medidas relacionadas con la salud permitió prever mejor las necesidades de los centros sanitarios y optimizar la distribución de los equipos. Del mismo modo, la medida destinada a la transición a una economía verde se ejecutó a través de una entidad jurídica que funcionaba como un único beneficiario directo, que puso a disposición de las pymes ayuda financiera, es decir, más de quinientos préstamos para aplicar medidas de eficiencia energética. Los plazos de ejecución relativamente cortos generaron dificultades, como retrasos en la ejecución de los proyectos (lo cual, en algunos casos, también dio lugar a una infrutilización del presupuesto disponible), problemas de contratación pública y cargas administrativas. Se constató una asimetría entre las medidas en cuanto a la proporcionalidad de los resultados generados con el presupuesto y los medios de inversión.	La mayoría de los beneficiarios que participaron en la encuesta de evaluación confirmaron que el apoyo de REACT-UE respondió plenamente (49 %) o suficientemente (37 %) a sus necesidades. Aunque la mayoría de las necesidades de infraestructuras sanitarias quedaron satisfechas, algunas se atendieron en menor medida debido a la incapacidad de finalizar algunas mejoras en las infraestructuras. REACT-UE contribuyó a la transición energética al catalizar avances en la investigación y el desarrollo de tecnologías ecológicas y animar a las empresas e instituciones a adoptar prácticas sostenibles e integrar soluciones energéticas más respetuosas con el medio ambiente.	REACT-UE complementó los demás ejes prioritarios del programa y se ajustó a ellos proporcionando recursos adicionales para acelerar la ejecución de las prioridades existentes, introduciendo al mismo tiempo nuevas medidas para hacer frente a los retos urgentes planteados por la crisis sanitaria. Horizontalmente, REACT-UE tenía por objeto contribuir a las prioridades clave de la UE, incluida la transición hacia una economía hipocarbónica y el desarrollo sostenible.	REACT-UE desempeñó un papel esencial a la hora de prestar apoyo financiero adicional a los programas de cohesión de los Estados miembros. Este eje prioritario tenía por objeto proporcionar apoyo adicional para reforzar la resiliencia de las economías regionales y ayudarlas a recuperarse de la crisis.
Chequia <i>Evaluación temática resultante del Acuerdo de Asociación 2014-2020; EO 6: Evaluación del uso de la asignación adicional de REACT-UE</i> <i>(CCI 2014CZ16RFOP002)</i>	REACT-UE contribuyó a mejorar los servicios, el material y los equipos sanitarios en hospitales e infraestructuras sanitarias / laboratorios, así como a modernizar el sistema integrado de rescate, lo que dio lugar a una mejora de la calidad de los servicios sanitarios. La ayuda de REACT-UE se utilizó para reducir los costes de funcionamiento de los servicios sociales invirtiendo en ahorro energético en los edificios y en un mayor uso de vehículos eléctricos, lo que contribuye a la sostenibilidad medioambiental de los servicios. Este apoyo contribuyó en parte a algunas de las inversiones a largo plazo previstas.	En el momento de la evaluación, los cambios en las actividades afectaban principalmente a las inversiones relacionadas con la salud debido a ejecuciones en curso (por ejemplo, reducción de obras de construcción a favor de la adquisición de equipos). En el caso de los proyectos que no se finalizaron o no se sometieron a procedimientos de licitación, existía el riesgo de que el presupuesto aumentara considerablemente en comparación con la solicitud inicial. Esto se debió a la fuerte subida de los precios y los tipos de interés entre el momento de solicitar la ayuda y la ejecución de las actividades.	Las convocatorias de REACT-UE tenían por objeto reforzar la resiliencia de Chequia y sus regiones frente a situaciones de crisis. Además, los proyectos apoyaron la sostenibilidad medioambiental de los servicios prestados y la resiliencia frente a los riesgos físicos y digitales.	La ayuda de REACT-UE se puso a disposición de beneficiarios de 223 municipios de todas las regiones checas, garantizando así una transformación territorial más justa.	La ayuda de REACT-UE permitió a los beneficiarios desarrollar y mantener servicios de calidad que no podían ejecutarse plenamente sin el apoyo de REACT-UE debido a la falta de financiación. Más de la mitad de los beneficiarios declararon que, sin duda alguna, no habrían realizado las inversiones en infraestructuras sociales sin la ayuda.
Dinamarca <i>La evaluación abarca el programa empresarial financiado por la iniciativa danesa de REACT-UE. El programa empresarial de</i>	Las empresas que recibieron apoyo se hicieron más sólidas y adaptables y reforzaron su capacidad para hacer frente a los retos futuros, estando mejor preparadas para futuras demandas en lo que respecta a los clientes, la competencia, la sociedad y sus cadenas de valor. El programa	REACT-UE fue fácil de aplicar y hubo una gran demanda de sus fondos a lo largo de todo el período del programa. El programa empresarial logró crear una ventanilla única para muchos servicios. Sin embargo, había posibilidades de generar una mayor coherencia entre los capítulos	La vía «Digital» para las pymes fue pertinente para que las empresas iniciaran o complementaran una de las otras vías. La actividad en ferias comerciales apoyada por la medida «Exportación» para las pymes fue	La interacción entre las medidas del FEDER y del Fondo Social Europeo (FSE) podría haberse aprovechado mejor, a pesar de su complementariedad para las empresas.	-

<i>REACT-UE comprende cuatro iniciativas independientes (vías).</i> <i>(2014DK16RFOP001; 2014DK05SFOP001)</i>	les permitió desarrollarse más y más rápidamente de lo que habrían hecho de no contar con este apoyo. Esto ocurrió especialmente en el período posterior a la pandemia de COVID-19, cuando en las empresas se paralizaron varias iniciativas de desarrollo y su apetito de riesgo era bajo. Sin embargo, en algunas vías de los programas apoyados, varios participantes solicitaron subvenciones demasiado grandes o demasiadas subvenciones y no pudieron ejecutar los proyectos o utilizar los fondos, lo que generó importantes retrasos. Los asesores fueron eficaces a la hora de captar empresas, pero menos a la hora de guiarlas a lo largo de los proyectos, y las directrices no siempre eran suficientemente claras.	del programa empresarial, especialmente en lo referente al proceso de solicitud, los requisitos y los criterios para facilitar su adopción. Varias empresas consideraron que la documentación requería mucho tiempo y era compleja, lo que constituía un obstáculo para la ejecución del proyecto.	especialmente pertinente para varias pequeñas empresas. La medida «Verde» para las pymes parece haber constituido una importante contribución financiera para las empresas, mientras que el «Programa piloto de crecimiento» para las pymes proporcionó a las empresas financiación pertinente a medida que se iba necesitando.		
Finlandia <i>Evaluación de las medidas de REACT-UE financiadas en el marco del programa operativo «Crecimiento sostenible y empleo 2014-2020»</i> <i>(CCI 2014FI16M2OP001)</i>	La financiación de REACT-UE se utilizó para ayudar a reparar los daños causados por la pandemia de COVID-19. Ayudó a los empresarios y a las empresas, reforzando las competencias de estas, previniendo el desempleo y mejorando la posición de los trabajadores en el mercado laboral. Los proyectos también contribuyeron a mejorar las capacidades digitales de los participantes y sus perspectivas de empleo. Además, también pudieron reforzar la capacidad de las empresas para cambiar y adaptarse con flexibilidad de manera proactiva. La transición ecológica y digital se promovió mediante proyectos destinados a reformar la tecnología y los procesos de producción de las empresas, desarrollar competencias y capacidades, ejecutar inversiones, producir nueva información sobre el mercado y desarrollar nuevos productos y servicios.	El mecanismo de ejecución de la financiación de REACT-UE fue eficiente gracias al modelo de gestión y a las estructuras de los programas existentes. La financiación adicional se integró con éxito en el programa existente del FEDER, aunque las rígidas estructuras del programa supusieron en ocasiones un obstáculo. El breve período de ejecución constituyó, sin duda, un reto para la eficacia. No obstante, el uso de sistemas establecidos y de un enfoque flexible permitieron actuar con rapidez. Especialmente útil fue la utilización de los sistemas informáticos y los métodos operativos existentes del período de programación 2014-2020 para administrar la financiación.	Los resultados obtenidos a través de la financiación de REACT-UE fueron pertinentes y oportunos y abordaban las nuevas necesidades creadas por la pandemia de COVID-19. Sin embargo, el uso a gran escala de la política de cohesión para crisis repentinas puso de manifiesto la necesidad de una mayor flexibilidad interna. La financiación adicional fue crucial para las regiones e industrias del sur y el oeste de Finlandia, que fueron las más afectadas por la pandemia.	La financiación de REACT-UE se mantuvo en consonancia con los objetivos originales y la lógica operativa del programa. REACT-UE contribuyó a colmar la brecha entre los antiguos y los nuevos períodos de programación en lo referente a la financiación y la puesta en marcha de nuevas actividades de proyectos.	El instrumento aportó un valor añadido sustancial que no podría haberse logrado únicamente a través de los instrumentos nacionales. La perspectiva temporal fue clave, ya que la financiación de REACT-UE se centró en el desarrollo a largo plazo, mientras que las subvenciones nacionales abordaron las crisis de tesorería inmediatas. Sin la financiación de REACT-UE, la magnitud del apoyo para el sur y el oeste de Finlandia habría sido mucho menor.
Alemania <i>Evaluación de las medidas financiadas por REACT-UE en el marco del programa operativo «Renania-Palatinado FEDER 2014-2020»</i> <i>(CCI 2014DE16RFOP010)</i>	<i>Investigación, desarrollo e innovación:</i> se lograron objetivos clave como el desarrollo de nuevas tecnologías y el fomento de la capacidad de innovación. REACT-UE contribuyó al apoyo al empleo, a la transformación digital y a la estabilidad de la economía. <i>Capacidades orientadas a la tecnología:</i> proyectos de investigación centrados en la salud, la biotecnología y la transformación ecológica. Estas inversiones en el marco de REACT-UE representaron más del 70 % del total de proyectos financiados en el marco del eje prioritario 1 y contribuyeron a reducir la brecha en el rendimiento de la investigación, el desarrollo y la innovación (I+D+i) entre Renania-Palatinado y la media federal. <i>Turismo:</i> las inversiones de REACT-UE mejoraron la competitividad de las pymes	El número de operaciones aprobadas para casi todas las medidas puede considerarse adecuado. El breve plazo de ejecución supuso un reto y algunos proyectos no pudieron ejecutarse dentro del marco temporal establecido. Las partes interesadas consideraron que el uso de las estrategias, las solicitudes de proyectos y los programas de financiación existentes favoreció la eficiencia. Todas las partes interesadas cooperaron bien y mostraron una capacidad de respuesta rápida. Al mismo tiempo, se observaron posibilidades de mejora en cuanto a la claridad de la comunicación y la planificación presupuestaria. Se consideró que la falta de claridad sobre la situación de desembolso de la financiación de REACT-UE, en particular el desembolso en dos tramos, planteaba un desafío. En el ámbito de la	REACT-UE contribuyó a la respuesta a la crisis y a la recuperación de la economía y otras partes interesadas de la sociedad.	Los proyectos se integraron bien en los objetivos estratégicos regionales y, en consecuencia, contribuyeron a los objetivos estratégicos nacionales. Por lo que se refiere a los objetivos transversales, a menudo se considera que las innovaciones tecnológicas contribuyen a la sostenibilidad, mientras que los proyectos relacionados con el sector turístico contribuyen en gran medida a la igualdad de oportunidades, la no discriminación y la inclusión. La evaluación también supuso una contribución muy elevada al desarrollo sostenible en lo referente a la protección del clima y del medio ambiente.	-

	dedicadas al turismo y estabilizaron el rendimiento económico del sector turístico. <i>Objetivos climáticos:</i> REACT-UE prestó apoyo a instalaciones de demostración para el ahorro de CO₂ y de recursos en empresas y municipios.	I+D+i, hubo muchas más solicitudes en el marco de REACT-UE que en el programa ordinario del FEDER (probablemente debido a que los porcentajes de cofinanciación eran más elevados). Sin embargo, se tuvieron que rechazar aproximadamente la mitad de las solicitudes, ya que, desde un punto de vista realista, era poco probable que fueran viables.			
Hungría <i>Evaluación de las medidas de REACT-UE en el marco de los programas operativos «Desarrollo de los recursos humanos», «Desarrollo económico e innovación» y «Eficiencia medioambiental y energética» (EFOP, GINOP, KEHOP), 2014-2020</i> <i>(CCI 2014HU05M2OP001; CCI 2014HU16M0OP001; CCI 2014HU16M1OP001)</i>	La eficacia de los regímenes para ayudar a gestionar los resultados sanitarios durante la pandemia de COVID-19 solo pudo evaluarse parcialmente, ya que la mayoría de los proyectos se centraron en el reembolso <i>ex post</i> de los gastos financiados previamente por el presupuesto nacional. Como consecuencia de ello, sus efectos fueron difíciles de cuantificar, aunque los costes imputados posteriormente a los fondos de la UE resultaron muy beneficiosos para las finanzas públicas. Los proyectos tenían por objeto mitigar los efectos negativos de la pandemia en la economía y en el mercado laboral. Las empresas recibieron apoyo para el desarrollo y la conservación de sus empleados. En el caso de los subsidios salariales para la conservación del empleo, se mantuvieron en total 361 051 puestos de trabajo en el marco de proyectos financiados a través de REACT-UE. El mayor efecto positivo fue el progreso y la aceleración de la digitalización.	A pesar de la introducción de algunos procedimientos acelerados, la digitalización incompleta de la Administración pública y la interconexión de diferentes sistemas informáticos constituyeron un obstáculo a la eficiencia.	Las medidas contra la pandemia financiadas a través de REACT-UE tuvieron un fuerte enfoque sectorial y no se centraron necesariamente en las diferencias territoriales ni las abordaron. Las oportunidades para acceder a soluciones digitales y al teletrabajo no eran iguales en todos los grupos sociales, lo que podía amplificar las disparidades sociales, regionales e institucionales existentes, así como el riesgo de abandono escolar prematuro.		El 8 % de las empresas que recibieron apoyo y fueron incluidas en la encuesta de evaluación indicaron que, sin el apoyo de REACT-UE, habrían quebrado después de la pandemia y que el apoyo prestado fue «un salvavidas».
Irlanda <i>Evaluación de REACT-UE</i> <i>(CCI 2014IE16RFOP001; CCI 2014IE16RFOP002)</i>	En Irlanda, la iniciativa REACT-UE desempeñó un papel crucial en el sector educativo al permitir la reapertura segura de los colegios durante el curso académico 2021/2022. Este apoyo financiero contribuyó a ayudar a las escuelas a abordar los desafíos sociales y emocionales provocados por los cierres, como la reintegración social, los problemas psicológicos y las necesidades especiales adicionales de los estudiantes. El fondo mejoró considerablemente la resiliencia del sistema educativo de Irlanda: - Mejoras en las infraestructuras / medidas de salud y seguridad - Preparación de los procedimientos y del personal / recuperación social - Equidad en la resiliencia / apoyo a los grupos vulnerables. El apoyo prestado se consideró, en general, eficiente en términos de costes: así lo señaló el 73 % de los encuestados en todos los tipos de centros escolares, y el 77 % de los centros especiales indicó que la reapertura no habría sido posible sin la financiación.	Las asignaciones de financiación variaron entre los distintos cursos académicos y tipos de centros, siendo los centros de enseñanza primaria los que recibieron la mayor parte de la financiación, mientras que el gasto por estudiante fue superior en los centros de enseñanza secundaria, lo cual reflejaba las necesidades de explotación. Uno de los problemas fue la ineficiencia en la adquisición, y se señaló que los precios eran excesivos y los procesos, onerosos. Los centros educativos sugirieron que un abastecimiento centralizado podría haber mejorado la eficiencia y reducido la presión ejercida sobre los administradores de los centros. Los datos de la encuesta indicaron una satisfacción del 81 % con la tempestividad de la financiación. Algunos encuestados señalaron retrasos en el despliegue inicial, lo que agravó la presión a la que estuvieron sometidos los directores de los centros escolares durante el proceso de reapertura.	Los datos de la encuesta de evaluación indicaron que la mayoría de los centros escolares consideraban que la financiación fue crucial y coincidían en que los recursos cubrieron sus necesidades. Los datos de la encuesta también indicaron una percepción positiva de la asignación de recursos entre los distintos tipos de centros escolares. Los encuestados destacaron la importancia de un apoyo sostenido para mitigar las consecuencias a largo plazo de la pandemia para los centros escolares desfavorecidos.	Aunque no era un objetivo principal, el fondo apoyó aspectos del objetivo ecológico y digital de la UE. Aunque las mejoras de la ventilación que incorporaban tecnologías eficientes en materia de energía se ajustaron a los objetivos de sostenibilidad, estos esfuerzos no formaban parte de una estrategia global. El análisis de la evaluación puso de relieve los efectos del fondo en el fomento de la equidad y el acceso a la educación. El programa «Igualdad de oportunidades en los centros educativos» (<i>Delivering Equality of Opportunity in Schools</i>, DEIS) desempeñó un papel fundamental a la hora de abordar las desigualdades educativas durante la pandemia.	-

Italia <i>Evaluación de las medidas financiadas por REACT-UE en el marco del eje prioritario 6 del programa operativo 2014-2020 «Empresas y competitividad» (CCI 2014IT16RFOP003)</i>	Por lo que se refiere a la situación de las inversiones individuales, se observaron los siguientes problemas: - un porcentaje significativo de retiradas y renunciadas de propuestas de proyectos en el marco de la convocatoria «Maquinaria innovadora», - un gran número de proyectos en el marco de la convocatoria «Inversión sostenible 4.0» con escasos avances físicos y financieros. El análisis de las dos convocatorias de propuestas puso de manifiesto que la mayoría de los beneficiarios eran pequeños, operaban en las industrias de la alimentación y la producción y se concentraban geográficamente en Campania y Lombardía. Con respecto a la transición ecológica, hasta cierto punto, las inversiones tenían el objetivo de transformar los procesos en un proceso circular. Aunque los proyectos a menudo aportaron beneficios relativos a la utilización eficiente de los recursos y la reducción de residuos, menos de la mitad de los beneficiarios de la convocatoria de «Inversión sostenible 4.0» contemplaron tales inversiones, que en su mayor parte se destinaron a instalaciones fotovoltaicas.	Las necesidades detectadas en la fase posterior a la pandemia se atendieron de manera muy eficaz y rápida. Esto se reflejó en el elevado nivel de participación de las empresas en las dos convocatorias de propuestas. En octubre de 2023, se habían efectuado pagos por un importe aproximado de 1 700 millones EUR, lo que suponía más del 80 % de la dotación presupuestaria asignada. El uso de los canales de apoyo existentes, basado en el nivel de conocimiento de los beneficiarios sobre los procedimientos existentes, facilitó el rápido despliegue de los recursos.	Las intervenciones financiadas se diseñaron explícitamente para ayudar a las empresas a superar los efectos negativos provocados por la pandemia de COVID-19, promoviendo al mismo tiempo una recuperación sostenible desde el punto de vista medioambiental y digital. La evaluación instaba a mejorar la orientación hacia las necesidades específicas de las empresas y la adaptación de las futuras convocatorias de propuestas. Las decisiones adoptadas por la Administración en relación con la asignación de recursos también reflejaron el objetivo de garantizar el reequilibrio territorial y socioeconómico. Esto se observa en la concentración de recursos en las intervenciones en las regiones meridionales, así como en los mecanismos de recompensa, en forma de mayores intensidades de ayuda sobre una base territorial.	El diseño global mostró un alto nivel de coherencia con los objetivos políticos de la iniciativa REACT-UE, intentando equilibrar equitativamente los tres objetivos principales. La necesidad de combinar medidas de emergencia con objetivos más estructurales y plazos de ejecución ajustados puso de manifiesto algunas contradicciones en las modalidades de aplicación. En general, la combinación de medidas fue coherente con otras iniciativas financiadas por la región, aunque hubo algunos aspectos que se solapaban, especialmente con algunas iniciativas financiadas por programas regionales o con otros recursos nacionales y, en algunos ámbitos, con el plan nacional de recuperación y resiliencia. En comparación con otras iniciativas financiadas a nivel nacional, en general no hubo solapamientos.	Las opiniones recabadas a través de entrevistas y encuestas directas revelaron que el apoyo de la UE aceleró indudablemente la ejecución de las inversiones que las empresas ya habían señalado como estratégicas y necesarias, permitiendo a menudo la financiación de proyectos más ambiciosos de lo que probablemente habría sido posible en ausencia de apoyo.
Letonia <i>Evaluación de la financiación de REACT-UE en el marco del programa operativo 2014-2020 «Crecimiento y empleo» en Letonia (2014LV16MAOP001)</i>	REACT-UE brindó apoyo en los siguientes ámbitos: Sanidad: mejora de las infraestructuras de los centros sanitarios y de los proyectos de investigación que ofrecían soluciones contra la COVID-19. Educación: digitalización de los sistemas educativos, abarcando el 40 % de los centros de enseñanza superior letones. Empleo: programas de formación específicos para prestar apoyo a 26 235 personas. Proyectos culturales: apoyo para sufragar los costes de mantenimiento periódico de las organizaciones culturales, así como para nuevos proyectos. Espíritu empresarial: préstamos, subvenciones y apoyo no financiero para el desarrollo empresarial, así como formación para mejorar las cualificaciones de los empleados y las actividades de fomento de las exportaciones. Objetivos ecológicos: eficiencia energética para las infraestructuras municipales y para la reconstrucción de edificios de varias viviendas	Los responsables de la ejecución de los proyectos habrían querido que los reglamentos del Consejo de Ministros se aprobaran con mayor rapidez y disponer de más tiempo para su ejecución. Muchos de los proyectos ejecutados implicaban actividades de construcción. La COVID-19, las sanciones, la inflación y las perturbaciones de la cadena de suministro dieron lugar a un gran aumento de los precios en el sector de la construcción, lo que llevó a que los ejecutores de los proyectos tuvieran que revisar los proyectos, incluidos sus costes y plazos. Para quienes ejecutaban por primera vez proyectos financiados por la UE, como los representantes del sector cultural, algunas de las dificultades consistieron en presentar todos los informes necesarios, en tener que llevar a cabo controles de cumplimiento y en trabajar con el sistema KPVIS.	-	Se respetó la prioridad horizontal «igualdad de oportunidades». También se adoptaron medidas adicionales en proyectos individuales para garantizar la accesibilidad de las personas con discapacidad. La formación en un entorno digital también promovió la adhesión a estos principios y brindó oportunidades de participación desde regiones más remotas. Al principio horizontal de «desarrollo sostenible» siguió la aplicación de los principios de contratación «ecológica». Muchos de los proyectos ejecutados, como cursos de formación, digitalización de la formación, investigación, mejora de la eficiencia energética de los edificios y otros proyectos, tenían por objeto el desarrollo sostenible.	-

	con el fin de crear un entorno mejor en el que vivir. Se espera que muchos de los proyectos ejecutados tengan repercusiones a largo plazo.				
Polonia <i>Evaluación de la ejecución del instrumento REACT-UE en Polonia, en 2014-2020</i> <i>(2014PL05M9OP001; 2014PL16M1OP001; 2014PL16RFOP001; 2014PL16RFOP002; de 2014PL16M2OP001 a 2014PL16M2OP016)</i>	Los resultados de la encuesta mostraron que las actividades fueron muy eficaces. <i>Infraestructuras energéticas:</i> mejora de la eficiencia energética en las empresas y los edificios públicos, desarrollo de la energía de prosumidores y construcción de instalaciones para la producción de energía a partir de fuentes renovables. Se asignó apoyo adicional a un proyecto de construcción de gasoductos. <i>Asistencia sanitaria:</i> inversión en infraestructuras para hospitales y clínicas, así como prestación de asistencia psicológica y desarrollo de competencias profesionales. <i>Transporte con bajas emisiones:</i> adquisición de material móvil nuevo de bajas emisiones; construcción o modernización de infraestructuras de transporte urbano; desarrollo de planes de movilidad urbana sostenible. En general, se consideró eficaz. <i>Apoyo a las empresas:</i> REACT-UE contribuyó a mitigar el impacto negativo de la pandemia en el funcionamiento de las empresas. <i>Transformación digital:</i> desarrollo de servicios electrónicos y digitalización de la Administración, que mitigaron los efectos de la pandemia en las empresas, principalmente permitiendo el trabajo a distancia y la digitalización de los canales de venta. <i>Desafíos migratorios:</i> debido a la naturaleza muy diversificada de los proyectos y a la falta de un enfoque coherente, no es posible estimar el impacto colectivo de los proyectos en la situación de los refugiados procedentes de Ucrania.	<i>Infraestructuras energéticas:</i> la evaluación estableció una relación satisfactoria entre los costes soportados y los resultados obtenidos. Los principales retos tenían que ver con los presupuestos y calendarios de los proyectos (retrasos). Además, el tiempo transcurrido entre la presentación de la propuesta de proyecto y la ejecución del proyecto fue relativamente largo y se vio afectado por un período de elevada inflación. <i>Asistencia sanitaria:</i> en general, la aplicación del instrumento fue fluida. Una deficiencia estaba relacionada con el seguimiento de los resultados del ámbito de la intervención sanitaria. <i>Transporte con bajas emisiones:</i> una condición clave para la prestación de apoyo era que los proyectos se encontraran ya en una fase avanzada de ejecución. <i>Transformación digital:</i> los principales retos fueron la presión temporal derivada de la firma tardía de los acuerdos de financiación y el diferente nivel de competencia digital de los beneficiarios en el sector público. A pesar de ello, la mayoría de los proyectos se ejecutaron con éxito. <i>Desafíos migratorios:</i> la falta de posibilidades de asignar fondos debido al avanzado estado de las acciones en otros ámbitos de la intervención de REACT-UE se consideró una limitación principal. Se detectó un cuello de botella entre la decisión de utilizar REACT-UE y el momento en que la ayuda llegaba a los destinatarios finales. Había posibilidades de simplificar los procedimientos para que los instrumentos de emergencia pudieran ponerse en marcha con mayor rapidez en el futuro.	<i>Infraestructuras energéticas:</i> la pandemia tuvo efectos negativos en las actividades de aproximadamente dos quintas partes de los beneficiarios, que utilizaron la ayuda de REACT-UE principalmente para reducir sus gastos de funcionamiento. <i>Asistencia sanitaria:</i> los beneficiarios declararon que la ayuda mejoró considerablemente la calidad y la accesibilidad de los servicios sanitarios. La mayoría de los beneficiarios consideraron que aumentó la resiliencia frente a futuras crisis. <i>Transporte con bajas emisiones:</i> la ayuda sirvió para afrontar los problemas detectados, como la reconstrucción del papel del transporte público tras la pandemia, la garantía de soluciones de transporte adecuadas para los residentes y la limitación de los efectos negativos del transporte en el medio ambiente. <i>Apoyo a las empresas:</i> la magnitud de la ayuda fue relativamente pequeña en comparación con las intervenciones nacionales. <i>Transformación digital:</i> para casi la mitad de los beneficiarios incluidos en este objetivo, la ayuda de REACT-UE fue necesaria para poder ejecutar el proyecto. <i>Desafíos migratorios:</i> debido al retraso del período de ejecución (en relación con el punto álgido de la crisis migratoria), además de prestar apoyo a los refugiados, se hizo hincapié en desarrollar la resiliencia frente a futuras crisis.	<i>Transporte con bajas emisiones:</i> las actividades complementaron actividades anteriores en este ámbito y formaron parte de estrategias más amplias para el desarrollo del transporte urbano sostenible. <i>Transformación digital:</i> uno de cada dos beneficiarios de subvenciones y uno de cada tres prestatarios alegaron que el proyecto ejecutado con el apoyo de REACT-UE había influido en el estado de digitalización actual de su empresa. El principio de no discriminación se aplicó con dos vertientes: una pasiva (no hubo soluciones discriminatorias) y otra activa (proyectos creados para permitir la participación equitativa de grupos de personas que podrían ser discriminados).	La asignación total para el instrumento ascendió a 8 200 millones PLN. Fue significativo que los instrumentos de REACT-UE aparecieran en un momento en el que ya se habían asignado fondos gubernamentales y de la UE del paquete de ayuda financiera y los fondos del período de programación 2021-2027 aún no estaban disponibles.
Suecia Evaluación de las medidas financiadas por REACT-UE en el marco del programa operativo 2014-2020 «Inversión en crecimiento y empleo»	En el marco de los proyectos regionales de empleo, se estima que la participación tuvo un efecto equivalente a una probabilidad un 1 % más elevada de tener un empleo después de la participación. La probabilidad de estar inscrito como desempleado era un 3 % superior a la de un grupo de control. No se observaron efectos en la	Los proyectos regionales tuvieron un coste de participación por hora más elevado que los proyectos anteriores del FSE. La evaluación indicó que esto se debía principalmente a condiciones externas, como la brevedad del tiempo de preparación y las dificultades para captar participantes.	El objetivo temático era muy pertinente cuando se puso en marcha la iniciativa. Sin embargo, la pertinencia del objetivo de contribuir a la reparación de la crisis menguó con el tiempo, a medida que se veía que las	El Gobierno sueco optó por adoptar una perspectiva relativamente abierta y amplia en el diseño de REACT-UE. Esto repercutió, entre otras cosas, en las convocatorias de fondos para los proyectos regionales. Además de los marcos ya establecidos por la	La financiación de la UE tuvo un valor añadido a nivel organizativo para el Servicio Público de Empleo sueco. Además de proporcionar seguridad financiera al Servicio Público de Empleo sueco durante un período de incertidumbre, se dio a la Agencia la posibilidad de desarrollar un método para definir las competencias ecológicas y digitales

(2014SE05M9OP001)	participación en estudios ni en los niveles salariales. En el marco de los proyectos de desarrollo de competencias y del proyecto «Kickstart» no se observaron efectos estadísticamente significativos.	El coste de los proyectos regionales también fue elevado en relación con el aumento previsto de los ingresos fiscales derivado de la participación en operaciones del FSE. El diseño de REACT-UE se caracterizó por un alto nivel de complejidad e incertidumbre, que, en general, se gestionó bien. Sin embargo, el diseño del programa limitó la posibilidad de actuar eficazmente en una situación de crisis. La asignación de fondos fue eficaz en general. Sin embargo, la asignación de fondos a proyectos regionales obstaculizó la eficiencia, dada la definición del grupo destinatario y la evolución del desempleo. La ejecución de REACT-UE por parte del Consejo del FSE estuvo marcada por dificultades iniciales. Sin embargo, en general, gestionó bien su margen de maniobra y gestionó eficazmente la iniciativa teniendo en cuenta las condiciones que existían.	necesidades eran inferiores a lo previsto inicialmente. El objetivo de contribuir a una transición ecológica y digital tuvo cierta repercusión en la gobernanza de REACT-UE. La repercusión estuvo en consonancia con el nivel de ambición de la UE: el 25 % de la financiación total de REACT-UE debía contribuir a los objetivos climáticos. El objetivo de contribuir a una recuperación resiliente tuvo escasa repercusión en la gobernanza de REACT-UE. Faltaban objetivos operativos y el objetivo no se centraba en la preparación o el seguimiento.	Comisión Europea para, entre otras cosas, delimitar los grupos destinatarios, las convocatorias de propuestas fueron relativamente amplias. Las convocatorias tampoco exigían que los proyectos contribuyeran a la transición digital o ecológica, ya que el Gobierno sueco optó por poner en marcha este objetivo únicamente en la convocatoria de propuestas al Servicio Público de Empleo sueco. En cambio, las convocatorias mencionaban la transición ecológica y digital como ejemplo de acciones que los proyectos podían (pero no tenían que) abordar.	que fuera útil para el trabajo de la agencia a la hora de satisfacer las necesidades de oferta de capacidades en las transiciones ecológica y digital.
-------------------	---	---	--	---	---

Anexo II: Metodología y datos adicionales

Metodología

La evaluación se basó en tres fuentes principales de investigación documental:

- datos de ejecución comunicados por los Estados miembros a la Comisión a través del SFC2014;
- estudios para la evaluación *ex post* del FSE y el FEDER;
- evaluaciones nacionales.

En particular, la evaluación utilizó datos del SFC2014 para proporcionar estadísticas sobre el número de días necesarios para modificar los programas y sobre las finanzas. La mayoría de las declaraciones sobre la pertinencia y los efectos, así como sobre el valor añadido de REACT-UE, se basaron en las conclusiones de los estudios realizados para la evaluación *ex post* del FEDER y del FSE. Para el primero, un paquete de trabajo específico centrado en REACT-UE; para el segundo, el estudio incluía un estudio de caso específico que no trataba únicamente sobre REACT-UE. El estudio para la evaluación *ex post* del FSE también contenía un estudio de caso sobre la iniciativa Acción de Cohesión para los Refugiados en Europa (CARE): la mayoría de las conclusiones relativas al apoyo del FSE a las personas que huían de la agresión militar en Ucrania se basaron en ese trabajo. En el caso del FEDER, el estudio de caso específico sobre la crisis de los refugiados abarcó tanto la iniciativa CARE como REACT-UE. (Con respecto a CARE, el Informe Especial del Tribunal de Cuentas Europeo sobre la iniciativa fue una fuente adicional). Por último, se utilizaron de forma ilustrativa ejemplos de evaluaciones nacionales. En la [biblioteca de evaluaciones](#) de la Dirección General de Política Regional y Urbana pueden encontrarse resúmenes de todas las evaluaciones.

Los recientes cambios normativos han aplazado el cierre del programa hasta febrero de 2026. Como consecuencia de ello, en el análisis solo se pudieron tener en cuenta los datos de consecución de los indicadores de finales de 2022. Así, solo se abarcaron dos de los tres años de ejecución pertinentes y se limitó la evaluación de la eficacia. Los datos a nivel de operación y los datos de los beneficiarios no estaban suficientemente normalizados; esta desigual disponibilidad de microdatos impidió llevar a cabo un análisis causal cuantitativo sólido de la eficacia.

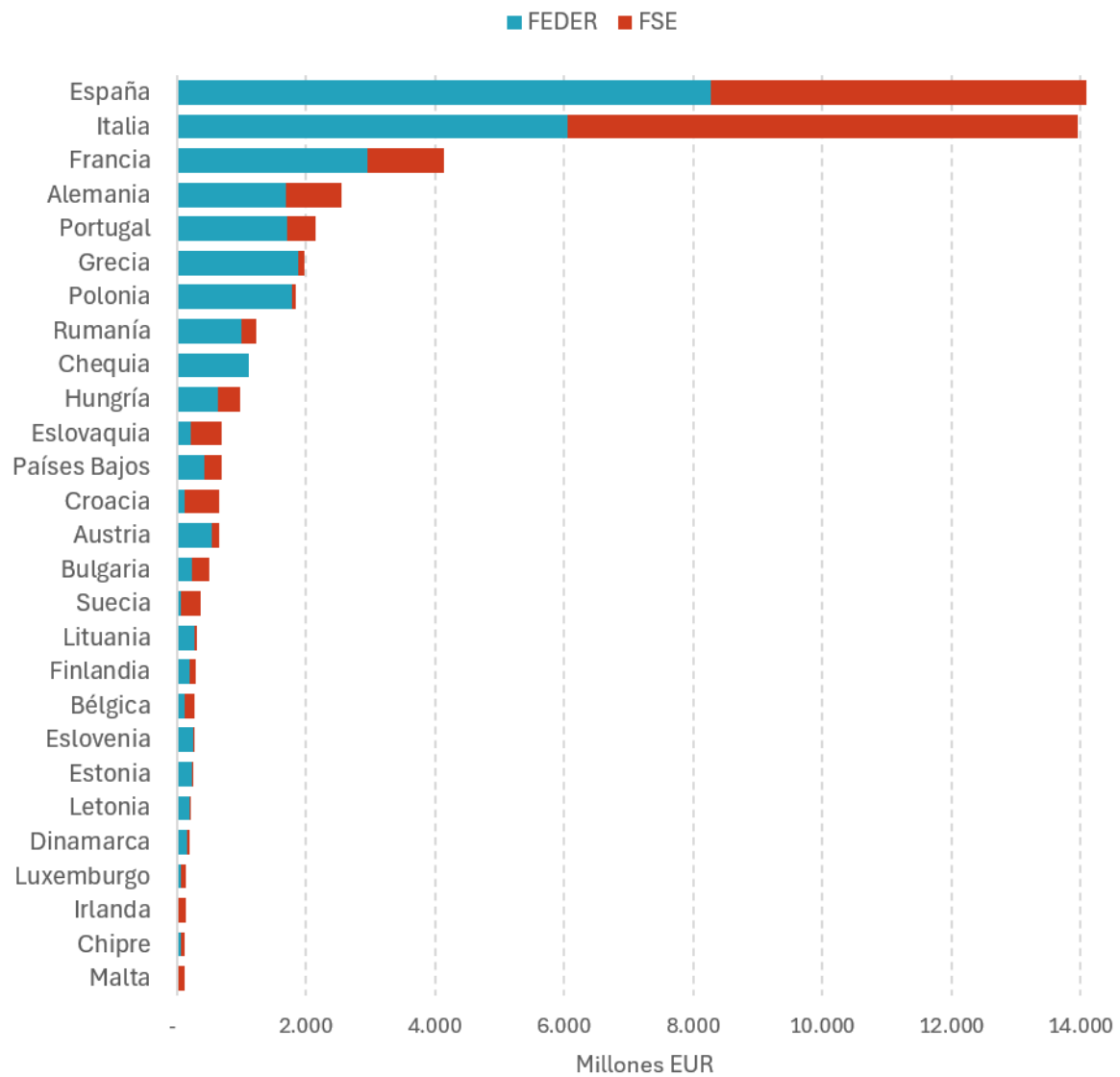
Datos complementarios

Valores medios de las operaciones por Estado miembro

País	Duración media (días)	Fecha de inicio media	Coste medio (EUR)
Austria	596	12.5.2021	894 955
Bulgaria	303	16.9.2022	116 790
Croacia	669	30.9.2021	824 574
Chipre	1429	1.2.2020	70 000 000
Chequia	526	20.9.2021	102 002
Estonia	526	10.1.2022	100 000
Francia	729	1.1.2021	297 975
Alemania	288,5	18.12.2022	50 050
Grecia	639	1.4.2020	204 233
Italia	366	27.1.2022	65 663
Luxemburgo	1429	1.2.2020	34 718 690
Polonia	364	1.7.2022	77 318
Portugal	180	28.1.2021	5 411
Eslovaquia	244	1.2.2023	165 579
Eslovenia	821	1.12.2020	166 667
España	326	9.2.2021	2 500

Nota: los datos a nivel de operación solo están disponibles para los países indicados anteriormente, que representan colectivamente el 93 % de las asignaciones de REACT-UE. Los valores muestran la mediana de todas las operaciones notificadas dentro del país correspondiente.

Presupuesto total de REACT-UE por país



Fuente: Comisión Europea.

El cuadro que figura a continuación muestra una selección de indicadores pertinentes para los objetivos de REACT-UE, así como indicadores específicos de la COVID-19. Los valores presentados muestran la situación a finales de 2022¹, los últimos datos disponibles en el momento de redactar el presente documento. Por lo tanto, se espera que estos valores sean más elevados al final del período de ejecución en 2023, y más cercanos a los objetivos fijados para esa fecha².

Asociación entre los objetivos de REACT-UE y determinados indicadores comunes y específicos de la pandemia de COVID-19³

Indicadores del FEDER			
Objetivo	Indicador	Valor alcanzado a finales de 2022	Porcentaje decidido / porcentaje ejecutado a finales de 2022 ⁴
Ayuda a las empresas (capital circulante para las pymes y reducción del tiempo de trabajo)	Número de empresas que reciben ayuda (CO01)	354 000 empresas	90 % decidido 77 % ejecutado
	Número de empresas que reciben subvenciones (CO02)	66 000 empresas	69 % decidido 53 % ejecutado
	Número de empresas que reciben ayuda financiera distinta de las subvenciones (CO03)	50 000 empresas	70 % decidido 61 % ejecutado
	Inversión privada que complementa la ayuda pública a las empresas (subvenciones) (CO06)	114 000 000 EUR	130 % decidido 11 % ejecutado

¹ Obsérvese que, a finales de 2022, habían transcurrido menos de dos años desde la adopción de REACT-UE el 23 de diciembre de 2020.

² Durante el incierto entorno generado por las crisis en desarrollo, surgieron algunas dificultades a la hora de fijar objetivos. Esto se analiza con más detalle en la evaluación *ex post* del FEDER y del Fondo de Cohesión en el período de programación 2014-2020.

³ Se excluyeron los indicadores utilizados por menos del 15 % de los programas debido a la falta de comparabilidad.

⁴ Relación entre los valores decididos y ejecutados y los objetivos. Obsérvese que los valores debían haber llegado al 100 % a finales de 2023.

Asistencia sanitaria	Población cubierta por los servicios de salud (CO35)	195 000 personas	96 % decidido 39 % ejecutado
Inversión en empleo, educación y servicios sociales	Capacidad de cuidado de niños o de infraestructuras de educación subvencionadas (CO36)	8 000 000 personas	212 % decidido 29 % ejecutado
Inversiones que contribuyen a la transición hacia una economía ecológica y digital	Reducción de consumo anual de energía primaria en edificios públicos (CO32)	33 000 000 kWh/año	29 % decidido 14 % ejecutado
	Reducción anual estimada de gases de efecto invernadero (CO34)	38 000 toneladas de CO ₂ equivalente	53 % decidido 4 % ejecutado
Indicadores específicos de la COVID-19			
Ayuda a las empresas (capital circulante para las pymes y reducción del tiempo de trabajo)	Número de PYME con subvenciones para capital circulante (CV22)	113 000 empresas	91 % decidido 68 % ejecutado
	Número de PYME con capital circulante reembolsable (CV23)	46 000 empresas	92 % decidido 56 % ejecutado
Asistencia sanitaria	Valor del equipo de protección individual adquirido (CV1)	52 000 000 EUR	124 % decidido 13 % ejecutado
	Personas vacunadas con el apoyo de la UE (CV64)	49 000 000 personas	113 % decidido 102 % ejecutado

Inversión en empleo, educación y servicios sociales	Valor de la TI relacionada con COVID-19 para la educación (CV4c)	179 000 000 EUR	91 % decidido 37 % ejecutado
Indicadores del FSE			
Objetivo	Indicador⁵	Valor alcanzado	Tasa de participación / éxito⁶
Apoyo a las empresas (capital circulante para las pymes y reducción del tiempo de trabajo)	Personas desempleadas, incluidas las de larga duración (CO01)	453 000 personas	20,6 % del total de participantes
	Personas desempleadas de larga duración (CO02)	184 000 personas	8,4 % del total de participantes
	Personas inactivas (CO03)	672 000 personas	30,5 % del total de participantes
	Personas con empleo, incluidos los trabajadores por cuenta propia (CO05)	1 000 000 personas	49,0 % del total de participantes
	Otras personas desfavorecidas (CO17)	119 000 personas	5,4 % del total de participantes
	Participantes inactivos que buscan trabajo tras su participación en la operación financiada (CR01)	70 000 personas	10,5 % de participantes inactivos
	Participantes que tienen un empleo, incluido por cuenta propia, tras su participación en la operación financiada (CR04)	257 000 personas	11,7 % del total de participantes

⁵ Estos indicadores miden el número total de registros de participación. En teoría, una persona podría participar más de una vez en operaciones financiadas por el FSE, sin embargo, dado que, en la práctica, el número de casos de este tipo es reducido, las participaciones, los participantes y las personas se utilizan indistintamente.

⁶ En el caso de los indicadores comunes de realización, la tasa de participación mide la proporción del total de participaciones en REACT-UE financiadas por el FSE. En el caso de los indicadores de resultados, la tasa de éxito mide la proporción de resultados positivos entre la población de participantes pertinentes.

Inversión en empleo, educación y servicios sociales	Personas desempleadas, incluidas las de larga duración (CO01)	453 000 personas	20,6 % del total de participantes
	Personas desempleadas de larga duración (CO02)	184 000 personas	8,4 % del total de participantes
	Personas inactivas (CO03)	672 000 personas	30,5 % del total de participantes
	Personas inactivas no integradas en los sistemas de educación o formación (CO04)	142 000 personas	6,4 % del total de participantes
	Personas con empleo, incluidos los trabajadores por cuenta propia (CO05)	1 000 000 personas	49 % del total de participantes
	Personas menores de 25 años de edad (CO06)	678 000 personas	30,8 % del total de participantes
	Personas mayores de 54 años de edad (CO07)	294 000 personas	13,3 % del total de participantes
	Personas mayores de 54 años que se hallen desempleados, incluidos los de larga duración, o inactivos y no integrados en los sistemas de educación o formación (CO08)	112 000 personas	5,1 % del total de participantes
	Migrantes, participantes de origen extranjero, minorías (incluidas comunidades marginadas, como la población romaní) (CO15)	370 000 personas	16,8 % del total de participantes
	Participantes con discapacidad (CO16)	158 000 personas	7,2 % del total de participantes
	Otras personas desfavorecidas (CO17)	119 000 personas	5,4 % del total de participantes
	Participantes inactivos que buscan trabajo tras su participación en la operación financiada (CR01)	70 000 personas	10,5 % de los participantes inactivos

	Participantes que se han integrado en los sistemas de educación o formación tras su participación en la operación financiada (CR02)	63 000 personas	2,9 % del total de participantes
	Participantes que obtienen una cualificación tras su participación en la operación financiada (CR03)	244 000 personas	11,1 % del total de participantes
	Participantes que obtienen un empleo, incluido por cuenta propia, tras su participación en la operación financiada (CR04)	257 000 personas	11,7 % del total de participantes
Indicadores específicos de la COVID-19			
Ayuda a las empresas (capital circulante para las pymes y reducción del tiempo de trabajo)	Cuantía de las acciones del FSE para combatir o contrarrestar COVID-19 (CV30)	5 920 000 000 EUR	No procede
	Participantes ayudados para combatir o contrarrestar el COVID-19 (CV31)	5 730 000 personas	No procede
Asistencia sanitaria	Personal sanitario que recibió ayuda del FSE (CVHC)	68 000 personas	No procede
Inversión en empleo, educación y servicios sociales	Participantes que se han beneficiado de la ayuda a la reducción del tiempo de trabajo (CVST)	1 314 000 personas	No procede
	Participantes que mantienen su trabajo 6 meses después de su participación (CVR1)	888 000 personas	No procede

Fuente: Comisión Europea.