

Bruxelles, den 13. oktober 2025
(OR. en)

13918/25
ADD 1

COH 189
SOC 659
CADREFIN 252
POLGEN 159

FØLGESKRIVELSE

fra: Martine DEPREZ, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen

modtaget: 10. oktober 2025

til: Thérèse BLANCHET, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union

Vedr.: BILAG
til
RAPPORT FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET
om evalueringen af REACT-EU

Hermed følger til delegationerne dokument COM(2025) 634 final - ANNEXES.

Bilag: COM(2025) 634 final - ANNEXES



EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 10.10.2025
COM(2025) 634 final

ANNEXES 1 to 2

BILAG

til

RAPPORT FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET
om evalueringen af REACT-EU

Bilag I: Resultater af de nationale evalueringer af REACT-EU, som indgik i stikprøven

Oversigt over nationale REACT-EU- (eller krise-)evalueringer

| Land/evaluering | Virkningsfuldhed | Effektivitet | Relevans | Sammenhæng | EU-merværdi/andet |
|--|--|--|---|--|---|
| <p>Belgien (Vallonien)</p> <p><i>Evaluering af bidraget fra prioritetsakse 8 for REACT-EU i det operationelle EFRU-program 2014-2020 "Vallonien-2020.EU"</i></p> <p>(CCI 2014BE16RFOP003)</p> | <p>Tilpasning af hospitalsinfrastruktur og investering i medicinsk udstyr og materiel finansieret gennem REACT-EU forbedrede sundhedsfaciliteternes reaktion på behov og øgede deres modstandsdygtighed. Indkøb af avanceret udstyr og finansiering af forskere på sundhedsområdet var de rette instrumenter til at opfylde behovene.</p> <p>Den centraliserede forvaltning af de sundhedsrelaterede foranstaltninger muliggjorde en omfattende kortlægning af de tilgængelige ressourcer, hvilket gav et overblik med henblik på fremtidig krisestyring.</p> <p>SMV'ernes digitale modenhed voksede, især for mikrovirksomheder, hvilket lettede deres anvendelse af avancerede digitale løsninger og dermed styrkede deres konkurrenceevne og modstandsdygtighed.</p> <p>Støtte til SMV'er i forbindelse med deres overgang til en energieffektiv økonomi bidrog til en anslået reduktion af energiforbruget og CO₂-emissionerne og en anslået stigning i energiproduktionen fra vedvarende ressourcer.</p> | <p>Den centraliserede forvaltning af de sundhedsrelaterede foranstaltninger gjorde det muligt bedre at foregribe sundhedsinstitutionernes behov og optimere distributionen af udstyr.</p> <p>På samme måde blev den foranstaltning, der var rettet mod omstillingen til en grøn økonomi, gennemført gennem en juridisk enhed, der fungerede som en enkelt direkte støttemodtager, og som stillede finansiel støtte til rådighed for SMV'er, dvs. over 500 lån til gennemførelse af energieffektive foranstaltninger.</p> <p>De forholdsvis korte gennemførelsesfrister førte til udfordringer med sig, herunder forsinkelser i gennemførelsen af projekter (hvilket i nogle tilfælde også førte til underudnyttelse af det disponible budget), problemer med offentlige indkøb og administrative byrder.</p> <p>Der blev konstateret en asymmetri mellem foranstaltningerne med hensyn til, i hvilket omfang de opnåede resultater stod i et rimeligt forhold til budgettet og investeringsmidlerne.</p> | <p>De fleste støttemodtagere, der var involveret i evalueringsundersøgelsen, bekræftede, at REACT-EU-støtten fuldt ud (49 %) eller i tilstrækkelig grad (37 %) opfyldte deres behov. Selv om de fleste sundhedsinfrastrukturbehov blev opfyldt, blev nogle i mindre grad opfyldt på grund af manglende kapacitet til at gennemføre visse infrastrukturforbedringer.</p> <p>REACT-EU spillede en rolle i energiomstillingen ved at katalysere gennembrud inden for forskning i og udvikling af grønne teknologier og tilskynde virksomheder og institutioner til at indføre bæredygtig praksis og integrere mere miljøvenlige energiløsninger.</p> | <p>REACT-EU supplerede og tilpassede sig programmets andre prioritetsakser ved at stille yderligere midler til rådighed for at fremskynde gennemførelsen af eksisterende prioriteter og samtidig indføre nye foranstaltninger til imødegåelse af de presserende udfordringer, som sundhedskrisen har forårsaget.</p> <p>På horisontalt plan sigtede REACT-EU mod at bidrage til centrale EU-prioriteter, herunder overgangen til en lavemissionsøkonomi og bæredygtig udvikling.</p> | <p>REACT-EU spillede en afgørende rolle med hensyn til at yde yderligere finansiel støtte til medlemsstaternes samhørighedsprogrammer. Denne prioritetsakse havde til formål at yde yderligere støtte til at styrke de regionale økonomiers modstandsdygtighed og hjælpe dem med at komme på fode igen efter krisen.</p> |
| <p>Tjekkiet</p> <p><i>Resultatet af den tematiske evaluering af partnerskabsaftalen 2014-2020 – EO 6: evaluering af anvendelsen af yderligere REACT-EU-tildelinger</i></p> <p>(CCI 2014CZ16RFOP002)</p> | <p>REACT-EU bidrog til opgraderingen af sundhedstjenester, materiel og udstyr på hospitaler og sundhedsfaciliteter/laboratorier samt moderniseringen af det integrerede redningssystem, hvilket førte til bedre kvalitet i sundhedstjenesterne.</p> <p>REACT-EU-støtten blev anvendt til at nedbringe driftsomkostningerne ved sociale tjenester ved at investere i energibesparelser i bygninger og øget brug af elektriske køretøjer, hvilket bidrager til tjenesternes miljømæssige bæredygtighed. Denne støtte bidrog delvist til nogle af de planlagte langsigtede investeringer.</p> | <p>På tidspunktet for evalueringen vedrørte ændringerne i aktiviteterne hovedsagelig investeringer i sundhed som følge af den igangværende gennemførelse (f.eks. reduktion af anlægsarbejder til fordel for indkøb af udstyr).</p> <p>Hvad angår projekter, der ikke var afsluttet eller ikke var genstand for udbudsprocedurer, var der risiko for en betydelig stigning i budgettet i forhold til den oprindelige ansøgning. Dette skyldtes den kraftige stigning i priser og renter mellem tidspunktet for ansøgningen om støtte og gennemførelsen af aktiviteterne.</p> | <p>REACT-EU-indkaldelser havde til formål at styrke Tjekkiet og dets regioners modstandsdygtighed over for krisesituationer. Desuden støttede projekterne de leverede tjenesters miljømæssige bæredygtighed og modstandsdygtigheden over for fysiske og digitale risici.</p> | <p>REACT-EU-støtten blev stillet til rådighed for støttemodtagere fra 223 kommuner i alle tjekkiske regioner og sikrede således en mere retfærdig territorial omstilling.</p> | <p>REACT-EU-støtten gjorde det muligt for støttemodtagerne at udvikle og opretholde tjenester af høj kvalitet, som på grund af manglende finansiering ikke ville kunne gennemføres fuldt ud uden REACT-EU-støtte. Mere end halvdelen af støttemodtagerne anførte, at de uden støtten helt sikkert ikke ville have foretaget investeringerne i social infrastruktur.</p> |
| <p>Danmark</p> <p><i>Evalueringen dækker erhvervsprogrammet finansieret af det danske REACT-EU-initiativ. REACT-EU-erhvervsprogrammet omfatter fire uafhængige initiativer (spor).</i></p> | <p>De støttede virksomheder blev mere robuste og tilpasningsdygtige og styrkede deres kapacitet til at imødegå fremtidige udfordringer, idet de blev bedre forberedt på fremtidige krav – med hensyn til kunder, konkurrence, samfund og deres værdikæder. Programmet muliggjorde en mere omfattende og hurtigere udvikling, end de ellers ville have kunnet opnå. Dette var især tilfældet i perioden efter covid-19, hvor flere</p> | <p>REACT-EU var let at gennemføre, og i hele programperioden var der stor efterspørgsel efter midlerne. Erhvervsprogrammet skabte en enkelt indgang til mange tjenester. Der var imidlertid potentiale for at skabe større sammenhæng mellem erhvervsprogrammets indsatsområder, navnlig med hensyn til ansøgningsprocessen, kravene og kriterierne for at lette udbredelsen.</p> | <p>SMV'ernes "digitale" spor var relevant for virksomhedernes opstart eller som supplement for en af de andre veje. Den messeaktivitet, der blev støttet af SMV-foranstaltningen for "eksport", var særlig relevant for flere små virksomheder. Den "grønne" SMV-foranstaltning synes at have ydet et betydeligt finansielt bidrag til</p> | <p>Samspillet mellem EFRU- og ESF-foranstaltninger kunne have været bedre udnyttet, på trods af deres komplementaritet for virksomhederne.</p> | - |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|
| <p>(2014DK16RFOP001, 2014DK05SFOP001)</p> | <p>udviklingsinitiativer gik i stå i virksomhederne, og deres risikovillighed var lav.</p> <p>Inden for nogle spor af de støttede programmer søgte flere deltagere imidlertid tilskud, der var for store, eller søgte for mange tilskud, og deltagerne var ikke i stand til at gennemføre projekterne eller anvende midlerne, hvilket resulterede i betydelige efterslæb. Rådgiverne var effektive med hensyn til rekrutteringen af virksomheder, men i mindre grad med hensyn til vejledningen heraf gennem projekterne, og retningslinjerne var ikke altid tilstrækkeligt klare.</p> | <p>Flere virksomheder anså dokumentationen for at være tidskrævende og kompleks, hvilket udgjorde en barriere for gennemførelsen af projektet.</p> | <p>virksomhederne, mens "Vækstpilot"-ordningen for SMV'er gav virksomhederne adgang til relevant finansiering, efterhånden som behovet opstod.</p> | | |
| <p>Finland</p> <p><i>Evaluering af REACT-EU-foranstaltninger finansieret under det operationelle program "Bæredygtig vækst og beskæftigelse 2014-2020"</i></p> <p>(CCI 2014FI16M2OP001)</p> | <p>REACT-EU-finansieringen blev anvendt til at bidrage til udbedringen af de skader, der blev forårsaget af covid-19-pandemien. Den støttede iværksættere og virksomheder, styrkede virksomhedernes kompetencer, forebyggede arbejdsløshed og forbedrede arbejdstagernes position på arbejdsmarkedet. Projekterne bidrog også til at forbedre deltagernes digitale kompetencer og deres beskæftigelsesmuligheder. Desuden var de også i stand til at styrke virksomhedernes kapacitet til forandring og fleksibel tilpasning på en proaktiv måde.</p> <p>Den grønne og den digitale omstilling blev fremmet af projekter, der reformerer virksomhedernes produktionsteknologi og -processer, udvikler kompetencer og kapaciteter, gennemfører investeringer, udarbejder nye markedsoplysninger og udvikler nye produkter og tjenester.</p> | <p>Støtteudbetalingsmekanismen for REACT-EU-finansieringen var effektiv på grund af den eksisterende forvaltningsmodel og de eksisterende programstrukturer. Den yderligere finansiering blev integreret i det eksisterende EFRU-program, selv om programmets ufleksible strukturer lejlighedsvis var en hindring.</p> <p>Den korte gennemførelsesperiode udgjorde uden tvivl en udfordring for virkningsfuldheden. Ikke desto mindre gjorde anvendelsen af etablerede systemer og en fleksibel tilgang det muligt at træffe hurtige foranstaltninger.</p> <p>Særligt nyttigt var anvendelsen af de eksisterende IT-systemer og driftsmetoder i programmeringsperioden 2014-2020 til forvaltning af finansieringen.</p> | <p>De resultater, der blev opnået gennem REACT-EU-finansiering, var relevante og rettidige og imødekom de nye behov, som covid-19-pandemien havde forårsaget. Den omfattende anvendelse af samhørighedspolitikken til pludselige kriser viste imidlertid, at der er behov for en større intern fleksibilitet.</p> <p>Den yderligere finansiering var af stor betydning for regioner og industrier i det sydlige og vestlige Finland, som blev hårdest ramt af pandemien.</p> | <p>REACT-EU-finansieringen forblev i overensstemmelse med programmets oprindelige mål og operationelle logik.</p> <p>REACT-EU bidrog til at bygge bro mellem den gamle og den nye programmeringsperiode med hensyn til finansiering og iværksættelse af nye projektaktiviteter.</p> | <p>Instrumentet tilførte en betydelig merværdi, som ikke kunne være opnået alene ved hjælp af nationale instrumenter. Tidsperspektivet var afgørende, idet REACT-EU-finansieringen var fokuseret på den langsigtede udvikling, mens nationale subsidier adresserede umiddelbare likviditetskriser.</p> <p>Uden REACT-EU-finansieringen ville omfanget af støtten til det sydlige og vestlige Finland have været meget mindre.</p> |
| <p>Tyskland</p> <p><i>Evaluering af foranstaltninger finansieret af REACT-EU under det operationelle program "EFRU for Rheinland-Pfalz 2014-2020"</i></p> <p>(CCI 2014DE16RFOP010)</p> | <p><i>Forskning, udvikling og innovation:</i> Centrale mål såsom udvikling af nye teknologier og fremme af innovationskapacitet blev nået. REACT-EU bidrog til beskæftigelsesstøtte, digital omstilling og stabilitet i økonomien.</p> <p><i>Teknologiorienterede kompetencer:</i> forskningsprojekter med fokus på sundhed, bioteknologi og den grønne omstilling. Disse investeringer under REACT-EU udgjorde mere end 70 % af alle støttede projekter under prioritetsakse 1 og bidrog til at mindske forskellen i forsknings-, udviklings- og innovationsresultater mellem Rheinland-Pfalz og det føderale gennemsnit.</p> <p><i>Turisme:</i> REACT-EU-investeringerne forbedrede konkurrenceevnen for SMV'er på turismeområdet og stabiliserede turismesektorens økonomiske resultater.</p> <p><i>Klimamålsætninger:</i> REACT-EU ydede støtte til demonstrationsprojekter for CO₂ og</p> | <p>Antallet af godkendte aktiviteter for næsten alle foranstaltninger kan vurderes som tilstrækkeligt. Den korte tidsramme for gennemførelse var en udfordring, og nogle projekter kunne ikke gennemføres inden for den fastsatte tidsramme.</p> <p>Interessenterne mente, at anvendelsen af eksisterende strategier, projektansøgninger og finansieringsprogrammer styrkede effektiviteten. Alle interessenter samarbejdede godt og udviste en hurtig reaktionsevne.</p> <p>Samtidig blev der identificeret potentielle forbedringer med hensyn til klarere kommunikation og bedre budgetplanlægning. Det blev rapporteret, at den uklare udbetalingsituation for REACT-EU-finansieringen, navnlig udbetalingen i to trancher, var en udfordring. FUI-området var genstand for betydeligt flere ansøgninger under REACT-EU end under det almindelige EFRU-program (sandsynligvis på grund af de højere medfinansieringssatser). Omkring halvdelen af ansøgningerne måtte dog afvises, da det realistisk</p> | <p>REACT-EU bidrog til kriseresponsen og genopretningen af økonomien og andre samfundsinteressenter.</p> | <p>Projekterne var godt integreret i de regionale strategiske mål og bidrog som følge heraf til de nationale strategiske mål. Med hensyn til tværgående mål anses teknologiske innovationer ofte for at bidrage til bæredygtighed, mens projekter relateret til turismesektoren i høj grad bidrager til lige muligheder, ikkeforskelsbehandling og inklusion. Det antages i evalueringen, at der blev ydet et meget stort bidrag til bæredygtig udvikling med hensyn til klima- og miljøbeskyttelse.</p> | <p>-</p> |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| | ressourcebesparelser i virksomheder og kommuner. | set ikke var sandsynligt, at de ville kunne gennemføres. | | | |
| Ungarn <i>Evaluering af REACT-EU-foranstaltninger under de operationelle programmer "Udvikling af menneskelige ressourcer", "Økonomisk udvikling og innovation" og "Miljø- og energieffektivitet" (EFOP, GINOP, KEHOP), 2014-2020</i> <i>(CCI 2014HU05M2OP001, CCI 2014HU16M0OP001, CCI 2014HU16M1OP001)</i> | <p>Ordningernes virkningsfuldhed med hensyn til at hjælpe med at forvalte resultaterne på sundhedsområdet under covid-19-pandemien kunne kun delvist vurderes, da de fleste projekter fokuserede på efterfølgende tilbagebetaling af udgifter, der tidligere blev finansieret over det nationale budget. Som følge heraf var det vanskeligt at kvantificere deres virkning, selv om de omkostninger, der efterfølgende blev debiteret EU-budgettet, var til stor gavn for de offentlige finanser.</p> <p>Projekterne havde til formål at afbøde pandemiens negative økonomiske og arbejdsmarkedsmæssige virkninger. Virksomhederne fik støtte til at udvikle og fastholde deres medarbejdere. Med hensyn til løntilskud til fastholdelse af arbejdspladser blev der opretholdt i alt 361 051 arbejdspladser under projekter finansieret gennem REACT-EU. Den største positive effekt var fremskridtene og fremskyndelsen af digitaliseringen.</p> | <p>På trods af indførelsen af visse fremskyndede procedurer udgjorde den ufuldstændige digitalisering af den offentlige forvaltning og sammenkoblingen af forskellige IT-systemer en hindring for effektiviteten.</p> | <p>De pandemiforanstaltninger, der blev finansieret gennem REACT-EU, havde et stærkt sektorfokus og var ikke nødvendigvis rettet mod eller imødegik territoriale forskelle.</p> <p>Mulighederne for at få adgang til digitale løsninger og telearbejde var ikke ens inden for alle sociale grupper, hvilket kunne forstærke de eksisterende sociale, regionale og institutionelle forskelle samt risikoen for skolefrafald.</p> | | 8 % af de virksomheder, der modtog støtte og indgik i evalueringsundersøgelsen, anførte, at de uden REACT-EU-støtten ville være gået konkurs efter pandemien, og at den ydede støtte var "livsvigtig". |
| Irland <i>Evaluering af REACT-EU</i> <i>(CCI 2014IE16RFOP001, CCI 2014IE16RFOP002)</i> | <p>I Irland spillede REACT-EU-initiativet en afgørende rolle i uddannelsessektoren og muliggjorde en sikker genåbning af skoler i det akademiske år 2021/2022.</p> <p>Denne finansielle støtte spillede en rolle i at hjælpe skoler med at tackle de sociale og følelsesmæssige udfordringer i forbindelse med lukningerne såsom social reintegration, psykologiske udfordringer og flere elever med særlige behov.</p> <p>Midlerne styrkede i væsentlig grad modstandsdygtigheden i Irlands uddannelsessystem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • forbedringer af infrastrukturen/sundheds- og sikkerhedsforanstaltninger • procedure- og personaleberedskab/social genopretning • retfærdighed i modstandsdygtighed/støtte til sårbare grupper. <p>Den ydede støtte blev i vid udstrækning anset for at være omkostningseffektiv: 73 % af respondenterne var enige på tværs af alle skoletyper, og 77 % af specialskolerne angav, at en genåbning ikke ville have været mulig uden finansieringen.</p> | <p>Finansieringsbevillingerne varierede på tværs af de akademiske år og skoletyperne, idet grundskolerne modtog den største andel af finansieringen, mens udgifterne pr. elev var højere for de højere uddannelsessteder, hvilket afspejler de operationelle behov.</p> <p>Udfordringerne omfattede ineffektivitet i forbindelse med udbud, idet der blev rapporteret overpriser og besværlige processer. Skolerne foreslog, at centraliserede indkøb kunne have forbedret effektiviteten og nedbragt presset på skoleforvaltningerne.</p> <p>Undersøgelingsdata viste, at 81 % var tilfredse med finansieringens rettidighed. Nogle respondenter bemærkede forsinkelser i den indledende udrolning, hvilket øgede det pres, som skolelederne stod over for under genåbningsprocessen.</p> | <p>Dataene fra evalueringsundersøgelsen viste, at de fleste skoler anså finansieringen for at være afgørende og var enige i, at ressourcerne opfyldte deres behov. Undersøgelingsdataene viste også en positiv opfattelse af ressourceallokering på tværs af de forskellige skoletyper. Respondenterne understregede betydningen af vedvarende støtte for at afbøde pandemiens langsigtede konsekvenser for dårligt stillede skoler.</p> | <p>Selv om det ikke var et primært fokus, blev aspekter af EU's grønne og digitale mål støttet gennem finansieringen.</p> <p>Selv om ventilationsopgraderinger, der omfattede energieffektive teknologier, var i overensstemmelse med bæredygtighedsmålene, indgik disse bestræbelser ikke i en omfattende strategi.</p> <p>Evalueringsanalysen fremhævede finansieringens indvirkning på at fremme lighed og adgang til uddannelse. Programmet for lige muligheder i skolerne ("Delivering Equality of Opportunity in Schools", DEIS) spillede en central rolle i at tackle uddannelsesmæssige uligheder under pandemien.</p> | - |
| Italien <i>Evaluering af foranstaltninger finansieret af REACT-EU under prioritetsakse 6 i det</i> | <p>Med hensyn til status for de enkelte investeringer blev følgende udfordringer identificeret:</p> | <p>De behov, der blev identificeret i fasen efter pandemien, blev opfyldt meget effektivt og hurtigt. Dette afspejledes i virksomhedernes</p> | <p>De finansierede interventioner blev udtrykkeligt udformet med henblik på at hjælpe virksomhederne med at overvinde de negative virkninger forårsaget af covid-19-pandemien og</p> | <p>Den overordnede udformning viste en høj grad af sammenhæng med de politiske mål for REACT-EU-initiativet og forsøgte at skabe en</p> | <p>De synspunkter, der blev indsamlet gennem interviews og direkte undersøgelser, viste, at EU-støtten utvivlsomt fremskyndede gennemførelsen af investeringer, som virksomhederne allerede havde identificeret som strategiske og nødvendige,</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| <p><i>operationelle program for 2014-2020 "Virksomheder og konkurrenceevne"</i> (CCI 2014IT16RFOP003)</p> | <ul style="list-style-type: none"> et betydeligt antal tilbagetrækninger og afkald på projektforslag under indkaldelsen vedrørende "Innovative maskiner" et stort antal projekter under indkaldelsen "Bæredygtige investeringer 4.0" med få fysiske og finansielle fremskridt. <p>Analysen af de to indkaldelser af forslag viste, at de fleste støttemodtagere var små, aktive inden for fødevarer- og produktionsindustrien og geografisk koncentreret i Campanien og Lombardiet.</p> <p>Med hensyn til den grønne omstilling havde investeringerne i begrænset omfang til formål at omdanne processer til en cirkulær proces. Selv om projekterne ofte gav fordele med hensyn til ressourceeffektivitet og affaldsreduktion, arbejdede mindre end halvdelen af støttemodtagerne under indkaldelsen af forslag "Bæredygtige investeringer 4.0" med sådanne investeringer, som for størstedelens vedkommende omfattede solcelleanlæg.</p> | <p>omfattende deltagelse i de to indkaldelser af forslag.</p> <p>Pr. oktober 2023 var der foretaget betalinger på ca. 1,7 mia. EUR, hvilket svarer til mere end 80 % af den øremærkede budgetramme.</p> <p>Anvendelsen af eksisterende støttekanaler, der bygger på støttemodtagernes viden om eksisterende procedurer, lettede den hurtige anvendelse af midlerne.</p> | <p>samtidig fremme en miljømæssigt og digitalt bæredygtig genopretning.</p> <p>I evalueringen blev der opfordret til bedre målretning mod specifikke virksomhedsbehov og tilpasning af fremtidige indkaldelser af forslag.</p> <p>Forvaltningernes valg med hensyn til middelallokering afspejlede også målet om at sikre territorial og socioøkonomisk genopretning. Dette afspejles i middelkoncentrationen omkring interventionerne i de sydlige regioner samt belønningmekanismer i form af højere støtteintensiteter på et territorielt grundlag.</p> | <p>rimelig balance mellem de tre primære mål.</p> <p>Behovet for at kombinere nødforanstaltninger med mere strukturelle mål og stramme gennemførelsesfrister afslørede en række modsætninger i gennemførelsesordningerne.</p> <p>Blandingen af foranstaltninger var generelt i overensstemmelse med andre initiativer finansieret af regionen, selv om der var visse overlappende aspekter, navnlig med nogle initiativer finansieret af regionale programmer eller med andre nationale midler og på nogle områder med den nationale genopretnings- og resiliensplan.</p> <p>Sammenlignet med andre nationalt finansierede initiativer var der generelt ingen overlap.</p> | <p>og ofte gjorde det muligt at finansiere mere ambitiøse projekter, end det sandsynligvis ellers ville have været muligt uden støtten.</p> |
| <p>Letland</p> <p><i>Evaluering af REACT-EU-finansieringen under det operationelle program for 2014-2020 "Vækst og beskæftigelse" i Letland</i> (2014LV16MAOP001)</p> | <p>Støttet af REACT-EU:</p> <p><i>Sundhed:</i> forbedret infrastruktur i medicinske institutioner og forskningsprojekter, der leverer covid-19-relaterede løsninger.</p> <p><i>Uddannelse:</i> digitalisering af uddannelsessystemerne, der dækker 40 % af Letlands videregående uddannelsesinstitutioner.</p> <p><i>Beskæftigelse:</i> målrettede uddannelsesprogrammer til støtte for 26 235 personer.</p> <p><i>Kulturelle projekter:</i> støtte til kulturelle organisationers løbende vedligeholdelsesomkostninger samt til nye projekter.</p> <p><i>Iværksætter:</i> lån, tilskud og ikkefinansiel støtte til virksomhedsudvikling samt uddannelse med henblik på at forbedre medarbejdernes kompetencer og aktiviteter til fremme af eksport.</p> <p><i>Grønne mål:</i> energieffektivitet for kommunal infrastruktur og for genopbygning af ejendomme med flere lejligheder for at skabe et bedre boligmiljø.</p> <p>Mange af de gennemførte projekter forventes at få en langsigtet virkning.</p> | <p>Projektaktørerne ville have ønsket, at ministerkabinetets forordninger var blevet godkendt hurtigere, samt at der var mere tid til gennemførelsen.</p> <p>Mange af de gennemførte projekter omfattede bygge- og anlægsaktiviteter. Covid-19, sanktioner, inflation og forstyrrelser i forsyningskæden førte til en betydelig stigning i anlægspriserne, hvilket betød, at projektaktørerne var nødt til at revidere projekter, herunder deres omkostninger og frister.</p> <p>For de aktører, der gennemførte EU-finansierede projekter for første gang, f.eks. repræsentanter for kultursektoren, var der udfordringer forbundet med at fremlægge alle de nødvendige rapporter, foretage overensstemmelseskontrol og arbejde med KPVIS-systemet.</p> | <p>-</p> | <p>Den horisontale prioritet "lige muligheder" blev respekteret. Der blev også truffet yderligere foranstaltninger i individuelle projekter for at sikre tilgængeligheden for handicappede. Uddannelse i et digitalt miljø fremmede også overholdelsen af disse principper og gav mulighed for deltagelse fra mere fjerntliggende regioner.</p> <p>Det horisontale princip om "bæredygtig udvikling" blev fulgt ved anvendelsen af "grønne" udbudsprincipper.</p> <p>Mange af de gennemførte projekter, f.eks. uddannelseskurser, digitalisering af uddannelse, forskning, forbedring af bygningers energieffektivitet og andre projekter, var rettet mod den bæredygtige udvikling.</p> | <p>-</p> |
| <p>Polen</p> | <p>Resultaterne af undersøgelsen viste, at aktiviteterne var meget virkningsfulde.</p> | <p><i>Energiinfrastruktur:</i> Evalueringen viste en tilfredsstillende sammenhæng mellem de afholdte omkostninger og de opnåede resultater. De</p> | <p><i>Energiinfrastruktur:</i> Pandemien havde en negativ indvirkning på aktiviteterne hos ca. to femtedele af</p> | <p><i>Lavemissionstransport:</i> Aktiviteterne supplerede tidligere aktiviteter på området og indgik i bredere strategier</p> | <p>Den samlede tildeling til instrumentet beløb sig til 8,2 mia. PLN.</p> |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|
| <p><i>Evaluering af gennemførelsen af REACT-EU-instrumentet i Polen i 2014-2020</i></p> <p>(2014PL05M9OP001, 2014PL16M1OP001, 2014PL16RFOP001, 2014PL16RFOP002, 2014PL16M2OP001 til 2014PL16M2OP016)</p> | <p><i>Energiinfrastruktur:</i> forbedring af energieffektiviteten i virksomheder og offentlige bygninger, udvikling af producent/forbruger-energi og bygningsanlæg til produktion af energi fra vedvarende energikilder. Der blev tildelt yderligere støtte til et gasrørledningsprojekt.</p> <p><i>Sundhedspleje:</i> infrastrukturinvesteringer i hospitaler og klinikker samt psykologisk bistand og udvikling af faglige kompetencer.</p> <p><i>Lavemissionstransport:</i> indkøb af nyt rullende materiel med lave emissioner, opførelse eller modernisering af bytransportinfrastruktur, udvikling af planer for bæredygtig bytrafik. Vurderes generelt som virkningsfuld.</p> <p><i>Støtte til virksomheder:</i> REACT-EU bidrog til at afbøde pandemiens negative indvirkning på virksomhedernes funktion.</p> <p><i>Digital omstilling:</i> udvikling af e-tjenester og digitalisering af forvaltningen, hvilket afbødede pandemiens indvirkning på virksomhederne, hovedsagelig ved at muliggøre fjernarbejde og digitalisering af salgskanaler.</p> <p><i>Migrationsudfordringer:</i> På grund af projekternes meget diversificerede karakter og manglen på en sammenhængende tilgang er det ikke muligt at anslå projekternes kollektive indvirkning på situationen for flygtninge fra Ukraine.</p> | <p>største udfordringer vedrørte projektbudgetter og tidsplaner (forsinkelser). Perioden mellem indsendelsen af projektforslaget og gennemførelsen af projektet var også forholdsvis lang og blev påvirket af en periode med høj inflation.</p> <p><i>Sundhedspleje:</i> Gennemførelsen af instrumentet forløb generelt gnidningsløst. Overvågningen af resultaterne af sundhedsinterventionsområdet var mangelfuld.</p> <p><i>Lavemissionstransport:</i> Det var en vigtig betingelse for støtten, at projekterne allerede var på et fremskredent gennemførelsesstadium.</p> <p><i>Digital omstilling:</i> De største udfordringer var tidspresset som følge af, at finansieringsaftaler blev undertegnet for sent, og støttemodtagernes varierende digitale kompetencer i den offentlige sektor. På trods af dette blev de fleste projekter gennemført på vellykket vis.</p> <p><i>Migrationsudfordringer:</i> De manglende muligheder for at tildele midler på grund af den fremskredne indsats på andre områder af REACT-EU-interventionen blev udpeget som en afgørende begrænsning. Der blev konstateret en flaskehals mellem tidspunktet for beslutningen om at anvende REACT-EU og tidspunktet, hvor støtten blev udbetalt til de endelige modtagere.</p> <p>Der var potentiale med hensyn til at forenkle procedurerne, således at nødinstrumenter kunne iværksættes hurtigere i fremtiden.</p> | <p>støttemodtagerne, som hovedsagelig anvendte REACT-EU-støtten til at nedbringe deres driftsomkostninger.</p> <p><i>Sundhedspleje:</i> Støttemodtagerne erklærede, at støtten havde en betydelig indvirkning på forbedringen af sundhedstjenesternes kvalitet og tilgængelighed. De fleste støttemodtagere mente, at støtten øgede modstandsdygtigheden over for fremtidige kriser.</p> <p><i>Lavemissionstransport:</i> Støtten imødegik de identificerede udfordringer såsom genopbygning af den offentlige transports rolle efter pandemien, sikring af passende transportløsninger for beboerne og begrænsning af transportens negative indvirkning på miljøet.</p> <p><i>Støtte til virksomheder:</i> Støttens omfang var forholdsvis lille sammenlignet med nationale interventioner.</p> <p><i>Digital omstilling:</i> For næsten halvdelen af støttemodtagerne under dette mål var REACT-EU-støtten nødvendig for at kunne gennemføre projektet.</p> <p><i>Migrationsudfordringer:</i> På grund af den sene gennemførelsesperiode (i forhold til migrationskrisens højdepunkt) blev der ud over flygtningestøtte lagt vægt på at opbygge modstandsdygtighed over for fremtidige kriser.</p> | <p>for udvikling af bæredygtig bytransport.</p> <p><i>Digital omstilling:</i> Hver anden støttemodtager og hver tredje låntager hævdede, at den nuværende status for deres virksomheds digitalisering var påvirket af det projekt, der blev gennemført med REACT-EU-støtte.</p> <p>Princippet om ikkeforskelsbehandling blev gennemført på to måder: passivt (der var ingen diskriminerende løsninger) og aktivt (projekter blev oprettet for at give grupper af personer, der potentielt kunne blive forskelsbehandlet, mulighed for at deltage på lige fod).</p> | <p>Det var væsentligt, at REACT-EU-instrumenterne blev indført på et tidspunkt, hvor der allerede var tildelt statslige og EU-midler, og midlerne fra programmeringsperioden 2021-2027 endnu ikke var til rådighed.</p> |
| <p>Sverige</p> <p><i>Evaluering af foranstaltninger finansieret af REACT-EU under det operationelle program for 2014-2020 "Investeringer i vækst og beskæftigelse"</i></p> <p>(2014SE05M9OP001)</p> | <p>Deltagelsen inden for regionale beskæftigelsesprojekter anslås til at have haft en virkning svarende til en 1 % højere sandsynlighed for at være i arbejde efter deltagelsen. Sandsynligheden for at blive registreret som arbejdsløs var 3 % højere sammenlignet med en kontrolgruppe. Der blev ikke fundet nogen effekt på deltagelsen i uddannelse eller lønniveauer.</p> <p>Inden for kompetenceudviklingsprojekterne og Kickstart-projektet blev der ikke fundet nogen statistisk signifikante effekter.</p> | <p>Regionale projekter havde en højere deltagelsesomkostning pr. time sammenlignet med tidligere ESF-projekter. Evalueringen viste, at dette primært kunne forklares ved eksterne forhold såsom kort forberedelsestid og vanskeligheder med at rekruttere deltagere.</p> <p>Omkostningerne ved de regionale projekter var også høje i forhold til den forventede stigning i skatteindtægterne som følge af deltagelsen i ESF-aktiviteter.</p> <p>Udformningen af REACT-EU var kendetegnet ved en høj kompleksitets- og usikkerhedsgrad, som generelt blev forvaltet godt. Udformningen af programmet begrænsede imidlertid muligheden for at handle effektivt i en krisesituation.</p> | <p>Det tematiske mål var yderst relevant, da initiativet blev iværksat. Relevansen af målet om at bidrage til kriseafhjælpning aftog imidlertid med tiden, da behovene blev mindre end oprindeligt forventet.</p> <p>Målet om at bidrage til en grøn og en digital omstilling havde en vis indvirkning på forvaltningen af REACT-EU. Indvirkningen var i overensstemmelse med EU's ambitionsniveau: 25 % af den samlede REACT-EU-finansiering skulle bidrage til klimamålene.</p> <p>Målet om at bidrage til en modstandsdygtig genopretning havde en lav indvirkning på forvaltningen af</p> | <p>Den svenske regering valgte at anlægge et forholdsvis åbent og bredt perspektiv i udformningen af REACT-EU.</p> <p>Dette havde bl.a. indflydelse på indkaldelserne af midler til de regionale projekter. Ud over de rammer, som Europa-Kommissionen allerede har fastlagt med hensyn til bl.a. afgrænsning af målgrupper, var indkaldelserne af forslag forholdsvis brede. I forbindelse med indkaldelserne gjaldt der heller ikke et krav om, at projekterne skulle bidrage til den digitale eller den grønne omstilling, da den svenske regering valgte kun at operationalisere dette mål</p> | <p>EU-finansieringen havde en merværdi på organisatorisk niveau for den svenske offentlige arbejdsformidling. Ud over at give den svenske offentlige arbejdsformidling finansiell sikkerhed i en usikker tid fik agenturet mulighed for at udvikle en metode til at definere grønne og digitale kompetencer, der var nyttig for agenturets arbejde med at opfylde behovene for competenceudbud inden for den grønne og den digitale omstilling.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | <p>Tildelingen af midler var generelt virkningsfuld. Tildelingen til regionale projekter hæmmede imidlertid effektiviteten i betragtning af målgruppedefinitionen og udviklingen i arbejdsløsheden.</p> <p>ESF-rådets gennemførelse af REACT-EU var præget af indledende udfordringer. Overordnet set forvaltede det imidlertid sit råderum godt og forvaltede initiativet effektivt i betragtning af de pågældende betingelser.</p> | <p>REACT-EU. Der manglede operationelle mål, og målet var ikke fokuseret på forberedelses- eller opfølgingsfasen.</p> | <p>i indkaldelsen af forslag til den svenske offentlige arbejdsformidling. I stedet nævnte indkaldelserne den grønne og den digitale omstilling som et eksempel på foranstaltninger, som projekterne kunne (men ikke skulle) være målrettet mod.</p> | |
|--|--|--|---|--|--|

Bilag II: Metode og supplerende data

Metode

Evalueringen byggede på tre primære kilder til skrivebordsundersøgelser:

- gennemførelsesdata, som medlemsstaterne har indberettet til Kommissionen via SFC2014
- undersøgelser med henblik på efterfølgende evaluering af ESF og EFRU
- nationale evalueringer.

Evalueringen anvendte navnlig data fra SFC2014 til at tilvejebringe statistikker over det antal dage, der er nødvendigt for at ændre programmer, og over finanser. De fleste udtalelser om relevans og virkninger samt merværdien af REACT-EU var baseret på resultaterne af de undersøgelser, der blev gennemført i forbindelse med den efterfølgende evaluering af EFRU og ESF. For førstnævntes vedkommende fandtes der en specifik arbejdsplan med fokus på REACT-EU. For sidstnævntes vedkommende omfattede undersøgelsen et særligt casestudie, der ikke kun omhandlede REACT-EU. Undersøgelsen med henblik på den efterfølgende evaluering af ESF omfattede også et casestudie om initiativet "Samhørighedsaktionen for flygtninge i Europa" (CARE): De fleste af resultaterne vedrørende ESF-støtte til personer, der flygter fra den militære aggression i Ukraine, var baseret på dette arbejde. Med hensyn til EFRU omfattede det særlige casestudie om flygtningekrisen både CARE og REACT-EU. (Hvad angår CARE udgjorde Den Europæiske Revisionsrets særberetning om initiativet en yderligere kilde.) Endelig blev eksempler fra nationale evalueringer anvendt til illustrationsformål. Sammenfatninger af alle evalueringer findes i GD REGIO's [Evalueringsbibliotek](#).

De seneste lovgivningsmæssige ændringer udsatte programafslutningen til februar 2026. Som følge heraf kunne der i analysen kun tages hensyn til data for indikatorresultater ved udgangen af 2022. Dette omfattede kun to ud af de tre relevante gennemførelsesår og begrænsede vurderingen af virkningsfuldheden. Dataene for aktiviteterne og støttemodtagerne var ikke tilstrækkeligt standardiserede. Denne uensartede tilgængelighed af mikrodata betød, at der ikke kunne foretages en solid kvantitativ årsagsanalyse af virkningsfuldheden.

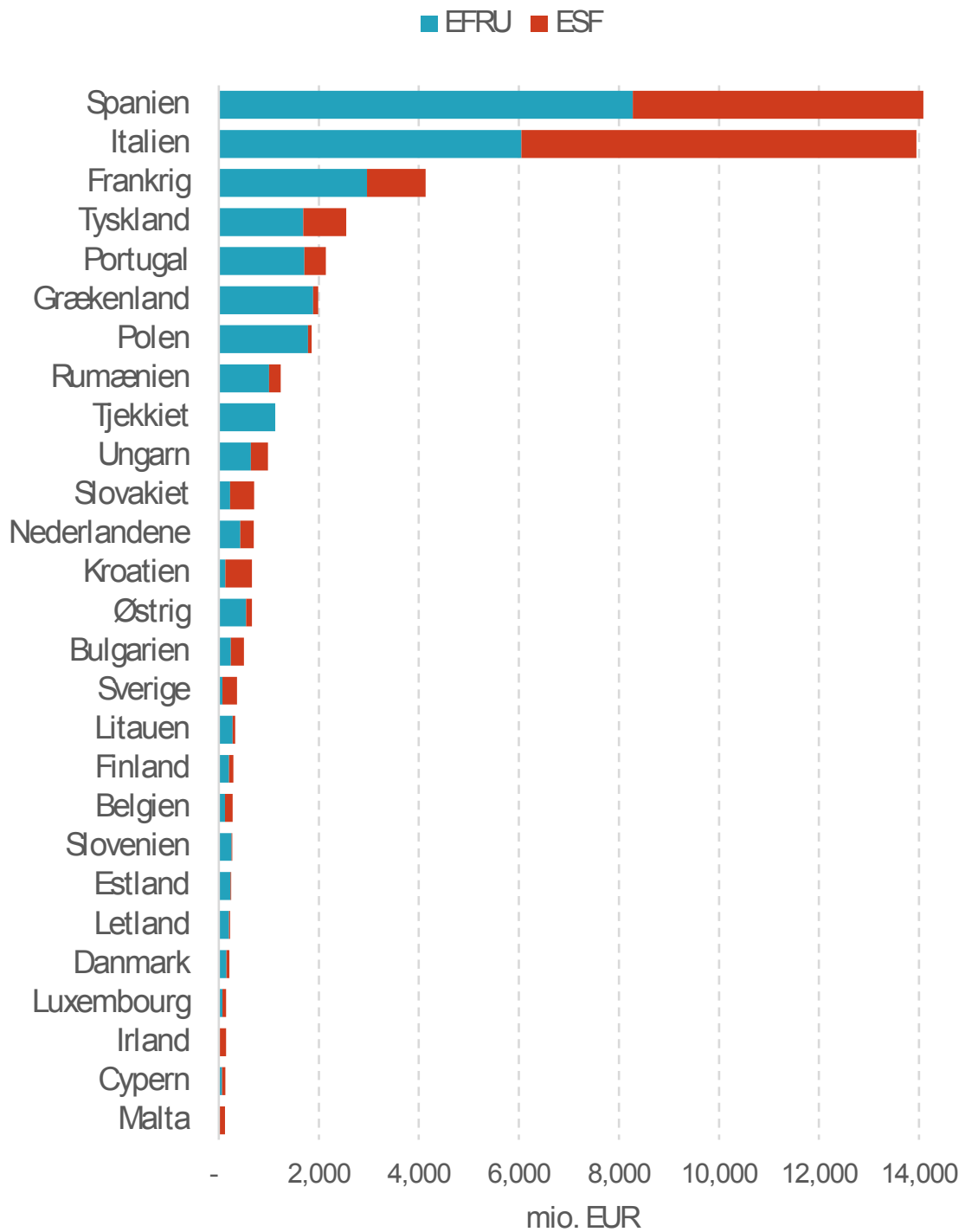
Supplerende data

Gennemsnitsværdier for aktiviteter pr. medlemsstat

| Land | Gennemsnitlig varighed (dage) | Gennemsnitlig startdato | Gennemsnitlige omkostninger (EUR) |
|------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| Østrig | 596 | 12/5/2021 | 894 955 |
| Bulgarien | 303 | 16/9/2022 | 116 790 |
| Kroatien | 669 | 30/9/2021 | 824 574 |
| Cypern | 1 429 | 1/2/2020 | 70 000 000 |
| Tjekkiet | 526 | 20/9/2021 | 102 002 |
| Estland | 526 | 10/1/2022 | 100 000 |
| Frankrig | 729 | 1/1/2021 | 297 975 |
| Tyskland | 288,5 | 18/12/2022 | 50 050 |
| Grækenland | 639 | 1/4/2020 | 204 233 |
| Italien | 366 | 27/1/2022 | 65 663 |
| Luxembourg | 1 429 | 1/2/2020 | 34 718 690 |
| Polen | 364 | 1/7/2022 | 77 318 |
| Portugal | 180 | 28/1/2021 | 5 411 |
| Slovakiet | 244 | 1/2/2023 | 165 579 |
| Slovenien | 821 | 1/12/2020 | 166 667 |
| Spanien | 326 | 9/2/2021 | 2 500 |

Bemærk: Data vedrørende aktiviteterne er kun tilgængelige for ovennævnte lande, som tilsammen tegner sig for 93 % af REACT-EU-tildelingerne. Værdierne viser gennemsnittet af alle indberettede aktiviteter i det pågældende land.

Samlet REACT-EU-budget efter land



Kilde: Europa-Kommissionen.

Nedenstående tabel viser et udvalg af indikatorer, der er relevante for REACT-EU-målene, samt covid-specifikke indikatorer. De fremlagte værdier viser status pr. udgangen af 2022¹ – de seneste data, der foreligger på tidspunktet for udarbejdelsen. Disse værdier forventes derfor at være højere ved udgangen af gennemførelsesperioden i 2023 og tættere på de mål, der er fastsat for denne dato².

Sammenhæng mellem REACT-EU-målene og udvalgte fælles og covid-specifikke indikatorer³

| EFRU-indikatorer | | | |
|--|---|-----------------------------------|--|
| Mål | Indikator | Værdi opnået ved udgangen af 2022 | Besluttet/gennemførelsesgrad ved udgangen af 2022 ⁴ |
| Virksomhedsstøtte (driftskapital til SMV'er og arbejdsfordeling) | Antal virksomheder, der modtager støtte (CO01) | 354 000 virksomheder | 90 % besluttet 77 % gennemført |
| | Antal virksomheder, der modtager tilskud (CO02) | 66 000 virksomheder | 69 % besluttet 53 % gennemført |
| | Antal virksomheder, der modtager anden økonomisk støtte end tilskud (CO03) | 50 000 virksomheder | 70 % besluttet 61 % gennemført |
| | Private investeringer, som matcher offentlig støtte til virksomheder – tilskud (CO06) | 114 000 000 EUR | 130 % besluttet 11 % gennemført |
| Sundhedspleje | Antal personer omfattet af forbedrede sundhedstjenester (CO35) | 195 000 personer | 96 % besluttet 39 % gennemført |

¹ Bemærk, at der ved udgangen af 2022 var gået mindre end to år siden vedtagelsen af REACT-EU den 23. december 2020.

² Under den usikre situation med kriser, der udspillede sig, var der visse vanskeligheder med at fastsætte mål. Dette undersøges nærmere i den efterfølgende evaluering af EFRU og Samhørighedsfonden i programmeringsperioden 2014-2020.

³ Indikatorer, der blev anvendt af mindre end 15 % af programmerne, blev udelukket på grund af manglende sammenlignelighed.

⁴ Forholdet mellem besluttede og gennemførte værdier og mål. Bemærk, at værdierne skulle nå op på 100 % ved udgangen af 2023.

| | | | |
|--|---|--|-------------------------------------|
| Investering i beskæftigelse, uddannelse og sociale tjenester | Kapacitet af støttet børnepasnings- eller uddannelsesinfrastruktur (CO36) | 8 000 000 personer | 212 % besluttet 29 % gennemført |
| Investeringer, der bidrager til omstillingen til en grøn og en digital økonomi | Nedgang i det årlige primære energiforbrug i offentlige bygninger (CO32) | 33 000 000 kWh /år | 29 % besluttet 14 % gennemført |
| | Anslået årligt fald i drivhusgasemissioner (CO34) | 38 000 ton CO ₂ -ækvivalenter | 53 % besluttet 4 % gennemført |
| Covid-19-specifikke indikatorer | | | |
| Virksomhedsstøtte (driftskapital til SMV'er og arbejdsfordeling) | Antal SMV'er, der har modtaget ikketilbagebetalingspligtig finansiel støtte til driftskapital (tilskud) som reaktion på covid-19 (CV22) | 113 000 virksomheder | 91 % besluttet 68 % gennemført |
| | Antal SMV'er, der har modtaget anden driftskapitalstøtte end tilskud (finansielle instrumenter) som reaktion på covid-19 (CV23) | 46 000 virksomheder | 92 % besluttet 56 % gennemført |
| Sundhedspleje | Værdi af indkøbte personlige værnemidler (CV1) | 52 000 000 EUR | 124 % besluttet 13 % gennemført |
| | Covid-19-vaccinerede personer (CV64) | 49 000 000 personer | 113 % besluttet 102 % gennemført |
| Investering i beskæftigelse, uddannelse og sociale tjenester | Værdi af covid-19-relateret IT til uddannelse (CV4c) | 179 000 000 EUR | 91 % besluttet 37 % gennemført |

| ESF-indikatorer | | | |
|--|--|--------------------|---|
| Mål | Indikator ⁵ | Opnået værdi | Deltagelse/succesrate ⁶ |
| Virksomhedsstøtte (driftskapital til SMV'er og arbejdsfordeling) | Arbejdsløse, herunder langtidsledige (CO01) | 453 000 personer | 20,6 % af det samlede antal deltagere |
| | Langtidsledige (CO02) | 184 000 personer | 8,4 % af det samlede antal deltagere |
| | Erhvervsinaktive (CO03) | 672 000 personer | 30,5 % af det samlede antal deltagere |
| | Beskæftigede, herunder selvstændige erhvervsdrivende (CO05) | 1 000 000 personer | 49,0 % af det samlede antal deltagere |
| | Andre dårligt stillede (CO17) | 119 000 personer | 5,4 % af det samlede antal deltagere |
| | Erhvervsinaktive deltagere, der er jobsøgende umiddelbart efter deltagelsen i den støttede aktivitet (CR01) | 70 000 personer | 10,5 % af de erhvervsinaktive deltagere |
| | Deltagere, der er i beskæftigelse, herunder som selvstændige erhvervsdrivende, umiddelbart efter deltagelsen i den støttede aktivitet (CR04) | 257 000 personer | 11,7 % af det samlede antal deltagere |
| | Arbejdsløse, herunder langtidsledige (CO01) | 453 000 personer | 20,6 % af det samlede antal deltagere |
| | Langtidsledige (CO02) | 184 000 personer | 8,4 % af det samlede antal deltagere |

⁵ Disse indikatorer måler det samlede antal deltagelsesregistreringer. I teorien kunne en person deltage mere end én gang i ESF-finansierede aktiviteter, men da antallet af sådanne tilfælde i praksis er begrænset, anvendes deltagelser, deltagere og personer i flæng.

⁶ For fælles outputindikatorer måler deltagelsesraten andelen af de samlede ESF-finansierede REACT-EU-deltagelser. For resultatindikatorer måler succesraten andelen af positive resultater blandt gruppen af relevante deltagere.

| | | | |
|--|---|--------------------|---|
| Investering i beskæftigelse, uddannelse og sociale tjenester | Erhvervsinaktive (CO03) | 672 000 personer | 30,5 % af det samlede antal deltagere |
| | Erhvervsinaktive, som ikke er under uddannelse eller videreuddannelse (CO04) | 142 000 personer | 6,4 % af det samlede antal deltagere |
| | Beskæftigede, herunder selvstændige erhvervsdrivende (CO05) | 1 000 000 personer | 49 % af det samlede antal deltagere |
| | Under 25 år (CO06) | 678 000 personer | 30,8 % af det samlede antal deltagere |
| | Over 54 år (CO07) | 294 000 personer | 13,3 % af det samlede antal deltagere |
| | Over 54 år, som er ledige, herunder langtidsledige eller erhvervsinaktive, som ikke er under uddannelse eller videreuddannelse (CO08) | 112 000 personer | 5,1 % af det samlede antal deltagere |
| | Indvandrere, mennesker af udenlandsk herkomst, minoriteter (herunder marginaliserede befolkningsgrupper såsom romaer) (CO15) | 370 000 personer | 16,8 % af det samlede antal deltagere |
| | Deltagere med handicap (CO16) | 158 000 personer | 7,2 % af det samlede antal deltagere |
| | Andre dårligt stillede deltagere (CO17) | 119 000 personer | 5,4 % af det samlede antal deltagere |
| | Erhvervsinaktive deltagere, der er jobsøgende umiddelbart efter deltagelsen i den støttede aktivitet (CR01) | 70 000 personer | 10,5 % af de erhvervsinaktive deltagere |
| | Deltagere i uddannelse/erhvervsuddannelse umiddelbart efter deltagelsen i den støttede aktivitet (CR02) | 63 000 personer | 2,9 % af det samlede antal deltagere |

| | | | |
|--|--|--------------------|---------------------------------------|
| | Deltagere, der opnår formelle færdigheder umiddelbart efter deltagelsen i den støttede aktivitet (CR03) | 244 000 personer | 11,1 % af det samlede antal deltagere |
| | Deltagere, der er i beskæftigelse, herunder som selvstændige erhvervsdrivende, umiddelbart efter deltagelsen i den støttede aktivitet (CR04) | 257 000 personer | 11,7 % af det samlede antal deltagere |
| Covid-19-specifikke indikatorer | | | |
| Virksomhedsstøtte (driftskapital til SMV'er og arbejdsfordeling) | Værdien af ESF-foranstaltninger til bekæmpelse eller modvirkning af virkningerne af covid-19-pandemien (CV30) | 5 920 000 000 EUR | Ikke relevant |
| | Deltagere, der har modtaget støtte til at bekæmpe eller modvirke virkningerne af covid-19-pandemien (CV31) | 5 730 000 personer | Ikke relevant |
| Sundhedspleje | Sundhedspersonale, der har modtaget ESF-støtte (CVHC) | 68 000 personer | Ikke relevant |
| Investering i beskæftigelse, uddannelse og sociale tjenester | Deltagere, der har modtaget støtte i forbindelse med arbejdsfordelingsordninger (CVST) | 1 314 000 personer | Ikke relevant |
| | Deltagere, der stadig har deres job seks måneder efter støttens ophør (CVR1) | 888 000 personer | Ikke relevant |

Kilde: Europa-Kommissionen.