



Council of the
European Union

Brussels, 6 November 2018
(OR. en, ro)

13898/18

Interinstitutional File:
2018/0218(COD)

AGRI 527
AGRIFIN 121
AGRIORG 95
AGRILEG 186
CODEC 1891
CADREFIN 324
INST 435
PARLNAT 261

COVER NOTE

From:	Romanian Senate
date of receipt:	5 November 2018
To:	Mr Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Secretary-General of the Council of the European Union

Subject:	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Regulations (EU) No 1308/2013 establishing a common organisation of the markets in agricultural products, (EU) No 1151/2012 on quality schemes for agricultural products and foodstuffs, (EU) No 251/2014 on the definition, description, presentation, labelling and the protection of geographical indications of aromatised wine products, (EU) No 228/2013 laying down specific measures for agriculture in the outermost regions of the Union and (EU) No 229/2013 laying down specific measures for agriculture in favour of the smaller Aegean islands [9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1 - COM(2018) 394 final/2] - Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality
----------	--

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by the courtesy English translation.



Parlamentul României
Senat

București, 31 octombrie 2018

OPINIE

referitoare la

propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1305/2013 și (UE) nr. 1307/2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului - COM (2018) 392 final; propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013 - COM (2018) 393 final; propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1308/2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole, a Regulamentului (UE) nr. 1151/2012 privind sistemele din domeniul calității produselor agricole și alimentare, a Regulamentului (UE) nr. 251/2014 privind definirea, descrierea, prezentarea, etichetarea și protejarea indicațiilor geografice ale produselor vitivinicole aromatizate, a Regulamentului (UE) nr. 228/2013 privind măsurile specifice din domeniul agriculturii în favoarea regiunilor ultraperiferice ale Uniunii și a Regulamentului (UE) nr. 229/2013 privind măsurile specifice din domeniul agriculturii în favoarea insulelor mici din Marea Egee - COM (2018) 394 final.

Senatul României a examinat prezentele propuneri de Regulamente ale Parlamentului European și ale Consiliului conform Protocolului (nr.2) anexat Tratatului de la Lisabona.

Având în vedere rapoartele Comisiei pentru Afaceri Europene din 24 octombrie 2018, **plenul Senatului**, în ședința din data de 31 octombrie 2018, a hotărât următoarele:

1. Constată că prezentele propuneri de Regulamente ale Parlamentului European și ale Consiliului respectă principiile subsidiarității și proporționalității.
2. Notează că temeiul juridic al propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1305/2013 și (UE) nr. 1307/2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului - COM (2018) 392 final și al propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013 - COM (2018) 393 final se bazează pe art. 42 și art. 43 alineatul (2) din TFUE.
3. Notează că temeiul juridic al propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1308/2013 de instituire a unei

organizări comune a piețelor produselor agricole, a Regulamentului (UE) nr. 1151/2012 privind sistemele din domeniul calității produselor agricole și alimentare, a Regulamentului (UE) nr. 251/2014 privind definirea, descrierea, prezentarea, etichetarea și protejarea indicațiilor geografice ale produselor vitivinicole aromatizate, a Regulamentului (UE) nr. 228/2013 privind măsurile specifice din domeniul agriculturii în favoarea regiunilor ultraperiferice ale Uniunii și a Regulamentului (UE) nr. 229/2013 privind măsurile specifice din domeniul agriculturii în favoarea insulelor mici din Marea Egee - COM (2018) 394 final se bazează pe articolul 43 alineatul (2) din TFUE cu privire la modificările aduse Regulamentului (UE) nr. 1308/2013 și articolul 114 din TFUE și articolul 118 primul alineat din TFUE cu privire la modificările aduse Regulamentelor (UE) nr. 1151/2012, (UE) nr. 251/2014 și articolele 43 alineatul (2) și 349 cu privire la modificările aduse Regulamentului (UE) nr. 228/2013 și articolul 43 alineatul (2) cu privire la Regulamentul (UE) 229/2013.

4. Certifică validitatea formei juridice alese pentru prezentele propuneri de Regulamente ale Parlamentului European și ale Consiliului, aceea de Regulament.
5. În ceea ce privește propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1305/2013 și (UE) nr. 1307/2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului - COM (2018) 392 final consideră următoarele:
 - a. Reducerea bugetului agricol va afecta grav PAC, cea mai integrată politică europeană; în acest sens este de acord cu raportorul Parlamentului European pentru viitoarea PAC: *agricultorii nu trebuie să plătească nota de plată pentru BREXIT sau noi priorități europene*;
 - b. Va fi mult mai dificil pentru fermieri să facă mai mult pentru mediu cu fonduri mult reduse, mai ales în condițiile introducerii de noi cerințe, mai complexe, pentru fermieri; fermierii au deja venituri cu 40% mai reduse decât alte categorii sociale;
 - c. Este necesară aplicarea degresivității, cu posibilitatea orientării reducerilor către fermele mici și mijlocii, ca alternativă la aplicarea plafonării obligatorii și consideră viabilă plata alternativă la mecanismul de plafonare a plăților pentru fermele mari;
 - d. Plafonarea obligatorie a plăților directe va afecta grav fermele mari, care respectă standardele de mediu și care vor pierde în competitivitate în raport cu importurile din țările terțe;
 - e. Introducerea cofinanțării naționale va determina o concurență neloială între statele membre dar mai ales va mări decalajul între Est și Vest;
 - f. Scăderea bugetului pentru PAC este de neacceptat, având în vedere următoarele considerente:
 1. Contribuția fermierilor la bunurile publice;
 2. Cerințele minime din domeniul de ecocondiționalitate;
 3. Cerințele suplimentare pentru fermieri în domeniul climei și mediului;
 4. Contribuția agricultorilor la siguranța alimentară;
 5. Diferența între veniturile salariale din agricultură față de media salarială din alte domenii.
 - g. Este necesară o finanțare mai consistentă a cercetării și inovării pentru agricultură;
 - h. Cerințele minime obligatorii trebuie să fie stabilite de către statele membre, luând în considerare specificul național al țării și condițiile existente;

- i. Este necesar să se păstreze procentul minim obligatoriu de 30% pentru înverzire, prevăzut în actuala perioadă de programare, în ceea ce privește pragurile minime sau maxime;
- j. Procesul de proiectare, implementare și aprobare pentru Planurile strategice ar putea întârzia punerea în aplicare a măsurilor, în special la primirea plăților la beneficiari;
- k. Este necesară continuarea procesului de convergență externă a plăților directe la un nivel mai ridicat decât cel propus;
- l. Reducerea plăților directe (plafonarea), aplicarea acesteia trebuie generată în mod voluntar de către statele membre;
- m. Ar trebui regândită finanțarea sprijinului redistributiv complementar pentru venit în scopul sustenabilității și propune utilizarea unui anumit procent (de exemplu până la 20%) din plafonul național anual al plăților directe;
- n. Este necesară regândirea finanțării sprijinului redistributiv complementar pentru fermele mici și mijlocii în contextul în care aplicarea plafonării va deveni voluntară;
- o. Pentru sprijinul complementar pentru venit pentru tinerii fermieri, sunt importante criteriile care ar trebui avute în vedere pentru stabilirea procentului de cel puțin 2% din propriile alocări pentru plățile directe pentru sprijinul complementar pentru venit tinerilor fermieri;
- p. Este necesară extinderea sprijinului și pentru tinerii deja instalați, în acest sens, obiectivul specific 6g (atragera tinerilor fermieri și facilitarea dezvoltării întreprinderilor din zonele rurale) ar trebui extins prin includerea cuvântului "menținerea";
- q. Scăderea însemnată pentru dezvoltarea rurală cu 16% va avea ca efect adâncirea decalajelor între zonele rurale din diverse state membre;
- r. Pentru a aborda problemele specifice sectorului agricol și spațiului rural, instrumentele financiare ar trebui adaptate unui profil de risc ridicat, asociat deseori tinerilor fermieri, fermelor mici și zonelor defavorizate;
- s. Este necesară detalierea conceptului "culturi nealimentare, cu excepția arborilor, utilizate pentru producția de produse care au potențialul de a înlocui materialele fosile";
- t. Este necesară prevederea de alocări financiare suplimentare pentru culturile proteice;
- u. Ar trebui luată în calcul varianta ca pentru micii fermieri plata să fie acordată în funcție de numărul de hectare deținute precum și scutirea fermierilor mici de participare la sistemul de condiționalitate, având în vedere numărul mare de exploatații sub 5 ha, de peste 600 000 care exploatează numai 15% din suprafața potențial eligibilă declarată în cererile de sprijin;
- v. Este necesară includerea măsurilor naționale tranzitorii pentru plățile directe, având în vedere reducerea alocărilor din FEGA și în special pentru statele membre aflate în proces de convergență externă și reducerea plafonului la 10% a sprijinului cuplat, având drept consecință reducerea fondurilor alocate pentru fermele zootehnice (ANT);
- w. Ar trebui prevăzută constituirea unei rezerve și pentru statele membre care aplică sprijinul de bază pentru venit în scopul sustenabilității ca suma uniformă/ha (SAPS), având în vedere dinamica de creștere a suprafeței agricole declarate, față de anul de referință 2016;
- x. Condiționarea acordării plăților directe de îndeplinirea obiectivelor specifice, este excesivă;
- y. În ceea ce privește România, este necesară alinierea cuantumului mediu al plăților directe din România la nivelul cuantumului mediu din UE. Pentru statele membre, pentru care cuantumul mediu la ha, plăți directe, este sub

media UE-27, anvelopele (pachetele) financiare inițiale nu ar trebui să fie calculate prin reducerea cu 3,9% a plafonului din anul 2020. Suprafața din anul 2016, bază de calcul în mecanismul de convergență externă, nu este cea mai potrivită alegere, bazându-ne pe următoarele considerente:

1. Pentru perioada de programare 2014-2020, anul de referință a fost 2011, mai mic cu 3 ani față de 2014. Pentru programarea 2021-2027, ar trebui ca anul de referință să fie anul 2018, mult mai relevant față de tendințele în materie de declarații ale fermierilor;
 2. România înregistrează o creștere de aprox. 400 mii ha în 2018 față de 2016 și, pe cale de consecință, România pierde o alocare totală pe perioada 2021-2027 de cca 188 mil euro.
- z. În privința propunerilor pentru Pilonul II este necesar să se țină cont, în procesul de punere în practică a propunerilor, de principiile de simplificare și de dezideratul primordial de reducere a poverii administrative la nivelul implementării noii legislații europene. În ceea ce privește alocarea FEADR își exprimă preocuparea privind reducerea alocărilor pentru PAC, în special în ce privește Pilonul II – Dezvoltare Rurală precum și creșterea ratei naționale de cofinanțare privind Pilonul II, situație care ar putea conduce la grevarea bugetului național și crearea de dezechilibre suplimentare în detrimentul României.
6. În ceea ce privește propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013 - COM (2018) 393 final consideră următoarele:
- a. Existența unei singure agenții de plăți (prin unificarea APIA cu AFIR) generează riscuri majore, aceasta nefiind doar o chestiune de schimbare de titulatură, organigramă, stat de funcții, siglă, site, etc. ci implică detalii legislative și procedurale deosebite;
 - b. Este necesar accesul agențiilor de plăți la baze de date cu proiecte ce au obținut finanțare nerambursabilă atât din cadrul PAC cât și din alte fonduri structurale și de investiții europene (fondurile ESI) sau instrumente ale Uniunii;
 - c. Pentru a se asigura un nivel al controalelor necesar pentru o gestionare eficientă a riscurilor, consideră necesar accesul la baze de date interconectate la nivel european;
 - d. Perioada de elaborare a raportului anual de performanță propus este prea scurtă, ținând cont de dificultatea în elaborarea acestuia, având în vedere faptul că acesta face referire la întregul Plan Strategic, inclusiv intervențiile aferente Pilonului I;
 - e. Este necesară menținerea actualei prevederi legate de dezangajarea automată a fondurilor neutilizate, respectiv N+3, care facilitează implementarea corespunzătoare a FEADR (Referință la termenele de dezangajare a fondurilor FEADR neutilizate).
7. În ceea ce privește propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1308/2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole, a Regulamentului (UE) nr. 1151/2012 privind sistemele din domeniul calității produselor agricole și alimentare, a Regulamentului (UE) nr. 251/2014 privind definiția, descrierea, prezentarea, etichetarea și protejarea indicațiilor geografice ale produselor vitivinicole aromatizate, a Regulamentului (UE) nr. 228/2013 privind măsurile specifice din domeniul agriculturii în favoarea regiunilor ultraperiferice ale Uniunii și a Regulamentului (UE) nr. 229/2013 privind măsurile specifice din domeniul agriculturii în favoarea insulelor mici din Marea Egee - COM (2018) 394 final consideră următoarele:

- a. Este necesară menținerea dispozițiilor legate de intervențiile sectoriale care au fost prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 – de ex. ajutorul pentru stocarea privată, intervenția publică, a măsurilor excepționale împotriva perturbării pieței, a măsurilor privind bolile animalelor și pierderea încrederii consumatorilor ca urmare a unor riscuri pentru sănătatea publică, a animalelor sau a plantelor, a măsurilor pentru rezolvarea unor probleme specifice;
- b. Sunt necesare reformulări conform împărțirii suprafețelor cultivate cu vița-de-vie pe regiuni viticole, conform arealelor cu tradiție ale României;
- c. Modificările ar trebui să conțină prevederi clare referitoare la perioada în care se înregistrează un produs, respectiv când Comisia finalizează procedurile de înregistrare (în privința sistemelor din domeniul calității produselor agricole și alimentare). Ar trebui să existe termene mai scurte și stricte, care să nu poată fi prelungite pe baza diferitelor motivații.

Președintele Senatului



p. Adrian ȚUȚUIANU



Parlamentul României
Senat

Bucharest, October 31, 2018

Courtesy translation

OPINION of the Senate

regarding

the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing rules on support for strategic plans to be drawn up by Member States under the Common agricultural policy (CAP Strategic Plans) and financed by the European Agricultural Guarantee Fund (EAGF) and by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and repealing Regulation (EU) No 1305/2013 of the European Parliament and of the Council and Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council - COM (2018) 392 final; the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the financing, management and monitoring of the common agricultural policy and repealing Regulation (EU) No 1306/2013 - COM (2018) 393 final; the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council amending Regulations (EU) No 1308/2013 establishing a common organisation of the markets in agricultural products, (EU) No 1151/2012 on quality schemes for agricultural products and foodstuffs, (EU) No 251/2014 on the definition, description, presentation, labelling and the protection of geographical indications of aromatised wine products, (EU) No 228/2013 laying down specific measures for agriculture in the outermost regions of the Union and (EU) No 229/2013 laying down specific measures for agriculture in favour of the smaller Aegean islands - COM (2018) 394 final.

The Romanian Senate examined the present Proposals for a Regulation of the European Parliament and of the Council according to the provisions of the Treaty of Lisbon (Protocol no. 2).

Taking into account the reports of October 24, 2018 of the permanent Committee for European Affairs, **the Plenum of the Senate**, during its session of October 31, 2018, has decided the following:

1. Notes that the present Proposals for a Regulation of the European Parliament and of the Council comply with the principles of subsidiarity and proportionality.
2. Notes that the legal basis of the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing rules on support for strategic plans to be drawn up by Member States under the Common agricultural policy (CAP Strategic Plans) and financed by the European Agricultural Guarantee Fund (EAGF) and by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and repealing Regulation (EU) No 1305/2013 of the European Parliament and of the Council and Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council - COM (2018) 392 final and of the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the financing, management and monitoring of the common agricultural policy and repealing Regulation (EU) No 1306/2013 - COM (2018) 393 final is based on Art. 42 and Art. 43 (2) TFEU.

3. Notes that the legal basis of the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council amending Regulations (EU) No 1308/2013 establishing a common organisation of the markets in agricultural products, (EU) No 1151/2012 on quality schemes for agricultural products and foodstuffs, (EU) No 251/2014 on the definition, description, presentation, labelling and the protection of geographical indications of aromatised wine products, (EU) No 228/2013 laying down specific measures for agriculture in the outermost regions of the Union and (EU) No 229/2013 laying down specific measures for agriculture in favour of the smaller Aegean islands - COM (2018) 394 final is based on Article 43(2) TFEU as regards amendments to Regulation (EU) No 1308/2013 and Article 114 TFEU and first paragraph of Article 118 TFEU as regards amendments to Regulations (EU) No 1151/2012, (EU) No 251/2014 and Articles 43(2) and 349 as regards amendments to Regulation (EU) No 228/2013 and Article 43(2) as regards Regulation (EU) 229/2013.
4. It certifies the validity of the chosen legal form for the present Proposals for a Regulation of the European Parliament and of the Council, that of the Regulation.
5. Concerning the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing rules on support for strategic plans to be drawn up by Member States under the Common agricultural policy (CAP Strategic Plans) and financed by the European Agricultural Guarantee Fund (EAGF) and by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and repealing Regulation (EU) No 1305/2013 of the European Parliament and of the Council and Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council - COM (2018) 392 final it considers the following:
 - a. The reduction of the agricultural budget will seriously affect the CAP, the most integrated European policy; to this end, agrees with the European Parliament's rapporteur for the forthcoming CAP: *Farmers do not have to pay the bill for BREXIT or new European priorities*;
 - b. It will be much more difficult for farmers to do more for the environment with much reduced funds, especially with the introduction of new, more complex requirements for farmers; farmers already have 40% less income than other social categories;
 - c. It is necessary to apply degressivity, with the possibility of targeting reductions to small and medium-sized farms, as an alternative to the application of mandatory capping and it considers viable the alternative payment to the mechanism for capping payments for large farms;
 - d. Mandatory capping of direct payments will seriously affect the large farms that meet environmental standards and will lose competitiveness in relation to imports from third countries;
 - e. The introduction of national co-financing will lead to unfair competition between Member States but especially, will increase the gap between East and West;
 - f. The budget decrease for the CAP is unacceptable given the following considerations:
 1. Contribution of farmers to public goods;
 2. Minimum requirements in the cross-compliance field;
 3. Additional requirements for farmers in the field of climate and environment;
 4. Farmers' contribution to food security;
 5. The difference between the salary incomes from agriculture and the salary average in other fields.
 - g. More consistent funding for research and innovation for agriculture is needed;
 - h. Mandatory minimum requirements must be set by Member States, taking into account the country's specificity and existing conditions;

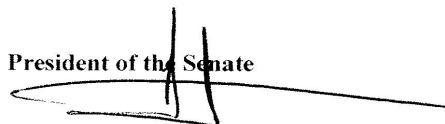
- i. It is necessary to keep the mandatory minimum percentage of 30% for greening, foreseen in the current programming period, with respect to the minimum or maximum thresholds;
- j. The design, implementation and approval process for Strategic Plans could delay the implementation of measures, in particular when receiving payments to beneficiaries;
- k. It is necessary to continue the external convergence of direct payments at a higher level than proposed;
- l. Reducing direct payments (capping), its implementation must be generated on a voluntary basis by Member States;
- m. Financing of complementary income redistributive support for the purpose of sustainability should be rethought and it proposes the use of a certain percentage (eg up to 20%) of the national annual ceiling for direct payments;
- n. It is necessary to rethink the financing of complementary redistributive support for small and medium-sized farms in the context in which the application of capping will become voluntary;
- o. For complementary income support for young farmers, are important the criteria that should be considered in setting at least 2% of the national allocations for direct payments for the complementary income support to young farmers;
- p. It is necessary to extend support also to young people already installed, in this respect, the specific objective 6g (attracting young farmers and facilitating the development of rural businesses) should be extended by including the word "maintenance";
- q. Significant 16% decrease for rural development will result in a widening gap between rural areas from different Member States;
- r. To tackle specific agricultural and rural issues, financial instruments should be tailored to a high risk profile often associated with young farmers, small farms and disadvantaged areas;
- s. It is necessary to detail the concept of "non-food crops, except trees, used for the production of products that have the potential to replace fossil materials";
- t. Additional financial allocations for protein crops are required;
- u. Consideration should be given to the option that for small farmers payment be granted on the basis of the number of hectares they hold as well as to exempt small farmers from participation in the conditionality system, given the large number of holdings under 5 ha, over 600 000 which exploit only 15% of the potentially eligible area declared in support applications;
- v. It is necessary to include transitional national measures for direct payments, taking into account the reduction of allocations from EAGF and in particular for Member States that are in the process of external convergence and reduction of threshold to 10% of the coupled support, resulting in a reduction in the funds allocated to livestock farms (ANT);
- w. Provision should also be made for the establishment of a reserve for the Member States applying basic income support for sustainability purposes as the uniform amount/ha (SAPS), taking into account the growth rate of the declared agricultural area compared to the reference year 2016;
- x. Conditioning the granting of direct payments to meet specific objectives, is excessive;
- y. Regarding Romania, it is necessary to align the average amount of direct payments in Romania to the level of the EU average. For Member States where the average amount per ha, direct payments, is below the EU-27 average, the initial financial envelopes (packages) should not be calculated by lowering with 3.9% the ceiling of 2020. The area of the year 2016, basis of calculation in

the external convergence mechanism, is not the most appropriate choice, based on the following considerations:

1. For the 2014-2020 programming period, the reference year was 2011, 3 years lower than 2014. For the 2021-2027 programming period, the reference year should be 2018, much more relevant to trends in matters of farmers' declarations;
 2. Romania has an increase of approx. 400 thousand ha in 2018 compared to 2016 and as a consequence, Romania loses a total allocation between 2021-2027 of about 188 million euros.
 - z. Regarding the proposals for Pillar II, it is necessary to take into account, in the process of implementing the proposals, the principles of simplification and the primary goal of reducing administrative burdens in the implementation of new European legislation. Regarding the EAFRD allocation it expresses its concern about the reduction of allocations for the CAP, in particular concerning Pillar II - Rural Development and the increase of the national rate of co-financing concerning Pillar II, situation which could lead to the encumbrance of the national budget and the creation of supplementary imbalances to the detriment of Romania.
6. Concerning the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the financing, management and monitoring of the common agricultural policy and repealing Regulation (EU) No 1306/2013 - COM (2018) 393 final it considers the following:
- a. The existence of a single paying agency (by merging APIA with AFIR) generates major risks, this being not only a matter of change of title, organization chart, function state, logo, site, etc. but involving special legislative and procedural details;
 - b. It is necessary the access of the paying agencies to databases with projects that have received non-reimbursable financing from both the CAP and other European Structural and Investment Funds (ESI funds) or Union instruments;
 - c. In order to ensure a level of controls necessary for effective risk management, access to interconnected databases at European level is considered necessary;
 - d. The drafting period of the proposed annual performance report is too short, taking into account the difficulty in its elaboration, since it refers to the entire Strategic Plan, including the interventions related to Pillar I;
 - e. It is necessary to maintain the current provision on automatic decommitment of unused funds, namely N+3, which facilitates the proper implementation of the EAFRD (Reference to decommitment deadlines for unused EAFRD funds).
7. Concerning the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council amending Regulations (EU) No 1308/2013 establishing a common organisation of the markets in agricultural products, (EU) No 1151/2012 on quality schemes for agricultural products and foodstuffs, (EU) No 251/2014 on the definition, description, presentation, labelling and the protection of geographical indications of aromatised wine products, (EU) No 228/2013 laying down specific measures for agriculture in the outermost regions of the Union and (EU) No 229/2013 laying down specific measures for agriculture in favour of the smaller Aegean islands - COM (2018) 394 final it considers the following:
- a. It is necessary to maintain the provisions relating to sectoral interventions as provided for in Regulation (EU) No. 1308/2013 - e.g. aid for private storage, public intervention, exceptional measures against market disturbance, animal diseases measures and loss of consumer confidence as a result of public, animal or plant health risks and measures to address specific problems;
 - b. Reformulations are required according to the division of the areas cultivated with vines on vine growing regions, according to the Romanian traditional areas;

- c. The modifications should contain clear provisions on the period during which a product is registered, respectively when the Commission completes the registration procedures (with regard to quality systems for agricultural and food products). There should be shorter and stricter deadlines that can not be extended based on different motivations.

President of the Senate

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

p. Adrian TUTUIANU