

Brusel 21. listopadu 2018
(OR. en)

13876/18

Interinstitucionální spis:
2018/0112(COD)

MI 794
COMPET 735
DIGIT 216
IND 323
TELECOM 379
PI 153
AUDIO 92
JUSTCIV 263
CODEC 1887

POZNÁMKA

Odesílatel:	Výbor stálých zástupců (část I)
Příjemce:	Rada
Č. dok. Komise:	8413/18 + ADD 1
Předmět:	Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře spravedlnosti a transparentnosti pro podnikové uživatele internetových zprostředkovatelských služeb – obecný přístup

I. ÚVOD

1. Dne 26. dubna 2018 předložila Komise výše uvedený návrh nařízení Evropskému parlamentu a Radě.¹ Návrh vychází z článku 114 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU).

¹ Dokument 8413/18 + ADD 1.

2. Cílem tohoto nařízení je přispívat k řádnému fungování vnitřního trhu stanovením pravidla k zajištění, aby podnikovým uživatelům internetových zprostředkovatelských služeb a uživatelům firemních internetových stránek ve vztahu k internetovým vyhledávačům byla poskytnuta odpovídající transparentnost a možnosti účinného odškodnění.
3. Evropský hospodářský a sociální výbor přijal stanovisko k tomuto návrhu dne 19. září 2018².
4. Výbor Evropského parlamentu pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů o své zprávě doposud nehlasoval.

II. SOUČASNÝ STAV

5. Pracovní skupina pro konkurenceschopnost a růst začala návrh posuzovat dne 4. května 2018. Na svých 11 formálních zasedáních, která se konala během bulharského a rakouského předsednictví, se pracovní skupina při jednáních zaměřila především na oblast působnosti nařízení, doložky o úplném pozastavení a ukončení, pořadí ve výsledcích vyhledávání, soudní řízení coby součást možnosti účinného odškodnění a vymáhání nařízení.
6. Posouzení dopadů připojené k tomuto návrhu bylo podrobně projednáno na dvou zasedáních pracovní skupiny ve dnech 23. května a 11. června 2018. Z jednání vyplynulo, že delegace účel návrhu, jakož i metody, kritéria a varianty určené Komisí obecně podporují.
7. Výbor stálých zástupců (COREPER) projednal na svém zasedání dne 16. listopadu 2018 kompromisní znění vypracované předsednictvím (dokument 13875/1/18 REV 1) a souhlasil s tím, aby bylo znění uvedené v příloze postoupeno Radě pro konkurenceschopnost zasedající dne 29. listopadu 2018 za účelem dosažení dohody na obecném přístupu.

² Dokument TEN/662-EESC-2018.

III. ZÁVĚR

8. Rada (konkurenceschopnost) se vyzývá, aby vyslovila souhlas s tímto zněním (obecný přístup) a pověřila předsednictví k zahájení jednání o tomto návrhu se zástupci Evropského parlamentu a Komise.
-

Návrh

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY

o podpoře spravedlnosti prostřednictvím [...] transparentnosti pro podnikové uživatele internetových zprostředkovatelských služeb a pro uživatele firemních internetových stránek ve vztahu k internetovým vyhledávačům

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 114 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru³,

s ohledem na stanovisko Výboru regionů⁴,

v souladu s řádným legislativním postupem,

³ Úř. věst. C, , s. .

⁴ Úř. věst. C, , s. .

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Internetové zprostředkovatelské služby jsou klíčovým faktorem podnikání, obchodu a inovací, které zlepšují také podmínky pro spotřebitele a čím dál tím víc je používají soukromé i veřejné sektory. Poskytují přístup k novým trhům a obchodní příležitosti umožňující podnikům využít výhody vnitřního trhu. Spotřebitelům v Unii umožňují rovněž využít tyto výhody především rozšířením jejich výběru zboží a služeb nabízených on-line.
- (2) Internetové zprostředkovatelské služby mohou být rozhodující pro obchodní úspěch podniků, které je používají s cílem dostat se ke spotřebitelům. **K plnému využití výhod ekonomiky platform je proto důležité, aby podniky platformám, s nimiž vstoupí do obchodního vztahu, mohly důvěřovat. To je důležité zvláště z toho důvodu, že [...]** rostoucí zprostředkování transakcí prostřednictvím internetových zprostředkovatelských služeb podporovaných silnými nepřímými síťovými účinky založenými na datech vede k vyšší závislosti takových podnikových uživatelů, včetně mikropodniků a malých a středních podniků, na těchto službách, aby se dostaly ke spotřebitelům. Vzhledem k této zvyšující se závislosti mají poskytovatelé uvedených služeb často lepší vyjednávací pozici, která jim umožňuje účinně postupovat jednostranně takovým způsobem, jenž nemusí být poctivý, a může být škodlivý pro oprávněné zájmy jejich podnikových uživatelů a nepřímo také spotřebitelů v Unii.

- (3) Podobně internetové vyhledávače mohou být důležitými zdroji internetového provozu pro podniky, které spotřebitelům nabízejí zboží nebo služby prostřednictvím internetových stránek, a mohou proto značně ovlivnit obchodní úspěch uživatelů takových firemních internetových stránek, které nabízejí zboží nebo služby on-line na vnitřním trhu. Pořadí internetových stránek určované poskytovateli internetových vyhledávačů, včetně internetových stránek, jejichž prostřednictvím uživatelé firemních internetových stránek nabízejí své zboží a služby spotřebitelům, má v tomto ohledu významný dopad na výběr spotřebitelů a obchodní úspěch uvedených uživatelů firemních internetových stránek. Dokonce i když chybí smluvní vztah s uživateli firemních internetových stránek, poskytovatelé internetových vyhledávačů mohou účinně postupovat jednostranně takovým způsobem, jenž nemusí být poctivý, a může být škodlivý pro oprávněné zájmy uživatelů firemních internetových stránek a nepřímo také spotřebitelů v Unii.
- (4) Závislost podnikových uživatelů na internetových zprostředkovatelských službách vede rovněž k situaci, v níž podnikoví uživatelé mají často omezené možnosti usilovat o odškodnění, když jednostranná opatření poskytovatelů těchto služeb vedou ke sporu. Tito poskytovatelé v mnoha případech nenabízejí dostupné a účinné interní systémy pro vyřizování stížností. Existující alternativní mechanismy mimosoudního řešení sporů rovněž nemusí být účinné z různých důvodů, kromě jiného i kvůli chybějícím specializovaným mediátorům a obavám podnikových uživatelů ze msty.

- (5) Internetové zprostředkovatelské služby a internetové vyhledávače, jakož i [...] transakce usnadněné těmito službami, mají opravdový přeshraniční potenciál a jsou mimořádně důležité pro náležité fungování vnitřního trhu Unie v současném hospodářství. Potenciálně nekalé a škodlivé obchodní praktiky některých poskytovatelů těchto služeb [...] **a neexistence účinných mechanismů nápravy** brzdí plné využití tohoto potenciálu a negativně ovlivňuje náležité fungování vnitřního trhu. [...]
- (5a)** Na úrovni Unie [...] by měl být stanoven cílený soubor povinných pravidel **transparentnosti**, aby bylo zajištěno spravedlivé, předvídatelné, udržitelné a důvěryhodné internetové podnikatelské prostředí v rámci vnitřního trhu [...]. [...] **Zejména [...] by se podnikovým uživatelům internetových zprostředkovatelských služeb [...] měla poskytnout odpovídající transparentnost a také možnosti účinného odškodnění v celé Unii s cílem usnadnit přeshraniční podnikání v rámci Unie, a tím zlepšit řádné fungování vnitřního trhu, a řešit možnou objevující se roztržitost v konkrétních oblastech, na něž se ustanovení tohoto nařízení vztahují. Komise by v souladu s postupným přístupem měla v rámci procesu přezkumu stanoveného v tomto nařízení vyhodnotit fungování těchto pravidel, včetně toho, zda je zapotřebí další regulace.**

- (6) [...] Tato pravidla by měla stanovit také odpovídající transparentnost, pokud jde o pořadí uživatelů firemních internetových stránek ve výsledcích vyhledávání generovaných internetovými vyhledávači. Tato pravidla by současně měla být taková, aby zajistila důležitý inovační potenciál širší ekonomiky on-line platforem. **Je vhodné vyjasnit, že by se toto nařízení nemělo dotýkat vnitrostátního občanského práva, zejména práva smluvního, jako jsou pravidla platnosti, uzavírání, účinků nebo ukončení smlouvy, a to v rozsahu, v jakém jsou pravidla vnitrostátního občanského práva v souladu s právem Unie, a v rozsahu, v jakém nejsou příslušné aspekty upraveny tímto nařízením. Členské státy by měly mít i nadále možnost uplatňovat vnitrostátní právní předpisy, které zakazují nebo postihují jednostranná jednání nebo nekalé obchodní praktiky.**

- (7) Jelikož internetové zprostředkovatelské služby a internetové vyhledávače mají zpravidla globální rozměr, mělo by se toto nařízení vztahovat na poskytovatele těchto služeb bez ohledu na to, zda jsou usazeni v členském státě nebo mimo Unii, pokud jsou splněny dvě kumulativní podmínky. Za prvé, podnikoví uživatelé nebo uživatelé firemních internetových stránek by měli být usazeni v Unii. Za druhé, podnikoví uživatelé nebo uživatelé firemních internetových stránek by prostřednictvím poskytování těchto služeb měli nabízet své zboží nebo služby spotřebitelům, kteří se nacházejí v Unii alespoň pro část transakce. Tito spotřebitelé by se měli nacházet v Unii, nemusí však mít bydliště v Unii, ani státní příslušnost některého členského státu. Toto nařízení by se tedy nemělo uplatňovat, když podnikoví uživatelé nebo uživatelé firemních internetových stránek nejsou usazeni v Unii, nebo když jsou usazeni v Unii, ale internetové zprostředkovatelské služby či internetové vyhledávače používají k nabízení zboží nebo služeb výlučně pro spotřebitele, kteří se nacházejí mimo Unii, nebo pro osoby, které nejsou spotřebiteli. **Navíc by se toho nařízení mělo uplatňovat bez ohledu na právo, které by jinak bylo pro danou smlouvu rozhodné.**
- (8) Velkou rozmanitost obchodních vztahů mezi podniky a spotřebiteli zprostředkovávají on-line poskytovatelé, kteří poskytují mnohostranné služby založené v podstatě na stejném obchodním modelu budování ekosystému. Aby se podchytily příslušné služby, měly by se internetové zprostředkovatelské služby definovat přesně a technologicky neutrálně. Služby by se měly skládat zejména ze služeb informační společnosti, které se vyznačují tím, že jejich cílem je usnadnit zavedení přímých transakcí mezi podnikovými uživateli a spotřebiteli bez ohledu na to, zda transakce jsou nakonec uzavřeny on-line na internetovém portálu dotčeného poskytovatele internetových zprostředkovatelských služeb nebo podnikového uživatele, [...] off-line **nebo nejsou uzavřeny vůbec.** Kromě toho by se služby měly poskytovat na základě smluvních vztahů mezi poskytovateli a podnikovými uživateli, **kterí nabízejí zboží nebo služby spotřebitelům** [...]. Tyto smluvní vztahy by se měly považovat za existující, když obě dotčené strany jednoznačně [...] **na trvalém nosiči** vyjádří svůj úmysl být vázány, aniž by byla nezbytně potřebná výslovná písemná dohoda.

- (9) Příklady internetových zprostředkovatelských služeb, na něž se vztahuje toto nařízení, by tedy měly zahrnovat on-line tržiště elektronického obchodování, včetně tržišť vytvářených ve spolupráci, na nichž jsou podnikoví uživatelé aktivní, dále internetové služby softwarových aplikací, **jako jsou obchody s aplikacemi**, a internetové služby sociálních médií, **a to bez ohledu na technologii, která je k poskytování takových služeb použita. V tomto smyslu by mohly být internetové zprostředkovatelské služby rovněž poskytovány prostřednictvím technologie hlasového asistenta. Také by nemělo být relevantní, zda tyto transakce zahrnují peněžitou platbu, či nikoli, nebo že jsou zčásti uzavřeny off-line.** Toto nařízení by se však nemělo vztahovat na **internetové zprostředkovatelské služby mezi subjekty na stejné úrovni bez přítomnosti podnikových uživatelů, čistě mezipodnikové internetové zprostředkovatelské služby, které nejsou nabízeny spotřebitelům**, internetové nástroje sloužící reklamě [...] **a** internetové reklamní výměny, které se neposkytují s cílem usnadnit zahájení přímých transakcí a které nezahrnují smluvní vztah se spotřebiteli. **Ze stejného důvodu se toto nařízení nevztahuje na softwarové služby provádějící optimalizaci pro vyhledávače ani na služby související se softwarem pro blokování reklam. Rovněž se toto nařízení nevztahuje na technologické internetové zprostředkovatelské služby propojující hardware a aplikace, neboť tyto nejsou přímo spojeny s poskytováním zboží nebo služeb.** Toto nařízení by se rovněž nemělo vztahovat na internetové platební služby, neboť samy o sobě neplní platné požadavky, ale ve své podstatě jsou spíše pomocné v transakcích pro dodávku zboží a služeb dotčeným spotřebitelům.
- (10) V souladu s příslušnou judikaturou Soudního dvora Evropské unie a s ohledem na skutečnost, že závislé postavení podnikových uživatelů bylo zaznamenáno převážně s ohledem na internetové zprostředkovatelské služby, které slouží jako brána ke spotřebitelům ve formě fyzických osob, má se pojem spotřebitel používaný k vymezení oblasti působnosti tohoto nařízení chápat jako vztahující se výlučně na fyzické osoby, pokud provádějí činnost pro účely, které nesouvisí s jejich obchodem, podnikáním, řemeslem nebo výkonem povolání.

- (11) V zájmu důslednosti by definice internetového vyhledávače použitá v tomto nařízení měla být uvedena do souladu s definicí použitou ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1148⁵.
- (12) Aby se v případě potřeby účinně chránili podnikoví uživatelé, mělo by se toto nařízení uplatňovat v případě, že podmínky smluvních vztahů, bez ohledu na jejich název nebo formu, [...] jsou **jednostranně určeny** [...] **poskytovatelem internetových zprostředkovatelských služeb** [...]. Zda podmínky byly **určeny jednostranně** [...] nebo ne, by se mělo [...] **vyhodnotit** na základě celkového posouzení, přičemž skutečnost, že některá jejich ustanovení mohla být jednotlivě sjednána, není sama o sobě rozhodující.
- (13) S cílem zajistit, aby obecné podmínky smluvního vztahu umožnily podnikovým uživatelům určit obchodní podmínky pro používání, ukončení a pozastavení internetových zprostředkovatelských služeb a dosáhnout předvídatelnosti jejich obchodního vztahu, měly by být tyto podmínky formulovány [...] **jasným a srozumitelným** jazykem [...]. Podmínky by se neměly považovat [...] za formulované **jasným a srozumitelným jazykem**, jsou-li nejasné, mlhavé, nebo postrádají podrobnosti o důležitých obchodních otázkách, takže podnikovým uživatelům neposkytují přiměřenou míru předvídatelnosti nejdůležitějších aspektů smluvního vztahu.

⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1148 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně bezpečnosti sítí a informačních systémů v Unii (Úř. věst. L 194, 19.7.2016, s. 1).

- 14) Zajištění transparentnosti v obecných podmínkách může být důležité pro podporu udržitelných obchodních vztahů a zamezení nekorektnímu chování na škodu podnikových uživatelů. Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb by měli proto také zabezpečit, aby podmínky byly snadno dostupné ve všech fázích smluvního vztahu, kromě jiného i pro potenciální podnikové uživatele v předmluvní fázi, a aby jakákoli jejich změna byla oznámena **na trvalém nosiči** podnikovým uživatelům ve lhůtě stanovené pro oznámení, která je úměrná a přiměřená s ohledem na konkrétní okolnosti, a je nejméně 15denní. Lhůta pro oznámení by se neměla uplatňovat, pokud a do té míry, v jaké ji dotčený podnikový uživatel jednoznačně odmítne, nebo pokud a do té míry, v jaké potřeba neprodleně provést změnu vyplývá z právního závazku, který má za povinnost plnit poskytovatel služeb podle práva Unie nebo vnitrostátního práva. **Pojem „změna“ by však neměl zahrnovat návrhy redakčních úprav, pokud tyto nemění obsah nebo smysl podmínek. Požadavek na oznamování navržených změn na trvalém nosiči, například prostřednictvím e-mailů nebo jiných komunikačních systémů, jež mimo jiné umožňují obdržet a uložit jakýkoli typ zpráv, by měl podnikovým uživatelům umožnit, aby tyto změny účinně posoudili později.**

- (15) V zájmu ochrany podnikových uživatelů by [...] podmínky, které nesplňují právní požadavky, **neměly být** pro dotčeného podnikového uživatele závazné, a to s účinky *ex [...]tunc*. [...] **To** by se však mělo týkat pouze konkrétních ustanovení podmínek, která nesplňují právní požadavky. Zbývající ustanovení by měla zůstat platná a vymahatelná v rozsahu, v jakém jsou **platná a vymahatelná podle vnitrostátního práva a** v jakém je lze oddělit od ustanovení, která nejsou v souladu s požadavky. [...] **Je vhodné vyjasnit, že by se poskytovatel internetových zprostředkovatelských služeb neměl opírat o podmínky či jejich ustanovení, jež nesplňují právní požadavky, ani by neměl z takových podmínek či ustanovení vyvozovat nároky. Jakýkoli další přezkum obsahu podmínek podle vnitrostátního práva by měl zůstat nedotčen.**

- (16) Poskytovatel internetových zprostředkovatelských služeb může mít oprávněné důvody rozhodnout, že [...] pozastaví [...] poskytování svých služeb pro daného podnikového uživatele, kromě jiného i vyřazením jednotlivého zboží nebo služeb daného podnikového uživatele nebo účinným odstraněním výsledků vyhledávání. Avšak vzhledem k tomu, že taková rozhodnutí mohou značně ovlivnit zájmy dotčených podnikových uživatelů, mělo by být těmto uživatelům [...] **před tím, než pozastavení nabude účinku, nebo v okamžiku skutečného pozastavení služeb poskytnuto na trvalém nosiči odůvodnění takového rozhodnutí**. Odůvodnění by mělo podnikovým uživatelům umožnit, aby zjistili, zda existuje prostor pro vznesení námitek proti rozhodnutí, čímž se zvýší možnosti podnikových uživatelů usilovat v případě potřeby o účinné odškodnění, **mimo jiné i za účelem obnovení poskytování pozastaveného zboží či služeb**. [...] ⁶. Odůvodnění by mělo určit [...] příčiny pro rozhodnutí na základě důvodů, které poskytovatel stanovil předem ve svých podmínkách, a přiměřeně se odvolávat na příslušné zvláštní okolnosti, které k rozhodnutí vedly.

4 [...]

(16a) Ukončení veškerých internetových zprostředkovatelských služeb a související vymazání údajů poskytnutých k využívání nebo vytvořených prostřednictvím poskytování internetových zprostředkovatelských služeb představuje ztrátu podstatných informací, jež by mohla mít významný dopad na podnikové uživatele a mohla by rovněž zhoršit jejich schopnost řádně vykonávat další práva, která jim svěřuje toto nařízení. Poskytovatel internetových zprostředkovatelských služeb by proto měl dotčenému podnikovému uživateli poskytnout na trvalém nosiči odůvodnění, a to nejméně 30 dní předtím, než úplné ukončení internetových zprostředkovatelských služeb nabude účinku. Tato lhůta pro oznámení by se však neměla uplatnit, pokud poskytovatele k ukončení veškerých internetových zprostředkovatelských služeb poskytovaných danému podnikovému uživateli vede regulační povinnost. Stejně tak by se 30denní lhůta pro oznámení neměla uplatnit, pokud poskytovatel internetových zprostředkovatelských služeb uplatní právo na ukončení podle vnitrostátních právních předpisů v souladu s právem Unie, jež umožňují okamžité ukončení, pokud s přihlédnutím k veškerým okolnostem konkrétního případu a po zvážení zájmů obou stran nelze rozumně očekávat, že tento poskytovatel setrvá ve smluvním vztahu až do sjednané doby nebo do uplynutí výpovědní doby. Je-li to přiměřené a technicky proveditelné, v zájmu zajištění přiměřenosti by poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb měli své služby pozastavit či ukončit jen částečně, například vyřazením pouze určitého konkrétního zboží či služeb daného podnikového uživatele. Úplné pozastavení a ukončení představuje nejpřísnější opatření.

- (17) Pořadí zboží a služeb určené poskytovateli internetových zprostředkovatelských služeb má významný vliv na výběr spotřebitelů, a tedy na obchodní úspěch podnikových uživatelů, kteří nabízejí takové zboží a služby spotřebitelům. **Jako pořadí se označuje relativní důležitost nabídek podnikových uživatelů nebo relevantnost připisovaná výsledkům vyhledávání, jak je poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb nebo poskytovatelé internetových vyhledávačů prezentují, uspořádají nebo oznamují, a je výsledkem uplatnění algoritmického řazení, mechanismů hodnocení či recenzí, vizuálních označení či jiných nástrojů pro zvýraznění nebo jejich kombinace.** Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb by měli proto předem uvést hlavní parametry, které určují pořadí, aby se zlepšila předvídatelnost pro podnikové uživatele, aby se jim umožnilo lépe pochopit fungování mechanismu určování pořadí a aby mohli porovnat postupy různých poskytovatelů v určování pořadí. Pojem hlavní parametr by se měl chápat jako vztahující se na jakákoli obecná kritéria, procesy, zvláštní signály začleněné do algoritmů nebo jiné úpravy či mechanismy degradace používané v souvislosti s pořadím.

(17a) Popis hlavních parametrů určujících pořadí by měl zahrnovat také vysvětlení jakékoli možnosti podnikových uživatelů aktivně ovlivnit pořadí za peněžitou náhradu a také její relativní účinky. Úhradou by v tomto ohledu bylo možné chápat platby, jejichž hlavním nebo výhradním cílem je dosáhnout lepšího pořadí, stejně jako nepřímou úhradu spočívající v tom, že podnikový uživatel přijme další závazky jakéhokoli druhu, které mohou v praxi v tento důsledek vyústit, například využívání jakýchkoli prémiových prvků nebo pomocných služeb. Obsah popisu včetně počtu a typu hlavních parametrů se tak může výrazně lišit v závislosti na konkrétních dotčených internetových zprostředkovatelských službách nebo internetových vyhledávacích, avšak [...] měl by zajistit, aby podnikoví uživatelé náležitě pochopili, jak mechanismus určování pořadí zohledňuje charakteristiky skutečného zboží nebo služeb, které nabízí podnikový uživatel, a důležitost zvláštních internetových zprostředkovatelských služeb pro spotřebitele. Jsou-li součástí obecného popisu mechanismu pro určování pořadí formulovaného jasným a srozumitelným jazykem, příklady hlavních parametrů, které by podnikovým uživatelům měly pomoci požadovaným způsobem pochopit náležitě fungování mechanismu určování pořadí, by mohly zahrnovat ukazatele používané pro měření kvality zboží nebo služeb podnikových uživatelů, používání editorů a jejich schopnost ovlivnit pořadí tohoto zboží a služeb, rozsah vlivu úhrad na pořadí, jakož i prvky, které se samotným produktem nebo službou nesouvisejí nebo s nimi souvisejí jen vzdáleně, jako jsou prezentační prvky internetové nabídky.

- (18) Podobně pořadí internetových stránek určované poskytovateli internetových vyhledávačů, zejména těch internetových stránek, jejichž prostřednictvím podniky nabízejí své zboží a služby spotřebitelům, mají významný dopad na výběr spotřebitelů a obchodní úspěch uživatelů firemních internetových stránek. Poskytovatelé internetových vyhledávačů by měli proto poskytnout popis hlavních parametrů, které určují pořadí všech indexovaných internetových stránek **a relativní důležitost těchto hlavních parametrů oproti jiným parametrům**, včetně indexovaných stránek uživatelů firemních internetových stránek a také jiných internetových stránek. Kromě charakteristik zboží a služeb a jejich důležitosti pro spotřebitele by tento popis v případě internetových vyhledávačů měl uživatelům firemních internetových stránek rovněž umožnit náležitě pochopit, zda, a pokud ano, v jakém rozsahu jsou zohledněny jisté prvky koncepce použité internetové stránky, například jejich optimalizace pro zobrazení na mobilních telekomunikačních zařízeních, **a měl by rovněž obsahovat vysvětlení jakékoli možnosti podnikových uživatelů aktivně ovlivnit pořadí za úhradu a také její relativní účinky**. Pokud neexistuje smluvní vztah mezi poskytovateli internetových vyhledávačů a uživateli firemních internetových stránek, tento popis by měl být dostupný pro veřejnost na zjevném a snadno přístupném místě na příslušném internetovém vyhledávači. **Oblasti internetových stránek, které od uživatelů vyžadují přihlášení nebo registraci, by v tomto ohledu za snadno přístupné a veřejně dostupné považovány být neměly**. Aby se zajistila předvídatelnost pro uživatele firemních internetových stránek, popis by se měl průběžně aktualizovat, včetně možnosti, aby se změny hlavních parametrů daly snadno zjistit.

(18a) Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb nebo poskytovatelé internetových vyhledávačů by neměli mít povinnost zpřístupňovat podle tohoto nařízení podrobné informace o fungování svého mechanismu určování pořadí včetně algoritmů. Rovněž by neměla být oslabována jejich schopnost zakročit – i v zájmu spotřebitelů – proti manipulaci s pořadím, které se ve zlém úmyslu dopustí třetí osoby. Obecný popis hlavních parametrů určujících pořadí by měl tyto zájmy chránit a současně umožnit podnikovým uživatelům a uživatelům firemních internetových stránek, aby náležitě pochopili, jak určování pořadí v kontextu jejich využívání konkrétních internetových zprostředkovatelských služeb nebo internetových vyhledávačů funguje. Aby bylo zajištěno dosažení cíle tohoto nařízení, neměly by proto úvahy týkající se obchodních zájmů poskytovatelů internetových zprostředkovatelských služeb nebo poskytovatelů internetových vyhledávačů nikdy vést k tomu, že bude zpřístupnění hlavních parametrů určujících pořadí odmítnuto. V tomto ohledu by [...] daný popis měl přinejmenším vycházet ze skutečných údajů o důležitosti používaných parametrů určování pořadí. Jsou-li hlavní parametry nebo informace o jejich relativní důležitosti považovány za obchodní tajemství, měl by se uplatnit čl. 1 odst. 2 písm. b) směrnice (EU) 2016/943.

- (19) Pokud poskytovatel internetových zprostředkovatelských služeb nabízí sám určité zboží nebo služby spotřebitelům prostřednictvím vlastních internetových zprostředkovatelských služeb, nebo tak činí prostřednictvím podnikového uživatele, jehož ovládá, může soutěžit přímo s jinými podnikovými uživateli svých internetových zprostředkovatelských služeb, které poskytovatel neovládá. Zejména v takových situacích je důležité, aby poskytovatel internetových zprostředkovatelských služeb jednal transparentně a aby, ať už prostřednictvím právních, obchodních nebo technických prostředků, poskytl popis každého rozdílného zacházení, které by mohl uplatnit v souvislosti se zbožím nebo službami, jež nabízí sám, ve srovnání se zbožím a službami nabízenými podnikovými uživateli. S cílem zajistit proporcionalitu by se tato povinnost měla vztahovat spíše na úroveň celkových internetových zprostředkovatelských služeb než na úroveň jednotlivého zboží nebo služeb nabízených prostřednictvím těchto služeb.
- (20) Způsobilost dostat se k údajům, včetně osobních údajů, a používat je může významně podpořit vytváření hodnoty v ekonomice on-line platform **jak obecně, tak i pro zapojené podnikové uživatele a internetové zprostředkovatelské služby**. Je proto důležité, aby poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb poskytli podnikovým uživatelům jasný popis rozsahu, povahy a podmínek jejich přístupu k určitým kategoriím údajů a jejich používání. Popis by měl být přiměřený a mohl by odkazovat spíše na obecné podmínky přístupu než vyčerpávající výčet skutečných údajů nebo kategorií údajů, aby se podnikovým uživatelům umožnilo pochopit, zda mohou údaje použít s cílem zvýšit vytváření hodnoty, kromě jiného i případným zachováním datových služeb třetích stran. **Tato opatření v zájmu transparentnosti by mohla přispět k většímu sdílení údajů a posílit cíle v oblasti vytvoření společného evropského datového prostoru, neboť jde o klíčový zdroj inovací a růstu**. Zpracování osobních údajů by mělo být v souladu s **unijními pravidly pro ochranu údajů, zejména s** nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679⁷.

⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů). (Text s významem pro EHP) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1).

- (21) Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb by v některých případech mohli v podmínkách omezit schopnost podnikových uživatelů nabízet zboží a služby spotřebitelům za příznivějších podmínek pomocí jiných prostředků než internetových zprostředkovatelských služeb. V těchto případech by dotčení poskytovatelé měli uvést důvody tohoto omezení, zejména pokud jde o hlavní ekonomická, obchodní nebo právní hlediska omezení. Tato povinnost transparentnosti by se však neměla chápat jako ovlivňující posouzení zákonnosti takových omezení na základě jiných aktů unijního práva nebo práva členských států v souladu s unijním právem, kromě jiného i v oblastech hospodářské soutěže a nekalých obchodních praktik a uplatňování takových právních předpisů.
- (22) S cílem umožnit podnikovým uživatelům, včetně těch, jejichž používání příslušných internetových zprostředkovatelských služeb mohlo být pozastaveno nebo ukončeno, aby měli přístup k okamžitým, vhodným a účinným možnostem odškodnění, měli by poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb zajistit interní systém pro vyřizování stížností. Cílem interního systému pro vyřizování stížností by mělo být zabezpečení, aby poskytovatel internetových zprostředkovatelských služeb a příslušný podnikový uživatel mohli podstatnou část stížností řešit dvoustraně. Kromě toho zajištění, aby poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb zveřejnili informace o fungování a efektivnosti svého interního systému pro vyřizování stížností, by mělo podnikovým uživatelům pomoci pochopit druhy problémů, které mohou vzniknout v souvislosti s poskytováním různých internetových zprostředkovatelských služeb, a možnost dosáhnout rychlého a efektivního dvojstranného řešení.

(23) Cílem požadavků tohoto nařízení týkajících se interního systému pro vyřizování stížností je umožnit poskytovatelům internetových zprostředkovatelských služeb přiměřený stupeň flexibility při provozování takových systémů a řešení jednotlivých stížností, aby se minimalizovala každá administrativní zátěž. Kromě toho interní systémy pro vyřizování stížností by měly poskytovatelům internetových zprostředkovatelských služeb umožnit v případě potřeby přiměřeně řešit každé využití těchto systémů ve zlém úmyslu, o něž by se někteří podnikoví uživatelé mohli pokoušet. [...] Vzhledem k nákladům na zavedení a fungování takových systémů je vhodné osvobodit od takových povinností všechny poskytovatele internetových zprostředkovatelských služeb, kteří představují malé podniky, v souladu s příslušnými ustanoveními doporučení Komise 2003/361/ES⁸. **Pravidla konsolidace stanovená v uvedeném doporučení zajistí, aby nedocházelo k obcházení pravidel. Tímto osvobozením by nemělo být dotčeno právo těchto podniků zavést na dobrovolném základě interní systém pro vyřizování stížností, který splňuje kritéria stanovená v tomto nařízení.**

⁸ [...]

(24) Mediacie může poskytovatelům internetových zprostředkovatelských služeb a jejich podnikovým uživatelům poskytnout prostředky pro uspokojivé řešení sporů, aniž by se musela použít soudní řízení, která mohou být zdlouhavá a nákladná. Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb by proto měli usnadnit mediaci zejména určením **nejméně dvou veřejných či soukromých** mediátorů, s nimiž jsou ochotni pracovat. **Smyslem minimálního počtu určených mediátorů je ochrana jejich neutrality.** Mediátoři, kteří poskytují své služby z místa nacházejícího se mimo Unii by měli být určeni, pouze je-li zaručeno, že použití jejich služeb nikterak nezbaví dotčené podnikové uživatele právní ochrany, která se jim poskytuje podle unijního práva nebo práva členských států, včetně požadavků tohoto nařízení a platného práva týkajícího se ochrany osobních údajů a obchodního tajemství. Aby tito mediátoři byli dostupní, spravedliví a co nejrychlejší, nejefektivnější a nejúčinnější, měli by splňovat určitá stanovená kritéria. **Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb a jejich podnikoví uživatelé by však poté, co mezi nimi dojde ke sporu, měli mít možnost společně určit jakéhokoli mediátora podle svého výběru. V souladu se směrnicí (EU) č. 2008/52 by mediacie podle tohoto nařízení měla být dobrovolným řízením v tom smyslu, že strany sporu za ně samy odpovídají a mohou je kdykoli zahájit a ukončit. Bez ohledu na dobrovolný charakter mediacie by měli poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb posuzovat žádosti o mediaci podle tohoto nařízení v dobré víře.**

- (25) Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb by měli nést úměrnou část celkových nákladů mediace s přihlédnutím ke všem příslušným prvkům daného případu. Za tímto účelem by měl mediátor navrhnout, jaká část je v jednotlivém případě přiměřená. [...] **Vzhledem k nákladům a administrativní zátěži spojeným s nutností určit v podmínkách mediátorů je vhodné osvobodit od této povinnosti všechny poskytovatele internetových zprostředkovatelských služeb, kteří představují malé podniky, v souladu s příslušnými ustanoveními doporučení Komise 2003/361/ES. Pravidla konsolidace stanovená v uvedeném doporučení zajistí, aby nedocházelo k obcházení pravidel. Tím by však nemělo být dotčeno právo těchto podniků určit v podmínkách mediátorů, kteří splňují kritéria stanovená v tomto nařízení.**
- (26) Aby se usnadnilo řešení sporů týkajících se poskytování internetových zprostředkovatelských služeb používajících mediaci v Unii, Komise by měla podpořit zřízení specializované mediační organizace, která v současné době chybí. Zapojení mediátorů, kteří mají odborné znalosti internetových zprostředkovatelských služeb a internetových vyhledávačů a také specifických průmyslových odvětví, v nichž se tyto služby poskytují, by mělo zvýšit důvěru, kterou mají obě strany v mediační řízení, a pravděpodobnost, že takové řízení povede k rychlému, spravedlivému a uspokojivému výsledku.

- (27) Různé faktory, například omezené finanční prostředky, obava ze msty a ustanovení o výlučné volbě práva a soudu uvedená v podmínkách, mohou omezit efektivnost existujících možností soudní nápravy, zejména těch, které vyžadují, aby podnikoví uživatelé nebo uživatelé firemních internetových stránek jednali samostatně, a aby byli identifikovatelní. Aby se zajistilo účinné uplatňování tohoto nařízení, měla by se organizacím, sdružením zastupujícím podnikové uživatele nebo uživatele firemních internetových stránek a rovněž některým veřejným subjektům zřízeným v členských státech poskytnout možnost podat žalobu u vnitrostátních soudů **v souladu s vnitrostátními právními předpisy, včetně vnitrostátních procesních požadavků**. Cílem takové žaloby u vnitrostátních soudů by mělo být přerušení nebo zákaz porušování pravidel stanovených v tomto nařízení a zamezení budoucím škodám, které by mohly podkopat udržitelné obchodní vztahy v ekonomice on-line platform. Za účelem zajištění, aby takové organizace nebo sdružení účinně a náležitě využívaly toto právo, měly by splňovat určitá kritéria. **Zejména musí být řádně založeny podle práva členského státu, být neziskové a trvale plnit své cíle. Tyto požadavky by měly zabránit jakémukoli ad hoc zakládání organizací nebo sdružení za účelem zvláštní činnosti či činností nebo za účelem dosažení zisku. Zveřejnění úplných informací o členství, správní struktuře a financích by navíc mělo zabránit jakémukoli nepřiměřenému ovlivňování třetími osobami, které jsou poskytovateli financování. Aby se předešlo střetu zájmů, neměly by organizace ani sdružení zastupující podnikové uživatele nebo uživatele firemních internetových stránek přijímat financování od žádných poskytovatelů internetových zprostředkovatelských služeb ani internetových vyhledávačů.** Vzhledem ke zvláštnímu postavení příslušných veřejných subjektů v členských státech, kde byly takové subjekty zřízeny, by se mělo vyžadovat pouze, aby tyto subjekty byly v souladu s příslušnými předpisy vnitrostátního práva výslovně pověřeny podávat uvedené žaloby ať už ve společném zájmu dotčených stran, nebo v obecném zájmu, aniž by bylo potřeba na takové veřejné subjekty uplatňovat výše zmíněná kritéria.

(27a) Komisi by měly být sděleny organizace, sdružení a veřejné subjekty, které by podle názoru členských států měly být oprávněny podat žalobu podle tohoto nařízení. V rámci tohoto sdělení by měly členské státy uvést konkrétní odkaz na příslušné vnitrostátní předpisy, na jejichž základě byly organizace, sdružení nebo veřejný subjekt založeny, a případně odkaz na příslušný veřejný rejstřík, v němž jsou organizace nebo sdružení zapsány. Tato další možnost označení členskými státy by měla zajistit určitou míru právní jistoty a předvídatelnosti, na niž se podnikoví uživatelé a uživatelé firemních internetových stránek mohou spolehnout. Jejím cílem je zároveň také zefektivnění a zkrácení soudních řízení, což se v tomto kontextu jeví jako vhodné. Komise by měla zajistit zveřejnění seznamu těchto organizací, sdružení a veřejných subjektů v Úředním věstníku Evropské unie, přičemž tento seznam by měl sloužit jako vyvratitelný důkaz právní způsobilosti organizace, sdružení nebo veřejného subjektu podat žalobu. Vyvstanou-li v souvislosti s určitým označením obavy, měl by členský stát, jenž danou organizaci, sdružení nebo veřejný subjekt označil, tyto obavy prošetřit. Organizace, sdružení a veřejné subjekty, které určitý členský stát neoznačil, by měly mít možnost podat žalobu u vnitrostátního soudu, s výhradou posouzení právní způsobilosti podle kritérií stanovených v tomto nařízení. Takové žaloby by se nikterak neměly dotknout práv podnikových uživatelů a uživatelů firemních internetových stránek na podání samostatné soudní žaloby.

(27b) V členských státech již existují různé systémy vymáhání, a proto by členské státy neměly mít povinnost zřizovat nové vnitrostátní subjekty odpovědné za vymáhání. Členské státy by měly mít možnost pověřit vymáháním tohoto nařízení stávající orgány, včetně soudů. Toto nařízení by nemělo členským státům ukládat povinnost stanovit vymáhání z moci úřední ani ukládat pokuty.

- (28) Kodexy chování zpracované buď dotčeným poskytovatelem služeb, nebo organizacemi či sdruženími, které ho zastupují, mohou přispět k náležitému uplatňování tohoto nařízení, a měly by se proto podporovat. Když se takové kodexy chování zpracovávají v konzultaci se všemi příslušnými zúčastněnými stranami, měly by se zohlednit zvláštní charakteristické znaky dotčených odvětví a také typické vlastnosti mikropodniků a malých a středních podniků. **Tyto kodexy chování by proto měly být formulovány objektivním a nediskriminačním způsobem, aby nevznikaly zbytečné překážky vstupu do odvětví.**
- (29) Komise by měla toto nařízení pravidelně hodnotit, zejména s ohledem na určení, zda jsou nutné změny zohledňující příslušný vývoj techniky nebo vývoj na trhu. **V zájmu získání širokého přehledu o takovém vývoji by toto hodnocení mělo zohledňovat zkušenosti členských států a relevantních zúčastněných stran.**
- (30) Při poskytování informací vyžadovaných tímto nařízením by se měly co nejvíce vzít v úvahu zvláštní potřeby osob se zdravotním postižením, a to v souladu s cíli Úmluvy Organizace spojených národů o právech osob se zdravotním postižením⁹.
- (31) Jelikož cíle tohoto nařízení, totiž **úpravy konkrétních aspektů transparentnosti a zjednávání nápravy za účelem** zajištění spravedlivého, předvídatelného, udržitelného a důvěryhodného internetového podnikatelského prostředí na vnitřním trhu, nemůže být dosaženo uspokojivě na úrovni členských států, ale spíše jej z důvodu jeho rozsahu a účinků může být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení uvedeného cíle.

⁹ Úmluva Organizace spojených národů o právech osob se zdravotním postižením, k dispozici na adrese: <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities.html>

(32) [...]

(33) Toto nařízení se snaží zajistit plné dodržování práva na účinnou právní ochranu a spravedlivý proces a podporuje uplatňování svobody podnikání stanovených v člancích 47 a 16 Listiny základních práv Evropské unie,

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Předmět a oblast působnosti

1. Účelem tohoto [...] nařízení je přispívat k řádnému fungování vnitřního trhu [...] stanovením [...] pravidel k zajištění, aby podnikovým uživatelům internetových zprostředkovatelských služeb a uživatelům firemních internetových stránek byla ve vztahu k internetovým vyhledávačům poskytnuta odpovídající transparentnost a možnosti účinného odškodnění.
2. Toto nařízení se vztahuje na internetové zprostředkovatelské služby a internetové vyhledávače poskytované, nebo nabízené k poskytnutí, podnikovým uživatelům a uživatelům firemních internetových stránek, kteří jsou usazeni, nebo mají místo pobytu v Unii a prostřednictvím internetových zprostředkovatelských služeb nebo internetových vyhledávačů nabízejí zboží nebo služby spotřebitelům nacházejícím se v Unii, bez ohledu na místo usazení nebo místo pobytu poskytovatelů takových služeb a bez ohledu na právo, které by jinak bylo rozhodné.

- 3. Tímto nařízením nejsou dotčeny vnitrostátní právní předpisy, které v souladu s uniijním právem zakazují nebo postihují jednostranná jednání nebo nekalé obchodní praktiky. Toto nařízení se nedotýká vnitrostátního občanského práva, zejména práva smluvního, jako jsou pravidla platnosti, uzavírání, účinků nebo ukončení smlouvy, a to v rozsahu, v jakém jsou pravidla vnitrostátního občanského práva v souladu s právem Unie, a v rozsahu, v jakém nejsou příslušné aspekty upraveny tímto nařízením.**
- 4. Tímto nařízením není dotčeno právo Unie upravující justiční spolupráci v občanských věcech, hospodářskou soutěž, ochranu údajů, ochranu obchodních tajemství, ochranu spotřebitele, elektronické obchodování a finanční služby.**

Článek 2

Definice

Pro účely tohoto nařízení se rozumí:

- 1) „podnikovým uživatelem“ každá fyzická nebo právnická osoba, která prostřednictvím internetových zprostředkovatelských služeb nabízí zboží nebo služby spotřebitelům za účelem souvisejícím s jejím obchodem, podnikáním, řemeslem nebo výkonem povolání;
- 2) „internetovými zprostředkovatelskými službami“ služby, které splňují všechna tato kritéria:
 - a) představují služby informační společnosti ve smyslu čl. 1 odst. 1 písm. b) směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535¹⁰;

¹⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti (Úř. věst. L 241, 17.9.2015, s. 1).

- b) umožňují podnikovým uživatelům nabízet zboží nebo služby spotřebitelům s cílem usnadnit zavedení přímých transakcí mezi těmito podnikovými uživateli a spotřebiteli, bez ohledu na to, kde jsou tyto transakce nakonec uzavřeny;
 - c) jsou poskytovány podnikovým uživatelům na základě smluvních vztahů mezi poskytovatelem těchto služeb a [...] podnikovými uživateli [...], **kterí nabízejí zboží nebo služby spotřebitelům** [...];
- 3) „poskytovatelem internetových zprostředkovatelských služeb“ jakákoli fyzická nebo právnická osoba, která poskytuje, nebo nabízí k poskytnutí, internetové zprostředkovatelské služby podnikovým uživatelům;
 - 4) „spotřebitelem“ jakákoli fyzická osoba, která jedná za účelem nesouvisejícím s jejím obchodem, živností, řemeslem anebo výkonem jejího povolání;
 - 5) „internetovým vyhledávačem“ digitální služba, která uživatelům umožňuje provádět vyhledávání v zásadě na všech internetových stránkách nebo na internetových stránkách v určitém jazyce, a to na základě dotazu na jakékoli téma v podobě klíčového slova, sousloví nebo jiného zadání, a poskytuje [...] **výsledky v jakémkoli formátu**, v nichž lze nalézt informace související s požadovaným obsahem;
 - 6) „poskytovatelem internetového vyhledávače“ jakákoli fyzická nebo právnická osoba, která poskytuje, nebo nabízí k poskytnutí, internetové vyhledávače spotřebitelům;
 - 7) „uživatelé firemních internetových stránek“ každá fyzická nebo právnická osoba, která používá [...] **internetové rozhraní, tedy jakýkoli software, včetně internetových stránek nebo jejich částí, a aplikace včetně aplikací mobilních**, pro nabízení zboží nebo služeb spotřebitelům na účely související s jejím obchodem, podnikáním, řemeslem nebo výkonem povolání;

- 8) „pořadím“ relativní důležitost připisovaná zboží nebo službám nabízeným [...] prostřednictvím internetových zprostředkovatelských služeb nebo [...] **relevantnost připisovaná** [...] **výsledkům vyhledávání** internetovými vyhledávači, jak je poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb nebo poskytovatelé internetových vyhledávačů prezentují, uspořádají nebo oznamují [...], bez ohledu na technické prostředky používané pro takovou prezentaci, uspořádání nebo oznamování;
- 9) „ovládáním“ vlastnictví nebo schopnost vyvíjet rozhodující vliv na podnik ve smyslu čl. 3 odst. 2 nařízení Rady (ES) 139/2004¹¹;
- 10) „podmínkami“ všechny [...] podmínky [...] **nebo specifikace** bez ohledu na jejich název nebo formu, které upravují smluvní vztah mezi poskytovatelem internetových zprostředkovatelských služeb a jejich podnikovými uživateli a které jednostranně stanoví poskytovatel internetových zprostředkovatelských služeb;
- 11) „mediací“ jakékoli formální řízení ve smyslu čl. 3 písm. a) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/2008/ES o některých aspektech mediace v občanských a obchodních věcech;**
- 12) „trvalým nosičem“ každý nástroj, který podnikovým uživatelům umožňuje informace určené jim osobně ukládat způsobem vhodným pro jejich pozdější využití a po dobu odpovídající účelu těchto informací a který umožňuje reprodukci uložených informací v nezměněném stavu.**

¹¹ Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (nařízení ES o spojování), (Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1).

Článek 3

Předvídatelnost [...] podmínek

1. Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb zajistí, aby jejich podmínky:
 - a) byly formulovány [...] **jasným a srozumitelným** jazykem;
 - b) byly snadno dostupné pro podnikové uživatele ve všech fázích jejich obchodního vztahu s poskytovatelem internetových zprostředkovatelských služeb, kromě jiného i v předmluvní fázi;
 - c) stanovily [...] důvody pro rozhodnutí plně nebo částečně pozastavit nebo ukončit poskytování jejich internetových zprostředkovatelských služeb podnikovým uživatelům.
2. [...]

[...] Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb oznámí **na trvalém nosiči** dotčeným podnikovým uživatelům jakékoli [...] **navržené** změny svých podmínek.

Navržené změny se neprovedou před uplynutím lhůty pro oznámení, která je úměrná a přiměřená charakteru a rozsahu předpokládaných změn a jejich důsledků pro dotčeného podnikového uživatele. Tato lhůta pro oznámení je nejméně 15 dnů ode dne, kdy poskytovatel internetových zprostředkovatelských služeb dotčeným podnikovým uživatelům [...] **navržené** změny oznámí.

Dotčený podnikový uživatel může **kdykoli po oznámení** buď písemným prohlášením, nebo jiným zjevným potvrzením upustit od lhůty pro oznámení uvedené ve druhém pododstavci.

3. [...] **Podmínky nebo jejich konkrétní ustanovení, které nesplňují požadavky odstavce 1, ani změny podmínek, které poskytovatel internetových zprostředkovatelských služeb provedl v rozporu s odstavcem 2, nejsou pro dotčeného podnikového uživatele závazné.**
4. [...] **Pokud se na poskytovatele internetových zprostředkovatelských služeb vztahuje [...] regulační povinnost [...] vyžadující, aby změnil své podmínky takovým způsobem, který mu lhůtu pro oznámení uvedenou v odst. 2 druhém pododstavci [...] neumožňuje dodržet, tato lhůta pro oznámení se neuplatní.**

Článek 4

Pozastavení a ukončení

[...] [...]

[...] [...]

1. Rozhodne-li se poskytovatel internetových zprostředkovatelských služeb pozastavit jejich poskytování pro daného podnikového uživatele ve vztahu k určitému zboží či službám, jež daný podnikový uživatel nabízí, poskytne mu před tím, než pozastavení nabude účinku, nebo v okamžiku nabytí účinku na trvalém nosiči odůvodnění tohoto rozhodnutí.
2. Rozhodne-li se poskytovatel internetových zprostředkovatelských služeb zcela ukončit jejich poskytování pro daného podnikového uživatele, poskytne mu nejméně 30 dní před tím, než ukončení nabude účinku, nebo v okamžiku nabytí účinku na trvalém nosiči odůvodnění tohoto rozhodnutí.
3. Lhůta pro oznámení v odstavci 2 se nepoužije, pokud:
 - a) se na poskytovatele internetových zprostředkovatelských služeb vztahuje regulační povinnost vyžadující, aby ukončil poskytování veškerých těchto služeb pro daného podnikového uživatele způsobem, který mu tuto lhůtu pro oznámení neumožňuje dodržet, nebo
 - b) poskytovatel internetových zprostředkovatelských služeb uplatní právo na ukončení z naléhavého důvodu podle vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie.

Poskytovatel internetových zprostředkovatelských služeb poskytne dotčenému podnikovému uživateli bez zbytečného odkladu na trvalém nosiči odůvodnění daného rozhodnutí.

- 4. Odůvodnění uvedené v odstavci 1 a 2 obsahuje odkaz na konkrétní skutečnosti nebo okolnosti, které vedly k rozhodnutí poskytovatele internetových zprostředkovatelských služeb, a také odkaz na příslušné objektivní důvody pro rozhodnutí uvedené v čl. 3 odst. 1 písm. c).**

Článek 5

Pořadí

1. Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb stanoví ve svých podmínkách hlavní parametry určující pořadí a [...] relativní důležitost těchto hlavních parametrů na rozdíl od ostatních parametrů.

[...]
2. Poskytovatelé internetových vyhledávačů stanoví pro uživatele firemních internetových stránek hlavní parametry určující pořadí **a relativní důležitost těchto hlavních parametrů oproti jiným parametrům** tak, že na svých internetových vyhledávačích poskytnou snadno a veřejně přístupný popis [...] formulovaný [...] **jasným a srozumitelným** jazykem. Tento popis budou průběžně aktualizovat.
- 2a. **Obsahují-li hlavní parametry možnost ovlivnit pořadí za jakoukoli přímou nebo nepřímou úhradu zaplacenou podnikovými uživateli nebo uživateli firemních internetových stránek dotčenému poskytovateli, tento poskytovatel rovněž vytvoří popis těchto možností a dopadů takové úhrady na pořadí v souladu s požadavky odstavců 1 a 2.**

3. Popis uvedený v odstavcích 1. [...] 2. **a 2a** musí být dostačující, aby podnikovým uživatelům nebo uživatelům firemních internetových stránek umožnil náležitě pochopit, zda, a pokud ano, tak v jakém rozsahu, mechanismus určování pořadí zohledňuje:
- a) charakteristiky zboží a služeb nabízených spotřebitelům prostřednictvím internetových zprostředkovatelských služeb nebo internetových vyhledávačů;
 - b) důležitost těchto charakteristik pro uvedené spotřebitele;
 - c) pokud jde o internetové vyhledávače, charakteristické znaky koncepce internetové stránky používané uživateli firemních internetových stránek.
4. [...]

Článek 6

Rozdílné zacházení

1. Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb zahrnou do svých podmínek popis jakéhokoli rozdílného zacházení, které uplatňují, nebo mohou uplatňovat, na jedné straně ve vztahu ke zboží a službám, jež spotřebitelům prostřednictvím těchto internetových zprostředkovatelských služeb nabízí buď tento poskytovatel sám, nebo někteří podnikoví uživatelé ovládaní tímto poskytovatelem, a na druhé straně ve vztahu k jiným podnikovým uživatelům.
2. Popis uvedený v odstavci 1 případně zahrnuje [...] **zejména** jakékoli rozdílné zacházení z důvodu zvláštních opatření přijatých poskytovatelem internetových zprostředkovatelských služeb nebo z důvodu jeho chování, které se týká těchto skutečností:

- a) přístupu, který poskytovatel nebo jím ovládaní podnikoví uživatelé mohou mít k jakýmkoli osobním či jiným údajům nebo k oběma, jež podnikoví uživatelé nebo spotřebitelé poskytují za používání dotčených internetových zprostředkovatelských služeb, nebo které jsou generovány prostřednictvím poskytování těchto služeb;
- b) pořadí;
- c) přímé nebo nepřímé úhrady účtované za používání dotčených internetových zprostředkovatelských služeb;

přístupu [...] ke službám, které jsou přímo spojené s dotčenými internetovými zprostředkovatelskými službami nebo jsou pro ně pomocné, podmínek těchto služeb **nebo jakékoli přímé nebo nepřímé úhrady účtované za využití** těchto služeb.

Článek 7

Přístup k údajům

1. Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb zahrnou do svých podmínek popis technického a smluvního přístupu podnikových uživatelů k jakýmkoli osobním či jiným údajům nebo k oběma, jež podnikoví uživatelé nebo spotřebitelé poskytují za používání dotčených internetových zprostředkovatelských služeb, nebo které jsou generovány prostřednictvím poskytování těchto služeb, nebo skutečnost, že technický a smluvní přístup chybí.
2. Prostřednictvím popisu uvedeného v odstavci 1 poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb náležitě informují podnikové uživatele [...] **zejména** o tom:
 - a) zda poskytovatel internetových zprostředkovatelských služeb má přístup k osobním nebo jiným údajům nebo k oběma, jež podnikoví uživatelé nebo spotřebitelé poskytují za používání těchto služeb, nebo které jsou generovány jejich poskytováním, a pokud ano, tak k jakým kategoriím těchto údajů a za jakých podmínek, **a zda jsou tyto údaje poskytovány třetím osobám**;

- b) zda podnikový uživatel má přístup k osobním nebo jiným údajům či oběma, které poskytuje v souvislosti s jeho používáním dotčených internetových zprostředkovatelských služeb, nebo generovaným poskytováním těchto služeb pro tohoto podnikového uživatele a spotřebitele jeho zboží nebo služeb, a pokud ano, k jaké kategorii těchto údajů a za jakých podmínek;
- c) zda kromě písmene b) má podnikový uživatel přístup k osobním nebo jiným údajům či k oběma, kromě jiného i v souhrnné formě, předkládaným nebo generovaným prostřednictvím poskytování internetových zprostředkovatelských služeb pro všechny jejich podnikové uživatele a spotřebitele, a pokud ano, k jaké kategorii těchto údajů a za jakých podmínek.

Článek 8

Omezení v nabízení různých podmínek jinými prostředky

1. Pokud poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb **v souladu s vnitrostátním právem** omezí v poskytování svých služeb možnost podnikových uživatelů nabízet stejné zboží a služby spotřebitelům za různých podmínek jinými prostředky než prostřednictvím těchto služeb, zahrnou do svých podmínek důvody tohoto omezení a zajistí snadný přístup veřejnosti k nim. Důvody zahrnují hlavní ekonomická, obchodní nebo právní hlediska těchto omezení.
2. Povinností stanovenou v odstavci 1 nejsou dotčeny žádné zákazy nebo omezení týkající se uložení takových omezení vyplývajících z uplatňování jiných pravidel Unie nebo z vnitrostátních pravidel, které jsou v souladu s právními předpisy Unie, jimž podléhají poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb.

Článek 9

Interní systém pro vyřizování stížností

1. Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb zajistí interní systém pro vyřizování stížností podnikových uživatelů.

Tento interní systém pro vyřizování stížností musí být pro podnikové uživatele snadno přístupný. Musí jim umožnit podávat přímo u dotčeného poskytovatele stížnosti týkající se těchto otázek:

- a) domnělého neplnění právních závazků stanovených v tomto nařízení ze strany poskytovatele, které má [...] vliv na stěžovatele;
 - b) technické problémy, jež se vztahují přímo na poskytování internetových zprostředkovatelských služeb a [...] ovlivňují stěžovatele;
 - c) opatření přijímaná poskytovatelem nebo jeho chování, jež se vztahují přímo na poskytování internetových zprostředkovatelských služeb a [...] ovlivňují stěžovatele.
2. Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb musí jako součást svého interního systému pro vyřizování stížností:
 - a) náležitě posoudit podané stížnosti a navazující opatření, která možná budou muset přijmout ve věci stížnosti za účelem odpovídajícího řešení nastoleného problému, a to způsobem, který je úměrný důležitosti a složitosti této otázky;
 - b) zpracovat stížnosti rychle a účinně s přihlédnutím k důležitosti a složitosti vznesené otázky;
 - c) individualizovaným způsobem oznámit stěžovateli výsledek interního procesu vyřizování stížnosti formulovaný **jasným a srozumitelným** [...] jazykem.

3. Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb [...] **uvedou** ve svých podmínkách veškeré příslušné informace týkající se přístupu k jejich internímu systému pro vyřizování stížností a jeho fungování.
4. Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb zpracují každý rok informace o fungování a efektivnosti svého interního systému pro vyřizování stížností a veřejnosti k nim zajistí snadný přístup.

Tyto informace obsahují celkový počet podaných stížností, [...] **hlavní typy** [...] stížností [...] **a průměrnou** dobu potřebnou na jejich zpracování [...].

5. Ustanovení tohoto článku se nevztahují na poskytovatele internetových zprostředkovatelských služeb, kteří jsou malými podniky ve smyslu čl. 2 odst. 2 přílohy doporučení Komise 2003/361/ES¹².

¹² Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

Zprostředkování v případě sporů

1. Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb určí ve svých podmínkách [...] **dva** nebo více mediátorů, kteří jsou ochotni vynaložit úsilí zaměřené na dosažení dohody s podnikovými uživateli o mimosoudním řešení sporů mezi poskytovatelem a podnikovým uživatelem, které vzniknou v souvislosti s poskytováním dotčených internetových zprostředkovatelských služeb, včetně stížností, které nemohly být vyřešeny pomocí interního systému pro vyřizování stížností uvedeného v článku 9.

Mediátory, kteří poskytují mediační služby z místa mimo Unii, mohou poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb určit, pouze pokud je zajištěno, že v důsledku toho, že mediátoři poskytují tyto služby z místa mimo Unii, nebudou dotčení podnikoví uživatelé fakticky zbaveni výhod právních ochranných opatření stanovených v právních předpisech Unie nebo členských států.

- 1a. V případě sporu mohou poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb a jejich podnikoví uživatelé společně určit kteréhokoli mediátora, který není určen v podmínkách poskytovatele internetových zprostředkovatelských služeb.**

2. Mediátoři uvedení v odstavci 1 musí splňovat tyto požadavky:
 - a) jsou nestranní a nezávislí **na dotčeném poskytovateli internetových zprostředkovatelských služeb i na dotčeném podnikovém uživateli;**
 - b) jejich mediační služby jsou cenově přístupné pro [...] podnikového uživatele dotčených internetových zprostředkovatelských služeb;

- c) jsou způsobilí poskytovat své mediační služby v jazyce podmínek, které upravují smluvní vztah mezi poskytovatelem internetových zprostředkovatelských služeb a dotčeným podnikovým uživatelem;
 - d) jsou snadno dostupní buď fyzicky v místě usazení, nebo v místě pobytu podnikatelského uživatele, nebo dálkově s použitím komunikačních technologií;
 - e) jsou schopni poskytovat své mediační služby neprodleně;
 - f) dostatečně rozumí obecným obchodním vztahům mezi podniky, což jim umožňuje účinně přispívat ke snaze řešit spory.
3. Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb **a podnikoví uživatelé** jednají v dobré víře [...], **pokud** se pokoušejí dosáhnout dohody mediací prostřednictvím kteréhokoli z mediátorů, které určili v souladu s odstavcem 1, za účelem dosažení dohody o řešení sporu.
4. Poskytovatelé internetových zprostředkovatelských služeb nesou v každém jednotlivém případě přiměřenou část celkových nákladů na mediaci. Přiměřená část těchto celkových nákladů se určí na základě návrhu mediátora s přihlédnutím ke všem příslušným prvkům daného případu, zejména poměrným přednostem nároků stran ve sporu, chování stran a také velikosti a finanční síle stran ve vzájemném poměru. [...]
5. Jakoukoli snahou dosáhnout dohody prostřednictvím mediace ve věci řešení sporu v souladu s tímto článkem nejsou dotčena práva dotčených poskytovatelů internetových zprostředkovatelských služeb a podnikových uživatelů zahájit soudní řízení kdykoli během mediačního řízení nebo po něm.

5a. Povinnost stanovená v odstavci 1 se nevztahuje na poskytovatele internetových zprostředkovatelských služeb, kteří jsou malými podniky ve smyslu čl. 2 odst. 2 přílohy doporučení 2003/361/ES.

Článek 11

Specializovaní mediátoři

Komise podpoří poskytovatele internetových zprostředkovatelských služeb a také organizace a sdružení, která je zastupují, aby jednotlivě nebo společně založili jednu nebo více organizací poskytujících mediační služby, které splňují požadavky stanovené v čl. 10 odst. 2, se zvláštním účelem usnadnit mimosoudní řešení sporů s podnikovými uživateli, které vznikají v souvislosti s poskytováním těchto služeb, s přihlédnutím zejména k přeshraničnímu charakteru internetových zprostředkovatelských služeb.

Článek 12

Soudní řízení vedená zastupujícími organizacemi nebo sdruženími a veřejnými subjekty

1. Organizace a sdružení, která mají oprávněný zájem na zastupování podnikových uživatelů nebo uživatelů firemních internetových stránek, a také veřejné subjekty zřízené v členských státech mají právo podat žalobu u **příslušných** vnitrostátních soudů v Unii v souladu s ustanoveními právních předpisů členského státu, v němž je podána žaloba, přerušit nebo zakázat neplnění příslušných požadavků ze strany poskytovatelů internetových zprostředkovatelských služeb nebo internetových vyhledávačů stanovených v tomto nařízení.

2. Organizace nebo sdružení mají právo uvedené v odstavci 1, pouze pokud [...] splňují všechna tato kritéria:

- a) jsou řádně založeny podle práva členského státu;
- b) plní cíle, které jsou ve společném zájmu skupiny podnikových uživatelů nebo uživatelů firemních internetových stránek, které **trvale** zastupují;
- c) jsou neziskové [...];
- d) jejich rozhodování není nepřiměřeně ovlivňováno žádnou třetí osobou, která je poskytovatelem financování, a nepřijímají financování od žádných poskytovatelů internetových zprostředkovatelských služeb ani internetových vyhledávačů.**

Za tímto účelem zveřejní organizace nebo sdružení v plném rozsahu informace o členství, správní struktuře a financích.

2a. V členských státech, kde byly [...] veřejné subjekty zřízeny, mají tyto veřejné subjekty právo uvedené v odstavci 1, jsou-li pověřeny bránit společné zájmy podnikových uživatelů nebo uživatelů firemních internetových stránek nebo zajišťovat dodržování požadavků stanovených tímto nařízením, v souladu s právem dotčeného členského státu.

2b. Členské státy mohou označit:

- a) **organizace nebo sdružení usazené v daném členském státě, jež splňují alespoň požadavky stanovené v odstavci 2, a to na jejich žádost;**

- b) veřejné subjekty zřízené v daném členském státě, jež splňují požadavky stanovené v odstavci 2a,

kterým je svěřeno právo stanovené v odstavci 1, a sdělí Komisi jejich název a účel.

- 2c. Komise sestaví seznam organizací, sdružení a veřejných subjektů podle odstavce 2b a uvede jejich účel. Tento seznam se zveřejní v Úředním věstníku Evropské unie; změny tohoto seznamu se neprodleně zveřejní, přičemž aktualizovaný seznam se zveřejňuje každých šest měsíců.

- 2d. Soudy tento seznam uznávají jako důkaz právní způsobilosti organizace, sdružení nebo veřejného subjektu, aniž je dotčeno právo zkoumat, zda daného navrhovatele jeho účel opravňuje k podání žaloby v konkrétním případě.

- 2e. Vyjádří-li některý členský stát nebo Komise obavy v souvislosti s tím, zda určitá organizace nebo sdružení splňuje kritéria stanovená v odstavci 2 nebo zda veřejný subjekt splňuje kritéria stanovená v odstavci 2a, musí členský stát, jenž danou organizaci, sdružení nebo veřejný subjekt označil, tyto obavy prošetřit a případně označení zrušit, není-li jedno nebo více kritérií dodrženo.

3. Právem uvedeným v odstavci 1 nejsou dotčena práva podnikových uživatelů a uživatelů firemních internetových stránek [...] podat jakoukoli žalobu u příslušných vnitrostátních soudů v souladu s ustanoveními právních předpisů členského státu, v němž je žaloba podávána, která vychází z individuálních práv a má za cíl zastavit [...] neplnění příslušných požadavků stanovených v tomto nařízení ze strany poskytovatelů internetových zprostředkovatelských služeb nebo poskytovatelů internetových vyhledávačů.

Článek 12a

Vymáhání

Členské státy stanoví pravidla pro ukládání sankcí za porušení ustanovení tohoto nařízení a zajistí jejich uplatňování. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující.

Článek 13

Kodexy chování

1. Komise podněcuje poskytovatele internetových zprostředkovatelských služeb a organizace a sdružení, která je zastupují, aby vypracovali kodexy chování, **jejichž** cílem by bylo přispět k náležitému uplatňování tohoto nařízení s přihlédnutím ke zvláštním charakteristickým znakům různých odvětví, v nichž se poskytují internetové zprostředkovatelské služby, a také ke zvláštním charakteristikám mikropodniků a malých a středních podniků.
2. Komise podněcuje poskytovatele internetových vyhledávačů a organizace a sdružení, která je zastupují, aby vypracovali kodexy chování, **jejichž specifickým** účelem je přispět k náležitému uplatňování článku 5 [...].

Článek 14

Přezkum

1. Do [datum: tři roky po datu vstupu v platnost] a poté každé tři roky Komise vyhodnotí toto nařízení a podá zprávu Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru.
2. První hodnocení tohoto nařízení bude provedeno zejména za účelem posouzení dodržování povinností stanovených v člancích 5, 6, 7 a 8 a jejich dopadu na ekonomiku on-line platforem, a zda mohou být potřebná doplňující pravidla týkající se kromě jiného vymáhání, s cílem zajistit spravedlivé, předvídatelné, udržitelné a důvěryhodné internetové podnikatelské prostředí na jednotném trhu.
3. Členské státy poskytnou veškeré relevantní informace, **kterými disponují a** které Komise může požadovat pro účely zpracování zprávy uvedené v odstavci 1.
4. Komise při provádění hodnocení tohoto nařízení zohlední **mimo jiné** stanoviska a zprávy, které jí předloží expertní skupina pro sledování ekonomiky internetových platforem zřízená v souladu s rozhodnutím Komise C(2018)2393. **Komise zajistí, aby byla při vypracovávání hodnotící zprávy zohledněna stanoviska členských států a příslušných zúčastněných stran.** Přihlédne případně rovněž k obsahu a fungování všech kodexů chování uvedených v článku 13.

Článek 15

Vstup v platnost a použitelnost

1. Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.
2. Použije se ode dne [datum: [...] **dvanáct** měsíců po dni vyhlášení].

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne

Za Evropský parlament
předseda

Za Radu
předseda nebo předsedkyně
