



Briuselis, 2023 m. spalio 13 d.  
(OR. en)

---

---

Tarpinstitucinė byla:  
2022/0345(COD)

---

---

13857/23  
ADD 1

ENV 1087  
SAN 569  
COMPET 956  
CONSOM 348  
AGRI 592  
CODEC 1785

## PRANEŠIMAS

---

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato  
kam: Tarybai

---

Ankstesnio  
dokumento Nr.: 13329/23

Komisijos dok. Nr.: 14223/22 + ADD 1 - COM(2022) 541 final + Annexes

---

Dalykas: Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl komunalinių nuotekų valymo (nauja redakcija)  
– Bendras požiūris  
= Pareiškimas

---

## ESTIJOS PAREIŠKIMAS

### Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl komunalinių nuotekų valymo

Reiškiamo didelį susirūpinimą dėl 9 straipsnyje siūlomo požiūrio į didesnės gamintojo atsakomybės taikymą vaistams. Nors didesnė gamintojo atsakomybė gali būti naudingas finansavimo šaltinis siekiant padengti nuotekų valymo sumažinant mikroteršalų kiekį (ketvirtinis valymas) išlaidas, tai neturėtų būti privalomas arba vienintelis sprendimas valstybėms narėms. Taikydamos didesnę gamintojo atsakomybę, valstybės narės turėtų turėti galimybę atsižvelgti į savo konkrečias nacionalines aplinkybes, susijusias su didesnės gamintojo atsakomybės nustatymo techniniu įgyvendinamumu ir ekonominiu gyvybingumu, taip pat platesniu socialiniu ir ekonominiu poveikiu, visų pirma būtiniausių ir ypatingos svarbos gaminių prieinamumu ir įperkamumu.

Atsižvelgdamos į šiuos aspektus, valstybės narės turėtų galėti priimti sprendimą dėl alternatyvių arba papildomų finansavimo šaltinių naudojimo ketvirtinio valymo išlaidoms padengti ir pagrįstais atvejais turėtų turėti galimybę netaikyti didesnės gamintojo atsakomybės tam tikroms gaminių kategorijoms.

Nors principas „teršėjas moka“ yra pagrindinė aplinkos apsaugos sąvoka, nesame įsitikinę, kad ji yra tinkama farmacijos sektoriui dėl toliau nurodytų priežasčių.

Pirma, **aiški didesnės gamintojo atsakomybės pridėtinė vertė vaistų atveju nebuvo patvirtinta galimybių studijoje** (kuri buvo vykdoma kaip Komisijos poveikio vertinimo dalis), nes didesnės gamintojo atsakomybės poveikis elgsenos pokyčiams būtų labai nedidelis. Viena vertus, mažai tikėtina, kad didesnė gamintojo atsakomybė itin paskatintų pakeisti vaistines veikliąsias medžiagas trumpuoju ir vidutinės trukmės laikotarpiu, atsižvelgiant į jų konkrečius inovacijų ciklus. Kita vertus, pacientai neturėtų galimybės sumažinti mediciniškai nurodyto vaisto vartojimo ar pereiti prie kito gaminio. Šiuo atžvilgiu **nepakankamai atsižvelgiama į etinius aspektus**, nes papildomas išlaidas turėtų padengti pacientai, todėl dėl sveikatos būklės pažeidžiamoje padėtyje atsidūrusios gyventojų grupės patirtų neproporcingą ir nepagrįstą naštą.

Antra, su susirūpinimu pažymime, kad pasirinktas didesnės gamintojo atsakomybės sistemos metodas lemtų **nevienodą požiūrį į valstybes nares**. Papildomos kliūtys patekti į rinką ir tam tikrų vaistų kainų padidėjimas galėtų gerokai pabloginti gydymo prieinamumą ir pasirinkimą, ypač mažose rinkose, kuriose jau dabar dažnai susiduriama su pašalinimu iš rinkos dėl ekonominių priežasčių. Be to, valstybėse narėse, kuriose nėra didelės apimties vietinės vaistų gamybos, gamintojo sąnaudos veikia būtų perkeltos kitiems grandinės tolesnės grandies subjektams. Tai neatitiktų pirminio gamintojo atsakomybės tikslo, nes tokiomis aplinkybėmis labai tikėtina, kad didesnės gamintojo atsakomybės išlaidos būtų perkeltos į sveikatos priežiūros biudžetą ir padidėtų pacientų priemokos. Todėl privalomos didesnės gamintojo atsakomybės nustatymas turėtų **neigiamų socialinių ir ekonominių pasekmių, taip pat būtų pažeista valstybių narių kompetencija** sveikatos priežiūros paslaugų finansavimo srityje. Be to, reikėtų atsižvelgti į **ekonominį įgyvendinamumą ir administracinę naštą**, ypač jei „gamintojų“ skaičius yra palyginti mažas. Mažesnėse valstybėse, taigi ir esant mažesniai vaistų suvartojimui, nustačius didesnę gamintojo atsakomybę, galėtų būti užkrauta nepagrįsta finansinė našta keliems rinkos dalyviams.

Trečia, pažymime, kad bendrame požiūryje nėra aišku, **kam taikoma didesnė gamintojo atsakomybė** vaistų tiekimo grandinės, kurioje dalyvauja daug subjektų, tiekiančių produktą rinkai, atveju. Todėl dėl lygiagrečios prekybos galėtų atsirasti **dvigubas apmokestinimas**.

Dėl šių priežasčių Estija negali pritarti bendram požiūriui dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl komunalinių nuotekų valymo ir susilaiko balsuojant.