



Съвет на  
Европейския съюз

Брюксел, 13 октомври 2023 г.  
(OR. en)

---

---

Междуинституционално досие:  
2022/0345(COD)

---

---

13857/23  
ADD 1

ENV 1087  
SAN 569  
COMPET 956  
CONSOM 348  
AGRI 592  
CODEC 1785

## БЕЛЕЖКА

---

От:	Генералния секретариат на Съвета
До:	Съвета
№ предх. док.:	13329/23
№ док. Ком.:	14223/22 + ADD 1 - COM(2022) 541 final + Annexes
Относно:	Предложение за директива на Европейския парламент и на Съвета относно пречистването на градските отпадъчни води (преработен текст) — Общ подход = Изявление

---

## ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЕСТОНИЯ

### Предложение за директива на Европейския парламент и на Съвета относно пречистването на градските отпадъчни води

Изравяваме сериозна загриженост във връзка с предложението в член 9 подход за прилагане на разширената отговорност на производителя по отношение на фармацевтичните продукти. Въпреки че разширената отговорност на производителя може да бъде полезен източник на финансиране за покриване на разходите за пречистване на отпадъчни води от микрозамърсители (четвъртично пречистване), тя не следва да бъде задължителна или единствено решение за държавите членки. При прилагането на разширената отговорност на производителя държавите членки следва да могат да вземат предвид своя специфичен национален контекст по отношение на техническата осъществимост и икономическата жизнеспособност на създаването на разширена отговорност на производителя, както и по-широките социално-икономически последици, по-специално наличността и достъпността на основни и критично важни продукти.

Като се имат предвид тези аспекти, държавите членки следва да могат да вземат решение относно използването на алтернативни или допълнителни източници на финансиране за покриване на разходите за четвъртично пречистване и в обосновани случаи да могат да освобождават определени категории продукти от разширената отговорност на производителя.

Въпреки че принципът „замърсителят плаща“ е основополагащ за опазването на околната среда, не сме убедени, че той е подходящ за фармацевтичния сектор поради следните причини:

Първо, **ясната добавена стойност на разширената отговорност на производителя в случая на лекарствените продукти не е потвърдена от проучването за осъществимост** (проведено като част от оценката на въздействието на Комисията), тъй като въздействието на разширената отговорност на производителя върху промяната в поведението би било много ограничено. От една страна, малко вероятно е разширената отговорност на производителя да стимулира значително заместването на активните фармацевтични съставки в краткосрочен до средносрочен план, като се имат предвид техните специфични иновационни цикли. От друга страна, пациентите няма да имат възможност за избор да намалят използването на лекарствен продукт, който вземат по медицинско предписание, или да преминат към друг продукт. В това отношение **етичните аспекти не се вземат предвид в достатъчна степен**, тъй като допълнителните разходи ще трябва да се поемат от пациентите, което ще създаде непропорционална и несправедлива тежест за онези групи от населението, които са в уязвимо положение поради здравословното си състояние.

Второ, отбелязваме със загриженост, че избраният подход на системата за разширена отговорност на производителя би довел до **неравно третиране между държавите членки**. Допълнителните пречки пред навлизането на пазара и увеличаването на цените на някои фармацевтични продукти биха могли значително да влошат наличността и избора на лечение, особено в контекста на малките пазари, които вече са изправени пред чести изтегляния на продукти по икономически причини. Освен това в държавите членки без значително местно фармацевтично производство разходите по-скоро ще бъдат прехвърлени от производителя към други участници надолу по веригата. Това няма да бъде в полза за първоначалната цел на отговорността на производителя, тъй като при тези обстоятелства разходите за разширена отговорност на производителя вероятно ще бъдат прехвърлени към бюджета за здравеопазване и ще увеличат сумите, които пациентите доплащат. По този начин въвеждането на задължителна разширена отговорност на производителя **ще има не само отрицателни социално-икономически последици, но и ще засегне компетентността** на държавите членки по отношение на финансирането на здравеопазването. Освен това следва да се вземат предвид **икономическата осъществимост и административната тежест**, особено ако броят на „производителите“ е относително малък. В по-малките държави членки, където потреблението на фармацевтични продукти е по-ограничено, въвеждането на разширена отговорност на производителя може да доведе до неразумна финансова тежест за някои участници на пазара.

Трето, отбелязваме, че в общия подход не е ясно **кой е обектът на разширената отговорност на производителя** в случая на веригата на доставки на фармацевтични продукти, в която има много участници, които предоставят продукта на пазара. Следователно поради паралелна търговия това може да доведе до **двойно данъчно облагане**.

Поради тези причини Естония не е в състояние да подкрепи общия подход по предложението за директива на Европейския парламент и на Съвета относно пречистването на градските отпадъчни води и се въздържа от гласуване.