

Luksemburg, 9 października 2026 r.
(OR. en)

13854/26

FISC 325
ECOFIN 1250

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Dotyczy:	Konkluzje Rady z dnia 9 października 2026 r. w sprawie zmienionego unijnego wykazu jurysdykcji niechętnych współpracy do celów podatkowych

Delegacje otrzymują w załączeniu wyżej wymienione konkluzje, zatwierdzone na 4158. posiedzeniu Rady (ds. Gospodarczych i Finansowych), które odbyło się w Luksemburgu w dniu 9 października 2026 r.

Konkluzje Rady
w sprawie zmienionego unijnego wykazu jurysdykcji niechętnych współpracy do celów
podatkowych

Rada Unii Europejskiej,

1. **PODKREŚLA** znaczenie propagowania i wzmacniania standardów dobrego zarządzania w kwestiach podatkowych, w tym w obszarze sprawiedliwego opodatkowania i przejrzystości podatkowej, oraz znaczenie zwalczania oszustw podatkowych, uchylania się od opodatkowania i unikania opodatkowania, zarówno na szczeblu unijnym, jak i globalnym;
2. **WYSOKO OCENIA** stałą konstruktywną współpracę w kwestiach podatkowych, jaką Grupa ds. Kodeksu Postępowania (opodatkowanie działalności gospodarczej), zwana dalej „Grupą ds. Kodeksu Postępowania”, prowadzi z większością jurysdykcji na całym świecie;
3. **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** postępy poczynione w odnośnych jurysdykcjach dzięki podjęciu w uzgodnionych terminach aktywnych działań, w szczególności w zakresie spełniania kryteriów unijnego wykazu dotyczących przejrzystości podatkowej;
Z SATYSFAKCJĄ ODNOTOWUJE w szczególności, że kilka jurysdykcji, które figurowały w wykazie od 2017 r., spełniło wszystkie wymagane kryteria, co umożliwiło ich usunięcie z tego wykazu; **Z SATYSFAKCJĄ ODNOTOWUJE** również kroki i zobowiązania podjęte ostatnio przez niektóre jurysdykcje, które figurują w wykazie od dłuższego czasu, oraz **ZACHĘCA** te jurysdykcje do kontynuowania działań na rzecz rozwiązania pozostałych kwestii z myślą o przyszłych aktualizacjach unijnego wykazu jurysdykcji niechętnych współpracy do celów podatkowych;
4. **UBOLEWA**, że część jurysdykcji pozostaje niechętna współpracy do celów podatkowych, a niektóre inne jurysdykcje nie wypełniły swoich zobowiązań wobec Grupy ds. Kodeksu Postępowania lub nie spełniły międzynarodowych standardów, w tym jeśli chodzi o wymianę informacji na wniosek w myśl kryterium 1.2, reformę szkodliwych systemów podatkowych w myśl kryterium 2.1 lub egzekwowanie wymogów dotyczących ekonomicznego charakteru transakcji w myśl kryterium 2.2; **ZACHĘCA** te jurysdykcje do podjęcia współpracy z Grupą ds. Kodeksu Postępowania w celu rozwiązania pozostałych kwestii;

5. UBOLEWA, że Turcja nie poczyniła żadnych postępów we współpracy z jednym z państw członkowskich w zakresie skutecznej automatycznej wymiany informacji; PONOWNIE WZYWA Turcję do nawiązania zaległej relacji z jednym z państw członkowskich w zakresie automatycznej wymiany informacji oraz do zapewnienia pełnej zgodności z wymogami określonymi w konkluzjach Rady Ecofin z 22 lutego 2021 r., 5 października 2021 r., 24 lutego 2022 r., 4 października 2022 r., 14 lutego 2023 r., 17 października 2023 r., 20 lutego 2024 r., 8 października 2024 r., 18 lutego 2025 r., 10 października 2025 r. i 17 lutego 2026 r.; POWTARZA, że skuteczna automatyczna wymiana informacji ze wszystkimi państwami członkowskimi jest jednym z warunków spełnienia przez Turcję kryterium 1.1 przewidzianego w unijnym wykazie; ZACHEĆCA Grupę ds. Kodeksu Postępowania, by informowała Radę o rozwoju sytuacji w tym względzie oraz by nadal zajmowała się pozostałymi kwestiami, w których nie odnotowano żadnych postępów;
6. ZATWIERDZA sprawozdanie Grupy ds. Kodeksu Postępowania przedstawione w dok. ST 13306/26;
7. ZATWIERDZA w związku z tym zmieniony unijny wykaz jurysdykcji niechętnych współpracy do celów podatkowych przedstawiony w załączniku I;
8. ZATWIERDZA aktualny stan w odniesieniu do zobowiązań podjętych przez jurysdykcje współpracujące dotyczących wdrożenia zasad dobrego zarządzania w kwestiach podatkowych, przedstawiony w załączniku II.

Unijny wykaz jurysdykcji niechętnych współpracy do celów podatkowych**1. Samoa Amerykańskie**

Samoa Amerykańskie nie prowadzi żadnej automatycznej wymiany informacji finansowych ani nie zobowiązało się do tego, że zajmie się tą kwestią.

2. Anguilla

Od Światowego Forum Anguilla nie otrzymała oceny co najmniej „w dużej mierze spełnia” (ang. largely compliant) w odniesieniu do wymiany informacji na wniosek. Anguilla – nie podejmując wszystkich niezbędnych działań w celu zapewnienia skutecznego wdrożenia wymogów dotyczących ekonomicznej istoty transakcji w myśl kryterium 2.2 – wspiera struktury i uzgodnienia typu offshore mające przyciągać zyski, które nie odzwierciedlają rzeczywistego ekonomicznego charakteru transakcji.

3. Guam

Guam nie prowadzi żadnej automatycznej wymiany informacji finansowych i kwestia ta nie została jeszcze rozwiązana.

4. Palau

Palau nie podpisało ani nie ratyfikowało wielostronnej konwencji OECD o wzajemnej pomocy administracyjnej w sprawach podatkowych, ze zmianami, ani nie rozwiązało jeszcze tej kwestii.

5. Federacja Rosyjska

Federacja Rosyjska stosuje szkodliwy preferencyjny system podatkowy (międzynarodowe spółki holdingowe) i nie rozwiązała tej kwestii.

6. Turks i Caicos

Turks i Caicos – nie podejmując wszystkich niezbędnych działań w celu zapewnienia skutecznego wdrożenia wymogów dotyczących ekonomicznej istoty transakcji w myśl kryterium 2.2 – wspierają struktury i uzgodnienia typu offshore mające przyciągać zyski, które nie odzwierciedlają rzeczywistego ekonomicznego charakteru transakcji.

7. Wyspy Dziewicze Stanów Zjednoczonych

Wyspy Dziewicze Stanów Zjednoczonych nie prowadzą żadnej automatycznej wymiany informacji finansowych i kwestia ta nie została jeszcze rozwiązana.

Wyspy Dziewicze Stanów Zjednoczonych stosują szkodliwe preferencyjne systemy podatkowe (program rozwoju gospodarczego, przedsiębiorstwa zwolnione, akt regulacyjny w sprawie międzynarodowego centrum bankowości) i nie zobowiązały się do tego, że zajmą się tymi kwestiami.

8. Vanuatu

Vanuatu wspiera struktury i uzgodnienia typu offshore mające przyciągać zyski, które nie odzwierciedlają rzeczywistego ekonomicznego charakteru transakcji, i nie rozwiązało jeszcze tej kwestii.

Aktualny stan współpracy z UE w odniesieniu do zobowiązań podjętych przez jurysdykcje współpracujące dotyczących wdrożenia zasad dobrego zarządzania w kwestiach podatkowych**1. Przejrzystość*****1.1 Automatyczna wymiana informacji***

Oczekuje się, że następująca jurysdykcja będzie skutecznie wymieniać informacje ze wszystkimi 27 państwami członkowskimi zgodnie z harmonogramem, o którym mowa w pkt 6 konkluzji Rady z 22 lutego 2021 r., pkt 4 konkluzji Rady z 5 października 2021 r., pkt 4 konkluzji Rady z 24 lutego 2022 r., pkt 4 konkluzji Rady z 4 października 2022 r., pkt 7 konkluzji Rady z 14 lutego 2023 r., pkt 7 konkluzji Rady z 17 października 2023 r., pkt 5 konkluzji Rady z 26 lutego 2024 r., pkt 5 konkluzji Rady z 8 października 2024 r., pkt 4 konkluzji Rady z 18 lutego 2025 r., pkt 4 konkluzji Rady z 10 października 2025 r. i pkt 4 konkluzji Rady z 17 lutego 2026 r.:

Turcja

Następujące jurysdykcje zobowiązały się do wyeliminowania stwierdzonych niedociągnięć i uzyskania pozytywnych oznaczeń prawnych („istniejące” lub „istniejące, ale wymagające poprawy”) w odniesieniu do obu podstawowych wymogów 1 i 2 dotyczących automatycznej wymiany informacji finansowych w terminie pozwalającym na uwzględnienie tych zmian w sprawozdaniu z prowadzonej w ramach Światowego Forum wzajemnej oceny w 2026 r.:

Jordania i Czarnogóra

1.2 Członkostwo w Światowym Forum i zadowalająca ocena w odniesieniu do wymiany informacji na wniosek

Następujące jurysdykcje oczekują na przeprowadzenie przez Światowe Forum szczegółowej oceny sytuacji:

Czarnogóra, Panama, Wietnam

Następująca jurysdykcja zobowiązała się do podjęcia kroków niezbędnych to tego, by zwrócić się do Światowego Forum o przeprowadzenie szczegółowej oceny sytuacji i uzyskać zgodę na tę ocenę do 15 lutego 2027 r. w celu podniesienia swojej ogólnej oceny dotyczącej wymiany informacji na wniosek co najmniej do poziomu „w dużej mierze spełnia” w przewidzianym terminie:

Brytyjskie Wyspy Dziewicze

2. Sprawiedliwe opodatkowanie

2.1 Istnienie szkodliwych systemów podatkowych

Następująca jurysdykcja, która zobowiązała się do zmiany lub zniesienia preferencyjnego systemu podatkowego objętego zakresem zadań Forum ds. Szkodliwych Praktyk Podatkowych (FHTP) do 31 grudnia 2023 r., oczekuje na ostateczną ocenę ze strony FHTP:

Eswatini (specjalna strefa ekonomiczna)

Następująca jurysdykcja zobowiązała się do zmiany lub zniesienia szkodliwego systemu zwolnienia dochodów ze źródeł zagranicznych do 31 grudnia 2025 r., a do 22 grudnia 2026 r. przyznano jej czas na sfinalizowanie reformy, w tym w odniesieniu do traktowania zysków kapitałowych ze źródeł zagranicznych, z mocą wsteczną od 1 stycznia 2026 r.:

Państwo Brunei Darussalam

3. Zapobieganie erozji bazy podatkowej i przenoszeniu zysków

3.2 *Wdrożenie minimalnego standardu sprawozdawczości w podziale na kraje (działanie 13 w zakresie BEPS)*

Następujące jurysdykcje zobowiązały się do wyeliminowania stwierdzonych niedociągnięć w swoich ramach krajowych dotyczących sprawozdawczości w podziale na kraje w terminie pozwalającym na uwzględnienie tych zmian w sprawozdaniu z wzajemnej oceny w ramach działania 13 w zakresie BEPS jesienią 2026 r.:

Grenlandia, Jordania i Maroko

Następująca jurysdykcja zobowiązała się do uwzględnienia – w kontekście otwartych ram – ogólnych zaleceń w sprawie części B(1) i B(2) zakresu zadań dotyczącego sprawozdawczości w podziale na kraje w terminie, który umożliwiłby odzwierciedlenie podjętych działań w sprawozdaniu z wzajemnej oceny w ramach działania w zakresie BEPS 13 jesienią 2027 r.:

Wietnam
