



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 11 grudnia 2020 r.
(OR. en)

13852/20

ENV 788
COMPET 626
AGRI 471
TRANS 589
MI 560
IND 263
CONSOM 214
ECOFIN 1136
ENER 486
RECH 511
SAN 463
MARE 36
SOC 794
CHIMIE 63
ENT 149

NOTA

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Rada

Nr poprz. dok.: 13503/20

Nr dok. Kom.: 6766/20 + ADD 1 - COM(2020) 98 final

Dotyczy: Projekt konkluzji Rady pt. „Ku ekologicznej odbudowie opartej na obiegu zamkniętym”

– Zatwierdzenie

1. 11 marca 2020 r. Komisja przedstawiła komunikat pt. „Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy”¹. Plan ten jest jednym z kluczowych elementów Europejskiego Zielonego Ładu i określa kompleksowe ramy działań mających na celu przyspieszenie przejścia na „model regeneracyjnego wzrostu”, który w znacznym stopniu przyczyni się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. oraz do oddzielenia wzrostu gospodarczego od wykorzystywania zasobów, a jednocześnie zapewni długofalową konkurencyjność UE, nie pozostawiając nikogo w tyle. Przejście to stanowi również jedną z integralnych części europejskiej strategii przemysłowej² przedstawionej w tym samym czasie przez Komisję.
2. Plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym przewiduje około 35 punktów działania, w których jeden z kluczowych elementów stanowią ramy polityki w zakresie zrównoważonych produktów obejmujące inicjatywy dotyczące projektowania produktów, procesów produkcyjnych oraz wzmocnienia pozycji konsumentów i podmiotów udzielających zamówień publicznych. Ukierunkowane inicjatywy będą dotyczyły kluczowych łańcuchów wartości produktów, takich jak elektronika i ICT, baterie, opakowania, tworzywa sztuczne, wyroby włókiennicze, budownictwo i budynki oraz żywność. Ponadto przewiduje się zmianę przepisów dotyczących odpadów. Do ważnych elementów planu działania należy także nasilenie działań na szczeblu międzynarodowym/globalnym.
3. Pierwsze dyskusje na temat planu działania odbyły się na szczeblu grupy roboczej wiosną. 23 czerwca 2020 r. podczas nieformalnej wideokonferencji ministrowie środowiska odbyli wymianę poglądów na temat wkładu polityki w dziedzinie środowiska i klimatu – w tym gospodarki o obiegu zamkniętym – w odbudowę po pandemii COVID-19.
4. W tym kontekście i w odpowiedzi na plan działania prezydencja przedstawiła projekt konkluzji Rady pt. „Ku ekologicznej odbudowie opartej na obiegu zamkniętym”, aby sformułować kompleksowe wytyczne polityczne dotyczące szerokiego zakresu działań przewidzianych w tym planie przez Komisję. W projekcie konkluzji podkreślono również rolę gospodarki o obiegu zamkniętym w odbudowie po pandemii COVID-19 i nawiązano do cyfryzacji, zwracając uwagę na jej znaczenie dla zrealizowania pełnego potencjału gospodarki o obiegu zamkniętym.

¹ 6766/20 + ADD 1 – COM(2020) 98 final.

² 6782/20 – COM(2020) 102 final.

5. Projekt konkluzji był omawiany na szczeblu grupy roboczej podczas kilku nieformalnych wideokonferencji. Ostatecznie najnowszy projekt zaproponowany przez prezydencję spotkał się z bardzo dużym poparciem. W związku z tym projekt ten został wstępnie uzgodniony w nieformalnej procedurze milczącej zgody.
 6. 9 grudnia 2020 r. porozumienie w sprawie projektu konkluzji potwierdził Komitet Stałych Przedstawicieli.
 7. Rada jest zatem proszona o zatwierdzenie konkluzji w brzmieniu przedstawionym w załączniku do niniejszej noty.
-

**Ku ekologicznej odbudowie opartej na obiegu zamkniętym
– projekt konkluzji Rady –**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

PRZYWOŁUJĄC:

konkluzje Rady Europejskiej z dnia 21 lipca 2020 r. w sprawie wieloletnich ram finansowych oraz Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy (*Next Generation EU*)¹;

konkluzje Rady Europejskiej z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany klimatu²;

komunikaty Komisji:

- „Czysta planeta dla wszystkich: Europejska długoterminowa wizja strategiczna dobrze prosperującej, nowoczesnej, konkurencyjnej i neutralnej dla klimatu gospodarki”³;
- „Europejski Zielony Ład”⁴;
- „Decydujący moment dla Europy: naprawa i przygotowanie na następną generację”⁵;
- „Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy”⁶;
- „Odporność w zakresie surowców krytycznych: wytyczanie drogi do większego bezpieczeństwa i bardziej zrównoważonego rozwoju”⁷;
- „Strategia w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważoności na rzecz nietoksycznego środowiska”⁸;

¹ EUCO 10/20.

² EUCO 29/19.

³ 15011/18 – COM(2018) 773 final.

⁴ 15051/19 + ADD 1 – COM(2019) 640 final.

⁵ 8136/20 – COM(2020) 456 final.

⁶ 6766/20 + ADD 1 – COM(2020) 98 final.

⁷ 10435/20 – COM(2020) 474 final.

⁸ 11976/20 + ADD 1 – COM(2020) 667 final.

- „Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 – Przywracanie przyrody do naszego życia”⁹;
- „Strategia »od pola do stołu« na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego”¹⁰;
- „Nowa strategia przemysłowa dla Europy”¹¹ oraz „Strategia MŚP na rzecz zrównoważonej i cyfrowej Europy”¹²;
- „Określenie i usuwanie barier na jednolitym rynku”¹³ oraz „Długofalowy plan działania na rzecz lepszego wdrażania i egzekwowania przepisów dotyczących jednolitego rynku”¹⁴;
- „Kształtowanie cyfrowej przyszłości Europy”¹⁵ oraz „Europejska strategia w zakresie danych”¹⁶;

wcześniejsze konkluzje Rady w sprawie gospodarki o obiegu zamkniętym, a w szczególności te z dnia 25 czerwca 2018 r.: „Realizacja planu działania UE dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym”¹⁷ oraz te z dnia 4 października 2019 r.: „Bardziej zamknięty obieg – przejście do zrównoważonego społeczeństwa”¹⁸;

konkluzje Rady z dnia 26 czerwca 2019 r.: „Ku strategii na rzecz zrównoważonej unijnej polityki w zakresie substancji chemicznych”¹⁹;

konkluzje Rady z 23 października 2020 r.: „Różnorodność biologiczna – potrzeba podjęcia pilnych działań”²⁰;

konkluzje Rady z dnia [...] „Cyfryzacja na rzecz środowiska”²¹;

⁹ 8219/20 + ADD 1 – COM(2020) 380 final.
¹⁰ 8280/20 + ADD 1 – COM(2020) 381 final.
¹¹ 6782/20 – COM(2020) 102 final.
¹² 6783/20 – COM(2020) 103 final.
¹³ 6779/20 – COM(2020) 93 final.
¹⁴ 6778/20 – COM(2020) 94 final.
¹⁵ 6237/20 – COM(2020) 67 final.
¹⁶ 6250/20 – COM(2020) 66 final.
¹⁷ 10447/18.
¹⁸ 12791/19.
¹⁹ 10713/19.
²⁰ 12210/20.
²¹ [xxxx/20].

rezolucje Parlamentu Europejskiego: w sprawie oszczędnego gospodarowania zasobami: ku gospodarce o obiegu zamkniętym; z dnia 31 maja 2018 r. w sprawie wdrożenia dyrektywy w sprawie ekoprojektu (2009/125/WE); z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie Europejskiego Zielonego Ładu; z dnia 10 lipca 2020 r. w sprawie strategii w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważoności;

rezolucję Zgromadzenia Ogólnego ONZ pt. „Przekształcamy nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030”, cele zrównoważonego rozwoju; deklarację ministerialną z czwartej sesji Zgromadzenia ONZ ds. Ochrony Środowiska (UNEA) Programu Narodów Zjednoczonych ds. Ochrony Środowiska, podczas której społeczność światowa uzgodniła wzmocnienie wzorców zrównoważonej konsumpcji i produkcji poprzez gospodarkę o obiegu zamkniętym; rezolucje UNEA: nr 2/8 dotyczącą zrównoważonej produkcji i konsumpcji, nr 4/1 w sprawie innowacyjnych ścieżek ku zrównoważonej konsumpcji i produkcji, nr 4/6 w sprawie morskich odpadów z tworzyw sztucznych i mikrodrobin plastiku, nr 4/9 w sprawie zanieczyszczenia produktami jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, a także nr 2/7 i 4/8 w sprawie należytego zarządzania substancjami chemicznymi i odpadami;

Ku odbudowie po pandemii COVID-19

1. **PODKREŚLA** znaczenie zrównoważonej odbudowy gospodarki i społeczeństwa po pandemii COVID-19; w związku z tym **PODKREŚLA**, jak ważne jest, by od samego początku wyznaczyć odpowiedni kierunek, przyjmując Europejski Zielony Ład jako plan działania na rzecz neutralnej dla klimatu gospodarki o obiegu zamkniętym, która będzie się cechowała odpornością, konkurencyjnością i będzie bezpieczna, będzie chronić, przywracać i w sposób zrównowagony wykorzystywać różnorodność biologiczną, jak również realizować cel polegający na osiągnięciu zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń, w której wzrost gospodarczy oddzielony będzie od wykorzystywania zasobów, w której uwzględniać się będzie różne punkty wyjściowe i specyfikę państw członkowskich i która przyniesie sprawiedliwą transformację niepozostawiającą nikogo w tyle;
2. **PODKREŚLA** znaczenie Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy (*Next Generation EU*) oraz wieloletnich ram finansowych (WRF) w tworzeniu miejsc pracy i naprawie bezpośrednich szkód wyrządzonych przez pandemię COVID-19, przy jednoczesnym stanowczym skierowaniu Unii na ścieżkę zrównoważonej i odpornej odbudowy przyczyniającej się do skutecznego, sprawiedliwego i zrównoważonego społecznie wdrożenia celów polityki Europejskiego Zielonego Ładu oraz zapewniającej spójność wydatków UE z zasadą „nie szkodzić” i celami porozumienia paryskiego;

3. UZNAJE zasadniczą rolę przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym w zwiększaniu konkurencyjności, innowacyjności, liczby miejsc pracy oraz dobrostanu, przez stymulowanie opartych na obiegu zamkniętym modeli biznesowych i praktyk zakupowych, przedsiębiorczości i badań naukowych, przez przedłużanie użytkowej fazy życia produktów, przez zwiększanie wartości i funkcjonalności produktów, budynków i aktywów, przez przeciwdziałanie wyczerpywaniu się zasobów oraz powstawaniu odpadów oraz dalszą poprawę gospodarowania odpadami poprzez stosowanie hierarchii postępowania z nimi, przez ustanowienie dobrze funkcjonującego jednolitego rynku nietoksycznych surowców wtórnych wysokiej jakości i wykorzystywanie danych oraz technologii cyfrowych; **PODKREŚLA**, że dzięki temu będzie można skrócić i zdywersyfikować łańcuchy dostaw oraz ograniczyć strategiczne uzależnienie od surowców pierwotnych, w szczególności nieodnawialnych, co przełoży się na większą autonomię strategiczną i odporność UE, przy jednoczesnym zachowaniu otwartej gospodarki;
4. **PRZYPOMINA**, że oddzielenie naszego wzrostu gospodarczego od wykorzystywania zasobów oraz przejście w produkcji i konsumpcji na systemy o obiegu zamkniętym będzie mieć zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju ONZ określonych w oenzetowskiej Agendzie na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 oraz osiągnięcia neutralności klimatycznej UE do 2050 r., odwracania procesu utraty różnorodności biologicznej, zachowania i odtwarzania ekosystemów i ich usług, zwiększania zasobooszczędności oraz uzyskania nietoksycznego środowiska, a dzięki temu utrzyma wpływ zużycia zasobów i emisji gazów cieplarnianych w granicach możliwości planety i pozwoli nam wywiązać się z zobowiązań wobec przyszłych pokoleń, oraz **WZYWA** Komisję i państwa członkowskie, by dążyły ku gospodarce o w pełni zamkniętym obiegu;
5. **Z OGROMNYM ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym (CEAP) jako centralny filar Europejskiego Zielonego Ładu o zasadniczym znaczeniu dla zapewnienia odbudowy gospodarczej i zrównoważonego wzrostu;
6. **PODKREŚLA** znaczenie skupienia się w nowym CEAP na polityce zrównoważonych produktów, kluczowych łańcuchach wartości produktów oraz zapobieganiu powstawaniu odpadów, a także **DOCENIA**, że wiele działań w ramach CEAP wychodzi naprzeciw wezwaniom i zaleceniom, które Rada sformułowała w swoich konkluzjach z dnia 4 października 2019 r. w sprawie gospodarki o obiegu zamkniętym;

7. WZYWA Komisję, by jak najszybciej podjęła działania i przedłożyła wnioski legislacyjne wskazane w CEAP zgodnie z uzgodnionymi zasadami lepszego stanowienia prawa²², w szczególności poprzez przeprowadzenie kompleksowych ocen skutków, oraz by przeznaczyła niezbędne zasoby w celu zagwarantowania i ułatwienia jego wdrożenia i egzekwowania, w tym przez przedłożenie niezbędnych dokumentów i wytycznych wdrożeniowych w odpowiednim terminie, jak również przez regularne informowanie państw członkowskich o postępach we wdrażaniu; PRZYZNAJE, że przy opracowywaniu nowych środków politycznych i legislacyjnych w ramach CEAP należy uwzględnić szczególne wyzwania, wobec jakich stoją wyspy; UZNAJE rolę państw członkowskich we wdrażaniu CEAP i uzupełnianiu go własnymi działaniami i inwestycjami na poziomie krajowym;
8. APELUJE o spójność w opracowywaniu i we wdrażaniu poszczególnych polityk; WSKAZUJE, że uzasadniając kluczowe działania przewidziane w nowym CEAP, zgodnie z przyjętą przez ONZ Agendą 2030 na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz porozumieniem paryskim, należy ustanowić jasne powiązania z odnośnymi już realizowanymi i planowanymi strategiami, porozumieniami i inicjatywami, w szczególności, lecz nie wyłącznie w ramach Europejskiego Zielonego Ładu; PODKREŚLA, że dla uzasadnienia kluczowych działań duże znaczenie ma to, by obciążenia administracyjne i gospodarcze pozostały proporcjonalne;

Zrównoważone produkty jako norma

(Projektowanie zrównoważonych produktów)

9. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE ogłoszoną przez Komisję inicjatywę, by przedstawić wnioski legislacyjne wpisujące się w kompleksowe i zintegrowane ramy polityki w zakresie zrównoważonych produktów, które to ramy będą wspierać neutralność klimatyczną, efektywność energetyczną i zasobooszczędność oraz nietoksyczną gospodarkę o obiegu zamkniętym, chronić zdrowie publiczne i różnorodność biologiczną, a także wzmacniać pozycję konsumentów i nabywców publicznych oraz ich chronić;

²² Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1).

10. **PODKREŚLA**, że zasady zrównoważonego charakteru produktów w obrębie ram polityki zrównoważonych produktów muszą opierać się na podejściu uwzględniającym cykl życia, które to podejście ogranicza wpływ na środowisko, maksymalizuje utrzymanie wartości, priorytetowo traktuje trwalsze produkty i utrzymuje materiały w cyklu gospodarczym tak długo, jak jest to możliwe (*rethink, refuse, reuse, reduce, repair, redesign and recycle* – przemysł ponownie, odmów, użyj ponownie, ogranicz, napraw, przeprojektuj i przetwórz), przy jednoczesnym uwzględnieniu aspektów społecznych; w tym kontekście **WZYWA** Komisję do przedstawienia wniosków w celu zapewnienia, by projekty produktów mających trafić na europejski rynek łączyły te zasady obiegu zamkniętego z zasadą bezpieczeństwa i zrównoważonego projektu chemikaliów oraz z efektywnością energetyczną, przy jednoczesnym zapewnieniu jakości, wydajności i bezpieczeństwa tych produktów; **APELUJE** do Komisji, by wraz z państwami członkowskimi i zainteresowanymi stronami opracowała odpowiednie metody weryfikacji zawartości materiałów z recyklingu w produktach oraz by, w stosownych przypadkach, podjęła kwestię obowiązkowej zawartości materiałów z recyklingu w niektórych grupach produktów;
11. **WZYWA** Komisję, by w oparciu o analizę skutków zajęła się nadmiernym wykorzystywaniem i ograniczeniem wykorzystywania niektórych produktów jednorazowego użytku, jak również by zajęła się przedwczesną utratą przydatności, w szczególności urządzeń elektrycznych i elektronicznych, w tym oprogramowania; **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** zamiar Komisji, by wprowadzić zakaz nieuzasadnionego niszczenia niesprzedanych dóbr trwałego użytku;
12. **Z WYRAŹNYM ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** zobowiązanie Komisji do zminimalizowania obecności substancji potencjalnie niebezpiecznych w produktach oraz do zastępowania tych substancji w zakresie, w jakim to możliwe; **POPIERA** wzmocnienie obiegu zamkniętego w nietoksycznym środowisku; **WZYWA** Komisję do wzmocnienia bezpieczeństwa i zasady zrównoważonego projektu, co również przełoży się na kolejne innowacje i prawidłowe gospodarowanie chemikaliami i odpadami; **PODKREŚLA** znaczenie bezpieczeństwa produktów, w tym unikania substancji potencjalnie niebezpiecznych w produktach, w szczególności w przypadku zastosowań innych niż istotne, oraz zapewniania łatwego dostępu do informacji na temat chemicznego składu produktu w całym cyklu jego życia, w tym zapewniania takiego dostępu podmiotom gospodarującym odpadami i – na żądanie – konsumentom;

13. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE zamiar Komisji, by przedstawić kluczową inicjatywę legislacyjną zmierzającą do poszerzenia zakresu dyrektywy w sprawie ekoprojektu, tak by jej ramy miały zastosowanie do szerszej gamy produktów; WZYWA Komisję do opracowania nowych kryteriów, tak by zapewnić w szczególności efektywne wykorzystywanie zasobów i materiałów oraz nietoksyczne obiegi materiałów, przy jednoczesnym dalszym dążeniu do postępów w zakresie efektywności energetycznej i przy uwzględnieniu specyfiki konkretnych produktów oraz zapewnieniu ich bezpieczeństwa; PODKREŚLA, że kryteria te muszą być szczegółowe i weryfikowalne;
14. PODKREŚLA, że proces tworzenia kryteriów ekoprojektu musi w pełni uwzględniać rozwój produktów i rynku, a w związku z tym należy go usprawnić; co powinno pozwolić uniknąć zbędnych opóźnień i obciążeń administracyjnych; WZYWA Komisję do przyspieszenia tego procesu i sfinalizowania prac nad poszczególnymi grupami produktów w ciągu trzech lat;
15. ZAUWAŻA, że ślad środowiskowy produktu może potencjalnie stać się wspólną metodologią stanowiącą fundament różnorodnych narzędzi polityki produktowej w UE i ram zrównoważonych produktów, z uwzględnieniem także innych odpowiednich metodologii;
16. WZYWA Komisję, by przeanalizowała potencjał nowych modeli biznesowych, które mogłyby zoptymalizować efektywność i zrównoważony charakter produktów i usług w całym łańcuchu wartości, takich jak wspólne użytkowanie, leasing, regeneracja produktów, oferowanie produktów jako usługi lub oferowanie produktów używanych oraz modele oparte na zachowaniu przez producenta własności produktu i udzielaniu wsparcia, przy jednoczesnym uznaniu kluczowej roli MŚP i konsumentów w tych nowych modelach biznesowych; PODKREŚLA potencjał sektora usług naprawczych w Europie z perspektywy gospodarczej i tworzenia miejsc pracy;

(Wzmocnienie pozycji konsumentów i podmiotów udzielających zamówień publicznych)

17. PODKREŚLA potrzebę zapewniania kompleksowych, weryfikowalnych, znormalizowanych i łatwo dostępnych informacji na temat zrównoważoności produktów (np. w formie cyfrowej), co pozwala wyeliminować pseudoekologiczny marketing i chronić tajemnic przedsiębiorstwa i własność intelektualną; w związku z tym WZYWA Komisję, by określiła wymogi środowiskowe dla produktów, w tym w odniesieniu do możliwości ich naprawy, oraz przeanalizowała, czy wykonalne jest wprowadzenie uregulowań dotyczących oznakowania ekologicznego;

18. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE zamiar Komisji, by ustanowić „prawo do naprawy”, umożliwiające konsumentom naprawę ich produktów po rozsądnej cenie; **PODKREŚLA** potrzebę wzmocnienia praw konsumentów, tak by stymulować trwałość produktów; **PODKREŚLA**, że wszelkie nowe wymagania w zakresie trwałości powinny opierać się na tych już ustanowionych w odnośnych decyzjach Komisji w zakresie oznakowania ekologicznego UE, w pakiecie w sprawie ekoprojektu i etykietowania energetycznego (takich jak dostępność części zamiennych, informacje o możliwości naprawy i konserwacji, demontaż ogólnie dostępnymi narzędziami itd.) i rozszerzać je na odpowiednie kategorie produktów oraz zaostrzać je;
19. **DOCENIA** wyrażony przez Komisję zamiar zapewnienia, aby twierdzenia dotyczące ekologiczności opierały się na wpływie na środowisko w całym cyklu życia produktów, z wykorzystaniem śladu środowiskowego produktu oraz innych metod opartych na cyklu życia; **ZACHĘCA** Komisję, by w tym kontekście także rozważyła obowiązujące instrumenty, takie jak system ekozarządzania i audytu oraz deklaracje środowiskowe produktu w odniesieniu do informacji między przedsiębiorstwami, a jednocześnie priorytetowo potraktowała niektóre sprawdzone i cieszące się dobrą reputacją europejskie i krajowe oznakowania środowiskowe typu I;
20. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE zamiar Komisji, by podkreślić znaczenie zamówień publicznych na produkty i usługi zgodne z koncepcją obiegu zamkniętego dla stymulowania rozwoju rynków i inwestycji w tym zakresie, oraz **POPIERA** w odpowiednich granicach i w miarę możliwości obowiązkowe kryteria zielonych zamówień publicznych opierające się na analizie wpływu cyklu życia i odnośnych celach, jak również podkreśla potrzebę sprawozdawczości i monitorowania, by ocenić wyniki polityki zielonych zamówień publicznych, przy jednoczesnym minimalizowaniu obciążeń administracyjnych; **PODKREŚLA** znaczenie odpowiedniego szkolenia;

(Obieg zamknięty w procesach produkcyjnych)

21. **PRZYPOMINA**, że gospodarka o obiegu zamkniętym ma zasadnicze znaczenie dla realizacji celów strategii przemysłowej UE; w związku z czym Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE działania zawarte w tej strategii, pozwalające uwzględniać zasady gospodarki o obiegu zamkniętym we wszystkich gałęziach unijnego przemysłu, a jednocześnie zapewniające, by zwiększone występowanie obiegów zamkniętych zwiększyło konkurencyjność unijnego przemysłu;

22. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE zapowiedź Komisji, że dokona ona oceny wariantów dalszego promowania obiegu zamkniętego w procesach przemysłowych w kontekście przeglądu dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych²³ oraz dokumentów referencyjnych dotyczących najlepszych dostępnych technik, a jednocześnie wyjaśni zakres stosowania przepisów dotyczących odpadów; POPIERA Komisję w kwestii zwiększenia skali stosowania unijnego systemu weryfikacji technologii środowiskowych i jego widoczności;
23. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE uaktualnioną strategię UE dotyczącą biogospodarki²⁴ i fakt, że strategia ta skupia się na włączeniu zasad gospodarki o obiegu zamkniętym do różnych sektorów wykorzystujących materiały pochodzenia biologicznego, oraz UZNAJE, że biogospodarka o obiegu zamkniętym może sprzyjać tworzeniu nowych produktów o wysokiej wartości wytworzonych z odpowiednich odpadów przemysłowych lub z produktów ubocznych; WSKAZUJE, że aby odegrać istotną rolę w przyszłości, bioprodukty i materiały pochodzenia biologicznego muszą, podobnie jak wszelkie inne produkty, być bezpieczne dla środowiska i nie mogą negatywnie wpływać na recykling strumieni odpadów ani na środki zapobiegające powstawaniu odpadów; PODKREŚLA potrzebę stosowania metodologii pełnego cyklu życia, by określić ich wpływ na środowisko i zużycie energii;
24. WZYWA DO inwestowania w europejskie zdolności w zakresie stosowania bezodpadowych systemów o obiegu zamkniętym, przy czym należy zwrócić szczególną uwagę na przetwarzanie materiałów energochłonnych i zasobochłonnych, jak również na surowce krytyczne oraz na opracowywanie powiązanych z tym niezbędnych zrównoważonych technologii;

Strategiczne podejścia do kluczowych łańcuchów wartości

(Aspekty ogólne)

25. POPIERA skupienie się w CEAP na proponowanych siedmiu łańcuchach wartości o dużym oddziaływaniu, ponieważ mają one istotny udział w gospodarce UE i zatrudnieniu, istotnie wpływają na środowisko i odpowiadają za znaczący odsetek emisji gazów cieplarnianych; Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE zamiar Komisji, by ustanowić ramy polityki w zakresie zrównoważonych produktów poprzez zajęcie się kluczowymi łańcuchami wartości w oparciu o systemowe strategie sektorowe, jednocześnie PODKREŚLA jednak potrzebę zapewnienia spójności między tymi strategiami oraz zajęcia się również skutkami społecznymi;

²³ Dyrektywa 2010/75/UE.

²⁴ 13229/18 – komunikat Komisji COM(2018) 673 final.

26. POPIERA plan Komisji, by przedstawić inicjatywę dotyczącą urządzeń elektronicznych o zamkniętym cyklu życia z myślą o zajęciu się wpływem urządzeń elektrycznych i elektronicznych dla klientów indywidualnych na środowisko oraz zwalczaniu zjawiska przedwczesnej utraty przydatności, w szczególności przez wydłużanie życia urządzeń w oparciu o wymogi ekoprojektu, ułatwianie działań w zakresie ulepszeń i napraw, zapewnienie dostępności części zamiennych, zajęcie się tym rosnącym strumieniem odpadów i zapewnienie, by wartościowe komponenty i surowce, w szczególności surowce krytyczne, były odzyskiwane i ponownie wykorzystywane w Unii Europejskiej, przy jednoczesnym wykorzystaniu zdolności innowacyjnych i technologicznych i wyznaczeniu minimalnych wymogów w zakresie efektywności energetycznej; Z ZADOWOLENIEM przyjmuje w tym kontekście zamiar Komisji, by zaproponować wprowadzenie uniwersalnej ładowarki;
27. WSPIERA plan Komisji, by dokonać przeglądu dyrektywy w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym²⁵ w celu oceny jej skuteczności i efektywności, jak również spójności z innymi aktami prawnymi, w szczególności pod względem zakresu, definicji, wymogów, zwolnień i terminów stosowania zgodnie z rozporządzeniem REACH²⁶, dyrektywą w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego²⁷, rozporządzeniem dotyczącym trwałych zanieczyszczeń organicznych²⁸ oraz dyrektywą w sprawie ekoprojektu²⁹, tak by skonsolidować i wzmocnić unijne ramy prawne dotyczące chemikaliów i usprawnić proces decyzyjny;

²⁵ Dyrektywa 2011/65/UE (zmieniona dyrektywą 2017/2102/UE).

²⁶ Rozporządzenie 1907/2006/WE.

²⁷ Dyrektywa 2012/19/UE.

²⁸ Rozporządzenie 2019/1021/UE.

²⁹ Dyrektywa 2009/125/WE.

28. POPIERA Komisję we wszystkich jej inicjatywach, które zachęcają do zapobiegania powstawaniu odpadów z zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (WEEE) i do ich selektywnej zbiórki, w szczególności, jeśli chodzi o wysokowartościowe zużyte urządzenia elektroniczne, by lepiej przygotować je do ponownego użycia lub recyklingu; **PODKREŚLA**, że działania promujące takie środki powinny brać pod uwagę aspekty pomocniczości oraz istniejące już systemy krajowe i powinny – w zakresie, w jakim to technicznie możliwe oraz ekonomicznie uzasadnione – maksymalizować pozostałą wartość i funkcjonalność urządzeń elektronicznych; **PODKREŚLA** znaczenie zapobiegania nielegalnemu przemieszczaniu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, który nie nadaje się już do ponownego użycia, by uniknąć negatywnych skutków dla zdrowia i środowiska oraz by zatrzymać surowce krytyczne w granicach UE;
29. WZYWA Komisję, by w oparciu m.in. o sprawozdanie Wspólnego Centrum Badawczego zaproponowała punktowy system oznaczania możliwości naprawy wyrobów elektrycznych i elektronicznych, który informowałby konsumentów, w jakim stopniu możliwa jest naprawa takich wyrobów;

(Akumulatory i pojazdy)

30. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE wniosek legislacyjny Komisji w sprawie nowych ram regulacyjnych dotyczących baterii i akumulatorów³⁰, które to ramy mają zapewnić bezpieczny, oparty na obiegu zamkniętym i zrównoważony łańcuch wartości dla wszystkich baterii i akumulatorów i które obejmą środki na rzecz utrzymywania i optymalizacji wartości od etapu projektu i produkcji przez użycie, ponowne użycie, regenerację i recykling, i w stosownych przypadkach, zachęcać do korzystania z baterii i akumulatorów wielokrotnego ładowania;
31. POPIERA zamiar Komisji, by zaproponować przegląd dyrektywy w sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji³¹ w celu poprawienia obiegu materiałów w przemyśle motoryzacyjnym, przez – między innymi – przepisy dotyczące zrównoważonego projektu i możliwie największych możliwości naprawy, jak również przez lepsze egzekwowanie przepisów, co pozwoli zająć się problemem „zaginionych” pojazdów i nielegalnego eksportu pojazdów wycofanych z eksploatacji;

³⁰ 13944/20 + ADD 1 – COM(2020) 798 final.

³¹ Dyrektywa 2000/53/WE.

(Opakowania)

32. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE wyrażony przez Komisję zamiar zaproponowania przeglądu dyrektywy w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych³², tak by do 2030 r. zapewnić, że wszystkie opakowania będą nadawać się do ponownego użytku lub recyklingu w sposób wykonalny z ekonomicznego punktu widzenia, co pozwoli ograniczyć użycie opakowań, nadmierne ich stosowanie, a tym samym zmniejszyć ilość odpadów opakowaniowych; jednocześnie ZAUWAŻA, że należy przestrzegać norm w zakresie higieny i bezpieczeństwa żywności; ZAUWAŻA, że wspomniana dyrektywa została zmieniona w 2018 r., a państwa członkowskie potrzebują odpowiedniego czasu na jej wdrożenie; ZACHEĆCA Komisję, by w stosownych przypadkach we wspomnianej dyrektywie zawarła przepisy dotyczące zawartości materiałów pochodzących z recyklingu w opakowaniach, podobne do podejścia zastosowanego do butelek z tworzyw sztucznych w dyrektywie w sprawie produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych³³;
33. PODKREŚLA, że aby możliwe było osiągnięcie tych celów, przegląd dyrektywy w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych powinien doprowadzić do aktualizacji i przyjęcia bardziej konkretnych, skuteczniejszych i łatwiejszych do wdrożenia przepisów wspierających zrównoważone opakowania na rynku wewnętrznym i ograniczających złożoność opakowań, tak by propagować rozwiązania wykonalne z ekonomicznego punktu widzenia i zwiększyć przydatność do ponownego użycia i do recyklingu, jak również ograniczyć do minimum obecność substancji potencjalnie niebezpiecznych w materiałach opakowaniowych, szczególnie w materiałach opakowaniowych artykułów spożywczych; PODKREŚLA, że sprzedaż hurtowa może przyczynić się do ograniczenia ilości odpadów opakowaniowych; PODKREŚLA także, że powszechny dostęp do dystrybutorów wody pitnej oraz do wodociągowej wody pitnej może przyczynić się do ograniczenia odpadów opakowaniowych, oraz ZACHEĆCA Komisję i państwa członkowskie do promowania takich rozwiązań; PODKREŚLA konieczność etykietowania opakowań w sposób łatwo zrozumiały, by informować konsumentów o przydatności danego opakowania do recyklingu oraz o tym, gdzie wyrzucać odpady opakowaniowe, by ułatwić recykling;
34. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE zamiar Komisji, by ustanowić przepisy dotyczące bezpiecznego recyklingu wszystkich materiałów z tworzyw sztucznych i przetwarzania ich na materiały przeznaczone do kontaktu z żywnością; ZWRACA się do Komisji o określenie harmonogramu w zakresie wydawania zezwoleń na mechaniczny recykling politereftalanu etylenu (PET) oraz o opracowanie – w ścisłej współpracy z zainteresowanymi producentami – przepisów dotyczących tworzyw sztucznych innych niż PET;

³² Dyrektywa 94/62/WE.

³³ Dyrektywa 2019/904/UE.

(Tworzywa sztuczne)

35. POPIERA cele Komisji ustanowione w europejskiej strategii w dziedzinie tworzyw sztucznych³⁴ oraz WZYWA Komisję, by wdrożyła przewidziane w powyższej strategii działania, jak również ZACHEĆCA Komisję, by przedstawiła sprawozdanie dotyczące wdrażania strategii i jej wpływu na środowisko, m.in. jeśli chodzi o emisje gazów cieplarnianych, oraz uzyskanych doświadczeń, które mogą wpłynąć na kształt przyszłej polityki;
36. PRZYPOMINA, jak ważne jest: ograniczanie użytkowania przedmiotów jednorazowego użytku, gdy jest to rozwiązanie najlepsze dla środowiska, ujednoczone rozumienie produktów objętych dyrektywą w sprawie produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, etykietowanie produktów oraz tworzenie znormalizowanych metod pomiaru zawartości materiałów z recyklingu w produktach, najlepiej w oparciu o zharmonizowane metody weryfikacji; PODKREŚLA ewentualne korzyści rozszerzonej odpowiedzialności producenta w tym kontekście;
37. ZAUWAŻA, że dyrektywa w sprawie produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych stanowi już dobry punkt wyjścia do ustanowienia jednolitego progu zawartości materiałów z recyklingu w jednorazowych butelkach do napojów; PODKREŚLA, jak ważne jest, by państwa członkowskie zwiększyły zakres zbierania, sortowania i recyklingu odpadów tworzyw sztucznych oraz by wzmocniły strategiczną infrastrukturę umożliwiającą recykling wysokiej jakości, i WZYWA Komisję, by niezwłocznie zaproponowała dalsze środki zmierzające do stymulowania większego popytu na materiały z recyklingu, ograniczenia eksportu odpadów tworzyw sztucznych poza UE oraz do zamknięcia obiegu recyklingu opakowań z tworzyw sztucznych, na przykład przez sprzyjanie systemom kaucyjnym lub rozszerzonej odpowiedzialności producenta oraz poprzez ustanowienie minimalnych unijnych wymogów w zakresie zawartości materiałów z recyklingu w produktach z tworzyw sztucznych;
38. ZACHEĆCA Komisję i państwa członkowskie do wspierania projektów pilotażowych i zwiększania skali pojawiających się innowacyjnych technologii, takich jak zaawansowany mechaniczny lub chemiczny recykling tworzyw sztucznych, przy jednoczesnym zapewnieniu, że w perspektywie cyklu życia procesy te zmniejszą ogólne skutki dla środowiska; ZWRACA SIĘ do Komisji o zbadanie, czy recykling chemiczny może stać się jednym ze zrównoważonych sposobów na recykling tworzyw sztucznych, oraz o określenie warunków, pod jakimi może on być uznawany za jeden z wariantów recyklingu odpadów zgodnie z definicją zawartą w dyrektywie ramowej w sprawie odpadów³⁵;

³⁴ Dok. 5477/18 + ADD 1 – komunikat Komisji COM(2018) 28 final.

³⁵ Dyrektywa 2008/98/WE (ostatnio zmieniona dyrektywą 2018/851/UE).

39. **PODKREŚLA**, że wszelkie potencjalne zastosowanie tworzyw sztucznych pochodzenia biologicznego, ulegających biodegradacji lub nadających się do kompostowania, powinno opierać się na ocenie wpływu na środowisko w cyklu życia produktu, przy pełnym uwzględnieniu roli materiałów odnawialnych w łagodzeniu zmiany klimatu, chronieniu różnorodności biologicznej i zapewnianiu dostępu do żywności; dlatego **WZYWA** Komisję do opracowania jasnych ram politycznych odnośnie do tworzyw sztucznych pochodzenia biologicznego, ulegających biodegradacji lub nadających się do kompostowania, by uniknąć wprowadzania konsumentów w błąd oraz ograniczyć zaśmiecanie tworzywami sztucznymi i niezamierzone zanieczyszczanie, by zapewnić adekwatne przetwarzanie i uniknąć negatywnego wpływu na recykling innych rodzajów odpadów z tworzyw sztucznych;
40. **POPIERA** Komisję w dążeniu do jak najszybszego ograniczenia celowego dodawania mikrodrobin plastiku i w jej działaniach dotyczących zanieczyszczenia granulatami z tworzyw sztucznych, z myślą o ochronie zarówno środowiska, jak i zdrowia ludzi, oraz w dalszym opracowywaniu i harmonizowaniu metod mierzenia niezamierzonego uwalniania mikrodrobin plastiku z produktów takich jak wyroby włókiennicze, opony, farby i lakiery, w celu podjęcia dalszych środków ukierunkowanych na przeciwdziałanie zanieczyszczeniom z takich źródeł, oraz **SUGERUJE**, by opierać się na toczących się pracach w ramach wspólnej strategii wdrażania dyrektywy ramowej w sprawie strategii morskiej³⁶;
41. **WSPIERA** wszystkie wysiłki zmierzające do wyeliminowania luk w wiedzy naukowej w zakresie występowania mikrodrobin plastiku w środowisku naturalnym, w tym na lądzie, w powietrzu, w wodzie pitnej, faunie i florze oraz żywności, w zakresie źródeł tych mikrodrobin oraz ich wpływu na zdrowie człowieka;
42. **WZYWA** Komisję, by przedstawiła swoje zobowiązania w zakresie mikrodrobin plastiku, w tym środki zapobiegawcze zmierzające do ograniczenia występowania mikrodrobin plastiku w środowisku; **PODKREŚLA**, że środki zapobiegawcze, takie jak wytwarzanie produktów w sposób uniemożliwiający emisje mikrodrobin plastiku czy wyposażanie pralek w filtry, należy podejmować w odniesieniu do całego cyklu życia produktów;

³⁶ Dyrektywa 2008/56/WE.

43. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE fakt, że Komisja zapowiedziała kompleksową strategię UE dla sektora włókienniczego, oraz WZYWA Komisję, by opracowała strategię uwzględniającą obawy i zalecenia wyrażone już przez Radę³⁷, w tym przez środki dotyczące ekoprojektu i informowania konsumentów (system etykietowania) oraz, w stosownych przypadkach, systemy rozszerzonej odpowiedzialności producenta, a także minimalizowanie i stopniowe wycofywanie substancji potencjalnie niebezpiecznych, przy uwzględnieniu całego cyklu życia przędzy, tkanin i wyrobów włókienniczych, w tym tego jak przekładają się one na emisje gazów cieplarnianych, a także jaki mają wpływ na środowisko, zdrowie i warunki pracy; ZACHĘCA Komisję do rozważenia przepisów sektorowych; POPIERA uwzględnienie w przyszłej strategii UE dla sektora włókienniczego propozycji, by zakazać niszczenia niesprzedanych dóbr trwałego użytku; ZAUWAŻA, że strategia ta powinna obejmować nie tylko nowe wymagania wobec producentów z UE, lecz również narzędzia stymulujące zmianę zachowania konsumentów, zrównoważone technologie recyklingu oraz popyt na wyroby włókiennicze z recyklingu, biorąc pod uwagę, że od 2025 r. państwa członkowskie są zobowiązane do wprowadzenia obowiązkowej selektywnej zbiórki odpadów tekstylnych; ZACHĘCA Komisję, by przeanalizowała wpływ taniej odzieży niskiej jakości (*fast fashion*) na środowisko;
44. PODKREŚLA szczególny wpływ kryzysu związanego z COVID-19 na ten sektor na całym świecie i potrzebę współpracy z zainteresowanymi podmiotami, w tym konsumentami i społecznymi sieciami napraw, by ożywić tę branżę w oparciu o bardziej zrównoważone i konkurencyjne modele biznesowe o obiegu zamkniętym, tworząc wartość, miejsca pracy oraz odporne, przyjazne dla środowiska i sprawiedliwe społecznie łańcuchy wartości, w tym stopniowo wycofywać z obiegu materiałów substancje potencjalnie niebezpieczne w Europie i poza nią;
45. ZAUWAŻA, że proces odbudowy w odpowiedzi na kryzys związany z COVID-19 stanowi szansę na zwiększenie inwestycji w zrównoważone rozwiązania i modele biznesowe, w tym produkcję włókien pochodzenia biologicznego i włókien z odpadów, w tym wełny, wydajne zakłady selektywnej zbiórki i przygotowywania do ponownego użycia, recykling ubrań i ich przetwarzanie na nowe ubrania (*clothing-to-clothing*), techniki i zakłady recyklingu wysokiej jakości pozwalające na tworzenie wartości z powstających w wyniku tych procesów strumieni odpadów, jak również zrównoważone, innowacyjne rozwiązania projektowe, takie jak „inteligentne wyroby włókiennicze”;

³⁷ Dok. 12791/19 – konkluzje Rady z dnia 4 października 2019 r.: „Bardziej zamknięty obieg – przejście do zrównoważonego społeczeństwa”.

46. PONOWNIE PODKREŚLA, że sektor budownictwa i budynków wykorzystuje bardzo dużo materiałów i energii, jest wysokoemisyjny i potrzebuje zintegrowanych zasad, jeśli chodzi o zrównowagę i obieg zamknięty w całym cyklu życia; w związku z tym Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE kompleksowe podejście Komisji do środowiska zbudowanego w kontekście znaczących wbudowanych i operacyjnych emisji gazów cieplarnianych wynikających z prac budowlanych (budynki, infrastruktura i budowane aktywa) i ich wpływu na środowisko w całym cyklu ich życia, oraz ZAUWAŻA, że wiąże się to z wymogami i ewentualnym zaangażowaniem branży produkującej materiały budowlane, jak również branży budowlanej i branży nieruchomości w tworzenie Europy neutralnej dla klimatu, przyjaznej dla różnorodności biologicznej, energo- i zasobooszczędnej oraz funkcjonującej na zasadzie obiegu zamkniętego; SUGERUJE wzięcie pod uwagę społecznych aspektów zazieleniania sektorów budownictwa i budynków; PRZYPOMINA swoją skierowaną do Komisji prośbę o przeanalizowanie możliwości wykorzystania systemów rozszerzonej odpowiedzialności producenta w stymulowaniu w sektorze budownictwa i budynków modeli biznesowych o obiegu zamkniętym; PODKREŚLA, że dla osiągnięcia tych celów istotne jest odpowiednie szkolenie i podnoszenie kwalifikacji w odniesieniu do wszystkich miejsc pracy związanych z budownictwem;
47. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE przyjęcie przez Komisję komunikatu pt. „Fala renowacji dla Europy”³⁸, WSKAZUJĄC, że taka fala renowacji ma znaczny potencjał, by zwiększyć zrównowagony charakter środowiska zbudowanego poprzez ograniczenie zużycia zasobów i energii oraz ograniczenie emisji gazów cieplarnianych powstających w trakcie prac budowlanych (renowacja efektywna pod względem zużycia energii i zasobów) oraz wbudowanych w budownictwo, przez dłuższe wykorzystywanie wbudowanych zasobów i niezbędnej energii w ramach spowalniania obiegu materiałów, również przez ponownie wykorzystywanie elementów i produktów budowlanych, poprzez wykorzystywanie produktów, materiałów i surowców wtórnych pochodzenia biologicznego, przez ograniczenie użycia substancji potencjalnie niebezpiecznych w materiałach w całym cyklu ich życia, przez zachowanie dziedzictwa kulturowego i tkanki miejskiej oraz utrzymanie bądź stworzenie miejsc pracy dla wysoko wykwalifikowanych pracowników; WSKAZUJE NA korzyści wprowadzenia wymagań takich jak cyfrowe paszporty budynków i deklaracja środowiskowa produktu; ZAUWAŻA, że prace renowacyjne należy prowadzić zgodnie z najsurowszymi normami emisji aby przyczynić się do neutralności klimatycznej Europy i uniknąć utrzymującego się przez dziesięciolecia uzależnienia od energii i CO₂;

³⁸ Dok. 11855/20 + ADD 1 – komunikat Komisji COM(2020) 662 final.

48. **PODKREŚLA** jak istotne jest, by zająć się zrównoważonym charakterem wszystkich materiałów budowlanych, w tym surowców wtórnych, jak również budynków, infrastruktury i innych budowanych aktywów, w połączeniu z wypełnianiem wymogów technicznych, funkcjonalnych, w zakresie efektywnego wykorzystania zasobów i energii oraz wymogów społecznych, środowiskowych i w zakresie zdrowia; **PODKREŚLA**, że oparta na cyklu życia ocena wpływu na środowisko, wykorzystania zasobów, jak również ocena emisji gazów cieplarnianych budynków, miast, regionów i krajowych zasobów budowlanych może wesprzeć w Europie rozwój w kierunku zasobów budowlanych o obiegu zamkniętym, przyjaznych dla różnorodności biologicznej i neutralnych pod względem klimatycznym, w ramach realizacji przez UE jej celów zrównoważonego rozwoju; **ZAUWAŻA**, że unijne ramy Level(s) stanowią platformę umożliwiającą ocenę cyklu życia i dokonywanie porównywania³⁹; **PRZYPOMINA**, że dyrektywa ramowa w sprawie odpadów zobowiązuje Komisję do rozważenia celów w zakresie recyklingu odpadów z budowy i rozbiórki;
49. **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** propozycję Komisji, by promować inicjatywy ograniczające uszczelnianie gleby i zmierzające do rehabilitacji terenów zdegradowanych oraz zwiększyć bezpieczne i zrównoważone wykorzystywanie wydobytej ziemi w obiegach zamkniętych, uznając, iż może to zmniejszyć ślad pozostawiany przez użytkowanie gruntów i przyczynić się do odbudowy ekosystemów; **PODKREŚLA**, że państwa członkowskie muszą w pełni wdrożyć obowiązujące prawodawstwo, w szczególności przepisy dotyczące sieci Natura 2000⁴⁰, tak by zapobiec niekorzystnym skutkom dla różnorodności biologicznej wywieranym przez nowe budowle;
50. **PODKREŚLA**, że dostępność bezpiecznych zasobo- i energooszczędnych materiałów budowlanych wysokiej jakości, dla których dostępne są informacje na temat aspektów technicznych oraz wpływu na klimat, środowisko i zdrowie, jest warunkiem wstępnym i podstawą budowania lub renowacji budynków zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju i obiegu zamkniętego, oraz **PODKREŚLA**, że w miarę możliwości w produkcji takich materiałów budowlanych należy korzystać z wysokiej jakości i certyfikowanych surowców wtórnych lub wytwarzanych w zrównoważony sposób produktów i materiałów pochodzenia biologicznego;

³⁹ https://ec.europa.eu/environment/topics/circular-economy/levels_en.

⁴⁰ Dyrektywa 92/43/EWG (dyrektywa siedliskowa) i 2009/147/WE (dyrektywa ptasia).

(Żywność, woda i składniki odżywcze)

51. WSKAZUJE, że wszelkie nowe inicjatywy dążące do zastąpienia produktów jednorazowego użytku w branży spożywczej w sposób wykonalny technicznie i wykonalny ekonomicznie należy ściśle powiązać z oceną środków stosowanych w ramach wdrażania dyrektywy w sprawie produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych oraz z pracami nad inicjatywą dotyczącą polityki zrównoważonych produktów;
52. WSKAZUJE, że woda jest coraz bardziej cennym zasobem, i PRZYPOMINA, że w procesie oczyszczania ścieków oraz z osadów ściekowych można odzyskiwać cenne materiały oraz że ponowne użycie wody w rolnictwie i w innych branżach, np. w procesach przemysłowych, może przyczynić się do jej efektywnego wykorzystania; PODKREŚLA, że ponowne użycie wody z oczyszczonych ścieków komunalnych do celów irygacji może, w niektórych przypadkach, mieć mniejszy wpływ na środowisko niż wykorzystanie naturalnych źródeł wody; Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE zamiar Komisji, by przyjąć plan zintegrowanej gospodarki składnikami odżywczymi oraz by rozważyć jak najszybszy przegląd dyrektyw dotyczących oczyszczania ścieków⁴¹ i osadów ściekowych⁴² w celu zwiększenia ich wkładu w gospodarkę o obiegu zamkniętym, przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony środowiska i zdrowia ludzi i zwierząt, w tym stopniowego wycofywania substancji potencjalnie niebezpiecznych z obiegu materiałów, także w zgodności z rozporządzeniem w sprawie nawozów⁴³;

Unikanie odpadów, tworzenie możliwości

(Zapobieganie, przygotowanie do ponownego użycia, recykling i inne metody odzysku)

53. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE fakt, że CEAP koncentruje się na tym, by zapobiegać powstawaniu odpadów, oraz PODKREŚLA, że wiele spośród wymienionych w CEAP rozwiązań wiąże się z efektywną polityką produktową, którą należy przełożyć na konkretne działania i środki promujące zapobieganie powstawaniu odpadów, takie jak wydłużanie życia produktów;

⁴¹ Dyrektywa Rady 91/271/EWG.

⁴² Dyrektywa Rady 86/278/EWG.

⁴³ Rozporządzenie 2019/1009/UE.

54. **PODKREŚLA**, że w ramach przeglądu dyrektywy ramowej w sprawie odpadów wyznaczono ambitne cele, oraz **ZAUWAŻA**, że ich osiągnięcie ułatwić mogą inwestycje zintensyfikowane w ramach Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy, WRF oraz inne instrumenty finansowe; **ZAUWAŻA** utrzymujące się wyzwania związane z wdrażaniem i potrzebę stosowania najlepszych praktyk w wykorzystaniu narzędzi gospodarczych, takich jak rozszerzona odpowiedzialność producenta; w tym kontekście **PODKREŚLA** rolę rozszerzonej odpowiedzialności producenta w osiąganiu celów związanych z zapobieganiem powstawaniu odpadów i gospodarowaniem nimi, a także w stymulowaniu gospodarki o obiegu zamkniętym; **WZYWA** państwa członkowskie do wzmocnienia wdrażania istniejących systemów rozszerzonej odpowiedzialności producenta i **ZACHEĆCA** Komisję do zbadania możliwości rozszerzenia, w stosownych przypadkach, rozszerzonej odpowiedzialności producenta na kolejne grupy produktów;
55. **ZACHEĆCA** Komisję, by rozważyła wyznaczenie zestawu ambitnych i weryfikowalnych celów w zakresie redukcji odpadów w odniesieniu do strumieni odpadów o największym oddziaływaniu; przy czym **PODKREŚLA**, że wszelkie nowe wnioski legislacyjne powinny opierać się na kompleksowej analizie skutków, i **DOSTRZEGA**, że ambitne cele dotyczące recyklingu odpadów komunalnych, opakowań i tworzyw sztucznych jednorazowego użytku zostały zatwierdzone w 2018 r. i 2019 r. i że dopiero teraz są one wdrażane w państwach członkowskich; **ZACHEĆCA** Komisję, by w ramach szeregu zbliżających się przeglądów aktów prawnych dotyczących odpadów grupowała powiązane za sobą inicjatywy; **PODKREŚLA** potrzebę wzmocnienia systemów naprawy i ponownego użycia produktów w UE oraz **WZYWA** Komisję, by rozważyła zintensyfikowanie ogólnoeuropejskiej dyskusji dotyczącej systemów naprawy i ponownego użycia określonych produktów;
56. **POPIERA** wzmocnienie zrozumiałych i wygodnych dla obywateli UE systemów selektywnej zbiórki odpadów oraz ich sortowania w UE, co pozwoli nie tylko osiągnąć podwyższone cele w dziedzinie recyklingu, lecz również poprawić jakość oraz efektywność surowców wtórnych pod względem kosztów i zużycia zasobów, jednakże **PODKREŚLA**, że wszelkie upraszczanie systemów selektywnej zbiórki odpadów na poziomie UE musi odbywać się w poszanowaniu specyfiki państw członkowskich oraz zasad pomocniczości i proporcjonalności, jak również opierać się na najlepszych praktykach; **WSKAZUJE** na konieczność rozwoju selektywnej zbiórki oraz innowacyjnych technik w dziedzinie sortowania i recyklingu, a także zwiększenia zdolności, by zapewnić odpowiednie przetwarzanie w obrębie UE zebranych w sposób selektywny odpadów;

57. **PODKREŚLA** potrzebę ulepszenia gospodarki odpadami oraz zamkniętego obiegu odpadów zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami i w związku z tym **PODKREŚLA** znaczenie stopniowego wycofywania substancji potencjalnie niebezpiecznych i tym samym **POPIERA** udoskonalony obieg zamknięty nietoksycznych surowców wtórnych w nietoksycznym środowisku; w związku z tym **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** przyjęcie przez Komisję komunikatu pt. „Strategia w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważoności na rzecz nietoksycznego środowiska”⁴⁴;
58. **WSKAZUJE** na potrzebę dalszych inwestycji w innowacje i infrastrukturę w odniesieniu do technologii i zdolności dotyczących przygotowania do ponownego użycia, sortowania, wysokiej jakości recyklingu w Europie, przy czym zauważa potrzebę zbudowania i eksploataowania odpowiedniej infrastruktury w tym, w niektórych przypadkach, na potrzeby innych rodzajów odzysku, przy jednoczesnym przestrzeganiu hierarchii postępowania z odpadami oraz w sposób, który minimalizuje negatywny wpływ na środowisko i klimat, oraz potrzebę wsparcia, w razie konieczności, MŚP w tym sektorze.; ponadto **PODKREŚLA**, że poprawa i rozszerzenie zdolności w zakresie recyklingu oraz promowanie przeprowadzania recyklingu w Europie może stać się jednym ze skutecznych sposobów na ograniczenia eksportu odpadów;

(Wzmocnienie europejskiego rynku surowców wtórnych; przemieszczanie odpadów)

59. **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** zbliżający się przegląd rozporządzenia UE w sprawie przemieszczania odpadów⁴⁵, który ma na celu: dalsze uregulowanie przemieszczania odpadów, w szczególności eksportu do państw trzecich odpadów, które mogą być szkodliwe dla środowiska i zdrowia ludzi w krajach docelowych, zapewnienie skutecznych kontroli przesyłek i lepsze egzekwowanie prawa w przypadku nielegalnego przemieszczania odpadów, przy jednoczesnym wykorzystaniu rozwiązań cyfrowych i elektronicznej wymiany danych w celu zwiększenia skuteczności procedur, bez wpływu na poziom ochrony środowiska, a także zapewnienie sprawniejszego przemieszczania odpadów w obrębie UE, co ma zasadnicze znaczenie w kontekście tworzenia silnego jednolitego rynku surowców wtórnych opartego na surowych normach środowiskowych i na przejrzystości,;

⁴⁴ Dok. 11976/20 + ADD 1 – komunikat Komisji COM(2020) 667 final.

⁴⁵ Rozporządzenie 1013/2006/WE.

60. **PODKREŚLA** znaczenie wzmocnienia wewnętrznego rynku surowców wtórnych w oparciu o surowe normy w zakresie ochrony środowiska, bezpieczeństwa i jakości oraz przejrzystość, by poprawić podaż i zoptymalizować wykorzystanie surowców wtórnych, a przez to ograniczyć uzależnienie UE od surowców pierwotnych i zwiększyć jej strategiczną autonomię, przy jednoczesnym zachowaniu otwartej gospodarki; **PODKREŚLA**, że należy stymulować wykorzystywanie surowców wtórnych w nowych produktach; w tym kontekście **PODKREŚLA** znaczenie stworzenia europejskich oraz propagowania światowych norm i systemów certyfikacji odnośnie do składu i jakości surowców wtórnych z korzyścią dla całego łańcucha wartości, oraz znaczenie korzystania z zamówień publicznych, by stymulować popyt na surowce wtórne, oraz **WZYWA** państwa członkowskie i instytucje europejskie do korzystania z tych narzędzi;
61. **ZACHĘCA** Komisję, by oceniła wykonalność utworzenia centrum obserwacji rynku kluczowych surowców wtórnych, z wykorzystaniem platformy cyfrowej, by – między innymi – analizować podaż surowców wtórnych z recyklingu i popyt na nie, a tym samym sprzyjać rozwojowi wewnętrznego rynku surowców wtórnych i umożliwić owocną współpracę między przedsiębiorstwami, promując tym samym symbiozę przemysłową i sojusze przemysłowe;
62. **PODKREŚLA** znaczenie zharmonizowanych kryteriów zniesienia statusu odpadu oraz znaczenie normalizacji w tym zakresie, co może bardzo pozytywnie wpłynąć na rynek surowców wtórnych; **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** plany Komisji dotyczące przeanalizowania kwestii utworzenia, w uzasadnionych przypadkach, dalszych ogólnounijnych kryteriów zniesienia statusu odpadu dla pewnych strumieni odpadów; **ZAUWAŻA**, że kryteria te powinny być tak sformułowane, by ich stosowanie było wykonalne na płaszczyźnie administracyjnej; **ZACHĘCA** Komisję, by analizą tą objęła także produkty uboczne;

(Składowanie i spalanie)

63. **PODKREŚLA** potrzebę przetwarzania odpadów na jak najwyższym szczeblu hierarchii postępowania z odpadami i jak najszybszego zaprzestania składowania nieprzetworzonych odpadów komunalnych we wszystkich państwach członkowskich, przy uwzględnieniu specyficznej sytuacji regionów szczególnie oddalonych, i **PRZYPOMINA**, jak szkodliwe jest składowanie odpadów dla środowiska naturalnego i dla klimatu, a także w kontekście celu, jakim jest zbudowanie gospodarki o obiegu zamkniętym; **PODKREŚLA** znaczenie selektywnej zbiórki, sortowania i wysokiej jakości recyklingu oraz minimalizowania zapotrzebowania na spalanie; **PODKREŚLA** potrzebę bardziej ukierunkowanych działań, by zapobiegać nielegalnemu składowaniu odpadów i by gospodarować takimi odpadami w sposób racjonalny ekologicznie; **PODKREŚLA** potrzebę budowania i eksploatacji odpowiedniej infrastruktury w sposób minimalizujący szkodliwy wpływ na zdrowie, środowisko i klimat;

Gospodarka o obiegu zamkniętym i technologie cyfrowe

64. **PODKREŚLA**, że cyfryzacja ma kluczowe znaczenie dla powodzenia gospodarki o obiegu zamkniętym, zwiększa bowiem zasobooszczędność i wzmacnia utrzymanie wartości w łańcuchach wartości, np. poprzez umożliwianie przepływu informacji o produktach, co przekłada się na przejrzystość i zaufanie przedsiębiorców, prawodawców i konsumentów, a jednocześnie zapewnia wysoki poziom bezpieczeństwa danych; **WZYWA** Komisję do przedstawienia wniosku w sprawie cyfrowego paszportu produktu, który to paszport pozwoli na identyfikację i śledzenie produktów i będzie zawierał informacje między innymi na temat pochodzenia produktu, jego składu, w tym obecności substancji potencjalnie niebezpiecznych, zawartości surowców wtórnych, zawartości materiałów pochodzących z recyklingu, możliwości lub instrukcji ponownego użycia, naprawy i zbiórki po wyrzuceniu, możliwości demontażu oraz informacje o postępowaniu z produktem jako odpadem; **PODKREŚLA** możliwości, jakie oferują technologie cyfrowe w zakresie skuteczniejszego gospodarowania odpadami, od ich zbiórki, przez sortowanie, odzyskiwanie i przetwarzanie po usprawnione planowanie zdolności w zakresie recyklingu;

65. ZACHEĆCA Komisję, by we współpracy z państwami członkowskimi i zainteresowanymi stronami stworzyła usystematyzowaną europejską przestrzeń danych dla gospodarki o obiegu zamkniętym zawierającą dane o łańcuchach wartości i informacje na temat produktów; ZWRACA SIĘ do Komisji, by we współpracy z państwami członkowskimi oceniła, które istniejące bazy danych, jak również dane zgromadzone w ramach instrumentów legislacyjnych, mogą zostać wykorzystane jako punkt wyjściowy dla cyfrowych paszportów produktów; PODKREŚLA, że by zapewnić interoperacyjność danych i bezpieczeństwo ich wykorzystywania, potrzebne są normy i procedury dotyczące udostępniania danych;
66. POTWIERDZA potrzebę ograniczenia węglowego, energetycznego i materiałowego śladu technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT), technologii cyfrowych, rozwiązań możliwych dzięki cyfryzacji i usług powiązanych; WZYWA Komisję do stworzenia lub dostosowania obowiązujących wymogów ekoprojektu dla systemów ICT oraz urządzeń elektrycznych i elektronicznych, by zwiększyć ich trwałość, poszerzyć możliwości w zakresie ich ponownego użycia, naprawy i recyklingu oraz ułatwić ich demontaż i odzyskanie do ponownego użycia komponentów i substancji innych niż niebezpieczne, ze zwróceniem szczególnej uwagi na surowce krytyczne;
67. ZACHEĆCA Komisję i odpowiednie zainteresowane podmioty, by we wdrażaniu działań w ramach CEAP uwzględniły wszystkie warianty zrównoważonej cyfryzacji; WZYWA państwa członkowskie, by uruchomiły publiczne i prywatne inwestycje – także w ramach planów odbudowy i zwiększania odporności – wspierające osiągnięcie neutralności klimatycznej i gospodarki o obiegu zamkniętym także poprzez udział sektora ICT;

Umożliwianie i promowanie obiegu zamkniętego oraz uwzględnianie go w głównym nurcie polityki na jednolitym rynku

(Dobrze funkcjonujący jednolity rynek)

68. PODKREŚLA, że dobre funkcjonowanie jednolitego rynku ma kluczowe znaczenie dla powodzenia transformacji ekologicznej i cyfrowej, ponieważ zapewnia masę krytyczną dla stymulowania innowacyjnej i zrównoważonej produkcji i konsumpcji;

69. **PODKREŚLA** potrzebę jasnego i spójnego zestawu skutecznych narzędzi regulacyjnych i pozaregulacyjnych, w szczególności potrzebę harmonizacji i wzajemnego uznawania, by zwiększyć konkurencyjność zrównoważonych modeli opartych na obiegu zamkniętym oraz zapewnić pewność i stabilność zainteresowanym podmiotom; W tym kontekście **ZWRACA UWAGĘ** na potrzebę promowania inwestycji i na ważną dźwignię finansową, jaką mogą zapewnić instrumenty gospodarcze, tak by stymulować konkurencyjność modeli biznesowych o obiegu zamkniętym;
70. **PODKREŚLA** kwestię asymetrii, która wystąpi na jednolitym rynku ze względu na jednoczesną obecność produktów linearnych (wytwarzanych po niskich kosztach, bez ograniczeń w zakresie ochrony środowiska) i produktów należących do obiegu zamkniętego (wytwarzanych zgodnie z zasadami gospodarki o obiegu zamkniętym) – także w wyniku nasilonego internetowego handlu towarami; w związku z tym **PODKREŚLA** rolę skutecznego ogólnounijnego nadzoru rynku opartego na nowym rozporządzeniu w sprawie nadzoru rynku⁴⁶ i egzekwowania przepisów, nie tylko ze względu na korzyści dla konsumentów, lecz także w celu zapewnienia przedsiębiorstwom równych warunków działania;
71. **PODKREŚLA** znaczenie jasnych i spójnych ram regulacyjnych dla kierowania zarówno publicznych, jak i prywatnych inwestycji ku innowacyjnej przedsiębiorczości i infrastrukturze opartych na obiegu zamkniętym, aby zapewnić osiągnięcie neutralności klimatycznej UE do 2050 r.; **PODKREŚLA** znaczenie programu działań w zakresie zrównoważonego finansowania, a w szczególności unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju, które dostarczą wytycznych co do określania działań sprzyjających przejściu na gospodarkę o obiegu zamkniętym; w związku z tym **PODKREŚLA** potencjał finansowania z Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy i z WRF, jeśli chodzi o pozyskiwanie prywatnego kapitału na wsparcie inwestycji w działania na rzecz obiegu zamkniętego, oraz **WZYWA** wszystkie państwa członkowskie do korzystania z własnych planów odbudowy i zwiększania odporności w celu stymulowania inwestycji w dziedzinie gospodarki o obiegu zamkniętym; **WZYWA** Komisję, by opracowała kryteria dotyczące obiegu zamkniętego w kontekście rozporządzenia w sprawie systematyki⁴⁷, oraz by podjęła kwestię ujawniania odpowiednich informacji w ramach przeglądu dyrektywy w sprawie sprawozdawczości niefinansowej⁴⁸, zapewniając jednocześnie ich wzajemną spójność;

⁴⁶ Rozporządzenie 2019/1020/UE.

⁴⁷ Rozporządzenie 2020/852/UE.

⁴⁸ Dyrektywa 2014/95/UE.

72. **PODKREŚLA**, że ograniczenie użycia i stopniowe wycofywanie dotacji o skutkach szkodliwych dla środowiska to kluczowe elementy przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym;
73. **UZNAJE** uzupełniającą funkcję krajowych pakietów stymulacyjnych w ożywieniu i transformacji naszych gospodarek w kierunku obiegu zamkniętego oraz **DOCENIA** fakt, że w ostatnim czasie w zaleceniach dla poszczególnych krajów w ramach europejskiego semestru położono nacisk na zachęcanie do takich działań; **ZAUWAŻA**, że skuteczne przydzielanie środków finansowych można wspierać przez wzajemne uczenie się, usługi doradcze i wsparcie techniczne;

(Badania naukowe, informacje, kształcenie i szkolenie oraz wzmacnianie pozycji społeczeństwa obywatelskiego)

74. **PODKREŚLA**, że badania naukowe, innowacje, informacje, kształcenie i szkolenie oraz współpraca z biznesem i przemysłem mają kluczowe znaczenie dla przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w szczególności, jeśli chodzi o zwiększenie świadomości ogółu społeczeństwa, obywateli, decydentów i innych odpowiednich zainteresowanych podmiotów, by umożliwić im pełne zaangażowanie się w przechodzenie ku bardziej zrównoważonym stylom życia i bardziej zrównoważonym strukturom konsumpcji;
75. **PODKREŚLA** potrzebę uwzględnienia społecznego wymiaru przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, przez rozważenie potrzeb w zakresie rozwijania umiejętności (przekwalifikowywanie i podnoszenie kwalifikacji), uczenia się przez całe życie, dostosowania i modernizacji systemów kształcenia i szkolenia, zmiany zachowań, jak również potrzebę sprawiedliwej transformacji sprzyjającej włączeniu społecznemu oraz zajęcia się konkretnymi wyzwaniem, przed jakimi stają niektóre grupy społeczne, państwa członkowskie i regiony; **PODKREŚLA** znaczenie Nowego europejskiego programu na rzecz umiejętności⁴⁹ w kontekście ekologicznej odbudowy opartej na obiegu zamkniętym i transformacji cyfrowej;

⁴⁹ 9349/20 – komunikat Komisji COM(2020) 274 final.

76. **PODKREŚLA** istotne znaczenie i potencjał miast i regionów w przechodzeniu na gospodarkę o obiegu zamkniętym, zwracając uwagę na znaczenie podejść lokalnych, oraz **ODNOTOWUJE** znaczący potencjał finansowania z Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy i z funduszy polityki spójności dla wspierania miejskich i regionalnych inicjatyw opartych na obiegu zamkniętym i tworzenia lokalnych miejsc pracy;
77. **PODKREŚLA**, że finansowanie ukierunkowane na badania naukowe i innowacje w ramach proponowanego na lata 2021–2027 programu „Horyzont Europa” może przyczynić się do dalszego wzmocnienia wiodącej roli Europy w dziedzinie zrównoważonych technologii opartych na obiegu zamkniętym oraz innowacyjnych modeli biznesowych o obiegu zamkniętym;
78. **UZNAJE** istotne wyzwania, przed którymi stają MŚP, oraz potrzebę wspierania budowania przez nie zdolności do korzystania z istniejących sieci, takich jak Europejskie Centrum Wiedzy na temat Efektywnego Gospodarowania Zasobami (EREK) lub sieć Enterprise Europe Network (EEN), oraz **PODKREŚLA** znaczenie klastrów ułatwiających transformację, jak również znaczenie wprowadzania i absorpcji przez MŚP innowacji opartych na obiegu zamkniętym, nowych technologii i symbiozy przemysłowej; **PODKREŚLA**, że w skutecznym dążeniu do gospodarki o obiegu zamkniętym istotną rolę odgrywają centra kompetencji i infrastruktury innowacji, o jak największej dostępności dla przedsiębiorców, którzy będą mogli w nich nabyć umiejętności w zakresie ekoprojektu i ekologicznego zarządzania przedsiębiorstwami;
79. **PODKREŚLA** kluczowe znaczenie, jakie w przechodzeniu na gospodarkę o obiegu zamkniętym ma zaangażowanie zainteresowanych podmiotów, i zaprasza Komisję, by wykorzystwała potencjał europejskiej platformy zainteresowanych stron gospodarki o obiegu zamkniętym, prowadzonej wspólnie z Europejskim Komitetem Ekonomiczno-Społecznym, oraz innych platform funkcjonujących w państwach członkowskich;
80. **ZAUWAŻA** coraz większą liczbę inicjatyw w zakresie zrównoważonego rozwoju, w szczególności w branży odzieżowej, w tym ze strony społeczeństwa obywatelskiego, i **WZYWA** Komisję i państwa członkowskie, by wtórowały i sprzyjały tej tendencji;

Przewodzenie działaniom na poziomie światowym

81. WSPIERA Komisję w jej ambitnych planach, by promować globalne przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym również przez wzmocnienie współpracy międzynarodowej w tej dziedzinie;
82. PODKREŚLA ustalenia Międzynarodowego Panelu ds. Zasobów w zakresie globalnego wykorzystania zasobów i skutków wydobycia i przetwarzania zasobów materialnych oraz ZACHĘCA Komisję, by przeanalizowała możliwość zdefiniowania „bezpiecznej przestrzeni operacyjnej” dla zrównoważonego wykorzystywania zasobów naturalnych oraz by zainicjowała globalny dialog na temat gospodarowania zasobami naturalnymi i wariantów pozwalających poprawić bieżącą sytuację, w tym w ramach porozumienia międzynarodowego;
83. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE zamiar Komisji, by ułatwiać dialogi dwustronne i wielostronne oraz uwzględniać gospodarkę o obiegu zamkniętym w umowach o wolnym handlu, w instrumentach finansowania polityki zewnętrznej UE oraz w działaniach zwiększających zrozumienie zasad gospodarki o obiegu zamkniętym i pozyskujących wsparcie dla nich na całym świecie, między innymi za pośrednictwem misji dotyczących gospodarki o obiegu zamkniętym; ZACHĘCA Komisję i państwa członkowskie, by nadal były aktywne na wszystkich odnośnych forach, w tym na forum Zgromadzenia Ogólnego ONZ i Zgromadzenia ONZ ds. Ochrony Środowiska; w tym kontekście Z ZADOWOLENIEM przyjmuje propozycję Komisji, by podczas 5. sesji Zgromadzenia ONZ ds. Ochrony Środowiska (UNEA-5) rozpocząć prace nad „światowym sojuszem na rzecz gospodarki o obiegu zamkniętym i efektywnego gospodarowania zasobami – w kierunku sprawiedliwej transformacji”;
84. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE inicjatywę Komisji, by wypracować światowe porozumienie w sprawie tworzyw sztucznych w celu zminimalizowania negatywnego wpływu tworzyw sztucznych, w tym odpadów tworzyw sztucznych, na środowisko, i ZOBOWIĄZUJE SIĘ dążyć do zawarcia takiego światowego porozumienia zwłaszcza z myślą o ograniczaniu morskich odpadów tworzyw sztucznych i mikrodrobin plastiku, a także ZACHĘCA państwa członkowskie i Komisję do podejmowania w międzyczasie dalszych działań na szczeblach krajowym i regionalnym;

85. **PODKREŚLA** znaczenie toczącego się w ramach Strategicznego Podejścia do Międzynarodowego Zarządzania Chemikaliami (SAICM) procesu, który ma umożliwić podjęcie na kolejnym posiedzeniu Międzynarodowej Konferencji w sprawie Zarządzania Chemikaliami (ICCM) decyzji odnośnie do surowych ram należytego zarządzania chemikaliami i odpadami po 2020 r.;
86. **WSPIERA** ambitne międzynarodowe środki we wszystkich dziedzinach polityki istotnych w kontekście przyspieszenia globalnego przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, takich jak gospodarowanie odpadami, zarządzanie chemikaliami oraz walka z nielegalnym przemieszczaniem odpadów i chemikaliów, zawarte w wielostronnych umowach środowiskowych, takich jak Konwencja bazylejska o kontroli transgranicznego przemieszczania i usuwania odpadów niebezpiecznych i Konwencja rotterdamska w sprawie procedury zgody po uprzednim poinformowaniu w międzynarodowym handlu niektórymi niebezpiecznymi substancjami chemicznymi i pestycydami;

Monitorowanie postępów w dążeniu do gospodarki o obiegu zamkniętym

87. **PODKREŚLA** znaczenie skutecznych ram monitorowania (w tym wykorzystania infrastruktury kosmicznej, np. systemów Copernicus i Galileo/EGNOS) dla oceniania postępów w dążeniu do bezpiecznej i zrównoważonej, neutralnej dla klimatu, przyjaznej dla różnorodności biologicznej i opartej na efektywnym gospodarowaniu zasobami gospodarki o obiegu zamkniętym;
88. **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** zamiar Komisji, by usprawnić monitorowanie tej transformacji i zaktualizować ramy monitorowania gospodarki o obiegu zamkniętym, oraz **ZAUWAŻA** istotny wkład procesu z Bellagio w tym kontekście; **PODKREŚLA** jednak znaczenie unikania zbędnych obciążeń administracyjnych i ekonomicznych oraz skutecznego wykorzystywania istniejących systemów statystycznych i systemów monitorowania;
89. **PRZYPOMINA** o potrzebie dalszej poprawy wskaźników lub ustanowienia nowych, by lepiej odzwierciedlały – w całym łańcuchu wartości – cykl życia produktów i usług, oraz absorpcję nowych modeli biznesowych o obiegu zamkniętym i sposobów podejścia do zarządzania wykorzystywaniem zasobów; w tym kontekście **ZACHEŃCA** Komisję, by w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi przeanalizowała, w jaki sposób wskaźniki te mogłyby stanowić punkt odniesienia dla orientacyjnego celu UE dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym;

90. ZACHĘCA Komisję i inne instytucje UE do współpracy w określaniu innowacyjnych parametrów w celu lepszej oceny obiegu zamkniętego poprzez wykorzystanie cyfryzacji, a jednocześnie przy pełnym poszanowaniu uwarunkowań społeczno-gospodarczych państw członkowskich; PODKREŚLA korzyści płynące z dopasowania zaktualizowanych ram do innych istniejących już instrumentów i inicjatyw w dziedzinie zrównoważonego rozwoju z myślą o pełnej realizacji celów zrównoważonego rozwoju.
-