



Bryssel den 7 november 2019
(OR. en)

13824/19

Interinstitutionella ärenden:

2018/0218(COD)

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

AGRI 532
AGRILEG 189
AGRIFIN 71
AGRISTR 69
AGRIORG 77
CODEC 1583
CADREFIN 363

NOT

från: Ordförandeskapet

till: Särskilda jordbrukskommittén/rådet

Komm. dok. nr: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1

Ärende: Reformpaketet för den gemensamma jordbrukspolitiken efter 2020
– *Miljö- och klimatrelaterade aspekter av den gemensamma
jordbrukspolitiken – en gemensam, ambitiös och flexibel miljöstruktur*

Som förberedelse inför mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 18 november 2019 bifogas för delegationerna ordförandeskapets diskussionsunderlag om ”miljö- och klimatrelaterade aspekter av den gemensamma jordbrukspolitiken – en gemensam, ambitiös och flexibel miljöstruktur”, inbegripet vägledande frågor inför ministrarnas debatt.

Delegationerna ombeds att vid mötet i särskilda jordbrukskommittén den 12 november 2019 godkänna frågorna.

**DISKUSSIONSUNDERLAG FRÅN ORDFÖRANDESKAPET OM DE MILJÖ- OCH
KLIMATRELATERADE ASPEKTERNA AV DEN GEMENSAMMA
JORDBRUKSPOLITIKEN –
EN GEMENSAM, AMBITIÖS OCH FLEXIBEL MILJÖSTRUKTUR**

Vid mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 15 juli 2019 diskuterade ministrarna miljö- och klimatrelaterade aspekter av den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP) efter 2020. Inför mötet hade ordförandeskapet utarbetat ett diskussionsunderlag (10622/19) och bitt ministrarna att uttrycka sina åsikter om de viktigaste inslagen i kommissionens förslag och att reflektera över möjliga förbättringar som krävs för att uppnå den önskade högre ambitionsnivån avseende miljö och klimat.

Många delegationer uttryckte sitt stöd, om än i olika grad, för högre miljö- och klimatambitioner för den framtida gemensamma jordbrukspolitiken jämfört med nuvarande ambitioner. Delegationerna betonade även att det är viktigt att i) säkerställa tillräcklig finansiering för att stödja mer krävande miljöförhållanden, ii) minska den administrativa bördan för både jordbrukare och myndigheter, bland annat genom kontrollerna av villkor samt iii) tillåta medlemsstaterna att ta hänsyn till lokala behov vid genomförandet av kraven och därmed säkerställa ökad flexibilitet samt enklare och begripligare bestämmelser.

Många ministrar nämnde också behovet av fortsatt tekniskt arbete och rådet gav särskilda jordbrukskommittén (SJK) i uppdrag att fortsätta diskussionerna i syfte att vidareutveckla de förslag som rör denna fråga. Det tekniska arbetet har också fortsatt under hösten i arbetsgruppen för övergripande jordbruksfrågor.

1. Hittills uppnådda resultat när det gäller att höja miljö- och klimatambitionerna för den gemensamma jordbrukspolitiken

Villkor (Artiklarna 11–12 och bilaga III till förordningen om strategiska GJP-planer) utgör gemensamma europeiska s.k. basvillkor, sett ur ett miljö- och klimatperspektiv, för att erhålla stöd. Genom kommissionens förslag införlivas många av de befintliga miljöanpassningskraven och tvärvillkoren med de nya skärpta villkoren, vilka kommer att utgöra basvillkor för att erhålla stöd i enlighet med den strategiska GJP-planen.

De skärpta villkoren kommer att omvandlas av medlemsstaterna till nationella standarder med hänsyn till varje medlemsstats särdrag och behov. Syftet med det arbete som utförts av de på varandra följande ordförandeskapen (Österrike, Rumänien, Finland) har varit att tydliggöra kraven på villkor och ge den flexibilitet som behövs för att ta hänsyn till olika lokala förhållanden och omständigheter i hela Europa.

Det är viktigt att villkoren som basvillkor omfattar en så stor andel som möjligt av EU:s jordbruksmark. Det är dock också viktigt att hitta en balans mellan den administrativa bördan i samband med kontroller av villkor och **det småskaliga jordbrukets** miljöpåverkan. När det gäller mindre jordbruk förefaller det därför berättigat med en enklare ordning för kontroller och vissa undantag för sanktioner som rör villkor.

Ordförandeskapet anser att utkastet om villkor, som för närvarande behandlas, med dess nya normer för god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden samt de föreskrivna verksamhetskraven uppnår en högre miljö- och klimatmässig nivå än de nuvarande basvillkoren. Samtidigt säkerställer texten lika villkor och ger medlemsstaterna den flexibilitet som behövs för att anpassa normer och krav till lokala förhållanden och behov.

För enkelhetens skull skulle medlemsstaterna få det spelrum som krävs för att genomföra **kontrollerna och sanktionerna gällande villkor (artiklarna 84–87 i den övergripande förordningen)**. Vid bristande efterlevnad skulle sanktionerna vara mer proportionerliga med tanke på konsekvenserna för uppnåendet av syftet med normen eller kravet i fråga.

Ordförandeskapet har också arbetat på att ytterligare ändra och konsolidera utkasten till rättsakter avseende den gemensamma jordbrukspolitiken, särskilt vad gäller följande delar, som är viktiga för förvaltningen av medlemsstaternas strategiska planer och för uppnåendet av ambitioner på miljö- och klimatområdet:

- **Markers stödberättigande (artikel 4 c i förordningen om strategiska planer):**
Ordförandeskapet har föreslagit ändringar av reglerna för markers stödberättigande till direktstöd för att säkerställa att dessa regler inte hindrar den framtida gemensamma jordbrukspolitiken ambitioner på miljöområdet. Genom detta tillvägagångssätt undviker man att jordbrukarna förlorar stöd på grund av skärpta villkor och motiverar dem att ansluta sig till miljösystem så att deras bidrag till uppnåendet av miljö- och klimatmålen ökar.
- **Finansiell flexibilitet (artiklarna 88 och 89 i förordningen om strategiska planer):**
Ordförandeskapets förslag skulle avsevärt minska risken att förlora medel när utnyttjandet av vissa interventioner, särskilt miljösystemen, är lägre än väntat. Inom vissa gränser, som medlemsstaterna motiverar i sin strategiska plan, skulle flexibiliteten även göra det möjligt att flytta medel till exempelvis miljösystem från andra direktstödsinterventioner, om utnyttjandet av miljösystemen är högre än väntat. Detta skulle säkerställa att miljösystemen förblir attraktiva och att värdefulla projekt får lämplig finansiering även om utnyttjandet inte är såsom ursprungligen planerades, vilket är en risk, med tanke på att miljösystemen är nya instrument som aldrig tidigare har planerats/genomförts.

Ordförandeskapet har också ingående diskuterat lagstiftningsförslaget vad gäller flera **typer av insatser som bidrar till miljö- och klimatmålen**. Lydelsen i artikel 28 (miljösystem), artikel 65 (förvaltningsåtaganden), artikel 66 (områden med naturliga begränsningar), artikel 67 (vissa obligatoriska krav) och de icke-produktiva faktorerna i artikel 68 (investeringar) har finjusterats och texterna stöds av en stor majoritet av medlemsstaterna. När det gäller miljösystem kvarstår frågan om frivillig eller obligatorisk tillämpning av systemet i medlemsstaterna.

Inom ramen för de **sektorsspecifika interventionerna** har den procentandel av producentorganisationernas operativa program som ska avsättas för miljö- och klimatändamål diskuterats, men medlemsstaternas åsikter går fortfarande isär.

2. Överväganden inför det framtida arbetet

Utöver de rättsliga aspekter och krav som anges ovan kvarstår en fråga om det ekonomiska bidrag som krävs från de strategiska GJP-planerna till miljö- och klimatmålen. Denna fråga har diskuterats i samband med reformen, och vissa medlemsstater har t.ex. föreslagit att en särskild andel av direktstödet ska avsättas för miljösystem, men det finns fortfarande vitt skilda åsikter och preferenser.

I skälen till kommissionens förslag anges ett allmänt mål om att nå 40 % av klimatutgifterna inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken och i artikel 87 föreskrivs en metod för spårning av klimatutgifter. I kommissionens förslag anges också en mer konkret andel (30 %) när det gäller hur mycket av budgeten för Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) som ska reserveras för miljö- och klimatmål. För interventioner inom pelare I har en minsta utgiftsandel (20 %) föreslagits för driftsfonder för producentorganisationer för frukt och grönsaker.

Eftersom den strategiska GJP-planen bör utgöra en sammanhängande helhet för interventioner inom båda pelarna föreslår ordförandeskapet att **en gemensam procentandel** som omfattar hela den strategiska GJP-planen, och som även är tillämplig i alla medlemsstater, ska avsättas för miljö- och klimatmål. Ett alternativ skulle vara att ange ett **fast finansieringsbelopp** per medlemsstat för dessa ändamål inom ramen för hela den strategiska GJP-planen. Det skulle med andra ord finnas en gemensam procentsats eller ett gemensamt fast finansieringsbelopp som täcker båda pelarna, och **den berörda medlemsstaten skulle kunna välja en eller flera interventioner inom ramen för pelare I, pelare II eller båda, vilket skulle bidra till att uppnå denna procentsats eller detta belopp.** Detta skulle innebära att medlemsstaterna skulle kunna välja de interventioner som passar dem bäst mot bakgrund av deras lokala förhållanden utan att tvingas välja från en särskild pelare, vilket skulle säkerställa större flexibilitet vid utformningen av den strategiska GJP-planen.

I enlighet med detta föreslår ordförandeskapet, i stället för att **30 % av pelare II avsätts för miljö- och klimatrelaterade mål**, att **medlemsstaterna bör avsätta en viss andel från sin totala finansieringsram för den gemensamma jordbrukspolitiken (pelare I och pelare II) till dessa mål.**

Ordförandeskapet anser att en gemensam procentsats eller ett fast belopp, tillsammans med kravet på högre ambition vid utformningen av de strategiska GJP-planerna i enlighet med artikel 92 skulle vara ett bra sätt att synliggöra miljö- och klimatutgifter, uppnå en högre miljö- och klimatambitioner jämfört med den nuvarande situationen och säkerställa en enhetlig miljöstruktur för den gemensamma jordbrukspolitiken. Samtidigt skulle en gemensam procentsats eller ett gemensamt fast belopp ge medlemsstaterna flexibilitet när det gäller att själva, beroende på sina omständigheter, välja huruvida de vill använda fler interventioner inom ramen för pelare I eller pelare II, så länge man uppnår den procentsats eller det belopp som krävs.

Den gemensamma procentsatsen skulle ersätta det föreslagna målet på 30 % och skulle kunna **fastställas senare, efter beslutet om den fleråriga budgetramen**, till en nivå som skulle leda till högre miljö- och klimatambitioner än den nuvarande gemensamma jordbrukspolitiken. Ett mål för de operativa programmen för frukt och grönsaker skulle behållas, men andelen behöver fortfarande diskuteras.

Interventioner som bidrar till en gemensam procentsats eller ett gemensamt fast belopp

Ordförandeskapet har fastställt en preliminär förteckning över interventionstyper som kan komma i fråga när det gäller att uppnå den gemensamma procentsatsen eller det gemensamma fasta beloppet (anges senare i rättsakten):

- system för klimatet och miljön (miljösystem) (artikel 28 i förordningen om strategiska planer),
- förvaltningsåtaganden som bidrar till miljö och klimat inom ramen för pelare II (artikel 65 i förordningen om strategiska planer),
- en viss procentandel av den finansiering som kompenserar för naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar (artiklarna 66 och 67 i förordningen om strategiska planer),

- investeringar som är kopplade till de miljö- och klimatrelaterade ändamålen (artikel 68 i förordningen om strategiska planer),
- vissa interventioner som är kopplade till de miljö- och klimatrelaterade ändamålen i enlighet med typerna av interventioner inom vissa sektorer,
- rådgivning som är kopplad till de miljö- och klimatrelaterade ändamålen (artikel 13 i förordningen om strategiska planer),
- kunskapsutbyte och samarbete som är kopplade till de miljö- och klimatrelaterade ändamålen (artiklarna 71–72 i förordningen om strategiska planer).

Ordförandeskapet föreslår även tillägg till förordningen om strategiska GJP-planer som innehåller särskilda bestämmelser om uppföljningen av den procentsats eller det belopp som fastställts. Dessa bestämmelser bör ta hänsyn till att åtagandena inom ramen för pelare II är fleråriga. Det skulle därför vara logiskt att övervaka uppnåendet av målet under flera år och föreskriva en mekanism som säkerställer att den procentsats/det belopp som krävs uppnås under den gemensamma jordbrukspolitikens planeringsperiod.

Mot bakgrund av ovanstående kommer ministrarna att uppmanas att diskutera följande **frågor** vid mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 18 november:

- Skulle medlemsstaterna samtycka till förslaget om en gemensam öronmärkt andel av finansieringen för miljö- och klimatrelaterade ändamål, som skulle omfatta båda pelarna?
- Skulle det åtgärdspaket som beskrivs ovan utgöra en tillräckligt robust men flexibel ram för att få till stånd högre miljö- och klimatambitioner i den framtida gemensamma jordbrukspolitiken?
