Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 22 listopada 2021 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer referencyjny:
2021/0136(COD)

13806/1/21
REV 1

LIMITE

TELECOM 414
COMPET 803
MI 832
DATAPROTECT 255
JAI 1211
CODEC 1458

PUBLIC

NOTA

Od:	Prezydencja
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Nr dok. Kom.:	9471/21
Dotyczy:	Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej – Sprawozdanie z postępu prac

I. WPROWADZENIE

1. 3 czerwca 2021 r. Komisja przyjęła wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie europejskiej tożsamości cyfrowej[1]. Dotyczy on zmiany rozporządzenia eIDAS z 2014r.[2], które stworzyło podstawy niezbędne do bezpiecznego dostępu do usług i dokonywania transakcji w internecie i ponad granicami w UE.

[1] Dok. 9471/21.
[2] ROZPORZĄDZENIE (UE) 910/2014.

2. Wniosek, którego podstawą jest art. 114 TFUE, zobowiązuje państwa członkowskie do wydania w ramach notyfikowanego systemu identyfikacji elektronicznej europejskiego portfela tożsamości cyfrowej zgodnie ze wspólnymi normami technicznymi po przeprowadzeniu przez akredytowane krajowe jednostki obowiązkowej oceny zgodności i w oparciu o certyfikację na podstawie europejskich ram certyfikacji cyberbezpieczeństwa i RODO. Aby stworzyć niezbędną architekturę techniczną, przyspieszyć wdrażanie zmienianego rozporządzenia, zapewnić wytyczne dla państw członkowskich i uniknąć fragmentacji, wnioskowi towarzyszyło zalecenie w sprawie opracowania unijnego zestawu narzędzi.

   W szczególności proponowane rozporządzenie ma na celu zapewnienie obywatelom i przedsiębiorstwom powszechnego dostępu do bezpiecznej i wiarygodnej identyfikacji elektronicznej i uwierzytelniania za pomocą osobistego portfela cyfrowego na telefonie komórkowym. Portfel ten będzie wykorzystywany na szeroką skalę do identyfikacji i uwierzytelniania. Powinien on zostać uznany w sektorze publicznym w całej UE, a także przez prywatnych dostawców usług, które wymagają silnego uwierzytelniania użytkownika, oraz przez bardzo duże platformy internetowe. Innych prywatnych usługodawców zachęca się do uznania portfela w drodze dobrowolnych środków regulacyjnych. Wniosek nakłada również na państwa członkowskie obowiązek notyfikowania systemu identyfikacji elektronicznej, tak aby ekosystem europejskiej tożsamości cyfrowej mógł polegać na dostępności wysoce wiarygodnych i bezpiecznych środków rejestracji. Wniosek propaguje korzystanie z rozwiązań w zakresie tożsamości cyfrowej i tworzy ramy prawne oraz platformę techniczną do wymiany atrybutów i danych uwierzytelniających związanych z tożsamością. Zapewnia też kontrolę sprawowaną przez użytkowników i ochronę danych oraz ukierunkowane udostępnianie danych dotyczących tożsamości ograniczone do potrzeb konkretnej żądanej usługi. Wniosek zapewnia także równe warunki świadczenia kwalifikowanych usług zaufania i nadzoru nad nimi w UE.

3. W Parlamencie Europejskim wniosek ten przekazano Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii (ITRE). Sprawozdawczynią w tej sprawie jest Romana Jerković (S&D, Chorwacja). Komisja ITRE nie przyjęła dotychczas sprawozdania.

4. 15 lipca 2021 r. zwrócono się do Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego o wydanie opinii w sprawie wniosku; opinia ta została wydana 20 października 2021 r. Europejski Komitet Regionów spontanicznie wydał opinię w sprawie wniosku 12 października 2021 r.

5. Europejski Inspektor Ochrony Danych (EIOD) przedstawił formalne uwagi do wniosku 28 lipca 2021 r.

II. PRACE W RADZIE

6. W Radzie analizę wniosku prowadzi Grupa Robocza ds. Telekomunikacji i Społeczeństwa Informacyjnego (zwana dalej „grupą roboczą TELECOM"). Po warsztatach wprowadzających na temat zmiany rozporządzenia eIDAS, które odbyły się 17 kwietnia, grupa robocza TELECOM zaczęła omawiać wniosek pod kierownictwem prezydencji portugalskiej, na dwóch posiedzeniach w czerwcu, podczas których delegacje przeprowadziły pierwsze dyskusje. Państwa członkowskie przyjęły wniosek pozytywnie i pochwaliły poziom jego ambicji. Ze względu na złożoność tego dossier opowiedziano się za zastosowaniem podejścia stopniowego i dyskutowano o obowiązkach państw członkowskich, zaangażowaniu sektora prywatnego, a także o możliwościach finansowania. Dyskusja na temat oceny skutków również odbyła się podczas prezydencji portugalskiej.

7. Analiza wniosku była kontynuowana na forum grupy roboczej TELECOM podczas prezydencji słoweńskiej na posiedzeniach, które odbyły się 20 lipca, 13 i 28 września oraz 19 października 2021 r., a pierwsze czytanie zakończyło się pomyślnie 15 listopada 2021 r.

8. W **lipcu** niektóre delegacje wyraziły zaniepokojenie w związku z napiętymi terminami wdrożenia technicznego określonymi przez Komisję oraz współzależnością z innymi aktami prawnymi, w szczególności z rozporządzeniem w sprawie jednolitego portalu cyfrowego i jego zasadą jednorazowości. Ponadto wyrażono wątpliwości co do ochrony danych i zgłoszono pewne zastrzeżenia wynikające z obaw co do wykonalności osiągnięcia wysokiego poziomu bezpieczeństwa.

   Komisja regularnie informowała grupę roboczą TELECOM o postępach dotyczących zalecenia w sprawie opracowania unijnego zestawu narzędzi.

9. Podczas posiedzenia, które odbyło się 13 **września** i poświęcone było europejskim portfelom tożsamości cyfrowej, delegacje zadawały pytania o obowiązki zaangażowanych stron i współzależność między proponowanym rozporządzeniem a RODO i aktem o cyberbezpieczeństwie. Zgłoszono kilka uwag do sformułowań użytych w nowych przepisach odnośnie do zabezpieczeń portfeli, unikalnej identyfikacji i certyfikacji systemów identyfikacji elektronicznej.

   28 września kontynuowano dyskusję na temat portfeli, koncentrując się na transgranicznym uznawaniu, kwestiach odpowiedzialności, nadzorze i niektórych wymogach dotyczących nadzoru nad cyberbezpieczeństwem, które są obecnie objęte dyrektywą NIS2. Kilka delegacji wyraziło obawy, że współzależność między wnioskiem a dyrektywą NIS2 może prowadzić do nieporozumień w kwestii tego, które organy byłyby właściwe w ramach którego systemu. Dyskutowano również o dopasowaniu tożsamości, ponieważ niektóre delegacje uznały przyjęcie unikalnych i trwałych identyfikatorów za potencjalnie problematyczne. Ponadto zwrócono się do Komisji z pytaniem o stosowanie aktów delegowanych w celu rozszerzenia obowiązku polegania na portfelu na inne sektory.

10. Posiedzenie 19 **października** poświęcone było dalszym aspektom technicznym związanym z proponowanymi zmianami w rozdziale dotyczącym usług zaufania: a mianowicie podpisom elektronicznym, pieczęciom elektronicznym, elektronicznym znacznikom czasu, usługom rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz uwierzytelnianiu witryn internetowych. Powtórzono pewne obawy co do przeniesienia elementów dotyczących cyberbezpieczeństwa do dyrektywy NIS2. Podczas tego posiedzenia Komisja doprecyzowała współzależność między NIS2 a eIDAS i przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia w tej kwestii oraz w kwestii sposobu, w jaki zdaniem Komisji zgłoszone obawy zostały uwzględnione zarówno we wniosku dotyczącym NIS2 (poprzez odnoszące się do tego zagadnienia przepisy i motywy oraz w kolejnych tekstach kompromisowych omawianych na forum Horyzontalnej Grupy Roboczej ds. Cyberprzestrzeni), jak i w przeglądzie eIDAS (również za pośrednictwem odnoszących się do tego zagadnienia motywów i przepisów).

11. Pierwsze czytanie projektu rozporządzenia zakończyło się 15 **listopada** 2021 r., po rozważeniu kilku wniosków o doprecyzowanie kwestii kwalifikowanego elektronicznego poświadczenia atrybutów, usług archiwizacji elektronicznej, rejestrów elektronicznych i przepisów końcowych. Nieuwzględnienie we wniosku przepisów dotyczących sankcji za nieprzestrzeganie wymogów uwierzytelniania witryn internetowych zostało uznane za czynnik utrudniający egzekwowanie przepisów. Jeśli chodzi o poświadczenia atrybutów, delegacje podkreśliły również potrzebę przestrzegania struktury kompetencji organów krajowych i krajowych polityk dostępu do rejestrów. Ponadto pojawiły się pytania dotyczące gromadzenia danych do celów statystycznych i pewne obawy dotyczące potencjalnego zwiększenia obciążeń administracyjnych dla organów krajowych.

12. Od czasu rozpoczęcia analizy i w okresie między posiedzeniami delegacje przedstawiły szereg uwag i sugestii redakcyjnych. Pomimo postępów poczynionych w drodze dogłębnej i kompleksowej analizy tekstu, zabrakło jednak czasu na przeprowadzenie jakichkolwiek prac redakcyjnych podczas prezydencji słoweńskiej.
    Niemniej jednak delegacje mogą zostać poproszone o przedstawienie oficjalnych uwag przed końcem roku. Zarówno spontaniczne, jak i wymagane uwagi delegacji poczynione dotychczas w trakcie analizy wniosku będą stanowić podstawę prac redakcyjnych, które mają się rozpocząć w czasie prezydencji francuskiej.

III. PODSUMOWANIE

13. Coreper jest proszony o zapoznanie się z niniejszym przygotowanym przez prezydencję sprawozdaniem z postępu prac z myślą o przedłożeniu go Radzie ds. TTE (Telekomunikacja) na posiedzeniu 3 grudnia 2021 r.