



Rada  
Európskej únie

V Bruseli 22. novembra 2021  
(OR. en)

---

---

**Medziinštitucionálny spis:  
2021/0106(COD)**

---

---

13802/1/21  
REV 1

LIMITE

TELECOM 413  
JAI 1209  
COPEN 394  
CYBER 288  
DATAPROTECT 254  
EJUSTICE 98  
COSI 221  
IXIM 224  
ENFOPOL 420  
FREMP 260  
RELEX 964  
MI 831  
COMPET 802  
CODEC 1457

## POZNÁMKA

---

Od: Predsedníctvo

Komu: Výbor stálych predstaviteľov/Rada

---

Č. dok. Kom.: 8115/20

---

Predmet: Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá v oblasti umelej inteligencie (akt o umelej inteligencii) a menia niektoré legislatívne akty Únie  
– správa o pokroku

---

## I. ÚVOD

1. Komisia prijala 21. apríla 2021 návrh nariadenia, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá v oblasti umelej inteligencie (akt o umelej inteligencii)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> 8115/21

2. Cieľom návrhu Komisie, ktorý je založený na článkoch 16 a 114 ZFEÚ, je zabezpečiť, aby systémy umelej inteligencie uvádzané na trh Únie a používané v Únii boli bezpečné a spĺňali existujúce právne normy v oblasti základných práva a hodnôt Únie, zabezpečiť právnu istotu v záujme uľahčenia investícií a inovácie v oblasti umelej inteligencie, posilniť riadenie a účinné presadzovanie existujúcich právnych noriem v oblasti základných práv a bezpečnosti, ako aj uľahčiť rozvoj jednotného trhu pre zákonné, bezpečné a dôveryhodné aplikácie umelej inteligencie a zároveň zabrániť fragmentácii trhu.
3. Európsky parlament oznámil, že spis postúpi Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa (IMCO). Výbor IMCO vymenoval za spravodajcu pre tento spis Branda BENIFEIHO (S&D, Taliansko). Konečné rozhodnutie o pridelení spisu výborom EP sa ešte neprijalo.
4. O návrhu sa konzultovalo s Európskym hospodárskym a sociálnym výborom a Európskym výborom regiónov, pričom oficiálne žiadosti o stanoviská sa týmto dvom inštitúciám zaslali 15. júna 2021 a 24. júna 2021. Európsky hospodársky a sociálny výbor zaujal stanovisko k návrhu 22. septembra 2021<sup>2</sup>, zatiaľ čo na stanovisko Európskeho výboru regiónov sa ešte čaká.
5. Európska centrálna banka bola požiadaná, aby poskytla stanovisko k niektorým aspektom návrhu, ktoré patria do jej pôsobnosti alebo za ktoré zodpovedá. Rada jej poslala oficiálnu žiadosť 3. novembra 2021 a na jej stanovisko sa stále čaká.
6. Európsky výbor pre ochranu údajov (EDPB) a európsky dozorný úradník pre ochranu údajov (EDPS) vydali 18. júna 2021 spoločné stanovisko k návrhu<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> [Stanovisko EHSV k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá v oblasti umelej inteligencie \(akt o umelej inteligencii\) a menia niektoré legislatívne akty Únie.](#)

<sup>3</sup> [Spoločné stanovisko EDPB – EDPS 5/2021.](#)

## II. PRÁCA V RADE

7. V Rade sa návrh skúmal v pracovnej skupine pre telekomunikácie a informačnú spoločnosť (ďalej len „pracovná skupina TELECOM“). Pracovná skupina TELECOM začala rokovať o návrhu počas portugalského predsedníctva na niekoľkých zasadnutiach v období od apríla do júna 2021. Portugalské predsedníctvo okrem toho 8. júna 2021 zorganizovalo osobitný seminár s cieľom predstaviť a prediskutovať s členskými štátmi niektoré kľúčové regulačné možnosti a základné prvky navrhovaného aktu o umelej inteligencii.
8. Pracovná skupina TELECOMV pokračovala v analýze návrhu aj počas slovinského predsedníctva na zasadnutiach, ktoré sa konali 6. júla, 7. a 21. septembra, 5., 12. a 26. októbra a 9. a 16. novembra. Počas týchto zasadnutí Komisia podrobne predstavila celé znenie navrhovaného nariadenia a delegácie ho predbežne prerokovali. Slovinské predsedníctvo taktiež súbežne zorganizovalo päť online seminárov, ktoré sa konali 15. júla, 31. augusta, 20. a 27. septembra a 7. októbra. Tieto semináre boli otvorené účasti odborníkov z hlavných miest a ich programy boli zhodné s programami predchádzajúcich zasadnutí pracovnej skupiny TELECOM venovaných aktu o umelej inteligencii s cieľom poskytnúť ďalšie príležitosti na podrobnejšie hĺbkové diskusie a rozhovory na témy, ktoré sa riešili počas prezentácií v pracovnej skupine TELECOM.
9. Okrem analýzy, ktorú vykonali členovia pracovnej skupiny TELECOM, sa 30. septembra konal špecializovaný online seminár, na ktorom sa podrobnejšie skúmali dôsledky návrhu v oblasti spravodlivosti a vnútorných vecí. Tento seminár nadväzoval na rokovania o návrhu aktu o umelej inteligencii, ktoré sa uskutočnili na neformálnom zasadnutí ministrov vnútra a spravodlivosti 17. – 18. júla 2021, a bol otvorený účasti expertov z oblasti spravodlivosti a vnútorných vecí, ako aj z oblasti telekomunikácií. Tieto rokovania sa zamerali na vymedzenie pojmu systém umelej inteligencie, na skutočný vplyv návrhu na oblasť spravodlivosti a vnútorných vecí z hľadiska postupov, nákladov a dostupnosti produktov a služieb, okrem iného aj vo vysokorizikových kategóriách, a na prístup k využívaniu systémov umelej inteligencie na účely presadzovania práva, najmä pokiaľ ide o využívanie diaľkovej biometrickej identifikácie v reálnom čase vo verejných priestoroch.

10. Slovinské predsedníctvo zorganizovalo 15. októbra 2021 poldenné neformálne zasadnutie Rady za účasti ministrov telekomunikácií venované výlučne návrhu aktu o umelej inteligencii. Toto zasadnutie sa uskutočnilo prostredníctvom videokonferencie a jeho hlavným cieľom bolo poskytnúť politické usmernenie pre prebiehajúce diskusie na technickej úrovni. Ministri potvrdili, že podporujú horizontálny prístup k regulácii umelej inteligencie zameraný na človeka a zdôraznili, že vďaka tomuto nariadeniu môže EÚ začať zohrávať globálnu vedúcu úlohu pri stanovovaní noriem v tejto oblasti. Poukázali však aj na niekoľko otázok, ktoré je potrebné doriešiť, najmä pokiaľ ide o rozsah pôsobnosti, vymedzenie pojmov, stanovenie presných a technicky uskutočniteľných požiadaviek na vysokorizikové aplikácie umelej inteligencie a zabezpečenie toho, aby nový režim nevytváral nadmernú administratívnu záťaž, najmä pre MSP a začínajúce podniky, a aby náležite zohľadňoval špecifiká jednotlivých sektorov.
11. Slovinské predsedníctvo 5. októbra 2021 požiadalo delegácie v pracovnej skupine TELECOM, aby predložili písomné pripomienky a návrhy formulácií k prvým 29 článkom navrhovaného nariadenia, aby mohlo začať pracovať na prvom čiastočnom kompromisnom znení návrhu. Na základe tejto žiadosti poskytlo písomné príspevky 18 členských štátov.
12. Na základe týchto písomných príspevkov delegácií, ako aj s prihliadnutím na vstupy z rokovaní, ktoré sa uskutočnili v rámci Rady, vypracovalo slovinské predsedníctvo prvý čiastočný kompromisný návrh a [*na zasadnutí pracovnej skupiny TELECOM 30. novembra 2021 ho predložilo delegáciám*]. V tomto čiastočnom kompromisnom návrhu sa slovinské predsedníctvo zaoberalo hlavne týmito oblasťami:
- a) **Rozsah pôsobnosti**
13. Objasnil sa rozsah pôsobnosti návrhu, pričom hlavná zmena spočívala v doplnení výslovného odkazu na vylúčenie národnej bezpečnosti z rozsahu pôsobnosti navrhovaného nariadenia. Je to v súlade s článkom 4 ods. 2 ZEÚ, v ktorom sa ustanovuje, že národná bezpečnosť zostáva vo výlučnej zodpovednosti každého členského štátu.

14. Podobne sa objasnilo, že akt o umelej inteligencii by sa nemal vzťahovať na systémy umelej inteligencie a ich výstupy používané výlučne na účely výskumu a vývoja.

**b) Vymedzenie pojmov**

15. V kompromisnom návrhu sa doladilo viacero vymedzení pojmov a doplnili sa aj nové. Predovšetkým sa spresnilo vymedzenie pojmu systém umelej inteligencie, aby sa zlepšila jeho právna zrozumiteľnosť a aby lepšie vystihovalo význam, v akom sa používa na účely aktu o umelej inteligencii, pričom sa výslovne uviedlo, že každý takýto systém by mal byť schopný na základe učenia sa, uvažovania alebo modelovania určiť, ako dosiahnuť určitý súbor človekom stanovených cieľov. Cieľom tejto zmeny je tiež zabrániť tomu, aby boli súčasťou rozsahu pôsobnosti navrhovaného nariadenia aj tradičnejšie softvérové systémy, ktoré sa zvyčajne za umelú inteligenciu nepovažujú. V súvislosti s touto úpravou sa spresnil aj zoznam techník a prístupov v prílohe I, aby sa vyjasnilo, na ktoré systémy sa toto vymedzenie vzťahuje.

16. Okrem toho sa vylepšili niektoré vymedzenia rôznych regulovaných subjektov (napríklad poskytovateľ, používateľ, splnomocnený zástupca) alebo sa takéto vymedzenia doplnili (napríklad výrobca) s cieľom lepšie vysvetliť ich úlohy a povinnosti v rámci hodnotového reťazca umelej inteligencie. Vymedzenia pojmov súvisiacich s biometrickými údajmi sa zosúladiť so zmenami v príslušných ustanoveniach.

**c) Zakázané praktiky v oblasti umelej inteligencie**

17. Pokiaľ ide o zakázané praktiky v oblasti umelej inteligencie, v kompromisnom znení sa zákaz používania umelej inteligencie na sociálne hodnotenie rozširuje aj na súkromné subjekty, aby sa tento zákaz neobmedzoval len na verejný sektor.

18. Pokiaľ ide o používanie systémov diaľkovej biometrickej identifikácie v reálnom čase vo verejne prístupných priestoroch orgánmi presadzovania práva, objasnilo sa, že takéto systémy by mohli využívať aj iní aktéri konajúci v mene orgánov presadzovania práva. Rozšírili sa aj ciele, na ktoré by orgány presadzovania práva mali mať možnosť používať diaľkovú biometrickej identifikáciu v reálnom čase, ako aj súvisiaci postup povoľovania.

19. Ďalej sa zmenilo ustanovenie zakazujúce používanie systémov umelej inteligencie, ktoré využívajú zraniteľnosť konkrétnej skupiny osôb, pričom teraz sa vzťahuje aj na osoby, ktoré sú zraniteľné z dôvodu svojej sociálnej alebo ekonomickej situácie.

d) **Klasifikácia vysokorizikových systémov umelej inteligencie**

20. Ustanovenia, ktorými sa vymedzujú pravidlá klasifikácie vysokorizikových systémov umelej inteligencie, sa dôkladne zrevidovali, aby sa zabezpečila lepšia právna zrozumiteľnosť a čitateľnosť znenia. Zoznam oblastí a prípadov použitia vysokorizikových systémov umelej inteligencie uvedený v prílohe III sa okrem toho zrevidoval a rozšíril tak, aby zahŕňal digitálnu infraštruktúru a ochranu životného prostredia. Pokiaľ ide o prípady vysokorizikového použitia v oblasti presadzovania práva, z tohto zoznamu sa vypustila analýza trestnej činnosti a zúžil sa rozsah systémov odhaľovania vykonštruovaných správ, ktoré manipulujú s obsahom (tzv. deepfakes), zaradených do kategórie vysokorizikových.

21. Okrem toho sa doplnil nový článok s cieľom zohľadniť situácie, v ktorých sa systémy umelej inteligencie môžu používať na mnohé rozličné účely (umelá inteligencia na všeobecné účely) a v ktorých sa za určitých okolností môže stať, že technológia umelej inteligencie na všeobecné účely sa integruje do iného systému, pričom poskytovateľ systému umelej inteligencie na všeobecné účely nemá žiaden alebo má len obmedzený vplyv na dodržiavanie povinností vyplývajúcich z tohto nariadenia. V navrhovanom novom článku sa objasňuje, že každý prevádzkovateľ, ktorý špecifikuje zamýšľaný účel systémov umelej inteligencie na všeobecné účely a uvádza ich na trh alebo do prevádzky na takýto účel, by sa mal považovať za poskytovateľa.

22. V súvislosti s podmienkami zmien prílohy III, ktoré sa uvádzajú v článku 7, sa vykonali ďalšie aktualizácie kritérií pre takéto zmeny s cieľom zabezpečiť väčšiu právnu zrozumiteľnosť.

e) **Vykonávanie delegovanej právomoci**

23. Ustanovenia o možnosti aktualizácie zoznamu techník a prístupov umelej inteligencie uvedeného v prílohe I, ako aj ustanovenia o aktualizácii zoznamu vysokorizikových systémov umelej inteligencie uvedeného v prílohe III prostredníctvom delegovaných aktov sa výrazne objasnili, pričom Komisia bude Európskemu parlamentu a Rade pravidelne predkladať správu o posúdení potreby takýchto zmien.

### III. HLAVNÉ NEVYRIEŠENÉ OTÁZKY

24. Okrem vyššie uvedených otázok, ktoré sa priamo riešia v kompromisnom návrhu, slovinské predsedníctvo identifikovalo aj ďalšie, potenciálne zložitejšie otázky, ktoré si budú vyžadovať ďalšiu analýzu počas následných rokovaní o návrhu:

#### a) **Požiadavky na vysokorizikové systémy umelej inteligencie**

25. Mnohé delegácie uviedli, že požiadavky na vysokorizikové systémy umelej inteligencie, uvedené v hlave III kapitole 2 návrhu, sú niekedy mierne nejasné a mali by sa lepšie vymedziť. Na to, aby bolo dodržiavanie týchto požiadaviek pre podniky menšou záťažou, by sa im mali poskytnúť praktické usmernenia na ich plnenie, napríklad pokiaľ ide o kvalitu a vhodnosť v súvislosti s požiadavkami na údaje a pokiaľ ide o vhodný druh a stupeň transparentnosti v súvislosti s informáciami pre používateľov. Za otázku, ktorú bude treba ďalej prerokovať, bola označená aj vzájomná súhra medzi požiadavkami na vysokorizikové systémy umelej inteligencie uvedenými v návrhu a budúcimi príslušnými normami. Je tiež dôležité poznamenať, že niektoré požiadavky stanovené v kapitole 2 sú považované za príliš prísne. Napríklad požiadavka, aby boli súbory tréningových, validačných a testovacích údajov bezchybné a úplné, sa zdá vo väčšine scenárov takmer nesplniteľná. Niekoľko delegácií zdôraznilo, že hoci by mala byť táto požiadavka splnená v čo najväčšej miere, nemala by ísť o absolútnu požiadavku.

#### b) **Povinnosti rôznych aktérov v hodnotovom reťazci umelej inteligencie**

26. Viacero členských štátov poznamenalo, že väčšinu povinností a požiadaviek stanovených v akte o umelej inteligencii budú plniť poskytovatelia systémov umelej inteligencie. Vzhľadom na skutočnosť, že systémy umelej inteligencie sa vyvíjajú a distribuujú prostredníctvom komplexných hodnotových reťazcov, v ktorých nie sú hranice medzi rôznymi aktérmi vždy jasne vymedzené, by možno bolo vhodné toto rozdelenie povinností a úloh prehodnotiť s cieľom lepšie zohľadniť realitu navrhovania systému umelej inteligencie, jeho uvádzania na trh alebo jeho prevádzky.

c) **Dodržiavanie a presadzovanie**

27. Objavili sa aj určité obavy v súvislosti s tým, že v navrhovanom akte o umelej inteligencii sa stanovuje príliš zložitý rámec na zabezpečenie dodržiavania, ktorý podnikom spôsobí značné administratívne zaťaženie a náklady. Hoci veľké spoločnosti môžu byť schopné takéto náklady absorbovať, menšie podniky, ktoré vyvíjajú systémy umelej inteligencie, nemusia mať vždy kapacitu alebo zdroje na riešenie vysokého zaťaženia súvisiaceho s dodržiavaním ustanovení navrhovaného nariadenia. V tejto súvislosti niekoľko členských štátov uviedlo, že bude potrebné zjednodušiť a objasniť celkový rámec na zabezpečenie dodržiavania, ako aj prijať dodatočné podporné opatrenia, najmä pre MSP a začínajúce podniky, aby sa zabezpečilo, že zostanú konkurencieschopné. Podobne aj rokovania o opatreniach na presadzovanie ukázali, že sankcie, ktoré sa v akte o umelej inteligencii v súčasnosti navrhujú, môžu byť pre MSP a začínajúce podniky nadmerné, čo by ich znevýhodnilo v porovnaní s veľkými spoločnosťami, ktoré by takéto finančné vplyvy ľahšie absorbovali.

d) **Vzťah s inými právnymi predpismi**

28. Mnohé delegácie zdôraznili, že na zabezpečenie konzistentnosti a synergií navrhovaného aktu o umelej inteligencii s celkovým legislatívnym rámcom EÚ bude potrebné vynaložiť ďalšie úsilie. V návrhu by sa mali identifikovať a využiť existujúce požiadavky stanovené všeobecným nariadením o ochrane údajov, smernicou o presadzovaní práva, novým legislatívnym rámcom a ďalšími špecifickými odvetvovými právnymi predpismi, ako je nariadenie o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ktoré už existujúce systémy umelej inteligencie musia spĺňať. Členské štáty vyjadrili obavy, že ak by sa tak nestalo, hrozilo by, že na rôznych aktérov v hodnotovom reťazci umelej inteligencie by sa mohli vzťahovať vzájomne protichodné povinnosti. Bude potrebné odstrániť všetky potenciálne právne nezrovnalosti, aby sa minimalizovali riziká nedodržiavania stanovených pravidiel a uľahčilo ich presadzovanie.

#### **IV. ZÁVER**

29. COREPER sa vyzýva, aby sa dohodol na postúpení tejto správy o pokroku Rade.