



Bruxelles, 22 noiembrie 2021  
(OR. en)

---

---

**Dosar interinstituțional:  
2021/0106(COD)**

---

---

13802/1/21  
REV 1

**LIMITE**

**TELECOM 413  
JAI 1209  
COPEN 394  
CYBER 288  
DATAPROTECT 254  
EJUSTICE 98  
COSI 221  
IXIM 224  
ENFOPOL 420  
FREMP 260  
RELEX 964  
MI 831  
COMPET 802  
CODEC 1457**

## **NOTĂ**

---

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Nr. doc. Csie:	8115/20
Subiect:	Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială (Legea privind inteligența artificială) și de modificare a anumitor acte legislative ale Uniunii – Raport intermediar

---

## **I. INTRODUCERE**

1. Comisia a adoptat propunerea de regulament de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială (Legea privind inteligența artificială) la 21 aprilie 2021<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Doc. 8115/21.

2. Obiectivele propunerii Comisiei, care se întemeiază pe articolele 16 și 114 din TFUE, sunt asigurarea faptului că sistemele de IA introduse pe piața Uniunii și utilizate în Uniune sunt sigure și respectă legislația existentă privind drepturile fundamentale și valorile Uniunii, asigurarea securității juridice pentru a facilita investițiile și inovarea în domeniul IA, consolidarea guvernanței și asigurarea efectivă a respectării legislației existente privind drepturile fundamentale și siguranța, precum și facilitarea dezvoltării unei piețe unice pentru aplicații de IA legale, sigure și de încredere, prevenind în același timp fragmentarea pieței.
3. Parlamentul European a anunțat că dosarul va fi atribuit Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor (IMCO). IMCO l-a numit raportor pentru acest dosar pe Brando BENIFEI (S&D, Italia). Decizia finală privind atribuirea dosarului uneia dintre comisiile PE urmează să fie adoptată.
4. Atât Comitetul Economic și Social European, cât și Comitetul European al Regiunilor au fost consultate cu privire la propunere, cererile oficiale de formulare a unui aviz fiind transmise celor două instituții la 15 iunie 2021 și, respectiv, la 24 iunie 2021. Comitetul Economic și Social European a emis avizul său cu privire la propunere la 22 septembrie 2021<sup>2</sup>, avizul Comitetului European al Regiunilor fiind încă așteptat.
5. Băncii Centrale Europene i s-a solicitat să își prezinte avizul cu privire la anumite aspecte ale propunerii, care țin de domeniul său de competență sau de responsabilitățile sale. Cererea oficială a fost transmisă de Consiliu la 3 noiembrie 2021, iar avizul este încă așteptat.
6. La 18 iunie 2021, Comitetul european pentru protecția datelor (CEPD) și Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor (AEPD) au emis un aviz comun cu privire la propunere<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> [Avizul CESE cu privire la Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială \(Legea privind inteligența artificială\) și de modificare a anumitor acte legislative ale uniunii.](#)

<sup>3</sup> [Avizul comun 5/2021 al CEPD-AEPD.](#)

## II. LUCRĂRILE DIN CADRUL CONSILIULUI

7. La nivelul Consiliului, propunerea a fost examinată în cadrul Grupului de lucru pentru telecomunicații și societatea informațională (denumit în continuare „Grupul de lucru TELECOM”). Grupul de lucru TELECOM a început discuțiile cu privire la propunere în cursul președinției PT în cadrul mai multor reuniuni care au avut loc în perioada aprilie-iunie 2021. Pe lângă acestea, președinția PT a organizat la 8 iunie 2021 un atelier specific având ca obiectiv prezentarea și discutarea împreună cu statele membre a unor opțiuni de reglementare de bază și a unor elemente constitutive ale Legii privind inteligența artificială propuse.
8. Analiza propunerii a fost continuată în cadrul Grupului de lucru TELECOM în cursul președinției SI cu ocazia reuniunilor din 6 iulie, 7 și 21 septembrie, 5, 12 și 26 octombrie și 9 și 16 noiembrie. În cursul acestor reuniuni, Comisia a prezentat în detaliu întregul text al propunerii, delegațiile purtând o discuție preliminară cu privire la acesta. În plus, președinția SI a organizat în paralel cinci ateliere online la 15 iulie, 31 august, 20 și 27 septembrie și 7 octombrie. Atelierele au fost deschise participării experților din capitale și ordinele de zi ale acestora au reflectat ordinele de zi ale reuniunilor precedente ale Grupului de lucru TELECOM dedicate Legii privind inteligența artificială, cu scopul de a oferi noi prilejuri pentru discuții aprofundate mai detaliate și pentru sesiuni de întrebări și răspunsuri privind temele abordate în cursul prezentărilor din cadrul Grupului de lucru TELECOM.
9. Pe lângă analiza efectuată de membrii Grupului de lucru TELECOM, la 30 septembrie a avut loc un atelier online specific pentru a examina mai în detaliu implicațiile propunerii în domeniul justiției și afacerilor interne. Atelierul a constituit o continuare a discuțiilor referitoare la propunerea de Lege privind inteligența artificială care fuseseră purtate de miniștrii de interne și de miniștrii justiției în cursul reuniunii lor informale din 17-18 iulie 2021 și a fost deschis participării atât a experților din comunitatea JAI, cât și a celor din comunitatea TELECOM. Aceste discuții s-au axat pe definiția unui sistem de IA, pe impactul efectiv al propunerii asupra domeniului justiției și afacerilor interne în ceea ce privește procedurile, costurile și disponibilitatea produselor și serviciilor, în special a celor din categoriile cu grad ridicat de risc, dar fără a se limita la acestea, și pe modul în care trebuie abordată utilizarea sistemelor de IA în scopul asigurării respectării legii, în special în ceea ce privește utilizarea identificării biometrice la distanță în timp real în spațiile publice.

10. La 15 octombrie 2021, președinția SI a organizat o reuniune informală de o jumătate de zi a Consiliului miniștrilor telecomunicațiilor dedicată exclusiv propunerii de Lege privind inteligența artificială. Reuniunea s-a desfășurat sub formă de videoconferință, principalul său obiectiv fiind acela de a oferi o orientare politică discuțiilor în curs purtate la nivel tehnic. Miniștrii și-au confirmat sprijinul pentru abordarea orizontală și centrată pe factorul uman a reglementării IA și au subliniat că, prin intermediul acestui regulament, UE poate prelua rolul de lider mondial în stabilirea standardelor în acest domeniu. Cu toate acestea, miniștrii au semnalat, de asemenea, o serie de aspecte care necesită eforturi suplimentare, în special în ceea ce privește domeniul de aplicare, definițiile, stabilirea unor cerințe precise și fezabile din punct de vedere tehnic pentru aplicațiile IA cu grad ridicat de risc și asigurarea faptului că noul regim nu creează o sarcină administrativă excesivă, în special pentru IMM-uri și întreprinderile nou-înființate, precum și că ține seama în mod corespunzător de particularitățile sectoriale.
11. La 5 octombrie 2021, președinția SI a solicitat delegațiilor în cadrul Grupului de lucru TELECOM să prezinte observații scrise și sugestii de redactare cu privire la primele 29 de articole din propunerea de regulament, în vederea începerii lucrărilor referitoare la primul text parțial de compromis al propunerii. În urma acestei solicitări, 18 state membre au transmis contribuții scrise.
12. Pe baza observațiilor scrise primite din partea delegațiilor, precum și ținând seama de contribuțiile rezultate din discuțiile purtate în cadrul Consiliului, președinția SI a redactat prima propunere parțială de compromis și [*a prezentat-o delegațiilor în cursul reuniunii Grupului de lucru TELECOM din 30 noiembrie 2021*]. Principalele aspecte abordate de președinția SI în cadrul compromisului parțial sunt descrise în continuare:
- a) **Domeniul de aplicare**
13. Domeniul de aplicare al propunerii a fost clarificat, principala modificare constând în adăugarea unei referiri explicite la excluderea securității naționale din domeniul de aplicare al propunerii de regulament. Acest lucru este în conformitate cu articolul 4 alineatul (2) din TUE, care prevede că securitatea națională rămâne responsabilitatea exclusivă a fiecărui stat membru.

14. Tot astfel, s-a clarificat faptul că Legea privind inteligența artificială nu ar trebui să se aplice sistemelor de IA și rezultatelor acestora utilizate exclusiv în scopul cercetării și dezvoltării.

**b) Definiții**

15. În cadrul propunerii de compromis au fost ajustate o serie de definiții și au fost adăugate altele noi. În special, definiția unui sistem de IA a fost limitată pentru a se asigura o mai mare claritate juridică și pentru a reflecta mai bine modul în care ar trebui să se înțeleagă noțiunea de sistem de IA în sensul Legii privind inteligența artificială, fiind inclusă o mențiune explicită care indică faptul că orice astfel de sistem ar trebui să fie capabil să stabilească modul de atingere a unui anumit set de obiective definite de om, prin învățare, raționament sau modelare. Această modificare urmărește, de asemenea, să împiedice includerea în domeniul de aplicare al propunerii de regulament a unor sisteme de software mai tradiționale care, în mod normal, nu sunt considerate inteligență artificială. În legătură cu această modificare, lista tehnicilor și a abordărilor din anexa Ia a fost, de asemenea, îmbunătățită pentru a se indica într-un mod mai clar care sunt sistemele care sunt acoperite de această definiție.

16. În plus, unele definiții ale diferiților actori reglementați au fost îmbunătățite (de exemplu, furnizor, utilizator, reprezentant autorizat) sau adăugate (de exemplu, producător), pentru a explica mai bine rolurile și obligațiile acestora în cadrul lanțului valoric al IA. De asemenea, definițiile referitoare la elementele biometrice au fost ajustate în conformitate cu modificările introduse în dispozițiile corespunzătoare.

**c) Practici interzise în domeniul IA**

17. În ceea ce privește practicile interzise în domeniul IA, textul de compromis extinde și la actorii privați interdicția de a utiliza inteligența artificială pentru evaluarea comportamentului social, astfel încât această interdicție să nu fie limitată numai la sectorul public.

18. În ceea ce privește utilizarea de către autoritățile de aplicare a legii a sistemelor de identificare biometrică la distanță „în timp real” în spațiile accesibile publicului, s-a clarificat faptul că astfel de sisteme ar putea fi utilizate și de alți actori, care acționează în numele autorităților de aplicare a legii. De asemenea, au fost extinse obiectivele pentru care autoritățile de aplicare a legii ar trebui să aibă posibilitatea să utilizeze identificarea biometrică la distanță „în timp real”, precum și procesul de autorizare aferent.

19. În plus, dispoziția care interzice utilizarea sistemelor de IA ce exploatează vulnerabilitățile unui anumit grup de persoane a fost modificată și acoperă în prezent și persoanele care sunt vulnerabile din cauza situației lor sociale sau economice.

**d) Clasificarea sistemelor de IA cu grad ridicat de risc**

20. Dispozițiile care definesc normele privind clasificarea sistemelor de IA cu grad ridicat de risc au fost revizuite în profunzime pentru a se asigura mai multă claritate juridică și o mai bună lizibilitate a textului. În plus, lista domeniilor și a cazurilor de utilizare a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc din anexa III a fost revizuită și extinsă pentru a include infrastructura digitală și protecția mediului. În ceea ce privește cazurile de utilizare care prezintă un grad ridicat de risc din domeniul asigurării respectării legii, a fost eliminată de pe listă analiza infracționalității, iar gama de sisteme de detectare a deepfake-urilor care se încadrează în categoria de sisteme cu grad ridicat de risc a fost redusă.

21. În plus, a fost adăugat un nou titlu pentru a se ține seama de situațiile în care sistemele de IA pot fi utilizate în multe scopuri diferite (IA ce poate fi utilizată în scopuri generale) și în care ar putea exista împrejurări în care tehnologia IA ce poate fi utilizată în scopuri generale este integrată într-un alt sistem, fără ca furnizorul sistemului de IA ce poate fi utilizat în scopuri generale să aibă vreo influență, sau să aibă doar o influență limitată, asupra respectării obligațiilor prevăzute de regulament. Noul articol propus clarifică faptul că orice operator care specifică un anumit scop preconizat al unui sistem de IA ce poate fi utilizat în scopuri generale și care îl introduce pe piață sau îl pune în funcțiune în acest scop ar trebui să fie considerat furnizor.

22. În ceea ce privește condițiile de modificare a anexei III prevăzute la articolul 7, au fost efectuate actualizări suplimentare ale criteriilor referitoare la astfel de modificări, pentru a se asigura mai multă claritate juridică.

**e) Exercițarea delegării de competență**

23. Au fost clarificate în mod semnificativ dispozițiile referitoare la posibilitatea actualizării listei de tehnici și abordări privind inteligența artificială definite în anexa I, precum și dispozițiile privind actualizările listei de sisteme de IA cu grad ridicat de risc din anexa III prin intermediul actelor delegate, Comisia urmând să prezinte în mod regulat Parlamentului European și Consiliului un raport privind evaluarea necesității unor astfel de modificări.

### III. PRINCIPALELE CHESTIUNI NESOLUȚIONATE

24. Pe lângă chestiunile abordate direct în propunerea de compromis și prezentate mai sus, următoarele aspecte au fost identificate de președinția SI drept chestiuni suplimentare, potențial mai complexe, care vor necesita o analiză suplimentară în cursul discuțiilor ulterioare cu privire la propunere:

a) **Cerințele privind sistemele de AI cu grad ridicat de risc**

25. Numeroase delegații au indicat faptul că cerințele privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc, astfel cum sunt prevăzute în capitolul 2 din titlul III al propunerii, sunt uneori relativ vagi și ar trebui să fie definite mai bine. Pentru ca respectarea normelor să fie mai puțin împovărătoare pentru întreprinderi, ar trebui furnizate câteva orientări practice cu privire la modul de îndeplinire a acestora, de exemplu în ceea ce privește calitatea și adecvarea în acest context a cerințelor privind datele, precum și cu privire la tipul și gradul adecvat de transparență în contextul informării utilizatorilor. Interacțiunea dintre cerințele privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în propunere și viitoarele standarde relevante a fost, de asemenea, considerată un subiect care ar necesita discuții suplimentare. De asemenea, este important de remarcat faptul că unele dintre cerințele prevăzute în capitolul 2 sunt considerate prea stricte. De exemplu, cerința ca seturile de date de antrenament, de validare și de testare să nu conțină erori și să fie complete pare să fie aproape imposibil de îndeplinit în majoritatea situațiilor. Mai multe delegații au subliniat că, deși această cerință ar trebui să fie îndeplinită în cea mai mare măsură posibilă, ea nu ar trebui să fie o cerință absolută.

b) **Responsabilitățile diferiților actori din cadrul lanțului valoric al IA**

26. Mai multe state membre au remarcat faptul că furnizorilor de sisteme de IA le vor reveni majoritatea obligațiilor și cerințelor prevăzute în Legea privind inteligența artificială. Cu toate acestea, având în vedere faptul că sistemele de IA sunt dezvoltate și distribuite prin intermediul unor lanțuri valorice complexe, în care granițele dintre diferiții actori nu sunt întotdeauna clar delimitate, ar putea fi relevant să se reevalueze atribuirea responsabilităților și a rolurilor, pentru a se reflecta mai bine realitatea procesului de concepere a unui sistem de IA, de introducere pe piață sau de funcționare a acestuia.

c) **Asigurarea conformității și a respectării normelor**

27. Au fost exprimate, de asemenea, unele preocupări cu privire la faptul că Legea privind inteligența artificială propusă stabilește un cadru de asigurare a conformității excesiv de complex, care va crea o sarcină administrativă și costuri semnificative pentru întreprinderi. Chiar dacă întreprinderile mari ar putea fi capabile să absoarbă aceste costuri, este posibil ca întreprinderile mai mici care dezvoltă sisteme de IA să nu aibă întotdeauna capacitatea sau resursele necesare pentru a face față sarcinii ridicate impuse de reglementare care rezultă din dispozițiile regulamentului propus. În acest context, mai multe state membre au indicat că ar fi necesare o simplificare și o clarificare a cadrului general de asigurare a conformității, precum și măsuri suplimentare de sprijin, în special pentru IMM-uri și întreprinderile nou-înființate, pentru a se asigura că acestea rămân competitive. Tot astfel, discuțiile privind măsurile care urmăresc asigurarea respectării normelor au demonstrat că sancțiunile propuse în forma actuală a Legii privind inteligența artificială ar putea fi excesive pentru IMM-uri și întreprinderile nou-înființate, plasându-le într-o poziție dezavantajată în raport cu întreprinderile mari care ar putea absorbi mai ușor un astfel de impact financiar.

d) **Relația cu alte acte legislative**

28. Numeroase delegații au subliniat că vor fi necesare eforturi suplimentare pentru a asigura coerența și sinergiile dintre Legea privind inteligența artificială propusă și cadrul legislativ general al UE. Propunerea ar trebui să identifice și să se bazeze pe cerințele existente stabilite de Regulamentul general privind protecția datelor, Directiva privind protecția datelor în materie de asigurare a respectării legii, Noul cadru legislativ și alte acte legislative sectoriale specifice, cum ar fi Regulamentul privind siguranța generală a produselor, pe care sistemele de IA existente trebuie deja să le respecte. Statele membre și-au exprimat preocuparea cu privire la faptul că, dacă nu se realizează acest lucru, ar putea apărea riscul ca diferiți actori din cadrul lanțului valoric al IA să fie supuși unor obligații contradictorii. Va fi necesar să se elimine orice potențială discrepanță juridică pentru a se reduce la minimum riscurile de neconformitate și a se facilita eforturile de asigurare a respectării normelor.

#### **IV. CONCLUZIE**

29. Coreperul este invitat să își dea acordul cu privire la transmiterea acestui raport intermediar Consiliului.