



Βρυξέλλες, 22 Νοεμβρίου 2021
(OR. en)

Διοργανικός φάκελος:
2021/0106(COD)

13802/1/21
REV 1

LIMITE

TELECOM 413
JAI 1209
COPEN 394
CYBER 288
DATAPROTECT 254
EJUSTICE 98
COSI 221
IXIM 224
ENFOPOL 420
FREMP 260
RELEX 964
MI 831
COMPET 802
CODEC 1457

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας: Προεδρία

Αποδέκτης: Επιτροπή των Μονίμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο

Αριθ. εγγρ. Επιτρ.: 8115/20

Θέμα: Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση εναρμονισμένων κανόνων σχετικά με την τεχνητή νοημοσύνη (πράξη για την τεχνητή νοημοσύνη) και για την τροποποίηση ορισμένων νομοθετικών πράξεων της Ένωσης
- Έκθεση προόδου

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Η Επιτροπή υιοθέτησε την πρόταση κανονισμού για τη θέσπιση εναρμονισμένων κανόνων σχετικά με την τεχνητή νοημοσύνη (πράξη για την τεχνητή νοημοσύνη, ΠΤΝ) στις 21 Απριλίου 2021¹.

¹ έγγρ. 8115/21.

2. Οι στόχοι της πρότασης της Επιτροπής, η οποία βασίζεται στα άρθρα 16 και 114 της ΣΛΕΕ, είναι να διασφαλιστεί ότι τα συστήματα ΤΝ που τίθενται στην αγορά της Ένωσης και χρησιμοποιούνται στην Ένωση είναι ασφαλή και τηρούν την ισχύουσα νομοθεσία για τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις αξίες της Ένωσης, να διασφαλιστεί η ασφάλεια δικαίου για τη διευκόλυνση των επενδύσεων και της καινοτομίας στην ΤΝ, να ενισχυθεί η διακυβέρνηση και η αποτελεσματική επιβολή της ισχύουσας νομοθεσίας για τα θεμελιώδη δικαιώματα και την ασφάλεια και να διευκολυνθεί η ανάπτυξη ενιαίας αγοράς για νόμιμες, ασφαλείς και αξιόπιστες εφαρμογές ΤΝ, εμποδίζοντας παράλληλα τον κατακερματισμό της αγοράς.
3. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ανακοίνωσε την παραπομπή του φακέλου στην Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών (IMCO). Η IMCO όρισε εισηγητή για τον φάκελο τον κ. Brando BENIFEI (S&D, Ιταλία). Δεν έχει ακόμη ληφθεί τελική απόφαση για την ανάθεση του φακέλου μεταξύ των επιτροπών του ΕΚ.
4. Ζητήθηκε από την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή των Περιφερειών να γνωμοδοτήσουν σχετικά με την πρόταση· οι επίσημες αιτήσεις γνωμοδότησης εστάλησαν αντιστοίχως στα δύο θεσμικά όργανα στις 15 Ιουνίου 2021 και στις 24 Ιουνίου 2021. Η Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή γνωμοδότησε επί της πρότασης στις 22 Σεπτεμβρίου 2021², ενώ η γνωμοδότηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής των Περιφερειών εξακολουθεί να εκκρεμεί.
5. Ζητήθηκε από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα να γνωμοδοτήσει για ορισμένες πτυχές της πρότασης που εμπίπτουν στο πεδίο των αρμοδιοτήτων ή στις ευθύνες της. Το επίσημο αίτημα εστάλη από το Συμβούλιο στις 3 Νοεμβρίου 2021 και η γνωμοδότηση εξακολουθεί να εκκρεμεί.
6. Στις 18 Ιουνίου 2021 το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων (ΕΣΠΔ) και ο Ευρωπαίος Επόπτης Προστασίας Δεδομένων (ΕΕΠΔ) εξέδωσαν κοινή γνωμοδότηση επί της πρότασης³.

² [Γνωμοδότηση της ΕΟΚΕ σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση εναρμονισμένων κανόνων σχετικά με την τεχνητή νοημοσύνη \(πράξη για την τεχνητή νοημοσύνη\) και για την τροποποίηση ορισμένων νομοθετικών πράξεων της Ένωσης.](#)

³ [EDPB-EDPS Joint Opinion 05/2021.](#)

II. ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

7. Στο Συμβούλιο, η πρόταση εξετάστηκε στην Ομάδα «Τηλεπικοινωνίες και Κοινωνία της Πληροφορίας» (εφεξής: Ομάδα TELECOM). Η Ομάδα TELECOM ξεκίνησε τις συζητήσεις για την πρόταση στη διάρκεια της πορτογαλικής Προεδρίας, σε αρκετές συνεδριάσεις της που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ Απριλίου και Ιουνίου 2021. Επιπλέον η πορτογαλική Προεδρία διοργάνωσε ειδικό εργαστήριο στις 8 Ιουνίου 2021, με σκοπό να παρουσιάσει στα κράτη μέλη ορισμένες βασικές κανονιστικές επιλογές και δομικά στοιχεία της προτεινόμενης ΠΤΝ και να διεξαγάγει συζήτηση επ' αυτών.
8. Η Ομάδα TELECOM συνέχισε να αναλύει την πρόταση υπό την σλοβενική Προεδρία, στις συνεδριάσεις που πραγματοποιήθηκαν στις 6 Ιουλίου, στις 7 και 21 Σεπτεμβρίου, στις 5, 12 και 26 Οκτωβρίου και στις 9 και 16 Νοεμβρίου. Στις συνεδριάσεις αυτές η Επιτροπή παρουσίασε διεξοδικά ολόκληρο το κείμενο του προτεινόμενου κανονισμού, επί του οποίου οι αντιπροσωπίες διεξήγαγαν προκαταρκτική συζήτηση. Επιπλέον, η σλοβενική Προεδρία διοργάνωσε παράλληλα πέντε διαδικτυακά εργαστήρια στις 15 Ιουλίου, στις 31 Αυγούστου, στις 20 και 27 Σεπτεμβρίου και στις 7 Οκτωβρίου. Στα εργαστήρια μπορούσαν να συμμετάσχουν εμπειρογνώμονες από τις πρωτεύουσες· οι ημερήσιες διατάξεις τους αντικατόπτριζαν τις ημερήσιες διατάξεις των συνεδριάσεων της Ομάδας TELECOM που είχαν προηγηθεί και ήταν αφιερωμένες στην ΠΤΝ και είχαν σκοπό να δώσουν πρόσθετες ευκαιρίες για διεξοδικότερες συζητήσεις και συνεδρίες ερωταπαντήσεων για θέματα που είχαν καλυφθεί κατά τις παρουσιάσεις στην Ομάδα TELECOM.
9. Εκτός από τις αναλύσεις από μέλη της Ομάδας TELECOM, στις 30 Σεπτεμβρίου πραγματοποιήθηκε διαδικτυακό εργαστήριο αφιερωμένο στην λεπτομερέστερη εξέταση του τι συνεπάγεται η πρόταση για τον τομέα της δικαιοσύνης και των εσωτερικών υποθέσεων. Το εργαστήριο διοργανώθηκε εις επακολούθηση των συζητήσεων για την πρόταση ΠΤΝ που πραγματοποίησαν οι υπουργοί Εσωτερικών και Δικαιοσύνης κατά την άτυπη συνάντησή τους στις 17-18 Ιουλίου 2021· στο εργαστήριο μπορούσαν να συμμετάσχουν εμπειρογνώμονες από τους χώρους τόσο της ΔΕΥ όσο και της TELECOM. Οι συζητήσεις επικεντρώθηκαν στον ορισμό ενός συστήματος ΤΝ, στον ουσιαστικό αντίκτυπο της πρότασης στον τομέα της δικαιοσύνης και των εσωτερικών υποθέσεων ως προς τις διαδικασίες, το κόστος και τη διαθεσιμότητα προϊόντων και υπηρεσιών, κυρίως - αλλά όχι αποκλειστικά - σε κατηγορίες υψηλού κινδύνου και στην προσέγγιση για τη χρήση συστημάτων τεχνητής νοημοσύνης για σκοπούς επιβολής του νόμου, ειδικότερα όσον αφορά τη χρήση της εξ αποστάσεως βιομετρικής ταυτοποίησης σε πραγματικό χρόνο σε δημόσιους χώρους.

10. Στις 15 Οκτωβρίου 2021 η σλοβενική Προεδρία διοργάνωσε άτυπο Συμβούλιο Υπουργών Τηλεπικοινωνιών διάρκειας μισής ημέρας, το οποίο ήταν αφιερωμένο αποκλειστικά στην πρόταση για την ΠΤΝ. Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με βιντεοδιάσκεψη και ο βασικός της στόχος ήταν να παράσχει πολιτική καθοδήγηση για τις εν εξελίξει συζητήσεις σε τεχνικό επίπεδο. Οι υπουργοί επιβεβαίωσαν ότι στηρίζουν την οριζόντια και ανθρωποκεντρική προσέγγιση για τη ρύθμιση της ΤΝ και τόνισαν ότι με αυτόν τον κανονισμό η ΕΕ μπορεί να αναλάβει ηγετικό ρόλο παγκοσμίως όσον αφορά τον καθορισμό προτύπων σε αυτόν τον τομέα. Επισήμαναν ωστόσο ότι υπάρχουν και αρκετά ζητήματα που απαιτούν περαιτέρω επεξεργασία, ιδίως όσον αφορά το πεδίο εφαρμογής, τους ορισμούς, τον καθορισμό επακριβών και τεχνικά εφικτών απαιτήσεων για εφαρμογές ΤΝ υψηλού κινδύνου και τη διασφάλιση ότι το νέο καθεστώς δεν δημιουργεί υπερβολικό διοικητικό φόρτο, ιδίως για τις ΜΜΕ και τις νεοφυείς επιχειρήσεις, και ότι λαμβάνει δεόντως υπόψη τις ανά τομείς ιδιαιτερότητες.
11. Στις 5 Οκτωβρίου 2021 η σλοβενική Προεδρία ζήτησε από τις αντιπροσωπίες στην Ομάδα TELECOM να υποβάλουν γραπτές παρατηρήσεις και προτάσεις διατύπωσης σχετικά με τα πρώτα 29 άρθρα του προτεινόμενου κανονισμού, προκειμένου να αρχίσουν οι εργασίες για το πρώτο, μερικό συμβιβαστικό κείμενο της πρότασης. Ανταποκρινόμενα στο αίτημα, 18 κράτη μέλη υπέβαλαν γραπτές εισηγήσεις.
12. Με βάση τις γραπτές παρατηρήσεις των αντιπροσωπιών και λαμβάνοντας υπόψη τη συμβολή από τις συζητήσεις που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του Συμβουλίου, η σλοβενική Προεδρία συνέταξε την πρώτη, μερική συμβιβαστική πρόταση και *[την παρουσίασε στις αντιπροσωπίες στη συνεδρίαση της Ομάδας TELECOM της 30ής Νοεμβρίου 2021]*. Τα βασικά θέματα τα οποία επεξεργάστηκε η σλοβενική Προεδρία στον μερικό συμβιβασμό, περιγράφονται στη συνέχεια:
- α) **Πεδίο εφαρμογής**
13. Το πεδίο εφαρμογής της πρότασης αποσαφηνίστηκε: η κύρια αλλαγή συνίσταται στην προσθήκη ρητής αναφοράς στην εξαίρεση της εθνικής ασφάλειας από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου κανονισμού. Αυτό συνάδει με το άρθρο 4 παράγραφος 2 της ΣΕΕ, το οποίο ορίζει ότι η εθνική ασφάλεια παραμένει στην ευθύνη κάθε κράτους μέλους.

14. Ομοίως, έχει διευκρινιστεί ότι η ΠΤΝ δεν θα πρέπει να εφαρμόζεται σε συστήματα TN και σε εξ αυτών προερχόμενα αποτελέσματα τα οποία χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για σκοπούς έρευνας και ανάπτυξης.

β) Ορισμοί

15. Στη συμβιβαστική πρόταση, αρκετοί ορισμοί αποτέλεσαν αντικείμενο λεπτομερέστερης επεξεργασίας και προστέθηκαν νέοι. Συγκεκριμένα, οριοθετήθηκε ο ορισμός του συστήματος TN, ώστε να διασφαλίζεται μεγαλύτερη νομική σαφήνεια και να αντικατοπτρίζεται σαφέστερα τι θα πρέπει να νοείται ως σύστημα TN για τους σκοπούς της ΠΤΝ, με ρητή αναφορά ότι οποιοδήποτε τέτοιο σύστημα θα πρέπει να είναι σε θέση να καθορίζει με ποιον τρόπο επιτυγχάνει ένα δεδομένο σύνολο στόχων καθορισμένων από τον άνθρωπο μέσω μάθησης, μηχανικής συλλογιστικής ή μοντελοποίησης. Σκοπός της αλλαγής είναι επίσης να αποτραπεί η συμπερίληψη στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου κανονισμού πιο παραδοσιακών συστημάτων λογισμικού, που κανονικά δεν θεωρούνται τεχνητή νοημοσύνη. Λόγω αυτής της τροποποίησης βελτιώθηκε και ο κατάλογος των τεχνικών και των προσεγγίσεων στο παράρτημα I, ώστε να εξασφαλιστεί μεγαλύτερη σαφήνεια ως προς το ποια συστήματα καλύπτονται από τον ορισμό.
16. Επιπλέον, βελτιώθηκαν μερικοί ορισμοί διαφόρων ρυθμιζόμενων παραγόντων (π.χ. πάροχος, χρήστης, εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπος) και νέοι προστέθηκαν (π.χ. κατασκευαστής) για την καλύτερη εξήγηση των ρόλων και των υποχρεώσεών τους στο πλαίσιο της αξιακής αλυσίδας της TN. Επίσης, οι ορισμοί που αφορούν τα βιομετρικά στοιχεία αποτέλεσαν αντικείμενο λεπτομερέστερης επεξεργασίας για να εναρμονιστούν με τις αλλαγές που επήλθαν στις αντίστοιχες διατάξεις.

γ) Απαγορευμένες πρακτικές TN

17. Όσον αφορά τις απαγορευμένες πρακτικές TN, το συμβιβαστικό κείμενο περιλαμβάνει την επέκταση της απαγόρευσης χρήσης της τεχνητής νοημοσύνης για κοινωνική βαθμολόγηση και στους ιδιωτικούς φορείς, προκειμένου η πρακτική αυτή να μην περιορίζεται μόνο στον δημόσιο τομέα.
18. Ως προς τη χρήση συστημάτων εξ αποστάσεως βιομετρικής ταυτοποίησης σε «πραγματικό χρόνο» σε δημόσια προσβάσιμους χώρους από τις αρχές επιβολής του νόμου, διευκρινίστηκε ότι συστήματα αυτού του είδους θα μπορούσαν να χρησιμοποιούνται και από άλλους παράγοντες που ενεργούν εξ ονόματος αρχών επιβολής του νόμου. Επίσης διευρύνθηκαν οι στόχοι για τους οποίους θα πρέπει να επιτρέπεται στις αρχές επιβολής του νόμου να χρησιμοποιούν εξ αποστάσεως βιομετρική ταυτοποίηση σε «πραγματικό χρόνο», καθώς και η σχετική διαδικασία αδειοδότησης.

19. Επιπλέον τροποποιήθηκε η διάταξη που απαγορεύει τη χρήση συστημάτων TN που εκμεταλλεύονται τα τρωτά σημεία συγκεκριμένων ομάδων προσώπων και πλέον καλύπτει και τα πρόσωπα που είναι ευάλωτα λόγω της κοινωνικής ή της οικονομικής τους κατάστασης.

δ) Ταξινόμηση συστημάτων TN υψηλού κινδύνου

20. Οι διατάξεις που καθορίζουν τους κανόνες για την ταξινόμηση συστημάτων TN υψηλού κινδύνου αναθεωρήθηκαν διεξοδικά, με σκοπό να εξασφαλιστεί περισσότερη νομική σαφήνεια και το κείμενο να είναι πιο ευανάγνωστο. Επιπλέον, ο κατάλογος των τομέων και των περιπτώσεων χρήσης συστημάτων TN υψηλού κινδύνου στο παράρτημα III αναθεωρήθηκε και επεκτάθηκε ώστε να συμπεριλάβει τις ψηφιακές υποδομές και την προστασία του περιβάλλοντος. Όσον αφορά τις περιπτώσεις χρήσης υψηλού κινδύνου στον τομέα της επιβολής του νόμου, η ανάλυση εγκληματολογικών δεδομένων αφαιρέθηκε από τον κατάλογο· επίσης περιορίστηκε το φάσμα των συστημάτων για τον εντοπισμό βαθιά ψευδούς υλικού (deep fakes) που εμπίπτει στην κατηγορία υψηλού κινδύνου.
21. Επιπλέον, προστέθηκε νέος τίτλος στον οποίο εξηγούνται καταστάσεις στις οποίες συστήματα TN μπορούν να χρησιμοποιούνται για πολλούς διαφορετικούς σκοπούς (TN γενικού σκοπού), και στις οποίες ενδέχεται να υπάρχουν περιστάσεις που η τεχνολογία TN γενικής χρήσης ενσωματώνεται σε άλλο σύστημα, χωρίς ο πάροχος του συστήματος TN γενικής χρήσης να έχει καμμία - ή να έχει περιορισμένη - επιρροή στη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις του κανονισμού. Το προτεινόμενο νέο άρθρο διευκρινίζει ότι κάθε φορέας εκμετάλλευσης που προσδιορίζει έναν επιδιωκόμενο σκοπό για συστήματα TN γενικής χρήσης και που τα διαθέτει στην αγορά ή τα θέτει σε λειτουργία για τον σκοπό αυτόν, θα πρέπει να θεωρείται πάροχος.
22. Όσον αφορά τους όρους για τις τροποποιήσεις στο παράρτημα III όπως στο άρθρο 7, έγιναν περαιτέρω επικαιροποιήσεις στα κριτήρια για τις τροποποιήσεις ώστε να εξασφαλιστεί μεγαλύτερη νομική σαφήνεια.

ε) Άσκηση της εξουσιοδότησης

23. Οι διατάξεις σχετικά με τη δυνατότητα επικαιροποίησης του καταλόγου τεχνικών και προσεγγίσεων τεχνητής νοημοσύνης, όπως ορίζονται στο παράρτημα I, καθώς και οι διατάξεις σχετικά με τις επικαιροποιήσεις του καταλόγου συστημάτων TN υψηλού κινδύνου στο παράρτημα III μέσω κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, διευκρινίστηκαν σε μεγάλο βαθμό· σύμφωνα με αυτές η Επιτροπή θα υποβάλλει σε τακτική βάση έκθεση τόσο στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο όσο και στο Συμβούλιο, στην οποία θα αξιολογείται η ανάγκη για τέτοιες αλλαγές.

III. ΚΥΡΙΑ ΕΚΚΡΕΜΗ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

24. Εκτός από τα θέματα που εξετάζονται απευθείας στη συμβιβαστική πρόταση και σκιαγραφούνται πιο πάνω, η σλοβενική Προεδρία εντόπισε τα ακόλουθα σημεία ως πρόσθετα - και πιθανώς πιο σύνθετα - ζητήματα που θα χρειαστούν περαιτέρω ανάλυση κατά τις επόμενες συζητήσεις για την πρόταση:

α) Απαιτήσεις για συστήματα TN υψηλού κινδύνου

25. Πολλές αντιπροσωπίες ανέφεραν ότι οι απαιτήσεις για τα συστήματα TN υψηλού κινδύνου, όπως εκτίθενται στο Κεφάλαιο 2 του Τίτλου III της πρότασης, είναι μερικές φορές κάπως ασαφείς και θα πρέπει να οριστούν ευκρινέστερα. Προκειμένου η συμμόρφωση των επιχειρήσεων να καταστεί λιγότερο επαχθής, θα πρέπει να παρασχεθούν πρακτικές οδηγίες για το πώς να συμμορφωθούν, για παράδειγμα όσον αφορά την ποιότητα και την καταλληλότητα στο πλαίσιο των απαιτήσεων για τα δεδομένα, καθώς και τον ενδεδειγμένο τύπο και βαθμό διαφάνειας στο πλαίσιο της ενημέρωσης των χρηστών. Ένα άλλο θέμα που τέθηκε επίσης και εκτιμάται ότι θα απαιτούσε περαιτέρω συζητήσεις, αφορά την αλληλεπίδραση μεταξύ των απαιτήσεων για συστήματα TN υψηλού κινδύνου, όπως ορίζονται στην πρόταση, και των μελλοντικών σχετικών προτύπων. Είναι επίσης σημαντικό να σημειωθεί ότι ορισμένες από τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Κεφάλαιο 2 θεωρούνται υπερβολικά αυστηρές. Για παράδειγμα, η απαίτηση τα σύνολα δεδομένων εκπαίδευσης, επικύρωσης και δοκιμής να μην περιέχουν σφάλματα και να είναι πλήρη φαίνεται σχεδόν αδύνατο να ικανοποιηθεί στα περισσότερα σενάρια. Ορισμένες αντιπροσωπίες τόνισαν ότι, αν και αυτό θα πρέπει να ισχύει στον μεγαλύτερο δυνατό βαθμό, δεν θα πρέπει να αποτελεί απόλυτη απαίτηση.

β) Αρμοδιότητες των διαφόρων παραγόντων στην αξιακή αλυσίδα της TN

26. Αρκετά κράτη μέλη σημείωσαν ότι οι πάροχοι συστημάτων TN θα επωμιστούν τις περισσότερες υποχρεώσεις και απαιτήσεις που ορίζονται στην πράξη ΠΤΝ. Ωστόσο, δεδομένου ότι τα συστήματα TN αναπτύσσονται και διανέμονται μέσω πολύπλοκων αξιακών αλυσίδων, όπου τα όρια μεταξύ των διαφόρων παραγόντων δεν οριοθετούνται πάντοτε με σαφήνεια, ίσως είναι σκόπιμο να επαναξιολογηθεί η κατανομή των αρμοδιοτήτων και των ρόλων ώστε να αντικατοπτρίζεται καλύτερα η πραγματικότητα του σχεδιασμού ενός συστήματος TN, της διάθεσής του στην αγορά ή της λειτουργίας του.

γ) Συμμόρφωση και επιβολή

27. Εκφράστηκε επίσης η ανησυχία ότι η προτεινόμενη ΠΤΝ θεσπίζει ένα υπερβολικά περίπλοκο πλαίσιο συμμόρφωσης, το οποίο θα επιβαρύνει τις επιχειρήσεις με σημαντικό διοικητικό φόρτο και κόστος. Ενώ οι μεγάλες εταιρείες θα μπορούν ίσως να απορροφούν το κόστος αυτό, οι μικρότερες επιχειρήσεις που αναπτύσσουν συστήματα TN πιθανώς δεν θα διαθέτουν πάντα την ικανότητα ή τους πόρους να αντιμετωπίζουν τη σημαντική επιβάρυνση για τη συμμόρφωση που συνεπάγονται οι διατάξεις του προτεινόμενου κανονισμού. Στο πλαίσιο αυτό, αρκετά κράτη μέλη δήλωσαν ότι θα χρειαζόταν απλούστευση και αποσαφήνιση του συνολικού πλαισίου περί συμμόρφωσης, καθώς και πρόσθετα μέτρα στήριξης, ιδίως για τις ΜΜΕ και τις νεοφυείς επιχειρήσεις, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι παραμένουν ανταγωνιστικές. Ομοίως, από τις συζητήσεις σχετικά με τα μέτρα επιβολής προέκυψε ότι οι κυρώσεις, όπως προτείνονται επί του παρόντος στην ΠΤΝ, ενδέχεται να είναι υπερβολικές για τις ΜΜΕ και τις νεοφυείς επιχειρήσεις, θέτοντας με αυτόν τον τρόπο τις τελευταίες σε μειονεκτική θέση σε σχέση με τις μεγάλες εταιρείες, οι οποίες θα μπορούσαν ευκολότερα να απορροφήσουν αυτές τις οικονομικές συνέπειες.

δ) Σχέση με άλλες νομοθετικές πράξεις

28. Πολλές αντιπροσωπίες τόνισαν ότι θα χρειαστεί περισσότερη επεξεργασία μέχρις ότου η προτεινόμενη ΠΤΝ εξασφαλίσει συνέπεια και συνέργειες με το συνολικό νομοθετικό πλαίσιο της ΕΕ. Η πρόταση θα πρέπει να εντοπίσει και να αξιοποιήσει τις υπάρχουσες απαιτήσεις που καθορίζονται στον γενικό κανονισμό για την προστασία δεδομένων, την οδηγία για την επιβολή του νόμου, το νέο νομοθετικό πλαίσιο και άλλες ειδικές τομεακές νομοθετικές πράξεις, όπως ο κανονισμός για τη γενική ασφάλεια των προϊόντων, με τις οποίες τα υφιστάμενα συστήματα TN πρέπει ήδη να συμμορφώνονται. Τα κράτη μέλη εξέφρασαν την ανησυχία ότι, αν αυτό δεν γίνει, θα μπορούσε να επιφέρει ως αποτέλεσμα οι διάφοροι παράγοντες της αξιακής αλυσίδας της TN να υπόκεινται σε αντικρουόμενες υποχρεώσεις. Θα πρέπει να εξαλειφθούν τυχόν νομικές αποκλίσεις ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι κίνδυνοι μη συμμόρφωσης και να διευκολυνθούν οι προσπάθειες επιβολής.

IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

29. Καλείται η EMA να συμφωνήσει να διαβιβάσει την παρούσα έκθεση προόδου στο Συμβούλιο.