



Briselē, 2023. gada 16. oktobrī
(OR. en)

13779/23

LIMITE

PECHE 410

Starpiestāžu lieta:
2023/0301(NLE)

PIEZĪME

Sūtītājs:	prezidentvalsts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja
Temats:	Priekšlikums – PADOMES REGULA, ar ko 2024. gadam nosaka konkrētu zivju krājumu un zivju krājumu grupu zvejas iespējas, kuras piemērojamas Baltijas jūrā, un attiecībā uz konkrētām citos ūdeņos piemērojamām zvejas iespējām groza Regulu (ES) 2023/194 – politiska vienošanās

I. IEVADS

1. Komisija iesniedza priekšlikumu Padomei 2023. gada 28. augustā ¹. 19. septembrī tā iesniedza neoficiālu dokumentu, kurā ietverti atjauninājumi priekšlikumā attiecībā uz Botnijas līča krājuma reņģi, Baltijas jūras rietumdaļas un centrālās daļas krājuma reņģi, Baltijas jūras austrumdaļas un rietumdaļas krājuma mencu, kā arī jūras zeltpleksti un brētliņu ²; nav minēta tikai Esmarka mencas KPN, jo zinātnisko ieteikumu publicēja 9. oktobrī, un Komisija, gatavojoties Padomes 23. un 24. oktobra sanāksmei, attiecīgi iesniedza neoficiālu dokumentu.

¹ Dok. 12451/23 + ADD 1.

² Dok. 12996/23.

2. Ņemot vērā reņģes krājuma stāvokli, Komisija ierosina ievērojami samazināt KPN **visiem četriem reņģes krājumiem**. Konkrētāk, tā atsaucas uz Baltijas jūras daudzgadu pārvaldības plāna ³ 4. panta 6. punktu, lai ierosinātu aizliegt siļķes specializētās zvejniecības **Baltijas jūras centrālajā daļā** (25.–27., 28.2., 29. un 32. apakšrajonā) un **Botnijas līcī** (30.–31. apakšrajonā), kā arī paturēt spēkā specializēto zvejniecību aizliegumu **Baltijas jūras rietumdaļā** (22.–24. apakšrajonā), ierosinot KPN tikai piezvejai.
3. Turklāt, ņemot vērā to, ka mencas krājumu stāvoklis nav uzlabojies, Komisija ierosina arī turpmāk **abiem mencas krājumiem** noteikt KPN tikai piezvejai ar krasu samazinājumu **Baltijas jūras rietumdaļas krājuma mencai** (22.–24. apakšrajonā).
4. Attiecībā uz **galvenā baseina lasi** (22.–31. apakšrajonā) Komisija ierosina samazinātu KPN un vēl lielākā mērā ierobežot piekrastes zvejniecības. Arī attiecībā uz **brētliņu** (22.–32. apakšrajonā) tā ierosina samazinātu KPN, galvenokārt, lai līdz minimumam samazinātu reņģes piezveju.
5. Ciktāl ir runa par pārējiem krājumiem, Komisija ierosina esošo apjomu saglabāt **jūras zeltplekstei** (22.–32. apakšrajonā), savukārt **Somu līča krājuma lasis** (32. apakšrajonā) ir vienīgais krājums, attiecībā uz kuru tā ierosina palielinātu KPN.
6. Eiropas Parlamenta un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinums (LESD 43. panta 3. punkts) nav vajadzīgs.
7. Zivsaimniecības politikas jautājumu darba grupa priekšlikumu izskatīja 7. un 21. septembra un 5. oktobra sanāksmēs. Ar delegāciju rakstiskiem komentāriem var iepazīties dokumentos 13056/23 + ADD 1–3.
8. Diskusijās darba grupā daudzas delegācijas apstrīdēja **Baltijas jūras daudzgadu pārvaldības plāna 4. panta 6. punkta** izmantošanu par pamatu tam, lai aizliegtu konkrētu reņģes krājumu specializēto zveju. Delegācijas uzsvēra, ka KPN jānosaka atbilstoši zinātniskiem ieteikumiem, balstoties uz maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu (*MSY*) un ievērojot Baltijas jūras daudzgadu pārvaldības plānu, kā arī ņemot vērā sociālekonomisko ietekmi uz zvejniecības nozari.

³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/1139 (2016. gada 6. jūlijs), ar kuru izveido daudzgadu plānu mencas, reņģes un brētliņas krājumiem Baltijas jūrā un zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto, un ar kuru groza Padomes Regulu (EK) Nr. 2187/2005 un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1098/2007.

9. Vairākas delegācijas par visu priekšlikumu ir iesniegušas izpētes atrunas. DK un LT ir paziņojušas par parlamentāras izpētes atrunām.
10. Prezidentvalsts rīkoja trīspusējas tehniskas sanāksmes ar Komisiju un – 10. oktobrī – ar attiecīgajām delegācijām, lai atrisinātu vēl neskaidros jautājumus.
11. Prezidentvalsts uzskata, ka diskusijās un galīgā lēmuma pieņemšanā būtu jāvadās pēc šādiem principiem:
- stingra apņemšanās īstenot kopējās zivsaimniecības politikas (KZP) mērķus, kā noteikts KZP regulas ⁴ 2. pantā, tostarp mērķi sasniegt *MSY* un KZP sociālekonomiskos mērķus;
 - atbilstība Baltijas jūras daudzgadu pārvaldības plāna noteikumiem;
 - lēmumu pieņemšana, pamatojoties uz zinātniskajiem ieteikumiem.
12. Prezidentvalsts uzskata arī, ka vienprātīga risinājuma panākšanai reģionālā līmenī būs vajadzīgi pastāvīgi centieni, izmantojot forumu *BALTFISH*.

II. PAŠREIZĒJAIS STĀVOKLIS

a. Galvenie neatrisinātie jautājumi

13. Attiecībā uz **Baltijas jūras centrālās daļas krājuma reņģi** (25.–27., 28.2., 29. un 32. apakšrajonā) Komisija saskaņā ar Baltijas jūras daudzgadu pārvaldības plāna 4. panta 6. punktu ierosina KPN vienīgi piezvejai (28 550 tonnas). Tas ietver samazinājumu par 60 % salīdzinājumā ar 2023. gadu, jo varbūtība, ka 2025. gadā šā krājuma biomasa būs mazāka par B_{lim} , ir virs 5 %. Gandrīz visas attiecīgās delegācijas būtu gatavas tā vietā apsvērt korektīvos pasākumus, atzīmējot, ka zinātniskie ieteikumi specializētajām zvejniecībām nosaka diapazonu.

⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) (2013. gada 11. decembris) Nr. 1380/2013 par kopējo zivsaimniecības politiku un ar ko groza Padomes Regulas (EK) Nr. 1954/2003 un (EK) Nr. 1224/2009 un atceļ Padomes Regulas (EK) Nr. 2371/2002 un (EK) Nr. 639/2004 un Padomes Lēmumu 2004/585/EK (OV L 354, 28.12.2013., 22. lpp.).

14. Līdzīgi attiecībā uz **Botnijas līča krājuma reņģi** (30.–31. apakšrajonā) Komisija atsaucas uz Baltijas jūras daudzgadu pārvaldības plāna 4. panta 6. punktu, lai ierosinātu KPN vienīgi piezvejai (1000 tonnas). Tas ietver samazinājumu par 99 % salīdzinājumā ar 2023. gadu, jo varbūtība, ka šā krājuma biomasa kļūs mazāka par B_{lim} , pārsniedz 5 %. Abas attiecīgās delegācijas būtu gatavas tā vietā apsvērt korektīvus pasākumus, atzīmējot, ka zinātniskais ieteikums specializētajām zvejniecībām paredz diapazonu.
15. Attiecībā uz **Baltijas jūras rietumdaļas krājuma reņģi** (22.–24. apakšrajonā) Komisija ierosina 50 % samazinājumu pašreizējai vienīgi piezvejai noteiktajai KPN (394 tonnas) un izbeigt piemērot atkāpi attiecībā uz mazapjoma zvejniecībām, atkal atsaucoties uz Baltijas jūras daudzgadu pārvaldības plāna 4. panta 6. punktu. Divas delegācijas aicina noteikt lielāku piezvejas KPN, lai nepieļautu kritiskās sugas situāciju, savukārt pārējās divas attiecīgās delegācijas iebilst pret atkāpes atcelšanu.
16. Attiecībā uz **Baltijas jūras galvenā baseina lasi** (22.–31. apakšrajonā) Komisija ierosina 15 % samazinājumu pašreizējai piezvejas KPN un ierobežot atkāpi attiecībā uz specializēto piekrastes zvejniecību vasaras mēnešos, to attiecinot vienīgi uz 31. apakšrajonu, jo viens no lašupes krājumiem 30. apakšrajonā relevanto references rādītāju nesasniedz. Divas delegācijas iebilst pret šādu piekrastes zvejniecību ierobežošanu. Viena delegācija apsver iespēju galvenajā baseinā ierosināt zvejas iespēju apmaiņu. Turklāt vairākas delegācijas aicina vienkāršot noteikumus par **laša atpūtas zveju**, jo īpaši attiecībā uz nošķirumu starp savvaļas lasi un lasi, kam senāk nogriezta taukspura.
17. Attiecībā uz **brētliņu** (22.–32. apakšrajonā) Komisija ierosina par 23 % samazināt KPN (171 815 tonnas), izvēloties zemāko punktu F_{msy} diapazonā, lai līdz minimumam samazinātu reņģu piezveju. Vairākas delegācijas iestājas par lielāku KPN saskaņā ar zinātnisku ieteikumu.

b. Citi jautājumi

18. Attiecībā uz **Baltijas jūras rietumdaļas krājuma mencu** (22.–24. apakšrajonā) Komisija ierosina par 72 % samazināt pašreizējo vienīgi piezvejai noteikto KPN, nosakot to 2022. gadā paziņoto izkrāvumu līmenī (136 tonnas). Vairākas delegācijas aicina palielināt šādu KPN, lai nepieļautu kritiskās sugas situāciju.
19. Attiecībā uz **Rīgas līča krājuma reņģi** (28.1. apakšrajonā) Komisija ierosina 20 % samazinājumu (36 514 tonnas), izvēloties KPN neiekļaut daudzumu, ko tai parasti pieskaita, lai ņemtu vērā centrālās daļas krājuma reņģes nozvejas šajā apgabalā, sakarā ar Baltijas jūras centrālās daļas krājuma reņģes slikto stāvokli. Viena delegācija uzskata, ka tas ietekmētu relatīvo stabilitāti, un tādēļ aicina pieskaitījumu saglabāt.

III. TURPMĀKĀ VIRZĪBA

20. Prezidentvalsts uzskata, ka **vispārējā pasākumu kopuma ietvaros** ir iespējams panākt vienošanos par dažādajām KPN un papildu pasākumiem. Tā kā visas delegācijas apšaubīja Baltijas jūras daudzgadu pārvaldības plāna bezprecedenta interpretāciju, lielākā daļa attiecīgo delegāciju vēlas pievērsties Baltijas krājumu situācijai, tostarp, piemērojot korektīvos pasākumus.
21. Prezidentvalsts uzskata, ka kompromisu var panākt, ja visas puses izrāda elastību. Tā arī uzskata, ka ievērojams potenciāls ir diskusijām *BALTFISH* forumā.
22. Pastāvīgo pārstāvju komiteja tiek lūgta izteikt savu viedokli, it īpaši par II daļā izklāstītajiem jautājumiem, lai sagatavotu politisku vienošanos Padomes līmenī.