



Briselē, 2024. gada 7. oktobrī
(OR. en)

13726/1/24
REV 1

LIMITE

JAI 1410
ENFOPOL 380
CRIMORG 121
IXIM 209
DATAPROTECT 280
CYBER 262
COPEN 420
FREMP 365
TELECOM 279
COMPET 950
MI 811
CONSOM 289
DIGIT 201
CODEC 1836

Starpiestāžu lieta:
2022/0155(COD)

PIEZĪME

Sūtītājs:	Prezidentvalsts
Saņēmējs:	Padome
Iepr. dok. Nr.:	12406/24
Temats:	Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula, ar ko paredz noteikumus seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai – pašreizējais stāvoklis

I. VISPĀRĪGA INFORMĀCIJA / IEVADS

- Komisija 2022. gada 11. maijā iesniedza Padomei un Eiropas Parlamentam priekšlikumu Regulai, ar ko paredz noteikumus seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai ¹ un kuras mērķis ir noteikt tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem, piemēram, mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem, pienākumu novērst materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem (“CSAM”) izplatīšanu, atklāt šādu materiālu, ziņot par to un to izņemt, un novērst un atklāt uzmākšanos bērniem (“bērna iedraudzināšana”) un ziņot par to, un, lai atbalstītu ierosinātās regulas

¹ Dok. 9068/22.

īstenošanu, izveidot jaunu decentralizētu ES aģentūru (“ES centrs”) kopā ar valstu koordinējošo iestāžu un citu kompetento iestāžu tīklu.

2. Regulas projekta pamatā ir Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 114. pants (parastā likumdošanas procedūra).
3. Eiropas Datu aizsardzības kolēģija un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs pieņēma kopīgu atzinumu 2022. gada 28. jūlijā.
4. Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja pieņēma atzinumu 2022. gada 21. septembrī.
5. Padomes Juridiskais dienests 2023. gada 26. aprīlī sniedza rakstisku atzinumu ².
6. Tiesībaizsardzības jautājumu darba grupa – policija (LEWP-P) priekšlikumu apsprieda 31. sanāsmē nolūkā sagatavot pilnvarojumu sarunām ar Eiropas Parlamentu.
7. Eiropas Parlamentā vadošā atbildīgā komiteja sarunās par priekšlikumu ir Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja (*LIBE*). 2022. gada oktobrī tā par referentu iecēla EP deputātu *Javier Zarzalejos* kungu (*PPE*, Spānija). *LIBE* komiteja ziņojumu pieņēma 2023. gada 14. novembrī, un 2023. gada 22. novembrī Eiropas Parlamenta nostāja tika uzskatīta par pieņemtu.
8. Ir plānots, ka ES centra seksuālas vardarbības pret bērniem apkarošanai mītnes vietas izvēle būs atkarīga no iestāžu nolīguma par atlases procedūru, kas piemērojama jaunām ES aģentūrām, par paraugu ņemot to, kā izvēlēta mītnes vieta topošajai Iestādei nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas novēršanai.

² Dok. 8787/23.

II. PREZIDENTVALSTS KOMPROMISA TEKSTA GALVENIE ELEMENTI

9. Prezidentvalsts kompromisa teksts, kas izklāstīts šīs piezīmes pielikumā³ un ar ko groza Komisijas priekšlikumu vairākos aspektos, ir pamats turpmākam darbam ar šo dosjē. Tā mērķis ir risināt delegāciju paustās bažas, pievienojot papildu aizsardzības pasākumus, lai aizsargātu kiberdrošību un nodrošinātu samērīgumu un pamattiesību ievērošanu, vienlaikus saglabājot ierosinātās regulas mērķus un efektivitāti. Kompromisa galvenie elementi ir izklāstīti turpmāk.

a) Vispārīgi noteikumi (1. panta 5. punkts)

– Kiberdrošība un šifrēšana ir visaptveroši aizsargātas.

b) Pakalpojumu sniedzēju pienākumi novērtēt un mazināt risku (3.–5.b pants, 14.–18.c apsvērumi)

- Uzlabota pakalpojumu riska novērtēšana un riska kategorizācija tika ieviesta ar metodiku konkrētu pakalpojumu riska noteikšanai, pamatojoties uz objektīvu kritēriju kopumu (saistībā ar pakalpojuma lielumu, veidu un pamatstruktūru, pakalpojumu sniedzēja politiku un integrētās drošības funkcijām, kā arī lietotāju tendenču kartēšanu).
- Ņemot vērā minētā riska kategorizācijas procesa iznākumu, sistēmas vai to daļas tiks klasificētas kā “augsta riska”, “vidēja riska” vai “zema riska”. Pamatojoties uz šo kategorizāciju, pakalpojumu sniedzējiem, kas klasificēti vidēja un augsta riska kategorijā, var noteikt papildu riska mazināšanas pasākumus.
- Ja pēc papildu riska mazināšanas pasākumu īstenošanas joprojām pastāv būtiski riski, koordinējošā iestāde varētu apsvērt iespēju prasīt izdot atklāšanas rīkojumu kā galējo līdzekli attiecībā uz pakalpojumiem, kas klasificēti kā augsta riska pakalpojumi.

³ Izmaiņas Komisijas priekšlikumā ir atzīmētas **treknrakstā** un ar [...].

- Pakalpojumu sniedzēji var arī brīvprātīgi norādīt koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā, vai tiem ir aizdomas, ka to pakalpojumi tiek izmantoti saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem, un tādēļ vajadzētu izdot atklāšanas rīkojumus.
 - Konkrētiem pakalpojumu sniedzējiem būs pienākums sniegt ieguldījumu tādu tehnoloģiju turpmākā izstrādē, ar kurām atklāt jaunu *CSAM* un iedraudzināšanu.
 - Ir ieviesta iespēja koordinējošajai iestādei atļaut attiecīgajiem pakalpojumu sniedzējiem parādīt “samazināta riska zīmi”.
- c) Atklāšanas rīkojumi (7.–11. pants, 22.a pants, 20.–28. apsvērumš)
- Atklāšanas rīkojumus piemēro tikai attiecībā uz zināmu *CSAM*.
 - Atklāšanas rīkojumu tvērums attiecas tikai uz vizuālo saturu un URL, savukārt no tā ir izslēgts teksta un audio saturs.
 - Atklāšana starppersonu sakaru pakalpojumos, izmantojot galšifrēšanu, ir iespējota pirms tāda satura pārraidīšanas, kam nepieciešama lietotāju piekrišana.
 - Atklāšanai izmantotās tehnoloģijas ir jāpārbauda attiecībā uz to efektivitāti, ietekmi uz pamattiesībām un riskiem kibersēdrošībai, un tās ir jāapstiprina ar īstenošanas aktu, piemērojot īpašus aizsardzības pasākumus atklāšanas tehnoloģijām pakalpojumos, kuros izmanto galšifrēšanu.
 - Ir pievienotas prasības neatkarīgām administratīvām iestādēm, kas izdot atklāšanas rīkojumus, un atklāšanas rīkojumus var izdot koordinējošās iestādes iedibinājuma vietā, iepriekš saņemot tiesu iestādes vai neatkarīgas administratīvas iestādes atļauju.
 - Ir nodrošināta iespēja koordinējošajai iestādei pieprasīt, lai ES centrs veic attiecīgā pakalpojuma pārbaudes, lai savāktu pierādījumus un objektīvas norādes par būtisku risku, ka to varētu izmanto seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē.
 - Atklāšanu nepiemēros kontiem, ko valsts izmanto valsts drošības nolūkos, likumības un kārtības uzturēšanai vai militāriem mērķiem.
 - Ir pievienots attiecīgo pakalpojumu sniedzēju pienākums glabāt ar atklāšanas rīkojumiem saistīto datu reģistrus.

- d) Izņemšanas, bloķēšanas un svītrosanas rīkojumi (2. panta x) punkts, 14.–18.c pants, 30.–33.b apsvērums)
- Svītrosanas rīkojums ir ieviests kā jauns pasākums, un attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sarakstam ir pievienotas tiešsaistes meklētājprogrammas.
 - Ir izveidota pārrobežu izņemšanas un svītrosanas rīkojumu procedūra, kas lielā mērā atbilst paraugam Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2021/784 (2021. gada 29. aprīlis) par vēršanos pret teroristiska satura izplatīšanu tiešsaistē.
- e) Dalībvalstu iestādes (2. panta ta) punkts, 25.–26. pants, 38.a pants, 45.–46.b apsvērums)
- Ir ieviests jēdziens “kompetentā iestāde iedibinājuma vietā”.
 - Dalībvalstīm ir paredzēta iespēja izraudzīties vairāk nekā vienu kompetento iestādi.
 - Ir nodrošināts juridiskais pamats dalībvalstu kompetento iestāžu savstarpējai palīdzībai.
- f) ES centrs seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai (40.–82. pants, 58.–74.a apsvērums)
- ES centra uzdevumi ir paplašināti, lai vairāk palīdzētu riska novērtēšanas un riska mazināšanas procesā, veiktu simulācijas pārbaudes saistībā ar atklāšanas rīkojumu iespējamo izdošanu, atbalstītu atklāšanas tehnoloģiju pārbaudi un izstrādātu tehnoloģijas vai atvieglotu tehnoloģiju izstrādi, tostarp tādu, ar ko atklāt jaunu materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un iedraudzināšanu.
 - Ir iekļauti skaidrojumi par ES centra un Eiropola sadarbību.
 - Ir ieviesta iespēja ES centram sadarboties ar citām ES aģentūrām un struktūrām, trešām valstīm un starptautiskām organizācijām.
 - Izpildvaldes, kuru nebūtu jāizveido, uzdevumi ir uzticēti ES centra valdei.
 - Ir ieviesti noteikumi par Tehnoloģiju komitejas locekļu izvirzīšanu un iecelšanu un Cietušo padomes izveidi – abas konsultē ES centru.

- Tehnoloģiju komitejas uzdevumi ir paplašināti, lai sniegtu ieguldījumu ES centra darbā attiecībā uz atklāšanas tehnoloģiju pārbaudi un turpmāku izstrādi.
 - Budžeta noteikumi ir saskaņoti ar finanšu pamatregulējumu, jo īpaši, lai iekļautu vienoto programmdokumentu, nepieciešamību ņemt vērā Eiropas Revīzijas palātas ieteikumus attiecībā uz galīgajiem pārskatiem un dalībvalstu un trešo valstu brīvprātīgajām finanšu iemaksām.
- g) Izvērtēšanas un pārskatīšanas klauzula (85. pants, 75.–77.a apsvērumš)
- Ir ieviestas specifikācijas izvērtēšanai, kas Komisijai pirmo reizi jāveic piecus gadus pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas.
 - Ir pievienota pārskatīšanas klauzula, kas nosaka Komisijai pienākumu trīs gadu laikā pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas izvērtēt attiecīgo tehnoloģiju pieejamību, lai apsvērtu jauna *CSAM* un iedraudzināšanas turpmāku iekļaušanu atklāšanas rīkojumu tvērumā.
- h) Grozījums “Pagaidu regulā”⁴ (88. pants, 78. apsvērumš)
- Pagaidu atkāpi no dažiem Direktīvas 2002/58/EK noteikumiem attiecībā uz zināmu *CSAM* var turpināt piemērot piecu gadu pārejas laikposmā, lai būtu pietiekami daudz laika, līdz ir iespējams izdot rīkojumus zināma *CSAM* atklāšanai.

⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/1232 (2021. gada 14. jūlijs) par pagaidu atkāpi no konkrētiem Direktīvas 2002/58/EK noteikumiem attiecībā uz tehnoloģiju izmantošanu, ko veic numurneatkarīgu starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji, lai apstrādātu persondatus un citus datus nolūkā apkarot seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, kurā grozījumi izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/1307 (2024. gada 29. aprīlis).

- Pagaidu atkāpi no dažiem Direktīvas 2002/58/EK noteikumiem var turpināt piemērot attiecībā uz jaunu *CSAM* un iedraudzināšanu, pagarinot Regulas (ES) 2021/1232 piemērošanu par 10 gadiem attiecībā tikai uz jaunu *CSAM* un iedraudzināšanu, lai dotu pietiekami daudz laika minēto tehnoloģiju turpmākai izstrādei, un iespējamu turpmāku regulas pārskatīšanu, lai atklāšanas rīkojumu tvērumā iekļautu jauna *CSAM* atklāšanu un iedraudzināšanu.
- i) Stāšanās spēkā un piemērošana (89. pants, 78.a apsvērumš)
 - Prezidentvalsts tekstā ir paredzēts, ka šo regulu sāks piemērot 24 mēnešus pēc tās spēkā stāšanās dienas, noteikumus, kas saistīti ar atklāšanas rīkojumiem – pēc 48 mēnešiem, un grozījumus Pagaidu regulā – spēkā stāšanās dienā.
- j) Citas prezidentvalsts uzsvērtas izmaiņas
 - Aizsardzības pasākumi attiecībā uz vecuma pārbaudi un vecuma novērtēšanas pasākumiem, ko piemēro attiecīgie pakalpojumu sniedzēji, ir ieviesti 6. panta 1. punkta c) apakšpunktā un 16.a apsvērumā.
 - Iespēja, ka lietotājus sūdzību procedūrās pārstāv kāda struktūra, ir ieviesta 34.–34.a pantā.

10. Pastāvīgo pārstāvju komiteja šo darba kārtības punktu sagatavoja Padomes 2024. gada 7. oktobra sanāksmei.

III. NOBEIGUMS

11. Padome tiek aicināta ņemt vērā progresu, kas gūts prezidentvalsts darbā pie Regulas, ar ko paredz noteikumus seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai.

Priekšlikums

**EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA,
ar ko paredz noteikumus seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai**

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 114. pantu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu ¹,

ņemot vērā Reģionu komitejas atzinumu ²,

ņemot vērā Eiropas Datu aizsardzības kolēģijas un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja atzinumu ³,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

- (1) Informācijas sabiedrības pakalpojumi ir kļuvuši ļoti svarīgi komunikācijai, izpaušmei, informācijas vākšanai un daudziem citiem mūsdienu dzīves aspektiem, tostarp, tos izmanto bērni, kā arī personas, kas veic nodarījumus saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem. Šādi pārkāpumi, uz kuriem attiecas Savienības līmenī noteikto noteikumu minimums, ir ļoti smagi noziedzīgi nodarījumi, kas ir efektīvi jānovērš un jāapkaro, lai aizsargātu bērnu tiesības un labklājību, kā noteikts Eiropas Savienības Pamattiesību hartā (“Harta”), un aizsargātu sabiedrību kopumā. Šādu Savienībā piedāvāto pakalpojumu lietotājiem būtu jāvar paļauties, ka attiecīgos pakalpojumus var droši izmantot ikviens, bet jo īpaši – bērni.

¹ OV C ..., ..., ... lpp.

² OV C ..., ..., ... lpp.

³ OV C ..., ..., ... lpp.

- (2) Ņemot vērā attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu centrālo nozīmi, minētos mērķus var sasniegt tikai tad, ja nodrošina šādu Savienībā piedāvāto pakalpojumu sniedzēju atbildīgu rīcību un pamatotu pasākumu veikšanu, lai mazinātu risku, ka to pakalpojumi tiks ļaunprātīgi izmantoti, lai veiktu seksuālu vardarbību pret bērniem, jo minētie pakalpojumu sniedzēji bieži vien ir vienīgie, kas spēj novērst un apkarot šādu ļaunprātīgu izmantošanu. Veiktajiem pasākumiem vajadzētu būt mērķorientētiem, rūpīgi līdzsvarotiem un samērīgiem, lai izvairītos no liekas negatīvas ietekmes uz tiem lietotājiem, kas pakalpojumus izmanto likumīgiem mērķiem, jo īpaši, lai īstenotu savas pamattiesības, kas aizsargātas ar Savienības tiesību aktiem, t. i., tās tiesības, kas noteiktas Hartā un atzītas par Savienības tiesību vispārējiem principiem, un lai izvairītos no pārmērīga sloga uzlikšanas pakalpojumu sniedzējiem.
- (3) Dalībvalstis arvien vairāk ievieš vai apsver iespēju ieviest valsts tiesību aktus, kas palīdzētu novērst un apkarot seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, jo īpaši nosakot prasības attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem. Ņemot vērā interneta un attiecīgā pakalpojuma sniegšanas pārrobežu raksturu, minētie atšķirīgie valsts tiesību akti tieši negatīvi ietekmē iekšējo tirgu. Lai palielinātu juridisko noteiktību, novērstu radušos šķēršļus pakalpojumu sniegšanai un nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus iekšējā tirgū, Savienības līmenī būtu jānosaka nepieciešamās saskaņotās prasības.
- (4) Tādēļ šai regulai būtu jāveicina iekšējā tirgus pienācīga darbība, nosakot skaidrus, vienotus un līdzsvarotus noteikumus, kas efektīvi un, ievērojot visu iesaistīto pušu pamattiesības, novērstu un apkarotu seksuālu vardarbību pret bērniem. Ņemot vērā attiecīgo pakalpojumu un to sniegšanā izmantoto tehnoloģiju strauji mainīgo raksturu, minētie noteikumi būtu jānosaka tehnoloģiski neitrālā un nākotnes prasībām atbilstošā veidā tā, lai nekavētu inovāciju.
- (5) Lai sasniegtu šīs regulas mērķus, tai būtu jāattiecas uz tādu pakalpojumu sniedzējiem, kuri var tikt ļaunprātīgi izmantoti, lai veiktu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē. Tā kā šajā ziņā minētie pakalpojumi aizvien biežāk tiek ļaunprātīgi izmantoti, tiem būtu jāietver publiski pieejami starppersonu sakaru pakalpojumi, piemēram, ziņapmaiņas pakalpojumi un tīmekļa e-pasta pakalpojumi, ciktāl minētie [...] pakalpojumi ir publiski pieejami. Tā kā pakalpojumi, ar kuriem tieša starppersonu un interaktīva informācijas apmaiņa tiek nodrošināta tikai kā sīka palīgfunkcija, kas ir cieši saistīta ar citu pakalpojumu, piemēram, čatu un līdzīgām funkcijām kā daļu no videospēlēm, attēlu koplietošanas un video mitināšanas, šie pakalpojumi arī var tikt ļaunprātīgi izmantoti un arī uz tiem būtu jāattiecina šī regula. Tomēr, ņemot vērā, ka dažādi informācijas sabiedrības pakalpojumi, uz kuriem attiecas šī regula, būtiski atšķiras cits no cita, un ņemot vērā atšķirīgos riskus, kas saistīti ar iespējamību, ka minētie pakalpojumi tiks ļaunprātīgi izmantoti seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē, un ņemot vērā iesaistīto pakalpojumu sniedzēju atšķirīgās spējas novērst un apkarot šādu ļaunprātīgu izmantošanu, minēto pakalpojumu sniedzējiem uzliktie pienākumi būtu pienācīgi jādiferencē.

- (6) Seksuāla vardarbība pret bērniem tiešsaistē bieži ir saistīta ar tādu informācijas sabiedrības pakalpojumu ļaunprātīgu izmantošanu, kurus Savienībā piedāvā trešās valstīs iedibināti pakalpojumu sniedzēji. Lai panāktu šajā regulā paredzēto noteikumu efektivitāti un vienlīdzīgus konkurences apstākļus iekšējā tirgū, minētie noteikumi būtu jāpiemēro visiem pakalpojumu sniedzējiem, kuri piedāvā pakalpojumus Savienībā, neatkarīgi no to iedibinājuma vietas vai dzīvesvietas, jo tie ir būtiski saistīti ar Savienību.
- (7) Šai regulai nebūtu jāskar noteikumi, kas izriet no citiem Savienības aktiem, jo īpaši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/93/ES ⁴, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2000/31/EK ⁵ un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) **2022/2065** [...] ⁶ [...], Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2010/13/ES ⁷, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/679 ⁸ un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2002/58/EK ⁹.

⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/93/ES (2011. gada 13. decembris) par seksuālas vardarbības pret bērniem, bērnu seksuālas izmantošanas un bērnu pornogrāfijas apkarošanu un ar kuru aizstāj Padomes Pamatlēmumu 2004/68/TI (*OV L 335*, 17.12.2011., 1. lpp.).

⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/31/EK (2000. gada 8. jūnijs) par dažiem informācijas sabiedrības pakalpojumu tiesiskiem aspektiem, jo īpaši elektronisko tirdzniecību, iekšējā tirgū (Direktīva par elektronisko tirdzniecību) (*OV L 178*, 17.7.2000., 1. lpp.).

⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) **2022/2065** [...] (**2022. gada 19. oktobris**) par digitālo pakalpojumu vienoto tirgu (Digitālo pakalpojumu akts) un ar ko groza Direktīvu 2000/31/EK (*OV L 277*, **27.10.2022.**, **1. lpp.**).

⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/13/ES (2010. gada 10. marts) par to, lai koordinētu dažus dalībvalstu normatīvajos un administratīvajos aktos paredzētus noteikumus par audiovizuālo mediju pakalpojumu sniegšanu (*OV L 95*, 15.4.2010., 1. lpp.).

⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (*OV L 119*, 4.5.2016., 1. lpp.).

⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/58/EK (2002. gada 12. jūlijs) par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē (Direktīva par privātās dzīves aizsardzību un elektronisko komunikāciju) (*OV L 201*, 31.7.2002., 37. lpp.).

- (8) Attiecībā uz vispārēji piemērojamo regulējumu, kas izklāstīts Regulā (ES) **2022/2065** [...], ar kuru nosaka saskaņotus noteikumus par dažu informācijas sabiedrības pakalpojumu sniegšanu iekšējā tirgū, šī regula būtu jāuzskata par *lex specialis*. Regulā (ES) **2022/2065** [...] paredzētos noteikumus piemēro attiecībā uz jautājumiem, kas šajā regulā nav ietverti vai ir daļēji ietverti.
- (9) Direktīvas 2002/58/EK 15. panta 1. punkts ļauj dalībvalstīm pieņemt leģislatīvus pasākumus, kas ierobežotu to tiesību un pienākumu darbības jomu, kas attiecībā uz saziņas konfidencialitāti paredzēti konkrētos minētās direktīvas noteikumos, ja demokrātiskā sabiedrībā šāds ierobežojums ir nepieciešams, atbilstīgs un samērīgs, cita starpā, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus un sauktu pie atbildības par tiem, ar noteikumu, ka ir izpildīti konkrēti nosacījumi, tostarp atbilstība Hartai. Pēc analogijas piemērojot minētā noteikuma prasības, šai regulai būtu jāierobežo Direktīvas 2002/58/EK 5. panta 1. un 3. punktā un 6. panta 1. punktā paredzēto tiesību un pienākumu īstenošana, ciktāl tas ir patiešām nepieciešams, lai izpildītu atklāšanas rīkojumus, kas izdoti saskaņā ar šo regulu un paredz seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē novēršanu un apkarošanu.
- (10) Skaidrības un konsekvences labad šajā regulā paredzētās definīcijas, ja tas ir lietderīgi un iespējams, būtu jābalsta un jāsaskaņo ar attiecīgajām definīcijām, kas ietvertas citos Savienības tiesību aktos, piemēram, Regulā (ES) **2022/2065** [...].

- (11) Būtu jāuzskata, ka būtiska saistība ar Savienību pastāv, ja attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējs ir iedibināts Savienībā vai, ja tā nav, pamatojoties uz ievērojamu lietotāju skaitu vienā vai vairākās dalībvalstīs vai darbību vēršanu uz vienu vai vairākām dalībvalstīm. Darbību vēršanu uz vienu vai vairākām dalībvalstīm vajadzētu noteikt, pamatojoties uz visiem attiecīgajiem apstākļiem, tostarp tādiem faktoriem kā attiecīgajā dalībvalstī vispārēji izmantotās valodas vai valūtas lietošana, iespēja pasūtīt produktus vai pakalpojumus vai valsts augstākā līmeņa domēna izmantošana. Darbību vēršanu uz noteiktu dalībvalsti var izsecināt arī no lietojumprogrammas pieejamības attiecīgās valsts lietojumprogrammu veikalā, vietēja mēroga reklāmas vai reklāmas attiecīgās dalībvalsts valodā, kā arī no tā, kā tiek pārvaldītas attiecības ar klientiem, piemēram, nodrošinot viņiem apkalpošanu attiecīgajā dalībvalstī vispārēji izmantotā valodā. Būtiskas saistības pastāvēšana būtu jāpieņem arī tad, ja pakalpojumu sniedzējs vērš savas darbības uz vienu vai vairākām dalībvalstīm, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 1215/2012¹⁰ 17. panta 1. punkta c) apakšpunktā. Tīmekļa vietnes tehniskā pieejamība no Savienības vien nebūtu jāuzskata par būtisku saistību ar Savienību.
- (12) Konsekvences un tehnoloģiskās neitralitātes labad termins “materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem” šajā regulā būtu jādefinē kā tāds, kas attiecas uz jebkāda veida materiālu, kurš veido bērnu pornogrāfiju vai pornogrāfisku priekšnesumu Direktīvas 2011/93/ES nozīmē un kuru ir iespējams izplatīt, izmantojot mitināšanas vai starppersonu sakaru pakalpojumus. Pašlaik šāds materiāls parasti ietver attēlus vai videomateriālus, tomēr nav izslēgts, ka to var veidot citos formātos, jo īpaši ņemot vērā tehnoloģiju attīstību nākotnē.
- (12.a) Ņemot vērā ierobežotāku risku, ka tos varētu izmantot seksuālai vardarbībai pret bērniem, un nepieciešamību aizsargāt konfidenciālu informāciju, tostarp klasificētu informāciju, informāciju, uz kuru attiecas dienesta noslēpums, un komercnoslēpumus, no šīs regulas darbības jomas būtu jāizslēdz elektronisko sakaru pakalpojumi, kas nav publiski pieejami, piemēram, tie, ko izmanto valsts drošības nolūkiem. Attiecīgi šī regula nebūtu jāpiemēro starppersonu sakaru pakalpojumiem, kuri nav pieejami plašai sabiedrībai un kurus izmanto tikai personām, kas iesaistītas konkrēta uzņēmuma, organizācijas, struktūras vai iestādes darbībā.**

¹⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1215/2012 (2012. gada 12. decembris) par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās (OV L 351, 20.12.2012., 1. lpp.).

- (13) Terminam “seksuāla vardarbība pret bērniem tiešsaistē” būtu jāietver ne tikai tāda materiāla izplatīšana, kas iepriekš atklāts un apstiprināts kā materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem (“zināms” materiāls), bet arī iepriekš neatklāts materiāls, kurā varētu būt atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, bet kas vēl nav apstiprināts kā tāds (“jauns” materiāls), kā arī darbības, kas ir uzskatāmas par uzmākšanos bērniem (“iedraudzināšana”). Tas ir nepieciešams, lai vērstos ne tikai pret pagātnē veiktu vardarbību, novērstu cietušo atkārtotu viktimizāciju un ar to saistītos tiesību pārkāpumus, piemēram, attiecībā uz privātumu un personas datu aizsardzību, bet arī lai novērstu nesenu, notiekošu un nenovēršamu vardarbību, lai to pēc iespējas mazinātu, efektīvi aizsargātu bērnus un palielinātu iespēju glābt cietušos un apturēt vainīgos.
- (14) Lai mazinātu risku, ka to pakalpojumi tiek ļaunprātīgi izmantoti nolūkā izplatīt zināmu vai jaunu materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un uzmākties bērniem, mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem un publiski pieejamu starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem šāds risks būtu jāizvērtē attiecībā uz katru pakalpojumu, ko tie piedāvā Savienībā. Lai veiktu riska novērtējumu, būtu jāveido arvien papildināms saraksts, kurā iekļauti vērā ņemamie aspekti. Lai varētu pilnībā izvērtēt to piedāvāto pakalpojumu īpašās pazīmes, pakalpojumu sniedzējiem attiecīgā gadījumā būtu jāļauj ņemt vērā papildu aspektus. Tā kā riski laika gaitā mainās atkarībā no attīstības, kas, piemēram, saistīta ar tehnoloģiju un veidu, kādā attiecīgie pakalpojumi tiek piedāvāti un izmantoti, ir lietderīgi nodrošināt, ka īpašu iemeslu dēļ riska novērtējums tiek regulāri atjaunināts.
- (15) Uz dažiem no attiecīgajiem informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma, var attiekties arī pienākums veikt riska novērtējumu saskaņā ar Regulu (ES) **2022/2065** [...] attiecībā uz informāciju, ko tie glabā un publiski izplata. Šajā regulā minētie pakalpojumu sniedzēji saskaņā var izmantot šādu riska novērtējumu un papildināt to ar regulā noteiktu konkrētāku novērtējumu attiecībā uz riskiem, kas rodas, ja viņu pakalpojumus izmanto seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē.

- (16) Lai efektīvi novērstu un apkarotu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem un publiski pieejamu starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem būtu jāveic pamatoti pasākumi, kas mazinātu riska novērtējumā konstatēto risku, ka to pakalpojumi tiks ļaunprātīgi izmantoti šādos nolūkos. Pakalpojumu sniedzēji, uz kuriem attiecas pienākums pieņemt riska mazināšanas pasākumus saskaņā ar Regulu (ES) 2022/2065 [...], var arī apsvērt to, cik lielā mērā riska mazināšanas pasākumi, kas pieņemti minēto pienākumu izpildei un kuri var ietvert mērķtiecīgus pasākumus bērna tiesību aizsardzībai, tostarp vecuma pārbaudes un vecāku kontroles rīkus, var arī palīdzēt novērst risku, kas saskaņā ar šo regulu konstatēts konkrētajā riska novērtējumā, un kādā mērā var būt vajadzīgi turpmāki mērķorientēti riska mazināšanas pasākumi, lai nodrošinātu atbilstību šai regulai.
- (16.a) Vecuma pārbaudes un vecuma novērtēšanas pasākumos, ko veic saskaņā ar šo regulu, būtu jā saglabā privātums, ievērojot ar personas datu apstrādi saistītos principus, jo īpaši likumīguma, nolūka ierobežojuma un datu minimizēšanas principus, tostarp ievērojot Regulu (ES) 2016/679. Minētajos pasākumos visvairāk būtu jāņem vērā bērna intereses, tostarp viņa personas datu aizsardzība, un tiem vajadzētu būt samērīgiem, pārredzamiem, efektīviem un precīziem. Pienākums nodrošināt integrētu datu aizsardzību un datu aizsardzību pēc noklusējuma ir īpaši svarīgs, lai aizsargātu bērnu personas datus, vienlaikus nodrošinot bērniem drošu tiešsaistes vidi. Vecuma pārbaudes un vecuma novērtēšanas pasākumiem vajadzētu būt arī nediskriminējošiem un pieejamiem.**
- (17) Inovācijas, proporcionalitātes un tehnoloģiskās neitralitātes nodrošināšanai nav jāveido plašs obligāto riska mazināšanas pasākumu saraksts. Tā vietā pakalpojumu sniedzējiem būtu jānodrošina zināma elastība tādu pasākumu izstrādē un īstenošanā, kas pielāgoti identificētajam riskam un to sniegto pakalpojumu raksturojumam, kā arī minēto pakalpojumu izmantošanas veidiem. Jo īpaši pakalpojumu sniedzēji saskaņā ar Savienības tiesību aktiem var brīvi izstrādāt un īstenot pasākumus, kuru pamatā ir to pašreizējā prakse, lai savos pakalpojumos atklātu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, kā arī tie riska ziņošanas ietvaros var norādīt savu vēlmi un gatavību attiecībā uz iespējama atklāšanas rīkojuma izdošanu saskaņā ar šo regulu, ja kompetentā valsts iestāde to uzskata par nepieciešamu.

- (18) Lai nodrošinātu šīs regulas mērķu sasniegšanu, uz minēto elastību būtu jāattiecinā vajadzība ievērot Savienības tiesību aktus un jo īpaši šīs regulas prasības par riska mazināšanas pasākumiem. Tāpēc mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem un publiski pieejamu starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem, izstrādājot un īstenojot riska mazināšanas pasākumus, būtu jāpievērš uzmanība ne tikai to efektivitātes nodrošināšanai, bet arī tam, lai negatīvi netiktu ietekmētas citas skartās puses, jo īpaši attiecībā uz lietotāju pamattiesību īstenošanu. Proporcionalitātes nodrošināšanas nolūkos nosakot, kuri riska mazināšanas pasākumi būtu pamatoti jāveic konkrētā situācijā, būtu jāņem vērā arī attiecīgā pakalpojumu sniedzēja lielums un finansiālās un tehnoloģiskās spējas. Izvēloties piemērotus riska mazināšanas pasākumus, pakalpojumu sniedzējiem būtu vismaz pienācīgi jāapsver šajā regulā uzskaitītie iespējamie pasākumi, kā arī attiecīgā gadījumā citi pasākumi, piemēram, pasākumi, kuru pamatā ir nozares paraugprakse, tostarp tādi pasākumi, kas noteikti pašregulācijas sadarbības ceļā, un Komisijas pamatnostādnēs ietverti pasākumi. Pakalpojumu sniedzējiem riska mazināšanas pasākumi nebūtu jāveic, ja pēc rūpīgas vai atjauninātas riska novērtēšanas risks nav konstatēts.
- (18.a) Nolūkā nodrošināt efektīvu uzraudzību un atbildību un ņemot vērā to, cik svarīgi ir nodrošināt, ka pirms jebkādu atklāšanas rīkojumu izdošanas ir veikti visi iespējamie riska mazināšanas pasākumi saskaņā ar šo regulu, koordinējošajām iestādēm būtu jāpiešķir konkrētas pilnvaras pieprasīt mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem vai starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem koriģēt savus riska novērtēšanas vai mazināšanas pasākumus, lai nodrošinātu atbildību attiecīgajām šīs regulas prasībām. Šīm konkrētajām pilnvarām nebūtu jāskar koordinējošo iestāžu vispārējās izmeklēšanas un izpildes pilnvaras saskaņā ar šo regulu. Tāpēc šādas prasības noteikšanu attiecībā uz turpmākiem riska novērtēšanas vai mazināšanas pasākumiem attiecīgā gadījumā varētu apvienot ar citiem izmeklēšanas vai izpildes pasākumiem, piemēram, uzlikt periodisku soda maksājumu, lai nodrošinātu atbildību minētajai prasībai, vai uzlikt naudas sodu par šīs regulas neievērošanu.**

(18.b) Lai riska mazināšanas pasākumus un atklāšanas rīkojumus padarītu mērķtiecīgākus, pakalpojumi vai to daļas vai komponenti būtu jāiedala kategorijās atbilstoši to riskiem, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem un metodiku, kas noteikta šajā regulā un ko, ja tas vajadzīgs tehnoloģiju attīstības dēļ, var atjaunināt ar Komisijas deleģēto aktu. Pēc tam, kad pakalpojumu sniedzēji ir pabeiguši riska novērtējumu un ieviesuši riska mazināšanas pasākumus, tiem būtu jānosūta ziņojumi, kuri adresēti koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā un kuros būtu jāiekļauj pašnovērtējums, kas koordinējošai iestādei iedibinājuma vietā atvieglo pakalpojumu iedalīšanu kategorijās. Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā, ņemot vērā riska novērtējumu un riska mazināšanas pasākumus, kurus jau veikuši pakalpojumu sniedzēji, kā arī pakalpojumu sniedzēju pašnovērtējumu, lemj par riska kategorizāciju, kā mērķis būtu noteikt pakalpojumu vai to daļu un komponentu riska līmeni. Ar šo regulu izveidotais ES centrs seksuālas vardarbības pret bērniem apkarošanai (“ES centrs”) varētu atbalstīt koordinējošo iestādi iedibinājuma vietā, sniedzot riska mazināšanas pasākumu efektivitātes novērtējumu, tehniskās zināšanas par tehnoloģijām, kas ieviestas kā daļa no riska mazināšanas pasākumiem, vai testējot pakalpojumus. Pamatojoties uz šo lēmumu par kategorizāciju, koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā var noteikt papildu riska mazināšanas pasākumus pakalpojumu sniedzējiem, kas klasificēti vidēja un augsta riska kategorijās. Pieņemot, ka pēc papildu riska mazināšanas pasākumu īstenošanas joprojām pastāv būtiski riski, koordinējošā iestāde var apsvērt iespēju prasīt kompetentai tiesu iestādei vai neatkarīgai administratīvai iestādei izdot atklāšanas rīkojumu kā galējo līdzekli attiecībā uz pakalpojumiem vai to daļām vai komponentiem, kas klasificēti kā augsta riska pakalpojumi. Pakalpojumu sniedzēji var arī brīvprātīgi norādīt koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā, vai ir aizdomas, ka to pakalpojumi tiek izmantoti saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem, un tādēļ, iespējams, būtu jāizdod atklāšanas rīkojumi.

- (18.c) Lai palielinātu pārredzamību, mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem būtu jānodrošina iespēja viegli atpazīstamā un oficiāli atļautā veidā informēt savus lietotājus par savu atbilstību šīs regulas attiecīgajām daļām. Tāpēc būtu jāatļauj tiem pēc to pieprasījuma parādīt samazināta riska zīmi, ja koordinējošā iestāde uzskata, ka tie ir veikuši riska novērtējumu un veikuši visus pamatotos riska mazināšanas pasākumus saskaņā ar šo regulu un ka nav nepieciešams sākt atklāšanas rīkojuma izdošanas procesu. Šiem pakalpojumu sniedzējiem būtu skaidri jānorāda lietotājiem, ka samazināta riska zīme nebūtu jāsaprot kā norāde, ka seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē risks ir pilnībā novērsts. Koordinējošās iestādes var pieprasīt, lai šie pakalpojumu sniedzēji veic biežākus riska novērtējumus vai veic citus pasākumus, tostarp sniegt papildu informāciju, ja tas nepieciešams, lai tās varētu pārbaudīt, vai joprojām ir izpildīti nosacījumi, lai saņemtu atļauju parādīt samazināta riska zīmi. Jebkurā gadījumā koordinējošajai iestādei, kas izdevusi atļauju pakalpojumu sniedzējam parādīt šādu samazināta riska zīmi, vismaz reizi sešos mēnešos būtu atkārtoti jāizvērtē, vai šīs atļaujas piešķiršanas nosacījumi joprojām ir izpildīti.
- (19) Ņemot vērā to, ka lietojumprogrammu veikalu nodrošinātāji ir starpnieki, kas veicina piekļuvi lietojumprogrammām, kuras var tikt ļaunprātīgi izmantotas seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē, būtu jānosaka pienākums veikt konkrētus, pamatotos pasākumus minētā riska novērtēšanai un mazināšanai. Pakalpojumu sniedzējiem minētais novērtējums būtu jāveic rūpīgi, darot visu konkrētajos apstākļos iespējamo, cita starpā ņemot vērā minētā riska veidu un apmēru, kā arī to finansiālās un tehnoloģiskās spējas un lielumu, un, ja tas iespējams, sadarbojoties ar to pakalpojumu sniedzējiem, kuri savus pakalpojumus piedāvā ar lietojumprogrammas palīdzību.
- (20) Lai nodrošinātu, ka seksuālā vardarbība pret bērniem tiešsaistē tiek efektīvi novērsta un apkarota, [...] **pēc tam, kad ir** atzīts, ka ar riska mazināšanas pasākumiem nav iespējams ierobežot risku, ka atsevišķs pakalpojums tiks ļaunprātīgi izmantots nolūkā veikt seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, koordinējošām iestādēm, ko dalībvalstis ir izraudzījušās saskaņā ar šo regulu, vajadzētu būt pilnvarotām pieprasīt, lai tiek izdots atklāšanas rīkojums. Lai izvairītos no nepamatotas iejaukšanās pamattiesībās un nodrošinātu samērīgumu, uz šīm pilnvarām būtu jāattiecinā rūpīgi līdzsvarots ierobežojumu un aizsardzības pasākumu kopums. Piemēram, ņemot vērā to, ka materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, parasti izplata, izmantojot mitināšanas pakalpojumus un publiski pieejamus starppersonu sakaru pakalpojumus, un ka uzmākšanās bērniem galvenokārt notiek publiski pieejamos starppersonu sakaru pakalpojumos, atklāšanas rīkojumi būtu jāadresē tikai šo pakalpojumu sniedzējiem.

- (21) Turklāt atklāšanas rīkojumi, kas ir saistīti ar minētajiem ierobežojumiem un aizsardzības pasākumiem, būtu jāizdod tikai pēc rūpīga un objektīva novērtējuma, kura rezultātā ir konstatēts būtisks risks, ka attiecīgais pakalpojums tiek ļaunprātīgi izmantots nolūkā veikt konkrēta veida seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, uz kuru attiecas šī regula. Viens no aspektiem, kas šajā ziņā jāievēro, ir iespējamība, ka šāda pakalpojuma ļaunprātīga izmantošana notiek ievērojamā apmērā nevis izolētos un salīdzinoši retos gadījumos. Kritērijiem vajadzētu būt atšķirīgiem, lai tiktu ņemtas vērā atšķirīgās iezīmes, kas raksturīgas dažāda veida seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē, un pakalpojumu, kurus izmanto šādu darbību veikšanai, atšķirīgās iezīmes, kā arī ar tiem saistītās atšķirīgās iejaukšanās pakāpes attiecībā uz pasākumiem, kas paredzēti atklāšanas rīkojuma izpildei.
- (22) Tomēr ar šāda būtiska riska konstatēšanu vien nevajadzētu būt iespējamam pamatot atklāšanas rīkojuma izdošanu, jo šādā gadījumā rīkojums varētu radīt nesamērīgas negatīvas sekas citu skarto pušu tiesībām un likumīgajām interesēm, jo īpaši attiecībā uz lietotāju pamattiesību īstenošanu. Tāpēc būtu jānodrošina, ka atklāšanas rīkojumus var izdot tikai pēc tam, kad koordinējošās iestādes un kompetentā tiesu iestāde vai neatkarīga administratīvā iestāde, izskatot katru atsevišķu gadījumu, ir objektīvi un rūpīgi novērtējusi, identificējusi un izsvērusi ne tikai iespējamo seku iespējamību un nopietnību gadījumā, ja pakalpojums tiktu ļaunprātīgi izmantots attiecīgā veida seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē, bet arī negatīvo seku iespējamību un nopietnību attiecībā uz citām skartajām pusēm. Lai izvairītos no pārmērīga sloga uzlikšanas, novērtējumā būtu jāņem vērā arī attiecīgā pakalpojumu sniedzēja finansiālās un tehnoloģiskās spējas un lielums.
- (22.a) Lai konstatētu, ka pastāv objektīvas norādes par to, ka pastāv būtisks risks, kura dēļ varētu būt nepieciešams izdot atklāšanas rīkojumu, koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā būtu jāsniedz kompetentajai tiesu iestādei vai neatkarīgai administratīvajai iestādei informācija par to, ka pakalpojums vai pakalpojuma daļas vai komponenti ir izmantoti seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē un ka riska mazināšanas pasākumi nav bijuši pietiekami, lai mazinātu minēto būtisko risku.**

- (23) Turklāt, lai izvairītos no nepamatotas iejaukšanās pamattiesībās un nodrošinātu proporcionalitāti gadījumos, kad ir konstatēts, ka minētās prasības ir izpildītas un ir jāizdod atklāšanas rīkojums, joprojām būtu jānodrošina, ka atklāšanas rīkojums ir mērķorientēts un precīzs, lai nodrošinātu, ka šādas negatīvas sekas attiecībā uz skartajām pusēm nepārsniedz patiešām nepieciešamos līdzekļus efektīvai konstatēto būtisko risku novēršanai. Tam jo īpaši būtu jāattiecas uz ierobežojumiem, kas saistīti tikai ar identificējamu pakalpojuma daļu vai komponentu, ja iespējams, neskarot pasākuma efektivitāti, kuri, piemēram, attiecas uz publiski pieejamu starppersonu sakaru pakalpojuma konkrētu kanālu veidiem vai kuri saistīti saistīti ar konkrētiem lietotājiem vai konkrētām lietotāju grupām **vai veidiem**, ciktāl tos atklāšanas nolūkā iespējams pārbaudīt, kā arī uz to aizsardzības pasākumu noteikšanu, kas papildina šajā regulā jau skaidri noteiktos aizsardzības pasākumus, piemēram, neatkarīgu revīziju, papildu informācijas sniegšanu vai piekļuvi datiem vai pastiprinātu cilvēka virsvadību un pārskatīšanu, kā arī turpmāku atklāšanas rīkojuma piemērošanas ilguma ierobežošanu, ko koordinējošā iestāde uzskata par nepieciešamu. Lai izvairītos no nepamatotiem vai nesamērīgiem rezultātiem, šādas prasības būtu jānosaka pēc objektīva un rūpīga novērtējuma, kas veikts attiecībā uz katru atsevišķo gadījumu.
- (23.a) **Lai vēl vairāk izvairītos no nepamatotas iejaukšanās pamattiesībās un nodrošinātu proporcionalitāti, atklāšanas rīkojumiem būtu jāattiecas tikai uz zināma materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanas atklāšanu un vizuālo saturu, kas būtu jāsaprot kā attēli un videomateriālu vizuālie komponenti, tostarp diagrammas, infografikas, logotipi, animācijas, ikonogrāfija, gif faili, uzlīmes vai tiešraides straumēšanas vizuālie komponenti, un URL, vienlaikus izslēdzot audiosakaru un teksta atklāšanu. Neraugoties uz to, ka minētā atklāšana ietver tikai attēlus un videomateriālu vizuālos komponentus, uzmākšanos bērniem zināmā mērā varētu identificēt, atklājot vizuālos materiālus, ar kuriem notikusi apmaiņa.**
- (23.b) **Lai nodrošinātu, ka lietotāji ir pienācīgi informēti un ka skartie lietotāji var īstenot savas tiesības uz tiesisko aizsardzību, mitināšanas pakalpojumu vai starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem, kas saņēmuši atklāšanas rīkojumu, kurš izdots saskaņā ar šo regulu, būtu jāprasa sniegt noteiktu konkrētu informāciju saistībā ar pasākumiem, kas veikti, ievērojot minētos rīkojumus. Minētajai prasībai nebūtu jāliedz minētajiem pakalpojumu sniedzējiem brīvprātīgi sniegt papildu informāciju. Tomēr šādai obligātai vai brīvprātīgai informācijas sniegšanai nebūtu jāsamazina attiecīgo pasākumu efektivitāte. Turklāt minētajai prasībai nebūtu jāskar nekādi citi pienākumi sniegt informāciju, ievērojot citus Savienības tiesību aktus, jo īpaši Regulu (ES) 2016/679.**

- (24) Attiecīgā gadījumā saskaņā ar sīki izstrādātiem procedūras noteikumiem, ko noteikusi attiecīgā dalībvalsts, kompetentajai tiesu iestādei vai kompetentajai neatkarīgajai administratīvajai iestādei vajadzētu spēt pieņemt uz informāciju balstītu lēmumu par pieprasījumiem, lai izdotu **vai atļautu iedibinājumu koordinējošai iestādei izdot** atklāšanas rīkojumus. Tas ir īpaši svarīgi, lai panāktu nepieciešamo taisnīgo līdzsvaru starp attiecīgajām pamattiesībām un konsekventu pieeju [...]. Tāpēc būtu jāparedz procedūra, kas attiecīgajiem pakalpojumu sniedzējiem, [...] ES centram un, ja tas paredzēts šajā regulā, kompetentajai datu aizsardzības iestādei, kas izraudzīta saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679, ļauj izteikt savu viedokli par attiecīgajiem pasākumiem. **Šajā sakarā valsts datu aizsardzības iestādēm attiecīgā gadījumā būtu jāsadarbojas ar citām kompetentajām valsts iestādēm, jo īpaši tām, kas minētas Direktīvas 2002/58/EK 15.a panta 3. punktā un Direktīvas (ES) 2018/1972 5. pantā.** Dalībvalstīm tas būtu jā dara pēc iespējas ātrāk, ņemot vērā svarīgo sabiedriskās politikas mērķi un nepieciešamību rīkoties bez liekas kavēšanās, lai aizsargātu bērnus. Jo īpaši datu aizsardzības iestādēm būtu jā dara viss iespējamais, lai izvairītos no tā, ka tiek pagarināts Regulā (ES) 2016/679 noteiktais termiņš attiecībā uz atzinumu sniegšanu pēc iepriekšējas apspriešanās. Turklāt tām parasti vajadzētu spēt minētajā laikposmā sniegt atzinumu situācijās, kad Eiropas Datu aizsardzības kolēģija jau ir izdevusi pamatnostādnes par tehnoloģijām, kuras pakalpojumu sniedzējs plāno ieviest un izmantot, lai izpildītu atklāšanas rīkojumu, kas tam adresēts saskaņā ar šo regulu.
- (25) Attiecībā uz jauniem pakalpojumiem, t. i., pakalpojumiem, kas iepriekš netika piedāvāti Savienībā, parasti nav pieejami pierādījumi, kas apliecinātu, ka pēdējo 12 mēnešu laikā pakalpojums ir ļaunprātīgi izmantots. Ņemot to vērā un lai nodrošinātu šīs regulas efektivitāti, koordinējošajai iestādei, novērtējot, vai attiecībā uz šo jauno pakalpojumu ir nepieciešams pieprasīt atklāšanas rīkojumu, vajadzētu spēt balstīties uz pierādījumiem, kas iegūti no salīdzināmiem pakalpojumiem. Pakalpojums būtu jā uzskata par salīdzināmu, ja tas ir funkcionāli ekvivalents attiecīgajam pakalpojumam, ņemot vērā visus būtiskos faktus un apstākļus, jo īpaši tā galvenās pazīmes un funkcijas, veidu, kādā tas tiek piedāvāts un izmantots, lietotāju bāzi, piemērojamos noteikumus un riska mazināšanas pasākumus, kā arī vispārējo atlikušā riska profilu.

- (26) Pasākumiem, ko mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un publiski pieejamu starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji veic, lai izpildītu tiem adresētus atklāšanas rīkojumus, būtu stingri jāaprobežojas ar šajā regulā un ar to izdotajos atklāšanas rīkojumos noteiktajiem pasākumiem. Lai nodrošinātu minēto pasākumu efektivitāti, sniegtu pielāgotus risinājumus, saglabātu tehnoloģisko neitralitāti un izvairītos no atklāšanas pienākumu apiešanas, minētie pasākumi būtu jāveic neatkarīgi no tehnoloģijām, ko attiecīgie pakalpojumu sniedzēji izmanto savu pakalpojumu sniegšanai. Tāpēc šī regula sniedz attiecīgajam pakalpojumu sniedzējam iespēju izvēlēties izmantojamās tehnoloģijas, ar kurām tas varētu efektīvi izpildīt atklāšanas rīkojumus, un nevajadzētu uzskatīt, ka tā mudina vai attur izmantot kādu konkrētu tehnoloģiju, ar noteikumu, ka tehnoloģijas un papildu pasākumi atbilst šīs regulas prasībām. Tā iekļauj galšifrēšanas tehnoloģiju, kas ir svarīgs līdzeklis, ar ko garantēt drošu un konfidencialu lietotāju, tostarp bērnu, komunikāciju. **Nemot vērā to tehnoloģiju pieejamību, kuras var izmantot, lai izpildītu šīs regulas prasības, vienlaikus joprojām pieļaujot galšifrēšanu, nekā šajā regulā nebūtu jāinterpretē kā galšifrēšanas aizliegums, prasība to atspējot vai tās padarīšana par neiespējamu. Pakalpojumu sniedzējiem būtu jā saglabā rīcības brīvība piedāvāt pakalpojumus, izmantojot galšifrēšanu, un šai regulai nevajadzētu tiem uzlikt pienākumu atšifrēt datus vai nodrošināt piekļuvi galšifrētiem datiem.** Izpildot atklāšanas rīkojumu, pakalpojumu sniedzējiem būtu jāveic visi pieejamie aizsardzības pasākumi, lai nodrošinātu, ka tie vai to darbinieki šīs tehnoloģijas nevar izmantot citiem mērķiem kā vien šīs regulas ievērošanai, kā arī tās nevar izmantot trešās personas, un lai tādējādi izvairītos no kiberdrošības un lietotāju saziņas konfidencialitātes apdraudējuma, **vienlaikus nodrošinot, ka tiek efektīvi atklāta seksuāla vardarbība pret bērniem tiešsaistē un īstenots taisnīgs līdzsvars starp visām attiecīgajām pamattiesībām.** Lai novērstu būtisku kiberdrošības pasliktināšanos, pakalpojumu sniedzējiem būtu jāapzina, jāanalizē un jānovērtē iespējamie kiberdrošības riski, kas izriet no atklāšanas rīkojuma izpildei izmantoto tehnoloģiju ieviešanas, un jāievieš nepieciešamie riska mazināšanas pasākumi šādu risku mazināšanai.

- (26.a) Lai gan galšifrēšana ir nepieciešams līdzeklis, lai aizsargātu pamattiesības un valdību, rūpniecības un sabiedrības digitālo drošību, Eiropas Savienībai ir jānodrošina, ka tiek efektīvi novērsti un apkaroti smagi noziegumi, piemēram, seksuāla vardarbība pret bērniem. Tāpēc pakalpojumu sniedzējiem nevajadzētu būt pienākumam aizliegt vai padarīt neiespējamu galšifrēšanu. Tomēr ir ļoti svarīgi, lai pakalpojumi, kuros izmanto galšifrēšanu, netīši nekļūtu par drošām zonām, kurās bez iespējamām sekām var kopīgot vai izplatīt materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem. Tāpēc joprojām ir jāpastāv iespējai, ka materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, var atklāt visos starppersonu sakaru pakalpojumos, kad tas tiek augšupielādēts, izmantojot pārbaudītas tehnoloģijas, ar nosacījumu, ka lietotāji saskaņā ar pakalpojumu sniedzēja noteikumiem dod nepārprotamu piekrišanu attiecībā uz konkrētu tehnoloģiju, kas tiek piemērota šādai atklāšanai attiecīgajā pakalpojumā. Lietotājiem, kas nesniedz savu piekrišanu, joprojām vajadzētu būt iespējai izmantot to pakalpojuma daļu, kas nav saistīta ar vizuālā satura un URL nosūtīšanu. Tas nodrošina, ka atklāšanas mehānisms var piekļūt datiem nešifrētā veidā efektīvai analīzei un rīcībai, neapdraudot aizsardzību, ko nodrošina galšifrēšana pēc datu nosūtīšanas. Lai izvairītos no šifrēšanas nodrošinātās aizsardzības vājināšanās, tehnoloģijas, ko paredzēts izmantot atklāšanai pakalpojumos, kuros izmanto galšifrēšanu, ES centram būtu jāsertificē un ar tā Tehnoloģiju komitejas atbalstu jātestē pirms pārbaudes procedūras, kas paredzēta visām atklāšanas tehnoloģijām.
- (26.b) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus atklāšanas rīkojumu īstenošanai, būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras Komisijai apstiprināt tehnoloģijas, ko var izmantot atklāšanas rīkojumu izpildei. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011.
- (27) Lai veicinātu to, ka pakalpojumu sniedzēji izpilda atklāšanas pienākumus, ES centram būtu jādara pieejamas pakalpojumu sniedzējiem tādas atklāšanas tehnoloģijas, kuras tie var bez maksas izmantot tikai, lai izpildītu tiem adresētos atklāšanas rīkojumus. Būtu jāapspriežas ar Eiropas Datu aizsardzības kolēģiju par šīm tehnoloģijām un veidiem, kā tās vislabāk izmantot, lai nodrošinātu atbilstību piemērojamiem Savienības tiesību aktu noteikumiem par personas datu aizsardzību. Sagatavojot pieejamo tehnoloģiju sarakstu, ES centram būtu jāņem vērā Eiropas Datu aizsardzības kolēģijas ieteikumi, un tas pats būtu jādara arī Komisijai, izstrādājot pamatnostādnes par atklāšanas pienākumu piemērošanu. Pakalpojumu sniedzēji var izmantot tehnoloģijas, ko ES centrs vai citi darījuši pieejamas, vai pašu izstrādātas tehnoloģijas, ja vien tās atbilst šīs regulas prasībām.

- (28) Lai pastāvīgi novērtētu atklāšanas tehnoloģiju veiktspēju un nodrošinātu, ka tās ir pietiekami uzticamas, kā arī lai identificētu pseidopozitīvus rezultātus un izvairītos no **iespējami** kļūdainas ziņošanas ES centram, pakalpojumu sniedzējiem būtu jānodrošina cilvēka virsvadība un, ja nepieciešams, cilvēka iejaukšanās, kas pielāgota atklāšanas tehnoloģiju veidam un attiecīgā seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē veidam. Šādai pārraudzībai būtu jāietver tehnoloģiju radīto pseidonegatīvo un pozitīvo rezultātu īpatsvara regulārs novērtējums, pamatojoties uz anonīmu reprezentatīvu datu paraugu analīzi. [...]
- (29) Mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem un publiski pieejamu starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem ir unikāla iespēja atklāt tādu iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, kas saistīta ar viņu pakalpojumiem. Informācija, ko viņi var iegūt, piedāvājot savus pakalpojumus, bieži vien ir neaizstājama, lai efektīvi izmeklētu nodarījumus saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem, un sauktu pie atbildības par tiem. Tādēļ tiem būtu jānosaka pienākums ziņot par iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, ko veic, izmantojot viņu pakalpojumus, attiecībā uz ikvienu gadījumu, kas nonāk viņu redzeslokā, t. i., ja ir pamatots iemesls uzskatīt, ka konkrēta darbība var būt seksuāla vardarbība pret bērniem tiešsaistē. Ja pastāv šāds pamatots iemesls, šaubām par potenciālā cietušā vecumu nevajadzētu atturēt minētos pakalpojumu sniedzējus no ziņojuma iesniegšanas. Efektivitātes labad nav nozīmes tam, kādā veidā viņi šo informāciju iegūst. Šādu informētību varētu panākt, piemēram, izpildot atklāšanas rīkojumus, izmantojot informāciju, ko snieguši lietotāji vai organizācijas, kas sabiedrības interesēs darbojas pret seksuālu vardarbību pret bērniem, vai, ņemot vērā darbības, kas tiek veiktas pēc pakalpojumu sniedzēju iniciatīvas. Minētajiem pakalpojumu sniedzējiem būtu jāsniedz šajā regulā noteiktais informācijas minimums, lai kompetentās tiesībsardzības iestādes attiecīgā gadījumā varētu novērtēt, vai ir vajadzīgs uzsākt izmeklēšanu, kā arī tām pirms ziņojumu iesniegšanas būtu jāpārlicinās, ka tie ir pēc iespējas pilnīgāki.
- (29.a) **Metadati, kas saistīti ar ziņojumiem par iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, var būt noderīgi izmeklēšanas nolūkos un nolūkā identificēt aizdomās turēto par nodarījumu saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem. Šajā regulā termins “metadati” būtu jāsaprot kā dati, kas nav satura dati, kuri attiecas uz informāciju par dokumentiem, datnēm vai paziņojumiem. Metadati atkarībā no konkrētā gadījuma var ietvert informāciju par laiku, IP adresi un vietu, porta numuru, kā arī par ierīcēm, ko izmanto, lai izveidotu vai apmainītos ar attiecīgajiem dokumentiem, datnēm vai paziņojumiem, kā arī par jebkādam to izmaiņām.**

- (29.b) Būtu jāparedz paātrināta ziņošanas procedūra, ja pakalpojumu sniedzēja paziņotā informācija saprātīgi pamato secinājumu, ka pastāv tūlītēji draudi bērna dzīvībai vai drošībai, vai ja informācija liecina par pastāvīgu ļaunprātīgu izmantošanu. Paātrinātajai ziņošanas procedūrai būtu jāierobežo sniedzamā informācija, attiecinot to tikai uz visnepieciešamākajiem informācijas elementiem, un pārējā informācija, kas nepieciešama standarta ziņošanas procedūrā, būtu jāiekļauj tikai tad, ja tā ir nekavējoties pieejama. Paātrinātajā ziņošanas procedūrā būtu jāiekļauj arī paātrināta apstrāde, ko veic ES centrs. Papildus gadījumiem, kad nepieciešama paātrināta ziņošana, pakalpojumu sniedzējam ziņojumā būtu jānorāda citas situācijas, kurās nepieciešama steidzama rīcība, bet ne paātrināta ziņošana, piemēram, situācijas, kad pakalpojumu sniedzējs ir informēts par notiekošu izmeklēšanu un ja pakalpojumu sniedzēja paziņotā informācija saprātīgi pamato secinājumu, ka šāda informācija varētu būt noderīga minētajai izmeklēšanai.
- (30) Lai nodrošinātu, ka tiešsaistes materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, pēc tā atklāšanas tiek izņemts cik vien ātri iespējams, [...] **katras dalībvalsts kompetentajai iestādei vai attiecīgā gadījumā tās tiesu iestādei** vajadzētu būt pilnvarām izdot mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem adresētu izņemšanas rīkojumu. Tā kā izņemšana vai piekļuves liegšana var ietekmēt to lietotāju tiesības, kuri ir snieguši attiecīgo materiālu, pakalpojumu sniedzējiem šie lietotāji būtu jāinformē par izņemšanas iemesliem, lai tie varētu izmantot savas tiesības uz tiesisko aizsardzību, ievērojot izņēmumus, kas noteikti, lai izvairītos no iejaukšanās darbībās, kuru mērķis ir novērst, atklāt, izmeklēt nodarījumus saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem, un saukt pie atbildības par tiem.
- (31) Šīs regulas noteikumi nebūtu jāsaprot kā tādi, kas ietekmē izņemšanas rīkojumu prasības **vai vispārējas pārraudzības vai aktīvas faktu noskaidrošanas pienākumu neesamības noteikumus**, kas noteikti Regulā (ES) 2022/2065 [...].
- (31.a) Šīs regulas noteikumi nebūtu jāsaprot kā tādi, kas ietekmē attiecīgās valsts prasības, kuras saskaņā ar Savienības tiesību aktiem paredz procesuālās garantijas attiecībā uz izņemšanas, bloķēšanas vai svītrosšanas rīkojumu izdošanu, piemēram, neatkarīgas iestādes kontroli pār atbilstību šo rīkojumu piemērojamajām juridiskajām prasībām.

- (31.b) Lai dalībvalstis varētu organizēt izņemšanas, bloķēšanas vai svītrosanas rīkojumu izdošanas procesu tādā veidā, kas atbilst to attiecīgajām konstitucionālajām prasībām, un lai vajadzības gadījumā uzlabotu iepriekšēju tiesas kontroli, tām vajadzētu būt iespējai pieprasīt savām attiecīgajām kompetentajām iestādēm lūgt attiecīgās dalībvalsts kompetento tiesu iestādi izdot dažus vai visus no šiem trim rīkojumu veidiem saskaņā ar šo regulu. Tomēr minētajai iespējai atkāpties būtu jāattiecas tikai uz jautājumu, kura iestāde izdod rīkojumus. Attiecīgi, ja dalībvalsts izmanto minēto iespēju, attiecīgajai kompetentajai iestādei arī turpmāk vajadzētu būt atbildīgai par attiecīgā rīkojuma nepieciešamības novērtēšanu un par visu šīs regulas procesuālo prasību ievērošanu, kas saistītas ar tā sagatavošanu un turpmākajiem pasākumiem. Šādā gadījumā, lai gan kompetentajai tiesu iestādei ir jāveic papildu pārbaude par to, vai ir izpildīti šīs regulas nosacījumi attiecīgā rīkojuma izdošanai, šiem nosacījumiem būtu jāpaliek nemainītiem un tos vajadzētu konsekventi piemērot visā Savienībā. Efektivitātes labad minētajai iespējai vajadzētu būt atkarīgai no tā, vai attiecīgā dalībvalsts veic visus saprātīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka rīkojumu izdošana, ko veic tās tiesu iestādes, nerada nepamatotu kavēšanos. Turklāt pārredzamības un juridiskās noteiktības labad būtu jānodrošina, ka nepieciešamā informācija par iespējas izmantošanu ir publiski pieejama.
- (31.c) Efektivitātes labad dalībvalstu kompetentajām iestādēm vajadzētu būt iespējai saskaņā ar šo regulu izdot izņemšanas rīkojumus arī attiecībā uz mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem, kuru galvenais iedibinājums vai juridiskais pārstāvis atrodas citā dalībvalstī. Ņemot vērā šīs situācijas īpatnības, ir lietderīgi paredzēt īpašu procedūru, kas piemērojama šādiem pārrobežu izņemšanas rīkojumiem, lai minētās dalībvalsts koordinējošajai iestādei ļautu, bet ne prasītu saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, tos rūpīgi pārbaudīt attiecībā uz dažiem smagiem vai acīmredzamiem pārkāpumiem, kas var notikt izņēmuma gadījumos, ciktāl minētās īpašās procedūras piemērošana ir nepieciešama, lai ievērotu attiecīgās dalībvalsts konstitucionālo tiesību aktus. Šajā nolūkā šādi pārrobežu izņemšanas rīkojumi ar minētās koordinējošās iestādes starpniecību būtu jānosūta attiecīgajam mitināšanas pakalpojumu sniedzējam. Tomēr, ja minētā koordinējošā iestāde ar pamatotu lēmumu – pēc tam, kad tā veikusi rūpīgu un objektīvu novērtējumu un informējusi tās dalībvalsts koordinējošo iestādi, kuras iestāde izdevusi izņemšanas rīkojumu, un, ciktāl iespējams, ņēmusi vērā tās atbildi, – konstatē, ka šāds pārkāpums ir noticis, izņemšanas rīkojums nebūtu jāpārsūta, un tam nevajadzētu būt juridiskam spēkam, un pēc tam iestādei, kas izdevusi pārrobežu izņemšanas rīkojumu, ir jāveic nepieciešamie pasākumi, lai to atsauktu vai anulētu pēc pamatota lēmuma paziņošanas. Visas darbības, kas nepieciešamas saistībā ar šo procedūru, būtu jāveic pēc iespējas ātrāk un jebkurā gadījumā noteiktajos termiņos, lai nodrošinātu, ka tiek novērsta nepamatota kavēšanās, un cik vien iespējams, iesaistītajām kompetentajām iestādēm lojāli sadarbojoties.

- (32) Šajā regulā noteiktie pienākumi neattiecas uz mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem, kas savus pakalpojumus nepiedāvā Savienībā. Tomēr tik un tā pastāv iespēja, ka šādas pakalpojumus izmanto, lai izplatītu materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, vai kuru Savienībā lietotāji izplata, tādējādi nodarot kaitējumu bērniem un sabiedrībai kopumā, pat ja pakalpojumu sniedzēju darbības nav vērstas uz dalībvalstīm un šo pakalpojumu lietotāju kopējais skaits Savienībā ir ierobežots. Juridisku un praktisku iemeslu dēļ minētajiem pakalpojumu sniedzējiem var nebūt pamatota iemesla izņemt materiālu vai liegt piekļuvi tam, pat sadarbojoties ar tās trešās valsts kompetentajām iestādēm, kurā tie ir iedibināti. Tāpēc saskaņā ar vairākās dalībvalstīs spēkā esošo praksi vajadzētu būt iespējai pieprasīt interneta piekļuves pakalpojumu sniedzējiem, lai tie veiktu pamatotus pasākumus, ar kuru palīdzību Savienībā tiktu bloķēta lietotāju piekļuve šim materiālam, **ja mazāk traucējoši pasākumi, piemēram, materiāla izņemšana, nav pamatoti iespējami vai ir ticams, ka šādi pasākumi neizdosies.**
- (33) Konsekvences, lietderības un efektivitātes labad, kā arī lai mazinātu apiešanas risku, šādi bloķēšanas rīkojumi [...] **varētu** būt balstīti uz vienoto resursu vietražu sarakstu, kas uzrādītu konkrētus elementus apstiprinātā seksuālā vardarbībā pret bērniem, kurus, pamatojoties uz pārbaudītiem iesniegumiem, kas saņemti no attiecīgajām dalībvalstu iestādēm, centralizēti apkopo un iesniedz ES centrs. Lai izvairītos no nepamatotiem vai nesamērīgiem pasākumiem, jo īpaši pasākumiem, kas nepamatoti ietekmē attiecīgās pamattiesības, jo īpaši papildus bērnu tiesībām, lietotāju vārda un informācijas brīvībai un pakalpojumu sniedzēju darījumdarbības brīvībai, būtu jāparedz atbilstīgi ierobežojumi un aizsardzības pasākumi. Jo īpaši būtu jānodrošina, ka attiecīgajiem interneta piekļuves pakalpojumu sniedzējiem uzliktie šķēršļi nav nepamatoti, ka bloķēšanas rīkojumu nepieciešamība un samērīgums tiek rūpīgi izvērtēts arī pēc to izdošanas un ka gan pakalpojumu sniedzējiem, gan skartajiem lietotājiem ir pieejami efektīvi tiesiskās aizsardzības līdzekļi, kā arī ārpustiesas tiesiskās aizsardzības līdzekļi.
- (33.a) **Lai nodrošinātu, ka tiešsaistes materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, pēc tā atklāšanas tiek svītrots cik vien ātri iespējams, katras dalībvalsts kompetentajai iestādei vai attiecīgā gadījumā tās tiesu iestādei vajadzētu būt pilnvarām izdot tiešsaistes meklētājprogrammu nodrošinātājiem adresētu svītrošanas rīkojumu. Tā kā svītrošana var ietekmēt to lietotāju tiesības, kuri ir snieguši attiecīgo materiālu, pakalpojumu sniedzējiem šie lietotāji būtu jāinformē par svītrošanas iemesliem, lai tie varētu izmantot savas tiesības uz tiesisko aizsardzību, ievērojot izņēmumus, kas noteikti, lai izvairītos no iejaukšanās darbībās, kuru mērķis ir novērst, atklāt, izmeklēt nodarījumus saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem, un saukt pie atbildības par tiem.**

- (33.b) Lai nodrošinātu efektīvu sadarbību tiešsaistes materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, svītrosanā, katras dalībvalsts kompetentajām iestādēm vai attiecīgā gadījumā tās tiesu iestādei vajadzētu būt iespējai izdot svītrosanas rīkojumu tiešsaistes meklētājprogrammas nodrošinātājam, kura galvenā iedibinājuma vieta vai juridiskais pārstāvis nav tās iestādes dalībvalstī, kura izdevusi svītrosanas rīkojumu. Ņemot vērā šīs situācijas specifiku un konsekvences labad būtu jāparedz procedūra, kas piemērojama šādiem pārrobežu svītrosanas rīkojumiem, kas ir tāda pati kā pārrobežu izņemšanas rīkojumu procedūra.**
- (34) Ņemot vērā to, ka materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, iegūšana, glabāšana, apzināta piekļuve tam un pārsūtīšana ir uzskatāmi par noziedzīgiem nodarījumiem saskaņā ar Direktīvu 2011/93/ES, attiecīgie informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēji ir jāatbrīvo no kriminālatbildības, ja tie ir iesaistīti šādās darbībās, ciktāl to darbības ir stingri ierobežotas līdz tam, kas ir nepieciešams, lai izpildītu pienākumus saskaņā ar šo regulu, un tie rīkojas labticīgi.
- (35) Materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšana ir noziedzīgs nodarījums, kas ietekmē materiālā redzamo cietušo tiesības. Tādēļ cietušajiem vajadzētu būt tiesībām pēc pieprasījuma no ES centra, bet ar koordinējošo iestāžu starpniecību, saņemt attiecīgu informāciju, ja mitināšanas pakalpojumu sniedzēji vai publiski pieejamu starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji saskaņā ar šo regulu ir ziņojuši par zināmu materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem.
- (36) Ņemot vērā ietekmi uz to cietušo tiesībām, kuri redzami šādā zināmā materiālā, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un mitināšanas pakalpojumu sniedzēju raksturīgo spēju šo ietekmi ierobežot, palīdzot nodrošināt, ka materiāls viņu pakalpojumos vairs nav pieejams, minētajiem pakalpojumu sniedzējiem būtu jāpalīdz tiem cietušajiem, kuri lūdz, lai attiecīgais materiāls tiek izņemts vai piekļuve tam tiek liegta. Minētajai palīdzībai būtu jāattiecas tikai uz to, ko attiecīgajos apstākļos attiecīgajam pakalpojumu sniedzējam var pamatoti lūgt, ņemot vērā tādas faktorus kā pieprasījuma saturs un apjoms, pasākumi, kas vajadzīgi, lai atklātu elementus attiecīgajā zināmajā materiālā, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un pakalpojuma sniedzējam pieejamie līdzekļi. Palīdzība varētu ietvert, piemēram, palīdzību atklāt elementus, veikt pārbaudes un izņemt elementus vai liegt tiem piekļuvi. Ņemot vērā to, ka darbības, kas vajadzīgas, lai šādu materiālu izņemtu vai liegtu tam piekļuvi, var būt sāpīgas vai pat traumatiskas, kā arī sarežģītas, cietušajiem vajadzētu būt arī tiesībām ar koordinējošo iestāžu starpniecību šajā sakarā saņemt palīdzību no ES centra.
- (37) Lai nodrošinātu šiem cietušajiem sniegtā atbalsta funkciju efektīvu pārvaldību, cietušajiem jāsniedz iespēja sazināties ar to koordinējošo iestādi un saņemt no tās atbalstu, kas viņiem ir vispieejamākā un kurai būtu jāvirza saziņa starp cietušajiem un ES centru.

- (38) Lai veicinātu cietušo tiesības uz informāciju un palīdzību un atbalstu, kas vajadzīgs, lai materiālu izņemtu vai liegtu tam piekļuvi, cietušajiem būtu jādod iespēja ziņot par to attiecīgo elementu vai tiem attiecīgajiem elementiem materiālā, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, par ko tie cenšas iegūt informāciju vai ko tie cenšas izņemt, vai kam tie cenšas liegt piekļuvi, vai nu paši nodrošinot attēlu vai attēlus, vai videomateriālu vai videomateriālus, vai arī nodrošinot vienotus resursu vietražus, kas ved uz konkrētu elementu vai konkrētiem elementiem materiālā, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, vai nodrošinot jebkādu citu attēlojumu, kas ļauj nepārprotami identificēt attiecīgo elementu vai elementus.
- (39) Lai nesamērīgi neiejauktos lietotāju tiesībās uz privāto un ģimenes dzīvi un personas datu aizsardzību, attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem nebūtu jāglabā dati, kas saistīti ar iespējamās seksuālas vardarbības pret bērniem gadījumiem tiešsaistē, ja vien un ne ilgāk, kā tas ir nepieciešams vienam vai vairākiem šajā regulā noteiktajiem mērķiem un ievērojot pienācīgu maksimālo ilgumu. **Šajā sakarā prasības saglabāt šādus datus saistībā ar atklāšanas rīkojumu izpildi nebūtu jāsaprot kā tādas, kas kopumā atļauj vai pieprasa saglabāt visus lietotāju datus, kas apstrādāti šādiem atklāšanas nolūkiem. Tie drīzāk būtu jāsaprot kā tādi, kas prasa tikai satura datu un citu apstrādāto datu saglabāšanu, ciktāl tas ir patiešām nepieciešams, lai izmantotu attiecīgās tehnoloģijas, kas atbilst šīs regulas prasībām, jo īpaši aptverot līdzīgas darbības, kas saistītas ar automatisku un starpposma saglabāšanu tīri tehnisku iemeslu dēļ un ļoti īsu laiku, kas vajadzīgs, lai izmantotu attiecīgos rādītājus iespējamās seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē atklāšanai, kā arī lai piemērotu šajā regulā noteiktos aizsardzības pasākumus saistībā ar minēto tehnoloģiju izmantošanu, jo īpaši ietverot pasākumu piemērošanu, lai novērstu, atklātu un labotu ļaunprātīgu izmantošanu, nodrošinātu regulāru cilvēka virsvadību un veiktu regulāru pārskatīšanu.** Tā kā minētās saglabāšanas prasības attiecas tikai uz šo regulu, tās nebūtu jāsaprot kā tādas, kas ietekmē iespēju glabāt attiecīgos satura datus un informāciju par datu plūsmu saskaņā ar Direktīvu 2002/58/EK vai jebkāda juridiska datu saglabāšanas pienākuma piemērošanu, kas pakalpojumu sniedzējiem piemērojams saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem vai valsts tiesību aktiem, kuri atbilst Savienības tiesību aktiem. **Lai sasniegtu šajā regulā noteiktos konkrētos nolūkus, mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem būtu jāglabā ieraksti par apstrādes laiku un ilgumu un attiecīgā gadījumā par personu, kas veic apstrādi, saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679.**

- (40) Lai nodrošinātu netraucētu un efektīvu saziņu ar elektronisku līdzekļu starpniecību, tostarp attiecīgā gadījumā apstiprinot šādu paziņojumu saņemšanu saistībā ar jautājumiem, uz kuriem attiecas šī regula, attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem būtu jāizraugās vienots kontaktpunkts un jāpublicē attiecīgā informācija par minēto kontaktpunktu, tostarp valodās, kādās šādi paziņojumi ir sastādīti. Pretēji pakalpojumu sniedzēja juridiskajam pārstāvim kontaktpunktam būtu jākalpo operatīviem mērķiem, un tam nav obligāti nepieciešama fiziska atrašanās vieta. Būtu jāparedz piemēroti nosacījumi attiecībā uz saziņas valodām, kas jāprecizē, lai nodrošinātu, ka netraucēta saziņa nav nepamatoti sarežģīta. Pakalpojumu sniedzējiem, uz kuriem attiecas pienākums izveidot atbilstības uzraudzītāja funkciju un iecelt atbilstības uzraudzības amatpersonas saskaņā ar Regulu (ES) **2022/2065** [...], vienu no šīm atbilstības uzraudzības amatpersonām saskaņā ar šo regulu var iecelt par kontaktpunktu, lai veicinātu no abām sistēmām izrietošo pienākumu saskaņotu īstenošanu.
- (41) Lai nodrošinātu šīs regulas efektīvu pārraudzību un vajadzības gadījumā tās izpildi, attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem, kas [...] iedibināti trešā valstī un piedāvā pakalpojumus Savienībā, Savienībā vajadzētu būt ieceltam juridiskajam pārstāvim, kā arī tiem būtu jāinformē sabiedrība un attiecīgās iestādes par to, kā sazināties ar juridisko pārstāvi. Lai vajadzības gadījumā un neatkarīgi no to dažādajiem mērķiem, kas ir saskaņā ar šo regulu, varētu rast elastīgus risinājumus, vajadzētu pastāvēt iespējai (ja pakalpojumu sniedzējs to ir skaidri norādījis), ka pakalpojuma sniedzēja juridiskais pārstāvis darbojas arī kā kontaktpunkts, ar nosacījumu, ka tiek ievērotas attiecīgās šīs regulas prasības.
- (42) Attiecīgā gadījumā un ja tas ir piemēroti, ņemot vērā attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēja izvēli un nepieciešamību izpildīt šajā sakarā piemērojamās juridiskās prasības, minētajiem pakalpojumu sniedzējiem jāparedz iespēja izraudzīties vienotu kontaktpunktu un vienu juridisko pārstāvi Regulas (ES) **2022/2065** [...] vajadzībām.
- (43) [...]

44) [...]

(45) Ņemot vērā ES centra īpašo kompetenci un būtisko nozīmi šīs regulas īstenošanā, [...] **kompetentajām** iestādēm vajadzētu būt iespējai lūgt ES centra palīdzību dažu to uzdevumu veikšanā. Šādai palīdzībai nevajadzētu būt saistītai ar [...] **kompetento** iestāžu, kas lūdz palīdzību, un ES centra attiecīgajiem uzdevumiem un pilnvarām, un prasībām, kas piemērojamas to attiecīgo uzdevumu veikšanai un šajā regulā paredzēto attiecīgo pilnvaru īstenošanai.

(45.a) Šīs regulas nolūkos dalībvalstīm būtu jāizraugās kompetentās iestādes. Tam nevajadzētu obligāti nozīmēt jaunas iestādes izveidi, un katrai dalībvalstij vajadzētu būt iespējai uzticēt esošai struktūrai šajā regulā paredzētās funkcijas un lemt par to kompetento iestāžu skaitu, kas jāizraugās. Lai dalībvalstīm atstātu zināmu elastību nolūkā īstenot risinājumus, kas vislabāk pielāgoti to konkrētajiem apstākļiem, vienlaikus nodrošinot arī koordināciju vietējā līmenī un sadarbību ES līmenī, kas vajadzīga, lai nodrošinātu šīs regulas konsekvētu, efektīvu un konstruktīvu piemērošanu, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai izraudzīties vairākas kompetentās iestādes, kurām šādā gadījumā vēl ir jāieceļ viena no tām par koordinējošo iestādi, kurai saskaņā ar šo regulu ir ekskluzīvi rezervēti konkrēti uzdevumi. Minēto iemeslu dēļ koordinējošajai iestādei būtu jāpilda vienota kontaktpunkta funkcijas attiecībā uz visiem jautājumiem, kas saistīti ar šīs regulas piemērošanu, neskarot citu valsts iestāžu izpildes pilnvaras. Tāpēc katra atsauce uz kompetentajām iestādēm šajā regulā būtu jāinterpretē kā atsauce uz attiecīgajām kompetentajām iestādēm, ko izraudzījušās dalībvalstis, tostarp attiecīgā gadījumā koordinējošajām iestādēm, savukārt katra norāde uz koordinējošām iestādēm būtu jāinterpretē kā atsauce tikai uz koordinējošām iestādēm, izslēdzot citas kompetentās iestādes, kuras dalībvalstis var būt izraudzījušās. Dalībvalstīm vajadzētu būt arī iespējai paredzēt kompetento iestāžu izdoto rīkojumu *ex post* administratīvo pārbaudi vai pārbaudi tiesā saskaņā ar valsts tiesību aktiem, tostarp gadījumos, kad šāda pārbaude šajā regulā nav īpaši paredzēta.

(46) [...]

- (46.a) Dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai par kompetento iestādi šīs regulas vajadzībām izraudzīties jebkuru piemērotu valsts iestādi, tostarp attiecīgā gadījumā administratīvās, tiesībaizsardzības vai tiesu iestādes, ar noteikumu, ka tiek pilnībā ievērotas visas šīs regulas prasības, kas uz tām attiecas, tostarp attiecībā uz kompetento iestāžu statusu un veidu, kādā tās veic savus uzdevumus, to izmeklēšanas un izpildes pilnvarām, sūdzību izskatīšanu un sadarbību ES līmenī. Dalībvalstīm vajadzētu būt arī iespējai brīvi izraudzīties tiesu iestādi vai neatkarīgu administratīvu iestādi konkrētu rīkojumu izdošanai saskaņā ar šo regulu, kā arī prasībām, kas izriet no Hartas, jo īpaši attiecībā uz efektīvu tiesisko aizsardzību pret kompetento iestāžu lēmumiem.**
- (46.b) Lai nodrošinātu, ka kompetentās iestādes, kas izraudzītas saskaņā ar šo regulu, savus uzdevumus saskaņā ar šo regulu veic objektīvā, piemērotā un atbildīgā veidā, ievērojot Hartā garantētās pamattiesības un bez nepamatotas iejaukšanās, šajā sakarā būtu jāparedz konkrētas prasības. Šīs prasības nebūtu jāinterpretē tādējādi, ka tās nepieļauj kompetento iestāžu darbības pārbaudi tiesā saskaņā ar ES tiesību aktiem vai valsts tiesību aktiem.**
- (47) Kompetentajām iestādēm, tostarp koordinējošajām iestādēm, [...]** ir izšķiroša nozīme šajā regulā noteikto tiesību un pienākumu efektivitātes nodrošināšanā un tās mērķu sasniegšanā. Attiecīgi ir jānodrošina, ka minētajām iestādēm ir ne tikai vajadzīgās izmeklēšanas un izpildes pilnvaras, bet arī nepieciešamie finanšu resursi, cilvēkresursi, tehnoloģiskie un citi resursi, ar kuru palīdzību tās varētu pienācīgi veikt savus uzdevumus saskaņā ar šo regulu. Jo īpaši, ņemot vērā attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēju dažādību un to, ka savu pakalpojumu sniegšanā tie izmanto progresīvas tehnoloģijas, ir svarīgi, ka koordinējošajai iestādei, kā arī citām kompetentajām iestādēm ir pietiekams nepieciešamais darbinieku skaits, tostarp eksperti ar specializētām prasmēm. Koordinējošo iestāžu resursi būtu jānosaka, ņemot vērā norīkotājas dalībvalsts jurisdikcijā esošo attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēju lielumu, sarežģītību un iespējamo ietekmi uz sabiedrību, kā arī to pakalpojumu tvērumu visā Savienībā.

- (48) Ņemot vērā to, ka ir jānodrošina uzlikto pienākumu efektivitāte, [...] **kompetentajām iestādēm** būtu jāsaņem izpildes pilnvaras, ar kuru palīdzību tās varētu novērst šīs regulas pārkāpumus. Šajās pilnvarās būtu jāietver pilnvaras uz laiku ierobežot to pakalpojumu lietotāju piekļuvi, uz kuriem attiecas pārkāpums, vai tikai tad, ja tas nav tehniski iespējams, ierobežot piekļuvi tā pakalpojumu sniedzēja tiešsaistes saskarnei, kurā noticis pārkāpums. Ņemot vērā augsto ieviešanas pakāpi attiecībā uz pakalpojumu sniedzēju tiesībām, ar ko šādas pilnvaras ir saistītas, pēdējais no minētajiem pasākumiem būtu jāveic tikai tad, ja ir izpildīti noteikti nosacījumi. Minētajiem nosacījumiem vajadzētu ietvert nosacījumu, ka pārkāpuma rezultātā regulāri un strukturāli tiek veicināti nodarījumi saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem, kas būtu jāsaprot tā, ka ir situācija, kurā no visiem pieejamajiem pierādījumiem izriet, ka šāda veicināšana ir notikusi plašā mērogā un ilgākā laikposmā.
- (49) Lai pārbaudītu, vai praksē faktiski tiek ievēroti šīs regulas noteikumi, jo īpaši noteikumi par riska mazināšanas pasākumiem un par [...] izdoto atklāšanas rīkojumu, izņemšanas rīkojumu, [...] bloķēšanas rīkojumu **vai svītrosanas rīkojumu** izpildi, [...] **kompetentajām iestādēm** vajadzētu būt iespējai veikt meklēšanu, izmantojot attiecīgos ES centra sniegtos rādītājus, lai atklātu zināma vai jauna materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu, izmantojot publiski pieejamus materiālus attiecīgo pakalpojumu sniedzēju mitināšanas pakalpojumos.
- (50) [...]

Nekas šajā regulā neliedz tajā izraudzītajām kompetentajām iestādēm iesniegt paziņojumus mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem, pamatojoties uz paziņošanas un rīcības mehānismiem, ievērojot Regulas (ES) 2022/2065 16. pantu, paziņot tiem par vienu vai vairāku konkrētu elementu klātbūtni zināmā materiālā, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, vai pieprasīt uzticama signalizētāja statusu saskaņā ar minētās regulas 22. pantā paredzētajiem nosacījumiem.

- (51) Lai nodrošinātu skaidrību un šīs regulas efektīvu izpildi, attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējam vajadzētu būt tās dalībvalsts jurisdikcijā, kurā ir tā galvenais iedibinājums, t. i., tur, kur atrodas pakalpojumu sniedzēja galvenais birojs vai juridiskā adrese, kurā tiek veiktas galvenās finanšu funkcijas un operatīvā kontrole. Attiecībā uz pakalpojumu sniedzējiem, kuri nav iedibināti Savienībā, bet kuri Savienībā piedāvā pakalpojumus, jurisdikcijai vajadzētu būt tajā dalībvalstī, kurā pakalpojumu sniedzēja ieceltais juridiskais pārstāvis dzīvo vai ir iedibināts, ņemot vērā juridisko pārstāvju funkcijas saskaņā ar šo regulu.

- (52) Lai nodrošinātu efektīvu izpildi un lietotāju tiesību aizsardzību saskaņā ar šo regulu, būtu jāatvieglo sūdzību iesniegšana par attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem, kas, iespējams, nepilda savus pienākumus, kas tiem noteikti ar šo regulu. Tas būtu jā dara, ļaujot lietotājiem šādas sūdzības iesniegt koordinējošajai iestādei tās dalībvalsts teritorijā, kurā lietotāji dzīvo vai ir iedibināti, neatkarīgi no tā, kurai dalībvalstij ir jurisdikcija attiecībā uz attiecīgo pakalpojumu sniedzēju. Sūdzību iesniegšanā lietotāji var pieņemt lēmumu pašauties uz organizācijām, kas darbojas sabiedrības interesēs, lai apkarotu seksuālu vardarbību pret bērniem. Tomēr, lai neapdraudētu mērķi, kas paredz, ka tiek izveidota skaidra un efektīva uzraudzības sistēma, kā arī izvairītos no riskiem, ko rada nekoncekventu lēmumu pieņemšana, vienīgi koordinējošās iestādes iedibinājuma vietā ziņā būtu jāpaliek tiesībām attiecīgā gadījumā vēlāk īstenot savas izmeklēšanas vai izpildes pilnvaras attiecībā uz rīcību, par kuru iesniegta sūdzība, neskarot citu uzraudzības iestāžu kompetenci to pilnvaru ietvaros.
- (52.a) Neskarot lietotāju tiesības vērsties pie pārstāvja saskaņā ar Direktīvu (ES) 2020/1828 vai izmantot jebkuru citu valsts tiesību aktos paredzētu pārstāvības veidu, lietotājiem vajadzētu būt arī tiesībām pilnvarot juridisku personu vai publisku iestādi izmantot savas tiesības, kas paredzētas šajā regulā.**
- (53) Dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka par šajā regulā noteikto pienākumu pārkāpumiem piemēro sodus, kas ir iedarbīgi, samērīgi un atturoši, ņemot vērā tādu elementus kā pārkāpuma raksturs, smagums, atkārtotība un ilgums, kā arī ņemot vērā sabiedrības attiecīgās intereses, veiktās rīcības apmēru un veidu, kā arī attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēja ekonomiskās spējas.
- (54) Nevajadzētu interpretēt, ka šīs regulas noteikumi par uzraudzību un izpildi ietekmē datu aizsardzības iestāžu pilnvaras un kompetences saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679.

- (55) Ar šo regulu izveidotās obligātās atklāšanas un bloķēšanas sistēmas, kas attiecās uz seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, pienācīgai darbībai ir nepieciešams, ka ES centrs ar [...] **kompetento** iestāžu starpniecību saņem, piemēram, kriminālizmeklēšanas laikā atklātu materiālu, kurā identificēta seksuāla vardarbība pret bērniem, [...] lai minētais materiāls [...] varētu kalpot par precīzu un ticamu pamatu tam, lai ES centrs var izstrādāt rādītājus par šādu ļaunprātīgu izmantošanu. Lai sasniegtu šo rezultātu, identifikācija būtu jāveic, balstoties uz rūpīgu novērtējumu, kas veikts saistībā ar taisnīgu un objektīvu iznākumu garantējošu procedūru **un ko pienācīgi pārrauga tiesu iestādes** [...]. Lai gan šāda materiāla ātra novērtēšana, identifikēšana un iesniegšana ir svarīga arī citos kontekstos, tā ir ļoti būtiska saistībā ar jaunu materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un uzmāksanos bērniem, par ko ziņots saskaņā ar šo regulu, jo šis materiāls var palīdzēt identificēt notiekošu vai nenovēršamu vardarbību un glābt cietušos. Tādēļ šādu ziņojumu iesniegšanai būtu jānosaka konkrēts laika ierobežojums.
- (56) Lai nodrošinātu, ka ES centra rādītāji, kas izstrādāti atklāšanas nolūkā, ir pēc iespējas pilnīgāki, [...] **kompetentajām** iestādēm būtu proaktīvi jāiesniedz attiecīgais materiāls [...]. Tomēr šajā sakarā ES centram arī jādod iespēja pievērst [...] **kompetento** iestāžu uzmanību konkrētiem materiāliem vai sarunām.
- (56.a) **Dalībvalstīm būtu jāizveido paātrinātas procedūras aizdomu par seksuālu vardarbību pret bērniem rūpīgai izvērtēšanai, lai ES centram varētu ātri iesniegt attiecīgos konkrētus materiāla elementus, sarunu izvilkumus un vienotus resursu vietražus, tiklīdz nelikumība ir ticami konstatēta. Lai atvieglotu un paātrinātu šādu novērtēšanu, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai paredzēt, ka kompetentās iestādes kompetento tiesu iestāžu uzraudzībā veic satura nelikumības novērtējumu.**

- (57) Daži attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēji piedāvā savus pakalpojumus vairākās vai pat visās dalībvalstīs, savukārt saskaņā ar šo regulu jurisdikcija attiecībā uz konkrētu pakalpojumu sniedzēju ir tikai vienai dalībvalstij. Tāpēc ir ļoti būtiski, ka dalībvalsts, kurai ir jurisdikcija, norīkotā koordinējošā iestāde, veicot savus uzdevumus un izmantojot savas pilnvaras, ņem vērā visu lietotāju intereses Savienībā, nenošķirot tos atkarībā no tādiem elementiem kā lietotāju atrašanās vieta vai valstspiederība, un ka koordinējošās iestādes efektīvi un iedarbīgi sadarbojas. Šādas sadarbības veicināšanai būtu jāparedz vajadzīgie mehānismi un informācijas apmaiņas sistēmas. Minētā sadarbība neskar dalībvalstu iespēju nodrošināt regulāru viedokļu apmaiņu ar citām publiskām iestādēm, ja tas ir nepieciešams minēto citu iestāžu un koordinējošās iestādes uzdevumu veikšanai.
- (57.a) **“Kopīga izmeklēšana” saskaņā ar 38. pantu būtu jāinterpretē kā koordinējošo iestāžu oficiāla izmeklēšana par to, kā attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējs pilda pienākumus, kas izriet no šīs regulas. Ciktāl sodiem par minēto pienākumu pārkāpumiem, ko attiecīgā dalībvalsts noteikusi, ievērojot šo regulu, nav krimināltiesisks raksturs, “kopīga izmeklēšana” saskaņā ar 38. pantu nebūtu jāinterpretē kā kriminālizmeklēšana, ko parasti veic tiesībaizsardzības iestādes saskaņā ar valsts tiesību aktiem.**
- (58) Jo īpaši, lai veicinātu sadarbību, kas vajadzīga ar šo regulu izveidoto mehānismu pareizai darbībai, ES centram būtu jāizveido un jāuztur vajadzīgās informācijas apmaiņas sistēmas. Izveidojot un uzturot šādas sistēmas, ES centram būtu jāsadarbojas ar Eiropas Savienības Aģentūru tiesībaizsardzības sadarbībai (Eiropolu) un valstu iestādēm, lai attiecīgā gadījumā izmantotu esošās sistēmas un paraugpraksi.
- (59) Lai atbalstītu šīs regulas īstenošanu un veicinātu tās mērķu sasniegšanu, ES centram jāpilda centrālā koordinatora funkcijas, veicot virkni konkrētu uzdevumu. Minēto uzdevumu izpildei ir vajadzīgas stingras garantijas attiecībā uz neatkarību, jo īpaši neatkarību no tiesībaizsardzības iestādēm, kā arī pārvaldības struktūra, kas nodrošina tā dažādo uzdevumu efektīvu, lietderīgu un saskaņotu izpildi, un juridiskas personas statuss, lai tas varētu efektīvi mijiedarboties ar visām attiecīgajām ieinteresētajām personām. Tāpēc ES centrs būtu jāveido kā decentralizēta Savienības aģentūra.

- (60) Juridiskās noteiktības un efektivitātes labad ES centra uzdevumi būtu jāizklāsta skaidrā un visaptverošā veidā. Lai šo regulu varētu pienācīgi īstenot, minētajiem uzdevumiem jo īpaši vajadzētu būt saistītiem ar to atklāšanas, ziņošanas un bloķēšanas pienākumu veicināšanu, kas attiecas uz mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem, publiski pieejamu starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem un interneta piekļuves pakalpojumu sniedzējiem. Tomēr šā paša iemesla dēļ ES centram būtu jāuztic arī daži citi uzdevumi, jo īpaši tie, kas saistīti ar attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēju riska novērtēšanas un mazināšanas pienākumu īstenošanu, mitināšanas pakalpojumu sniedzēju pienākumu izņemt vai liegt piekļuvi materiālam, kurā atspoguļota vardarbība pret bērniem, palīdzības sniegšanu [...] **kompetentajām** iestādēm, kā arī tādu zināšanu un speciālo zināšanu veidošanu un apmaiņu, kas saistītas ar seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, **tostarp par novēršanu. ES centram saskaņā ar šajā regulā noteiktajiem uzdevumiem būtu arī jānovērtē iniciatīvas, kas saistītas ar seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē novēršanu un apkarošanu, lai noteiktu, vai tās var uzskatīt par paraugpraksi, vajadzības gadījumā izmantojot standartizētus novērtēšanas instrumentus, un darīt šo paraugpraksi pieejamu, tostarp izmantojot īpašu datubāzi, lai atbalstītu ES centra zināšanu centra funkciju un novērstu centienu un iniciatīvu dublēšanos, veicinot efektivitāti un sadarbību starp ieinteresētajām personām.**
- (61) ES centram būtu jāparedz pienākums sniegt ticamu informāciju par to, kuras darbības var pamatoti uzskatīt par seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, lai tās varētu atklāt un bloķēt saskaņā ar šo regulu. Ņemot vērā materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, raksturu, šāda ticama informācija ir jāsniedz, nedaloties ar pašu materiālu. Tāpēc ES centram būtu jāizstrādā precīzi un ticami rādītāji, kuru pamatā ir identificētais materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, [...] ko tam iesniegušas [...] **kompetentās** iestādes saskaņā ar attiecīgajiem šīs regulas noteikumiem. Šiem rādītājiem būtu jāsniedz tehnoloģijām vajadzīgā informācija, lai tās varētu konstatēt, vai tiek izplatīts [...] zināms materiāls [...], kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem [...].
- (62) Lai sistēma, kas izveidota ar šo regulu, darbotos efektīvi, ES centram vajadzētu būt atbildīgam par tādu datubāžu izveidi, kas attiecas uz [...] **zināmu materiālu, kurā atspoguļota** seksuāla vardarbība pret bērniem, kā arī par minēto datubāžu uzturēšanu un darbību. Pārskatatbildības nolūkā un lai vajadzības gadījumā būtu iespējams veikt labojumus, tai būtu jāreģistrē iesniegtā informācija un rādītāju izstrādes procesi.
- (63) Lai nodrošinātu ziņošanas procesa un jebkādu tādu turpmāku darbību izsekojamību, kas veiktas, pamatojoties uz ziņojumiem, kā arī lai mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un publiski pieejamu starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji varētu saņemt atgriezenisko saiti par ziņojumiem, apkopotu statistiku par ziņojumiem un nodrošinātu uzticamu un ātru ziņojumu pārvaldību un apstrādi, ES centram attiecībā uz šiem ziņojumiem būtu jāizstrādā īpaša datubāze. Lai varētu sasniegt iepriekš minētos mērķus, minētajā datubāzē būtu jāiekļauj arī attiecīga informācija, kas saistīta ar minētajiem ziņojumiem, piemēram, rādītāji, kas attiecas uz materiāliem un papildus birkām, kas var norādīt, piemēram, uz to, ka attēls vai video, par kuru ir iesniegts ziņojums, ir daļa no vairākiem attēliem un videomateriāliem, kuros redzams viens un tas pats cietušais vai cietušie.

- (64) Ņemot vērā attiecīgo datu sensitivitāti un lai izvairītos no kļūdām un iespējamās ļaunprātīgas izmantošanas, ir jāparedz stingri noteikumi attiecībā uz piekļuvi šīm rādītāju un ziņojumu datubāzēm, tajās iekļautajiem datiem un to drošību. Jo īpaši attiecīgos datus nevajadzētu glabāt ilgāk par laiku, kas patiešām vajadzīgs. Iepriekš minēto iemeslu dēļ piekļuve rādītāju datubāzei būtu jāpiešķir tikai pusēm un šajā regulā noteikto mērķu sasniegšanai, ES centram tā būtu jākontrolē, kā arī tās laikam un tvēruma ierobežojumam jābūt tādām, kas patiešām nepieciešams minēto mērķu sasniegšanai.
- (64.a) Ņemot vērā ES centra kā centrālā zināšanu centra lomu jautājumos, kas saistīti ar šīs regulas īstenošanu ES līmenī, ES centram saskaņā ar šo regulu būtu jāizmanto visi tā rīcībā esošie līdzekļi, lai atvieglotu Eiropola un kompetento tiesībsardzības iestāžu darbu, piemēram, nodrošinot, ka tiesībsardzības iestāžu saņemtā informācija ir būtiska, pilnīga un pēc iespējas vieglāk pieejama un ar to var iepazīties. Jo īpaši ES centram būtu jānodrošina Eiropalam un dalībvalstu kompetentajām tiesībsardzības iestādēm piekļuve rādītāju datubāzei, ja tas nepieciešams, lai tās varētu veikt savus uzdevumus – izmeklēt nodarījumus saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem.
- (65) Lai izvairītos no gadījumiem, kad saskaņā ar šo regulu tiek iesniegti kļūdaini ziņojumi par seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē un lai tiesībsardzības iestādes varētu koncentrēties uz savas izmeklēšanas pamatuzdevumiem, ES centram ziņojumus vajadzētu pārbaudīt. ES centram būtu jāizvērtē minētie ziņojumi, lai identificētu ziņojumus, kas ir acīmredzami nepamatoti, t. i., ja uzreiz, neveicot būtisku juridisku vai faktisku analīzi, ir skaidrs, ka ziņotās darbības nav uzskatāmas par seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē. Ja ziņojums ir acīmredzami nepamatots, ES centram būtu jāsniedz atgriezeniskā saite mitināšanas pakalpojumu sniedzējam vai publiski pieejamu starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējam, lai varētu uzlabot izmantotās tehnoloģijas un procesus un veikt citus piemērotus pasākumus, piemēram, nepareizi izņemta materiāla atjaunošanu. Katrs ziņojums var būt svarīgs izmeklēšanā, kurā tiek izmeklēti attiecīgi nodarījumi saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem, saukšanā pie atbildības par tiem un cietušo glābšanā no vardarbības, tādēļ šie ziņojumi būtu jāizskata pēc iespējas ātrāk.
- (66) Lai veicinātu šīs regulas efektīvu piemērošanu un cietušo tiesību aizsardzību, ES centram vajadzētu būt iespējai pēc pieprasījuma sniegt atbalstu cietušajiem un, izmantojot attiecīgos rādītājus, palīdzēt [...] **kompetentajām iestādēm** meklēt mitināšanas pakalpojumus, kas izplata publiski pieejamu zināmu materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem. Ja pēc šādas meklēšanas ES centrs identificē šādu materiālu, tam vajadzētu būt arī pilnvarām pieprasīt, lai attiecīgais mitināšanas pakalpojuma sniedzējs attiecīgo elementu vai attiecīgos elementus izņemtu vai liegtu tiem piekļuvi, jo pakalpojumu sniedzējs var nezināt par to pastāvēšanu un var brīvprātīgi vēlēties veikt minētās darbības.

- (67) Ņemot vērā ES centra centrālo pozīciju, kas izriet no tā galveno uzdevumu izpildes saskaņā ar šo regulu, kā arī informāciju un speciālās zināšanas, ko tas var apkopot saistībā ar šo regulu, tam būtu arī jāveicina šīs regulas mērķu sasniegšana, darbojoties kā zināšanu, speciālo zināšanu un pētniecības centram jautājumos, kas saistīti ar seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē novēršanu un apkarošanu. Šajā sakarā ES centram būtu jāsadarbojas ar attiecīgajām ieinteresētajām personām gan Savienībā, gan ārpus tās un jāļauj dalībvalstīm izmantot uzkrātās zināšanas un speciālās zināšanas, tostarp paraugpraksi un gūtās atziņas.
- (68) Konkrētu personas datu apstrāde un glabāšana ir nepieciešama šajā regulā noteikto ES centra uzdevumu veikšanai. Lai nodrošinātu, ka šo personu dati tiek pienācīgi aizsargāti, ES centram tie būtu jāapstrādā un jāglabā tikai tad, ja tas ir patiešām nepieciešams regulā noteikto mērķu sasniegšanai. Tas būtu jādara drošā veidā un uzglabāšana jāierobežo tiktāl, cik tas patiešām nepieciešams atbilstošo uzdevumu veikšanai.
- (69) Lai ES centrs varētu efektīvi un lietderīgi izpildīt savus uzdevumus, tam, ievērojot šajā regulā un citos juridiskajos instrumentos, kas reglamentē attiecīgo organizāciju darbības, iekļautos ierobežojumus, būtu cieši jāsadarbojas ar **kompetentajām iestādēm, tostarp koordinējošām iestādēm, [...]** Eiropolu un attiecīgām partnerorganizācijām, piemēram, ASV nacionālo bezvēsts pazudušo un izmantoto bērnu centru, **Eiropas Noziedzības novēršanas tīklu (EUCPN)** vai Starptautiskās Interneta uzticības līniju asociācijas (*INHOPE*) uzticības līniju tīklu, kurām var ziņot par materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem. Šīs sadarbības veicināšanas labad būtu jāveic vajadzīgie pasākumi, tostarp koordinācijas iestādēm būtu jāieceļ kontaktpersonas un jānoslēdz saprašanās memorandi ar Eiropolu un attiecīgā gadījumā ar vienu vai vairākām attiecīgajām partnerorganizācijām.
- (70) Savienības ilgtermiņa atbalsts gan *INHOPE*, gan tās locekļu uzticības līnijām apliecina, ka uzticības līnijas ir viens no svarīgākajiem līdzekļiem cīņā pret seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē. ES centram būtu jāizmanto uzticības līniju tīkls un tie jāmudina efektīvi sadarboties ar [...] **kompetentajām iestādēm**, attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem un dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm. Uzticības līniju speciālās zināšanas un pieredze sniedz nenovērtējamu informāciju par to, kā priekšlaikus atpazīt kopīgus draudus un rast risinājumus, kā arī par to, kādas ir reģionālās un nacionālās atšķirības Savienības valstu starpā.
- (71) Ņemot vērā Eiropola pilnvaras un tā pieredzi kompetento valsts iestāžu identificēšanā situācijās, kas ir neskaidras, un tā kriminālizlūkošanas informācijas datubāzi, kas var palīdzēt identificēt saistību ar izmeklēšanu, kas tiek veikta citās dalībvalstīs, ES centram būtu cieši jāsadarbojas ar to, jo īpaši, lai ātri identificētu kompetentās valsts tiesībsardzības iestādes gadījumos, kad šajā ziņā ir neskaidrība vai ja tas var skart vairāk nekā vienu dalībvalsti.

- (71.a) Eiropolam un ES centram būtu cieši jāsadarbojas, pildot savus attiecīgos atšķirīgos uzdevumus un pienākumus saskaņā ar šo regulu un Regulu (ES) 2016/794.¹¹ Šī regula nebūtu jāsaprot kā tāda, kas jebkādā veidā maina Regulu (ES) 2016/794 un Eiropola uzdevumus un pienākumus saskaņā ar minēto regulu. Piemēram, attiecībā uz pakalpojumu sniedzēju ziņojumu apstrādi ES centram, ievērojot šajā regulā paredzēto filtrēšanu, būtu jānosūta minētie ziņojumi Eiropolam un kompetentajai valsts tiesībsardzības iestādei vai iestādēm kopā ar attiecīgo papildu informāciju, tostarp cietušo identifikācijas nolūkos, kā noteikts šajā regulā, savukārt Eiropols varētu turpināt palīdzēt valstu tiesībsardzības iestādēm kriminālizmeklēšanā attiecībā uz šādiem ziņojumiem saskaņā ar savām pilnvarām. Turklāt attiecībā uz ziņojumu glabāšanu ES centram būtu jāveic šajā regulā noteiktie uzdevumi, jo īpaši jāizveido, jāuztur un jāpārvalda datubāze minētajos nolūkos, savukārt Eiropols saskaņā ar savām pilnvarām varētu turpināt paplašināt, izmantojot no ES centra saņemtos ziņojumus, savas kriminālizlūkošanas datubāzes, kas kopīgotas ar valstu iestādēm, jo īpaši kriminālizmeklēšanas nolūkos.
- (72) [...]
- (73) Lai nodrošinātu tā pienācīgu darbību, būtu jāparedz noteikumi, kas vajadzīgi attiecībā uz ES centra organizāciju. Konsekvences labad šiem noteikumiem būtu jāatbilst Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas kopīgajai pieejai attiecībā uz decentralizētām aģentūrām.
- (74) Ņemot vērā, ka tā uzdevumu veikšanā (jo īpaši attiecībā uz uzdevumu izstrādāt to tehnoloģiju sarakstu, kuras var izmantot atklāšanai) ir vajadzīga tehniskā lietpratība, ES centram vajadzētu izveidot Tehnoloģiju komiteju, kuras sastāvā būtu eksperti, kuri pildītu padomdevēja funkciju. Tehnoloģiju komiteja jo īpaši var nodrošināt speciālās zināšanas, lai atbalstītu ES centra darbu tā pilnvaru ietvaros attiecībā uz jautājumiem, kas saistīti ar seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē atklāšanu, lai atbalstītu ES centru augsta līmeņa tehnisko standartu un aizsardzības pasākumu izstrādē atklāšanas tehnoloģiju jomā.

¹¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/794 (2016. gada 11. maijs) par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībsardzības sadarbībai (Eiropolu) un ar kuru aizstāj un atceļ Padomes Lēmumus 2009/371/TI, 2009/934/TI, 2009/935/TI, 2009/936/TI un 2009/968/TI.

- (74.a) Ņemot vērā to, ka ES centram savu uzdevumu veikšanai ir vajadzīgas speciālās zināšanas palīdzības sniegšanai cietušajiem, ES centram vajadzētu izveidot Cietušo padomi, kuras sastāvā būtu pieaugušie, kas cietuši no seksuālas vardarbības pret bērniem, un personas ar attiecīgām speciālām zināšanām, kas veic padomdevēja funkciju. Cietušo padome jo īpaši var sniegt speciālās zināšanas, lai ar koordinējošo iestāžu starpniecību atbalstītu ES centra darbu tā pilnvaru ietvaros attiecībā uz jautājumiem, kas saistīti ar uzdevumiem sniegt informāciju cietušajiem un palīdzību un atbalstu materiālu izņemšanai.
- (75) Pārredzamības un pārskatatbildības labad un lai dotu iespēju novērtēt un vajadzības gadījumā veikt pielāgojumus, mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem, publiski pieejamu starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem un interneta piekļuves pakalpojumu sniedzējiem, koordinējošajām iestādēm un ES centram būtu jāvēl, jāreģistrē un jāanalizē informācija, pamatojoties uz nepersondatu anonimizētu vākšanu, un jāpublicē gada ziņojumi par to darbībām saskaņā ar šo regulu. Koordinējošajām iestādēm minētās informācijas vākšanā būtu jāsadarbojas ar Eiropu, tiesībsardzības iestādēm un citām attiecīgām valsts iestādēm dalībvalstī, kas izraudzījusies attiecīgo koordinējošo iestādi.
- (76) Labas pārvaldības labad, pamatojoties uz šajā regulā paredzētajiem apkopotajiem statistikas datiem un informāciju un pārredzamības ziņošanas mehānismiem, Komisijai būtu jāveic šīs regulas izvērtējums piecu gadu laikā no tās spēkā stāšanās dienas un pēc tam reizi piecos gados.
- (77) Izvērtēšana būtu jābalsta uz tādiem kritērijiem kā iedarbīgums, nepieciešamība, efektivitāte, samērīgums, nozīmība, konsekvence un Savienības pievienotā vērtība. Lai veicinātu seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē atklāšanu, ziņošanu par to un šāda materiāla izņemšanu, uzlabotu aizsardzības mehānismu efektivitāti, kā arī ietekmi uz potenciāli skartajām pamattiesībām, darījumdarbības brīvību, tiesībām uz privāto dzīvi un personas datu aizsardzību, tajā būtu jāizvērtē tas, kā funkcionē dažādi operatīvie un tehniskie pasākumi, kas paredzēti šajā regulā, tostarp tas, cik efektīvi ir šie pasākumi. Komisijai būtu arī jānovērtē ietekme uz potenciāli skartajām trešo personu interesēm.
- (77.a) **Nolūkā apsvērt iespēju šīs regulas noteikumu, kas saistīti ar atklāšanas rīkojumiem, darbības jomā turpmāk iekļaut jaunu materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un uzmākšanos bērniem, Komisijai trīs gadu laikā no šīs regulas spēkā stāšanās dienas un vajadzības gadījumā pēc tam reizi trijos gados būtu jānovērtē attiecīgo atklāšanas tehnoloģiju uzticamība un precizitāte.**

- (78) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/1232 ¹², kurā grozījumi izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/1307 ¹³, paredz pagaidu risinājumu attiecībā uz tehnoloģiju izmantošanu, ko veic konkrēti publiski pieejamu starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji nolūkā apkarot seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, kamēr nav izstrādāts un pieņemts ilgtermiņa tiesiskais regulējums. Šī regula paredz minēto ilgtermiņa tiesisko regulējumu. **Ir svarīgi, lai seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē varētu efektīvi un likumīgi apkarot bez pārtraukumiem un lai notiktu vienmērīga pāreja no pagaidu režīma, kas izveidots ar Regulu (ES) 2021/1232, uz ilgtermiņa režīmu, kas izveidots ar šo regulu. Tāpēc Regulā (ES) 2021/1232 būtu jāizdara vajadzīgais grozījums, tādējādi nodrošinot, ka var turpināt piemērot atkāpi no konkrētiem Direktīvas 2002/58/EK noteikumiem, ievērojot minēto regulu un citus piemērojamos tiesību aktus, līdz kompetentajām iestādēm ir radusies iespēja vajadzības gadījumā izdot attiecīgos atklāšanas rīkojumus saskaņā ar šo regulu. [...].**
- (78.a) Šīs regulas noteikumi būtu jāpiemēro pēc iespējas drīz. Tomēr būtu jāņem vērā, ka visām iesaistītajām pusēm un jo īpaši ES centram ir jāveic vajadzīgie sagatavošanās pasākumi. Tāpēc šīs regulas attiecīgie noteikumi būtu jāsāk piemērot tikai pēc noteiktiem piemērotiem laikposmiem. Šajā pārejas laikposmā vispārējie noteikumi, kas attiecas uz vairākiem pasākumiem, no kuriem daži vēl nav sākti piemērot, būtu jāsaprot kā tādi, kas nav piemērojami pasākumiem, kuri vēl nav sākti piemērot. Tādējādi, piemēram, minētajā laikposmā vajadzētu būt iespējai izdot bloķēšanas rīkojumu saskaņā ar šo regulu, ar nosacījumu, ka šādā gadījumā rīkojums ir jāizpilda, neizmantojot ES centra nodrošināto rādītāju datubāzi, kas šādā pārejas laikposmā joprojām tiktu gatavota.

¹² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/1232 (2021. gada 14. jūlijs) par pagaidu atkāpi no konkrētiem Direktīvas 2002/58/EK noteikumiem attiecībā uz tehnoloģiju izmantošanu, ko veic numurneatkarīgu starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji, lai apstrādātu persondatus un citus datus nolūkā apkarot seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē (OV L 274, 30.7.2021., 41. lpp.).

¹³ **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/1307 (2024. gada 29. aprīlis), ar ko groza Regulu (ES) 2021/1232 par pagaidu atkāpi no konkrētiem Direktīvas 2002/58/EK noteikumiem attiecībā uz tehnoloģiju izmantošanu, ko veic numurneatkarīgu starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji, lai apstrādātu persondatus un citus datus nolūkā apkarot seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē (OV L 2024/1307, 14.5.2024.).**

- (79) Lai sasniegtu šīs regulas mērķus, Komisijai būtu jādeleģē pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma 290. pantu, lai tā varētu grozīt šīs regulas pielikumus, kā arī tai būtu jādeleģē pilnvaras papildināt regulu, paredzot sīki izstrādātus noteikumus attiecībā uz ES centra uzturēto datubāzu izveidi, saturu un piekļuvi tām, attiecībā uz ziņojumu un ziņošanas procesa formu, precīzo saturu un citām detaļām, attiecībā uz to izmaksu noteikšanu un iekasēšanu, kas ES centram radušās, sniedzot pakalpojumu sniedzējiem atbalstu riska novērtēšanā, kā arī attiecībā uz tehniskajām prasībām informācijas apmaiņas sistēmām, kas atbalsta saziņu starp koordinējošām iestādēm, Komisiju, ES centru, citām attiecīgām Savienības aģentūrām un attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem.
- (80) Ir būtiski, lai Komisija veicot deleģēto aktu sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp atklātu sabiedrisko apspriešanu un apspriešanu ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu¹⁴. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.
- (81) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus informācijas apmaiņas sistēmas īstenošanai, būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras Komisijai. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011¹⁵.
- (82) Lai nodrošinātu, ka visām skartajām pusēm ir pietiekami daudz laika veikt pasākumus, kas vajadzīgi šīs regulas prasību izpildei, būtu jāparedz atbilstošs laikposms no tās spēkā stāšanās dienas līdz tās piemērošanas dienai.

¹⁴ Iestāžu 2016. gada 13. aprīļa nolīgums par labāku likumdošanas procesu (OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.).

¹⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

- (83) Ņemot vērā to, ka šīs regulas mērķus, proti, veicināt iekšējā tirgus pareizu darbību, ieviešot skaidrus, vienotus un līdzsvarotus noteikumus, lai iedarbīgi un, ievērojot pamattiesības, novērstu un apkarotu seksuālu vardarbību pret bērniem, nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs, bet tās mēroga un iedarbības dēļ tos var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.
- (84) Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1725¹⁶ 42. panta 2. punktu ir notikusi apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju un Eiropas Datu aizsardzības kolēģiju, kas **2022. gada 28. jūlijā** [...] sniedza atzinumu.

¹⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).

I NODAĻA

VISPĀRĪGI NOTEIKUMI

1. pants

Priekšmets un darbības joma

1. Šī regula paredz vienotus noteikumus, lai iekšējā tirgū **mērķtiecīgi, rūpīgi, līdzsvaroti un samērīgi novērstu un apkarotu** [...] attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu [...] izmantošanu seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē.
- Tā jo īpaši nosaka:
- a) attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēju pienākumus līdz minimumam samazināt risku, ka viņu pakalpojumi tiek [...] izmantoti seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē;
 - b) mitināšanas pakalpojumu sniedzēju un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēju pienākumus atklāt seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē un ziņot par to;
 - c) mitināšanas pakalpojumu sniedzēju pienākumus izņemt no saviem pakalpojumiem materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, vai liegt piekļuvi tam;
 - d) interneta piekļuves pakalpojumu sniedzēju pienākumus **liegt lietotājiem piekļūt** [...] materiālam, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem;
 - da) **tiešsaistes meklētājprogrammu pakalpojumu sniedzēju pienākumus no pieejamo tīmekļa vietņu saraksta svītrot vietnes, kurās norādīti konkrēti elementi, kas saistīti ar seksuālu vardarbību pret bērniem;**
 - e) noteikumus par šīs regulas īstenošanu un izpildi, tostarp attiecībā uz dalībvalstu kompetento iestāžu izraudzīšanu un funkcijām, 40. pantā izveidoto ES centru seksuālās vardarbības pret bērniem apkarošanai (“ES centrs”) un sadarbību un pārredzamību.
2. Šo regulu piemēro attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem, kas piedāvā šādus pakalpojumus Savienībā, neatkarīgi no to galvenā iedibinājuma vietas.

3. Šī regula neietekmē noteikumus, kas paredzēti šādos tiesību aktos:
- a) Direktīva 2011/93/ES par seksuālas vardarbības pret bērniem, bērnu seksuālas izmantošanas un bērnu pornogrāfijas apkarošanu, un ar kuru aizstāj Padomes Pamatlēmumu 2004/68/TI;
 - b) **Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/31/EK un Regula (ES) 2022/2065 (2022. gada 19. oktobris) par digitālo pakalpojumu vienoto tirgu un ar ko groza Direktīvu 2000/31/EK (Digitālo pakalpojumu akts) [...];**
 - ba) **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/1925 (2022. gada 14. septembris) par sāncensīgiem un godīgiem tirgiem digitālajā nozarē un ar ko groza Direktīvas (ES) 2019/1937 un (ES) 2020/1828 (Digitālo tirgu akts);**
 - c) Direktīva 2010/13/ES;
 - d) Regula (ES) 2016/679, Direktīva 2016/680, Regula (ES) 2018/1725 un, ievērojot šā panta 4. punktu, Direktīva 2002/58/EK;
 - e) **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/784 (2021. gada 29. aprīlis) par vēršanos pret teroristiska satura izplatīšanu tiešsaistē.**
- 3.a Šī regula nemaina pienākumu respektēt tiesības, brīvības un principus, kas minēti LES 6. pantā, un to piemēro, neskarot pamatprincipus, kas attiecas uz tiesībām uz privātās dzīves un ģimenes dzīves neaizskaramību un vārda un informācijas brīvību.
4. Šī regula ierobežo Direktīvas 2002/58/EK 5. panta 1. un 3. punktā un 6. panta 1. punktā paredzēto tiesību un pienākumu īstenošanu, **ciktāl tas ir patiešām [...]** nepieciešams, lai izpildītu atklāšanas rīkojumus, kas izdoti saskaņā ar šīs regulas [...] II nodaļas 2. iedaļu.
5. Neskarot 10. panta 1. punktu, šī regula neaizliedz, nepadara neiespējamus un netiecas vājināt, apiet vai citādi apdraudēt kibernetikas pasākumus, jo īpaši šifrēšanu, tostarp galšifrēšanu, ko īsteno attiecīgie informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēji vai lietotāji. Šī regula nerada nekādus pienākumus, kas prasītu mitināšanas pakalpojumu sniedzējam vai starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējam atšifrēt datus vai nodrošināt piekļuvi galšifrētiem datiem vai kas pakalpojumu sniedzējiem liegtu piedāvāt galšifrētus pakalpojumus.

2. pants

Definīcijas

Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:

- a) “mitināšanas pakalpojums” ir informācijas sabiedrības pakalpojums, kā definēts Regulas (ES) **2022/2065** [...] [...] **3. panta g) punkta iii) apakšpunktā** [...];
- b) “starppersonu sakaru pakalpojums” ir publiski pieejams pakalpojums, kā definēts Direktīvas (ES) 2018/1972 2. panta 5. punktā, tostarp pakalpojumi, ar kuriem tieša starppersonu un interaktīva informācijas apmaiņa tiek nodrošināta tikai kā sīka palīgfunckcija, kas ir cieši saistīta ar citu pakalpojumu;
- c) “lietojumprogramma” ir digitāls produkts vai pakalpojums, kā definēts Regulas (ES) **2022/1925** [...] 2. panta **15.** [...] punktā;
- d) “lietojumprogrammu veikals” ir pakalpojums, kā definēts Regulas (ES) **2022/1925** [...] 2. panta **14.** [...] punktā;
- e) “interneta piekļuves pakalpojums” ir pakalpojums, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2015/2120 ¹⁷ 2. panta 2. punktā;
- f) “attiecīgie informācijas sabiedrības pakalpojumi” ir visi turpmāk minētie pakalpojumi:
 - i) mitināšanas pakalpojums;
 - ii) starppersonu sakaru pakalpojums;
 - iii) lietojumprogrammu veikals;
 - iv) interneta piekļuves pakalpojums;
 - v) **tiešsaistes meklētājprogrammas;**

¹⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/2120 (2015. gada 25. novembris), ar ko nosaka pasākumus sakarā ar piekļuvi atvērtam internetam un groza Direktīvu 2002/22/EK par universālo pakalpojumu un lietotāju tiesībām attiecībā uz elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem un Regulu (ES) Nr. 531/2012 par viesabonēšanu publiskajos mobilo sakaru tīklos Savienībā (OV L 310, 26.11.2015., 1.–18. lpp.).

- g) “piedāvāt pakalpojumus Savienībā” nozīmē piedāvāt pakalpojumus Savienībā, kā definēts Regulas (ES) **2022/2065** [...] **3.** [...] panta d) punktā;
- h) “lietotājs” ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas izmanto attiecīgu informācijas sabiedrības pakalpojumu;
- i) “bērns” ir fiziska persona, kas jaunāka par 18 gadiem;
- j) [...]
- k) “mikrouzņēmumi, mazie vai vidējie uzņēmumi” ir uzņēmumi, kā definēts Komisijas Ieteikumā 2003/361/EK par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju ¹⁸;
- l) “materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem” ir materiāls, kas veido bērnu pornogrāfiju vai pornogrāfisku priekšnesumu, kā attiecīgi definēts Direktīvas 2011/93/ES 2. panta c) un e) punktā;
- m) “zināms materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem” ir materiāls, kurā, iespējams, atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem un kurš atklāts, izmantojot rādītājus, kas iekļauti 44. panta 1. punkta a) apakšpunktā minētajā rādītāju datubāzē;
- n) “jauns materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem” ir materiāls, kurā, iespējams, atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem **un kas nav zināms materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem** [...];
- o) “uzmāksšanās bērniem” ir uzmaššanās bērniem seksuālos nolūkos, kā minēts Direktīvas 2011/93/ES 6. pantā;
- p) “seksuāla vardarbība pret bērniem tiešsaistē” ir tāda materiāla izplatīšana tiešsaistē, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un uzmaššanās bērniem tiešsaistē;
- q) “nodarījumi saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem” ir nodarījumi, kā definēts Direktīvas 2011/93/ES 3.–7. pantā;
- r) “ieteikumu sistēma” ir sistēma, kā definēts Regulas (ES) **2022/2065** [...] **3. panta s) punktā** [...];

¹⁸ Komisijas 2003. gada 6. maija Ieteikums par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36.–41. lpp.).

- s) “satura dati” ir dati, kā definēts [...] **3. panta 12. punktā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2023/1543 (2023. gada 12. jūlijs)** [...] par Eiropas e-pierādījumu sniegšanas **rīkojumiem** un **Eiropas** e-pierādījumu saglabāšanas rīkojumiem e-pierādījumu gūšanai kriminālprocesā un brīvības atņemšanas soda izpildei pēc kriminālprocesa [...] ([...] e-pierādījumu regula) [...];
- t) “satura moderācija” ir darbības, kā definēts Regulas (ES) 2022/2065 [...] **3. panta t) punktā** [...];
- ta) **“kompetentā iestāde iedibinājuma vietā” ir kompetentā iestāde, ko saskaņā ar 25. pantu izraudzījusies tā dalībvalsts, kurā ir informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēja galvenais iedibinājums vai, attiecīgā gadījumā, kurā dzīvo vai ir iedibināts tā juridiskais pārstāvis;**
- u) “koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā” ir **kompetentā iestāde**, ko kā koordinējošo iestādi seksuālas vardarbības pret bērniem jautājumos [...] saskaņā ar 25. pantu izraudzījusies tā dalībvalsts, kurā ir informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēja galvenais iedibinājums vai, attiecīgā gadījumā, kurā dzīvo vai ir iedibināts tā juridiskais pārstāvis;
- v) “noteikumi” ir noteikumi, kā definēts Regulas (ES) 2022/2065 [...] **3. panta u) punktā** [...];
- w) “galvenais iedibinājums” ir attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēja galvenais birojs vai juridiskā adrese, kurā tiek veiktas galvenās finanšu funkcijas un operacionālā kontrole;
- x) **“tiešsaistes meklētājprogramma” ir starpniecības pakalpojums, kā definēts Regulas (ES) 2022/2065 3. panta j) punktā;**
- y) **“vizuālais saturs” ir attēli un videomateriālu vizuālie komponenti;**

II NODAĻA

ATTIECĪGO INFORMĀCIJAS SABIEDRĪBAS PAKALPOJUMU SNIEDZĒJU PIENĀKUMI NOVĒRST UN APKAROT SEKSUĀLU VARDARBĪBU PRET BĒRNIEM TIEŠSAISTĒ

1. iedaļa

Riska novērtēšanas un mazināšanas pienākumi

3. pants

Riska novērtēšana

1. Mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji attiecībā uz katru šādu pakalpojumu, ko tie piedāvā, **rūpīgi** identificē, analizē un novērtē risku, ka pakalpojums var tikt izmantots seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē.
2. Veicot riska novērtēšanu, pakalpojumu sniedzējs jo īpaši ņem vērā:
 - a) visus iepriekš konstatētos gadījumus, kad tā pakalpojumi izmantoti seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē;
 - b) to, vai pakalpojumu sniedzējs ir izstrādājis un īsteno politiku un vai ir pieejamas funkcijas, kas novērstu 1. punktā minēto risku, tostarp:
 - šajos noteikumos paredzētie aizliegumi un ierobežojumi;
 - pasākumi šādu aizliegumu un ierobežojumu īstenošanai;
 - funkcijas, kas ļauj pārbaudīt vecumu;
 - **funkcijas, kas nodrošina vecāku kontroli vai vecāku piekrišanas mehānismus;**
 - funkcijas, kas ar viegli pieejamu un vecumam piemērotu rīku palīdzību ļauj lietotājiem **ziņot** pakalpojumu sniedzējam par seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē;
 - **pasākumi, kas veikti, lai nodrošinātu stabilu un ātru procesu, kurā tiek ziņots par iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem;**
 - **funkcijas, kas ļauj pakalpojumu sniedzējiem apkopot un ģenerēt attiecīgu statistikas informāciju novērtēšanas nolūkā;**
 - c) veidu, kādā lietotāji izmanto pakalpojumu, un tā ietekmi uz minēto risku;

- ca) **vecumam atbilstošus pasākumus, ko pakalpojumu sniedzējs veicis, lai veicinātu lietotāju digitālo pratību un pakalpojuma drošu izmantošanu;**
- d) veidu, kādā pakalpojumu sniedzējs ir izstrādājis un izmanto pakalpojumu, tostarp uzņēmējdarbības modeli, pārvaldību un attiecīgās sistēmas un procesus, un tā ietekmi uz minēto risku;
- da) **tādu funkciju pieejamību, kas ļauj lietotājiem kopīgot attēlus vai videomateriālus ar citiem lietotājiem, jo īpaši, izmantojot privātus sakarus, un tādu funkciju pieejamību, kas ļauj pakalpojumu sniedzējiem novērtēt, cik viegli, ātri un plaši šādus materiālus var izplatīt tālāk, izmantojot pakalpojumu;**
- e) attiecībā uz uzmākšanās bērniem risku:
- i) cik lielā mērā bērni lieto vai, iespējams, lieto pakalpojumu;
 - ii) ja pakalpojumu izmanto bērni, dažādas šādu lietotāju vecuma grupas un uzmākšanās bērniem risku attiecībā uz šīm vecuma grupām;
 - iii) tādu funkciju pieejamību, kas rada vai pastiprina uzmākšanās bērniem risku, tostarp šādas funkcijas:
 - ļaut lietotājiem meklēt citus lietotājus un jo īpaši attiecībā uz pieaugušiem lietotājiem, kas meklē lietotājus, kas ir bērni;
 - ļaut lietotājiem tiešā veidā sazināties ar citiem lietotājiem, jo īpaši privātas saziņas veidā.
 - [...]

3. Pakalpojumu sniedzējs var pieprasīt, lai ES centrs veic reprezentatīvu, anonimizētu datu paraugu analīzi, lai identificētu iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē un atbalstītu riska novērtējumu.

Izmaksas, kas ES centram radušās šīs analīzes veikšanas dēļ sedz pakalpojumu sniedzējs, kas analīzi pieprasījis. Tomēr ES centrs sedz šīs izmaksas, ja pakalpojumu sniedzējs ir mikrouzņēmums, mazais vai vidējais uzņēmums, ja pieprasījums ir pamatoti nepieciešams riska novērtējuma pamatošanai. **ES centrs dara pieejamu informāciju pakalpojumu sniedzējiem, lai noteiktu minētās izmaksas.**

Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 86. pantu, lai papildinātu šo regulu ar nepieciešamajiem sīki izstrādātajiem noteikumiem par minēto izmaksu noteikšanu un iekasēšanu, **sniedzamo informāciju** un par atbrīvojuma piemērošanu mikrouzņēmumiem, mazajiem un vidējiem uzņēmumiem.

4. Pakalpojumu sniedzējs pirmo riska novērtēšanu veic līdz ... [šīs regulas piemērošanas datums + trīs mēneši] vai, ja pakalpojumu sniedzējs nepiedāvāja pakalpojumu Savienībā, līdz ... [šīs regulas piemērošanas datums], trīs mēnešu laikā no dienas, kad pakalpojumu sniedzējs sāka piedāvāt pakalpojumu Savienībā.

Pēc tam pakalpojumu sniedzējs riska novērtējumu atjaunina vajadzības gadījumā un **atkarībā no riska kategorijas, kas noteikta saskaņā ar 5. panta 2. punktu**, vismaz reizi trijos gados **zema riska pakalpojumiem, vismaz reizi divos gados vidēja riska pakalpojumiem un vismaz reizi gadā augsta riska pakalpojumiem** no dienas, kad tas pēdējo reizi veicis vai atjaudinājis riska novērtējumu. Tomēr:

- a) attiecībā uz **augsta riska** pakalpojumu, uz kuru attiecas atklāšanas rīkojums, kas izdots saskaņā ar 7. pantu, pakalpojumu sniedzējs atjaunina riska novērtējumu ne vēlāk kā [...] **četrus** mēnešus pirms atklāšanas rīkojuma piemērošanas laikposma beigām;
- b) koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā var pieprasīt pakalpojumu sniedzējam atjaunināt riska novērtējumu pamatotā datumā, kas ir pirms otrajā daļā minētā datuma, ja ir pierādījumi, **tostarp no citu dalībvalstu koordinējošām iestādēm vai no pakalpojumu sniedzējiem, kas piedāvā zema riska vai vidēja riska pakalpojumus**, kas liecina par iespējamām būtiskām izmaiņām attiecībā uz risku, ka pakalpojums tiek izmantots seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē.

- 4.a Riska novērtējumā apkopo informāciju par riska ierobežošanu identificējamai pakalpojuma daļai vai komponentam, ja iespējams, piemēram, konkrētiem starppersonu sakaru pakalpojuma kanālu veidiem, vai konkrētiem lietotājiem vai konkrētām lietotāju grupām vai veidiem, ja iespējams, ciktāl šādu daļu, komponentu, konkrētus lietotājus vai konkrētas lietotāju grupas vai veidus var novērtēt atsevišķi, lai mazinātu seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē risku.**

5. Riska novērtējumā iekļauj novērtējumu par jebkādu iespējamu atlikušo risku, ka pēc riska mazināšanas pasākumu veikšanas, ievērojot 4. pantu, pakalpojums tiek izmantots seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē.
6. Komisija sadarbībā ar koordinējošām iestādēm un ES centru un pēc sabiedriskās apspriešanas var izdot pamatnostādnes par 1.–5. punkta piemērošanu, pienācīgi ņemot vērā attiecīgo tehnoloģiju attīstību un veidu, kādā tiek piedāvāti un izmantoti pakalpojumi, uz kuriem attiecas minētie noteikumi.

4. pants

Riska mazināšana

1. **Ja** mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji, **ievērojot 3. pantu, ir konstatējuši risku, ka pakalpojums tiks izmantots seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē, tie veic visus pamatotos riska mazināšanas pasākumus, kas pielāgoti [...] minētajam riskam [...], lai līdz minimumam samazinātu minēto risku. Riska mazināšanas pasākumi attiecas tikai uz identificējamu pakalpojuma daļu vai komponentu vai konkrētiem lietotājiem, vai konkrētām lietotāju grupām vai veidiem, ja iespējams, neskarot pasākuma efektivitāti.**

Šo pasākumu starpā ir **vismaz** daži vai visi no šādiem pasākumiem:

- a) pielāgošana, ko veic, izmantojot atbilstošus tehniskos un operatīvos pasākumus un personālu, attiecībā uz pakalpojuma sniedzēja satura moderāciju vai ieteikumu sistēmām, tā lēmumu pieņemšanas procesiem, pakalpojuma darbību vai funkcijām vai saturu, vai tā noteikumu izpildi;
- b) pakalpojumu iekšējo procesu nostiprināšana vai pakalpojumu darbības iekšēja uzraudzība;
- c) sadarbības uzsākšana vai pielāgošana saskaņā ar konkurences tiesībām ar citiem mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem vai starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem, publiskām iestādēm, pilsoniskās sabiedrības organizācijām vai attiecīgā gadījumā struktūrām, kam piešķirts uzticamo signalizētāju statuss saskaņā ar 22. [...]pantu Regulā (ES) 2022/2065 [...];
- d) **tādu funkciju uzsākšana vai pielāgošana, kas ar viegli pieejamu un vecumam piemērotu rīku palīdzību ļauj lietotājiem ziņot pakalpojumu sniedzējam par seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē;**
- e) **tādu funkciju uzsākšana vai pielāgošana, kas ļauj lietotājiem kontrolēt, kāda informācija par tiem tiek kopīgota ar citiem lietotājiem un kā citi lietotāji var ar tiem sazināties, un piemērotu privātuma iestatījumu pēc noklusējuma lietotājiem, kas ir bērni, ieviešana;**

- f) **tādu funkciju uzsākšana vai pielāgošana, kas lietotājiem sniedz informāciju par paziņošanas mehānismiem un novirza lietotājus uz palīdzības līnijām un uzticamām organizācijām, ja lietotāji atklāj materiālus vai sarunas, kas norāda uz iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē;**
- g) **tādu funkciju uzsākšana vai pielāgošana, kas ļauj pakalpojumu sniedzējiem vākt statistikas datus, lai labāk novērtētu riskus un riska mazināšanas pasākumu efektivitāti. Minētie dati nesatur nekādus personas datus.**

2. Riska mazināšanas pasākumi:

- a) ir efektīvi identificēto risku mazināšanai;
- b) ir mērķorientēti un samērīgi attiecībā uz minēto risku, jo īpaši, ņemot vērā riska nopietnību, kā arī pakalpojumu sniedzēja finansiālās un tehnoloģiskās spējas un lietotāju skaitu;
- c) tiek piemēroti rūpīgi un nediskriminējoši, visos apstākļos pienācīgi ņemot vērā riska mazināšanas pasākumu iespējamās sekas attiecībā uz visu skarto pušu pamattiesību īstenošanu;
- d) attiecīgā gadījumā tiek ieviesti, **īstenoti**, pārskatīti, **grozīti**, pārtraukti vai paplašināti katru reizi, kad, ievērojot 3. panta 4. punktu, tiek veikts vai atjaunināts riska novērtējums, trīs mēnešu laikā no tajā minētās dienas.

3. Starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji, kuri saskaņā ar riska novērtējumu, kas veikts vai atjaunināts saskaņā ar 3. pantu, ir konstatējuši risku, ka to pakalpojums tiek izmantots, lai uzmāktos bērniem, veic vajadzīgos vecuma pārbaudes un vecuma novērtēšanas pasākumus, lai savos pakalpojumos ticami identificētu lietotājus, kas ir bērni, un tādējādi varētu veikt riska mazināšanas pasākumus.

Minētie vecuma pārbaudes un vecuma novērtēšanas pasākumi saglabā privātumu, ievēro ar personas datu apstrādi saistītos principus, jo īpaši likumīguma, mērķa ierobežojuma un datu minimizēšanas principus, ir samērīgi, pārredzami, efektīvi, precīzi, nediskriminējoši, tiem var piekļūt, un tajos pirmām kārtām ņem vērā bērna intereses.

3.a **Mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji var pieprasīt, lai ES centrs palīdz identificēt un novērtēt konkrētu 1., 2. un 3. punktā minēto riska mazināšanas pasākumu tehniskos aspektus.**

Izmaksas, kas ES centram radušās, sniedzot šādu palīdzību, sedz pakalpojumu sniedzējs, kas lūdzis palīdzību. Tomēr ES centrs sedz šīs izmaksas, ja pakalpojumu sniedzējs ir mikrouzņēmums, mazais vai vidējais uzņēmums, ar noteikumu, ka pieprasījums ir pamatoti nepieciešams, lai atbalstītu riska mazināšanas pasākumu identificēšanu un novērtēšanu. ES centrs dara pieejamu informāciju, lai noteiktu minētās izmaksas.

ES centra sniegtā palīdzība neietekmē pakalpojumu sniedzēja atbildību attiecībā uz to prasību ievērošanu, kas piemērojamas riska mazināšanas pasākumiem, un attiecībā uz jebkādiem lēmumiem, ko tas var pieņemt saistībā ar minēto pasākumu piemērošanu vai tās rezultātā.

Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 86. pantu, lai papildinātu šo regulu ar nepieciešamajiem sīki izstrādātajiem noteikumiem par minēto izmaksu noteikšanu un iekasēšanu, sniedzamo informāciju un par atbrīvojuma piemērošanu mikrouzņēmumiem, mazajiem un vidējiem uzņēmumiem.

4. Mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji savos noteikumos skaidri apraksta riska mazināšanas pasākumus, ko tie ir veikuši. Minētajā aprakstā neiekļauj informāciju, kas var mazināt riska mazināšanas pasākumu efektivitāti.
5. Komisija sadarbībā ar koordinējošām iestādēm un ES centru un pēc sabiedriskās apspriešanas var izdot pamatnostādnes par 1., 2., 3. un 4. punkta piemērošanu, pienācīgi ņemot vērā jo īpaši attiecīgo tehnoloģiju attīstību un veidu, kādā tiek piedāvāti un izmantoti pakalpojumi, uz kuriem attiecas minētie noteikumi.

5. pants

Ziņošana par risku un kategorizācija

1. Mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji trīs mēnešu laikā no 3. panta 4. punktā minētās dienas koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā nosūta ziņojumu, kurā [...] **ietver:**
 - a) **ievērojot 3. panta 2. punktu veiktā riska novērtējuma pamatojumu**, ievērojot 3. pantu veiktā vai atjauninātā riska novērtējuma procesu un rezultātu, tostarp 3. panta 5. punktā minētā iespējamā atlikušā riska novērtējumu;
 - b) visus riska mazināšanas pasākumus, kas veikti, ievērojot 4. pantu **un attiecīgā gadījumā 5.a pantu, un to rezultātus, tostarp šo pasākumu efektivitāti un to, kā tie atbilst 4. panta 2. punkta prasībām, un vecuma novērtēšanas un pārbaudes pasākumu gadījumā – to, kā tie atbilst 4. panta 3. punkta prasībām;**
 - ba) **jebkādus citus riska mazināšanas pasākumus, kas īstenoti pirms riska novērtējuma veikšanas, un, ja tāda ir pieejama, papildu informāciju par šo pasākumu efektivitāti;**

- c) ja tiek konstatēts iespējams atlikušais risks, kā minēts 3. panta 5. punktā, visu pieejamo informāciju, kas ir būtiska, lai pēc iespējas precīzāk identificētu pakalpojuma daļas vai komponentus vai konkrētos lietotājus vai lietotāju grupas vai veidus, attiecībā uz kuriem rodas iespējamais atlikušais risks;
- ca) pašnovērtējumu saskaņā ar kritērijiem, kas noteikti pakalpojuma vai pakalpojuma daļu vai komponentu risku kategorizācijai, izmantojot veidni, kas izveidota saskaņā ar 5. panta 2.a punktu;
- d) vai pakalpojumu sniedzējs lūdz koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā atļauju parādīt samazināta riska zīmi, kā minēts 5.b pantā.

Ziņojumā iekļauj pieejamo statistikas informāciju, lai atbalstītu un ilustrētu riska mazināšanas pasākumu attīstību un efektivitāti.

Mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji minētajā ziņojumā var paziņot, vai ir pierādījumi, ka pakalpojums vai pakalpojuma daļas vai komponenti tiek izmantoti seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē, un tādēļ, iespējams, būtu jāizdod atklāšanas rīkojums saskaņā ar 7. panta 4. punktu.

2. Trīs mēnešu laikā pēc ziņojuma saņemšanas koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā to novērtē un, pamatojoties uz minēto ziņojumu, kā arī ņemot vērā visu tai pieejamo attiecīgo informāciju, nosaka, vai riska novērtējums ir **rūpīgi** veikts vai atjaunināts un vai ir īstenoti riska mazināšanas pasākumi saskaņā ar 3. un 4. panta prasībām, **un novērtē atlikušā riska līmeni.**

Pamatojoties uz atlikušā riska līmeņa izvērtējumu un ņemot vērā mitināšanas pakalpojumu sniedzēju un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēju veikto pašnovērtējumu saskaņā ar kritērijiem, kas noteikti risku kategorizācijai, koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā nosaka riska kategoriju, kas tiek piešķirta pakalpojumam vai pakalpojuma daļām vai komponentiem, ievērojot metodiku un kritērijus, kas noteikti saskaņā ar 5. panta 2.a punktu.

Pakalpojumu vai pakalpojuma daļas vai komponentus klasificē šādās kategorijās:

- (a) augsts risks;
- (b) vidējs risks;
- (c) zems risks.

Koordinējošās iestādes iedibinājuma vietā lēmumu, ar ko nosaka riska kategoriju, tostarp datumu, līdz kuram pakalpojumu sniedzējam ir jāatjaunina riska novērtējums, paziņo attiecīgajiem pakalpojumu sniedzējiem, to reģistrē koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā un paziņo ES centram.

Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā var lūgt ES centram palīdzēt novērtēt pakalpojumu sniedzēja veiktos riska mazināšanas pasākumus, novērtēt atlikušā riska līmeni un noteikt riska kategoriju, kas tiek piešķirta pakalpojumam vai pakalpojuma daļām vai komponentiem.

Ja pakalpojumu sniedzējs ir iesniedzis 1. punkta d) apakšpunktā minēto lūgumu, koordinējošā iestāde lemj par atļaujas izdošanu samazināta riska zīmes parādīšanai saskaņā ar 5.b pantu.

2.a Riska kategorizācijas pamatā ir ziņojums, ko pakalpojumu sniedzēji iesnieguši koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā saskaņā ar 5. pantu, jo īpaši pakalpojumu sniedzēju veiktais riska novērtējums, to veiktie riska mazināšanas pasākumi un to pašnovērtējums, kā arī jebkāda cita būtiska informācija, kas pieejama koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā vai ES centram. Riska kategorizācijas metodika un kritēriji ļauj objektīvi, pārredzami un saprotami klasificēt tādu pakalpojumu riskus, kas saistīti ar seksuālu vardarbību pret bērniem, pamatojoties uz riska rādītāju novērtējumu, kā izklāstīts turpmāk:

- (a) pakalpojumu sniedzēju pašnovērtējuma veidni izdod dažādās versijās, ņemot vērā pakalpojumu sniedzēju piedāvāto pakalpojumu apjomu un veidu, kā norādīts XIV PIELIKUMĀ;
- (b) novērtējuma pamatā ir šādi kritēriji: pakalpojuma apjoms, veids un pamatstruktūra, ieviestā rīcībpolitika un integrētās drošības funkcijas konstatēto risku novēršanai, kā arī lietotāja tendenču kartēšana;
- (c) riska kritērijus iedala riska rādītājos, kā izklāstīts XIV PIELIKUMĀ ietvertajā riska rādītāju sarakstā;
- (d) riska rādītājus vērtē pārredzamā un saprotamā veidā, ņemot vērā to ietekmi uz tāda pakalpojuma riskiem, kas saistīts ar seksuālu vardarbību pret bērniem, pamatojoties uz XIV PIELIKUMĀ noteikto metodiku un kritērijiem;
- (e) vērtējuma rezultāts ir kvantitatīvs un salīdzināms un nodrošina klasificēšanu augsta riska, vidēja riska un zema riska pakalpojumu kategorijās.

Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 86. pantu, lai sīki izstrādātu un grozītu XIV PIELIKUMU, kurā noteikta metodika un kritēriji riska kategorizācijai saskaņā ar šo punktu, un lai izveidotu un grozītu pakalpojumu sniedzēju pašnovērtējuma veidni.

- 2.b Ja koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā uzskata, ka atlikušais risks, kas novērtēts saskaņā ar 2. un 2.a punktu, ir nozīmīgs attiecībā uz augsta riska pakalpojuma iespējami ļaunprātīgu izmantošanu nolūkā izplatīt jaunu materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, vai uzmākties bērniem, tā bez nepamatotas kavēšanās attiecīgi informē pakalpojumu sniedzēju. Pēc minētā paziņojuma saņemšanas pakalpojumu sniedzējs sadarbībā ar ES centru saskaņā ar 50. panta 1.a punktu veic vajadzīgos pasākumus, lai efektīvi palīdzētu izstrādāt attiecīgas atklāšanas tehnoloģijas. Šāds ieguldījums ir samērīgs ar pakalpojumu sniedzēja finansiālajām, tehniskajām un darbības spējām.
3. Ja tas nepieciešams minētā novērtējuma veikšanai, minētā koordinējošā iestāde var pieprasīt, lai pakalpojumu sniedzējs saprātīgā termiņā, ko noteikusi minētā koordinējošā iestāde, sniedz papildu informāciju. Minētais laikposms nav garāks par divām nedēļām.
- Šā panta [...] **2. punktā** minēto termiņu aptur līdz minētās papildu informācijas saņemšanas brīdim.
4. [...]
5. Pakalpojumu sniedzēji, nosūtot ziņojumu koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā saskaņā ar 1. punktu, nosūta ziņojumu arī ES centram.
6. Pakalpojumu sniedzēji pēc pieprasījuma nosūta ziņojumu lietojumprogrammu veikalu nodrošinātājiem, ciktāl tas nepieciešams 6. panta 2. punktā minētā novērtējuma veikšanai. Vajadzības gadījumā tie ziņojumā var neiekļaut konfidenciālu informāciju.

5.a pants

Riska novērtējuma vai riska mazināšanas pasākumu korekcijas vai papildinājumi

1. Neskarot 27.–29. pantu, ja, pamatojoties uz 5. panta 2. punktā minēto novērtējumu, koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā konstatē, ka pakalpojumu sniedzējs, kas piedāvā pakalpojumu vai tāda pakalpojuma daļas vai komponentus, kurš klasificēts kā augsta riska vai vidēja riska pakalpojums, nav izpildījis 3. vai 4. panta prasības, tā pieprasa mitināšanas pakalpojumu sniedzējam vai starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējam attiecīgā gadījumā veikt vienu vai vairākas šādas darbības attiecībā uz tām pakalpojuma daļām vai komponentiem, kas klasificēti augsta riska vai vidēja riska kategorijā:
- (a) atkārtoti veikt vai atjaunināt riska novērtējumu saskaņā ar 3. pantu, tostarp, attiecīgā gadījumā grozot riska novērtējuma veikšanai izmantoto metodiku, un par to ziņot saskaņā ar 5. pantu;
 - (b) īstenot, pārskatīt, grozīt, pārtraukt vai paplašināt dažus vai visus riska mazināšanas pasākumus, kas veikti saskaņā ar 4. pantu;
 - (c) ieviest papildu riska mazināšanas pasākumus saskaņā ar 4. pantu.

Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā var lūgt ES centra atzinumu par to iespējamo darbību tehniskajiem aspektiem, kuras tā plāno pieprasīt, ievērojot pirmo daļu.

2. Pakalpojumu sniedzējs, kam jāveic 1. punkta b) vai c) apakšpunktā noteiktās darbības, atkārtoti veic vai atjaunina riska novērtējumu saskaņā ar 3. pantu, lai ņemtu vērā minētās darbības, un par to ziņo saskaņā ar 5. pantu. Ziņojumā par atkārtoti veikto vai atjaunināto riska novērtējumu pakalpojumu sniedzējs arī norāda un paskaidro darbības, kas veiktas, ievērojot 1. punktu, koordinējošās iestādes noteiktajā termiņā. Minētais termiņš ir samērīgs, ņemot vērā nepieciešamo darbību sarežģītību.
3. Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā, atkāpjoties no 3. panta 4. punktā un 5. panta 1. punktā noteiktajiem termiņiem, nosaka saprātīgu laikposmu minēto darbību veikšanai, ievērojot 1. punktu, un ziņošanai, ievērojot 2. punktu. Minētais termiņš ir samērīgs, ņemot vērā nepieciešamo darbību sarežģītību.
4. Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā var ieteikt pakalpojumu sniedzējam, kas piedāvā pakalpojumu vai pakalpojuma daļas vai komponentus, kas klasificēti zema riska kategorijā, attiecīgi veikt vienu vai vairākas 1. punktā uzskaitītās darbības attiecībā uz tām pakalpojuma daļām vai komponentiem, kas klasificēti zema riska kategorijā.

5.b pants

Samazināta riska zīme

1. Ja ir izpildīti abi turpmāk minētie nosacījumi, koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā atļauj mitināšanas pakalpojumu sniedzējam vai starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējam pēc 5. panta 1. punkta d) apakšpunktā minētā pamatotā un brīvprātīgā lūguma publiski parādīt atšķirīgu samazināta riska zīmi kā skaidru vizuālu attēlojumu lietotājiem, norādot, ka attiecīgais pakalpojums atbilst minētajiem nosacījumiem:
 - (a) koordinējošā iestāde uzskata, ka pakalpojumu sniedzējs ir veicis riska novērtējumu saskaņā ar 3. pantu un ir veicis visus pamatotos riska mazināšanas pasākumus saskaņā ar 4. pantu, tostarp, attiecīgā gadījumā ievērojot 5.a pantu;
 - (b) koordinējošā iestāde uzskata, ka nav nepieciešams sākt atklāšanas rīkojuma izdošanas procesu saskaņā ar 7. pantu, jo īpaši, ņemot vērā jebkāda 5. panta 2. punktā minētā atlikušā riska veidu un apmēru un 7. panta 4. punktā izklāstītos nosacījumus.

2. **Zīmi parāda tikai pēc tam, kad ir saņemta 1. punktā minētā atļauja. Pakalpojumu sniedzējs neparāda zīmi, ja atļauja ir apturēta vai atsaukta saskaņā ar 4. punktu, un tādā gadījumā pakalpojumu sniedzējs pārtrauc to parādīt 24 stundu laikā.**
3. **Pakalpojumu sniedzēji, kas saņēmuši atļauju saskaņā ar 1. punktu, kamēr atļauja nav atsaukta vai apturēta, veic abus turpmāk minētos pasākumus:**
 - (a) **pamanāmi parāda zīmi attiecīgajā pakalpojumā;**
 - (b) **savos noteikumos skaidrā un viegli saprotamā veidā iekļauj nepieciešamos paskaidrojumus par zīmi, tostarp par nosacījumiem, kas jāizpilda, lai saņemtu atļauju parādīt zīmi, un to, ka atļauja nenozīmē, ka ir pilnībā novērsts seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē risks.**
4. **Koordinējošā iestāde, kas izsniegusi atļauju saskaņā ar 1. punktu, regulāri un vismaz reizi sešos mēnešos pārskata, vai minētajā punktā izklāstītie nosacījumi joprojām ir izpildīti, pienācīgi ņemot vērā ziņošanu par risku saskaņā ar 5. pantu un visu pārējo attiecīgo informāciju. Ja tas ir nepieciešams minētā mērķa sasniegšanai, tā var pieprasīt, lai attiecīgais pakalpojumu sniedzējs veic vienu vai abus šādus pasākumus:**
 - a) **veic vai atjaunina riska novērtējumu, veic nepieciešamos riska mazināšanas pasākumus un ziņo par to attiecīgi saskaņā ar 3., 4. un 5. pantu;**
 - b) **sniedz jebkuru citu atbilstošu informāciju.**

Koordinējošā iestāde nekavējoties aptur atļauju, ja tai ir pamatotas šaubas par pakalpojumu sniedzēja pastāvīgu atbilstību 1. punkta nosacījumiem. Apturēšanas laikā koordinējošā iestāde pārskata šādu atbilstību, tostarp, attiecīgā gadījumā pieprasot sniegt informāciju, ievērojot pirmo daļu, un dodot pakalpojumu sniedzējam iespēju saprātīgā termiņā sniegt komentārus par tās konstatējumiem un plānotajiem turpmākajiem pasākumiem. Tā bez nepamatotas kavēšanās pabeidz pārskatīšanu un, ņemot vērā noteiktajā termiņā saņemtos komentārus, vai nu beidz apturēšanu, vai atsauc atļauju.

Koordinējošā iestāde atsauc atļauju, ja tā uzskata, ka pakalpojumu sniedzējs vairs neatbilst 1. punkta nosacījumiem. Tā atsauc atļauju arī pēc pakalpojumu sniedzēja pieprasījuma.

5. Koordinējošās iestādes nekavējoties informē attiecīgo pakalpojumu sniedzēju un ES centru par katru saskaņā ar 1. un 4. punktu piešķirto, apturēto vai atsaukto atļauju. ES centrs minētās informācijas reģistru uztur publiski pieejamu.
6. Atļaujas izdošana saskaņā ar 1. punktu neietekmē koordinējošās iestādes iespēju sākt atklāšanas rīkojuma izdošanas procesu saskaņā ar 7. pantu.
7. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 86. pantu, lai papildinātu šo regulu ar sīki izstrādātiem noteikumiem par atļaujas pieprasījumiem parādīt zīmi, par atļaujas izdošanu, apturēšanu un atsaukšanu, par zīmes dizainu, zīmes parādīšanu un ar to saistītās informācijas sniegšanu lietotājiem, par regulāru pārskatīšanu attiecībā uz nosacījumu pastāvīgu ievērošanu un par informācijas reģistru.

6. pants

Pienākumi attiecībā uz lietojumprogrammu veikaljiem

1. Lietojumprogrammu veikalju pakalpojumu sniedzēji:
 - a) dara visu iespējamo, lai kopā ar lietojumprogrammu pakalpojumu sniedzējiem novērtētu, vai attiecībā uz katru pakalpojumu, ko tie piedāvā ar lietojumprogrammu starpniecību, pastāv risks, ka tas var tikt izmantots, lai uzmāktos bērniem;
 - b) dara visu iespējamo, lai novērstu lietotāju, kas ir bērni, piekļuvi lietojumprogrammām, attiecībā uz kurām tie ir konstatējuši būtisku risku, ka attiecīgais pakalpojums var tikt izmantots, lai uzmāktos bērniem;
 - c) veic vajadzīgos vecuma pārbaudes un vecuma novērtēšanas pasākumus, kas paredzēti, lai ticami identificētu bērnus, kuri lieto to pakalpojumus, un kas ļauj tiem īstenot b) apakšpunktā minētos pasākumus. **Minētie vecuma pārbaudes un vecuma novērtēšanas pasākumi saglabā privātumu, ir samērīgi, pārredzami, efektīvi, precīzi, nediskriminējoši, pieejami un pirmām kārtām ņem vērā bērna intereses.**
2. Novērtējot 1. punktā minēto risku, pakalpojumu sniedzējs ņem vērā visu pieejamo informāciju, tostarp ievērojot 3. pantu veiktā vai atjauninātā riska novērtējuma rezultātus.
3. Lietojumprogrammu veikalju pakalpojumu sniedzēji publisko pieejamo informāciju, kurā aprakstīts riska novērtēšanas process un izmantotie kritēriji, kā arī 1. punktā minētie pasākumi. Minētajā aprakstā neiekļauj informāciju, kas var mazināt [...] minēto pasākumu efektivitāti.

4. Komisija sadarbībā ar koordinējošām iestādēm un ES centru un pēc sabiedriskās apspriešanas var izdot pamatnostādnes par 1., 2. un 3. punkta piemērošanu, pienācīgi ņemot vērā jo īpaši attiecīgo tehnoloģiju attīstību un veidu, kādā tiek piedāvāti un izmantoti pakalpojumi, uz kuriem attiecas minētie noteikumi.

2. iedaļa

Atklāšanas pienākumi

7. pants

Atklāšanas rīkojumu izdošana

1. Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā ir pilnvarota pieprasīt tās dalībvalsts kompetentajai tiesu iestādei, kura to izraudzījusi, vai [...] neatkarīgai minētās dalībvalsts administratīvai iestādei izdot atklāšanas rīkojumu, pieprasot, lai tādu mitināšanas pakalpojumu sniedzējs vai tādu starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējs, **kuri klasificēti kā augsta riska pakalpojumi saskaņā ar 5. panta 2. punktu, vai pakalpojumu daļu vai komponentu, kas klasificēti augsta riska kategorijā**, sniedzējs, **kurš atrodas** minētās dalībvalsts jurisdikcijā, veiktu 10. pantā noteiktos pasākumus **ar vienīgo nolūku [...] ierobežotā laikposmā, kā noteikts 9. punktā**, konkrētā pakalpojumā vai pakalpojuma daļās vai komponentos, kas saskaņā ar 5. panta 2. punktu klasificēti augsta riska kategorijā, atklāt vizuālajā saturā vai URL zināma materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem tiešsaistē, izplatīšanu. **Dalībvalstis var nolemt, ka atklāšanas rīkojumus var izdot koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā, iepriekš saņemot tiesu iestādes vai neatkarīgas administratīvas iestādes atļauju.**
2. Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā pirms pieprasīt atklāšanas rīkojuma izdošanu **vai atļauju** atklāšanas rīkojuma **izdošanai** veic izmeklēšanu un novērtēšanu, kas vajadzīga, lai noteiktu, vai ir izpildīti 4. punkta nosacījumi.
- Šajā nolūkā tā var [...] pieprasīt, lai pakalpojumu sniedzējs saprātīgā termiņā, ko noteikusi minētā koordinējošā iestāde, iesniedz nepieciešamo informāciju, kas papildina attiecīgi 5. panta 1. un 3. punktā **un 5.a panta 2. punktā** minēto ziņojumu un papildu informāciju, vai pieprasīt, lai ES centrs, cita publiskā iestāde vai attiecīgie eksperti vai struktūras sniedz vajadzīgo papildu informāciju. **Tā var arī lūgt ES centra palīdzību saskaņā ar 47.a pantu veikt attiecīgā pakalpojuma simulācijas pārbaudes, lai pārbaudītu, vai pastāv objektīvas norādes, kā minēts attiecīgi 5. vai 6. punkta a) apakšpunktā.**
3. Ja koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā sākotnēji uzskata, ka 4. punkta nosacījumi ir izpildīti, tā:

- a) sagatavo pieprasījuma projektu atklāšanas rīkojuma izdošanai, norādot tā atklāšanas rīkojuma satura galvenos elementus, ko tā plāno pieprasīt, un iemeslus, **tostarp nepieciešamību** to pieprasīt;
- b) iesniedz pieprasījuma projektu pakalpojumu sniedzējam un ES centram;
- c) pakalpojumu sniedzējam sniedz iespēju saprātīgā termiņā, ko noteikusi minētā koordinējošā iestāde, iesniegt komentārus par pieprasījuma projektu;
- d) aicina ES centru četru nedēļu laikā no pieprasījuma projekta saņemšanas dienas sniegt atzinumu par pieprasījuma projektu.

Ja, ņemot vērā pakalpojumu sniedzēja komentārus un ES centra atzinumu, minētā koordinējošā iestāde joprojām uzskata, ka 4. punkta nosacījumi ir izpildīti, tā atkārtoti pakalpojumu sniedzējam iesniedz pieprasījuma projektu, kas vajadzības gadījumā ir koriģēts. Šādā gadījumā pakalpojumu sniedzējs saprātīgā termiņā, ko noteikusi minētā koordinējošā iestāde, veic visas turpmāk minētās darbības:

- a) izstrādā īstenošanas plānu, kurā izklāstīti pasākumi, ko tā paredzējusi veikt, lai izpildītu paredzēto atklāšanas rīkojumu, tajā iekļaujot detalizētu informāciju par paredzētajām tehnoloģijām un aizsardzības pasākumiem;
- b) [...]
- c) [...] ja ir izpildīti Regulas (ES) 2016/679 35. un 36. panta nosacījumi, koriģē īstenošanas plāna projektu, ja nepieciešams, ņemot vērā ietekmes uz datu aizsardzību novērtējuma rezultātus un lai ņemtu vērā datu aizsardzības iestādes atzinumu, kas sniegts, reaģējot uz iepriekšēju apspriešanos;
- d) iesniedz minētajai koordinējošajai iestādei īstenošanas plānu, attiecīgā gadījumā pievienojot kompetentās datu aizsardzības iestādes atzinumu un norādot, kā īstenošanas plāns ir koriģēts saistībā ar novērtējuma par ietekmi uz datu aizsardzību rezultātiem un minēto atzinumu.

Ja, ņemot vērā pakalpojumu sniedzēja īstenošanas plānu un **saņemtos** datu aizsardzības iestādes **un attiecīgā gadījumā ES centra** atzinumus, minētā koordinējošā iestāde joprojām uzskata, ka 4. punkta nosacījumi ir izpildīti, tā kompetentajai tiesu iestādei vai neatkarīgajai administratīvajai iestādei iesniedz pieprasījumu izdot atklāšanas **rīkojumu vai atļaut izdot atklāšanas rīkojumu**, attiecīgā gadījumā to koriģējot. Tā minētajam pieprasījumam pievieno pakalpojumu sniedzēja īstenošanas plānu un ES centra un datu aizsardzības iestādes atzinumus, **un attiecīgā gadījumā iemeslus, kāpēc netiek ņemti vērā saņemtie atzinumi.**

4. Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā pieprasa izdot **vai atļaut izdot** atklāšanas rīkojumu, **kas balstās uz motivētu argumentāciju un attiecīgiem pamatojumiem**, un kompetentā tiesu iestāde vai neatkarīgā administratīvā iestāde **var** [...] izdot **vai atļaut koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā izdot** atklāšanas rīkojumu, ja tā uzskata, ka ir izpildīti šādi nosacījumi:

- a) ir pierādījumi par būtisku un pastāvošu vai paredzamu risku, ka **augsta riska** pakalpojums **vai pakalpojuma daļas vai komponenti** var tikt izmantoti **zināma materiāla, kurā atspoguļota** seksuāla vardarbība pret bērniem tiešsaistē, **izplatīšanai** [...] 5. [...]punkta nozīmē;
- b) atklāšanas rīkojuma izdošanas iemesli atsver negatīvo ietekmi uz visu skarto pušu tiesībām un likumīgajām interesēm, jo īpaši, ņemot vērā nepieciešamību nodrošināt taisnīgu līdzsvaru starp minēto pušu pamattiesībām.

Novērtējot, vai ir izpildīti pirmās daļas nosacījumi, ņem vērā visus būtiskos konkrētās lietas faktus un apstākļus, jo īpaši:

- a) veikto vai atjaunināto riska novērtējumu un visus riska mazināšanas pasākumus, ko pakalpojumu sniedzējs veicis, ievērojot 3. un 4. pantu, tostarp attiecīgā gadījumā visus riska mazināšanas pasākumus, kas ieviesti, pārskatīti, pārtraukti vai paplašināti, ievērojot **5.a** pantu [...];
- b) jebkādu papildu informāciju, kas iegūta, ievērojot 2. punktu, vai jebkādu citu tai pieejamu attiecīgu informāciju, jo īpaši attiecībā uz pakalpojuma izmantošanu, izstrādi un darbību, informāciju par pakalpojumu sniedzēja finansiālajām un tehnoloģiskajām spējām un lielumu un par atklāšanas rīkojuma izpildei veicamo pasākumu iespējamām sekām attiecībā uz visām pārējām skartajām pusēm;
- c) pakalpojumu sniedzēja viedokli un īstenošanas plānu, kas iesniegts saskaņā ar 3. punktu;
- ca) **nepieciešamību un samērīgumu piemērošanas laikposma ziņā, tādu tehnoloģiju iejaukšanās pakāpi, kas apstiprinātas ar īstenošanas aktu saskaņā ar 10. panta 2. punktu, ietekmi uz pamattiesībām, iespēju attiecināt darbības jomu tikai uz pakalpojuma daļām vai komponentiem un citus aizsardzības pasākumus, kas paredzēti saskaņā ar 8. punktu;**
- d) ES centra un datu aizsardzības iestādes atzinumus, kas iesniegti saskaņā ar 3. punktu.

Attiecībā uz otrās daļas d) apakšpunktu, ja koordinējošās iestādes pieprasījums būtiski atšķiras no **saņemtajiem** ES centra atzinumiem, tā par to informē ES centru un Komisiju, norādot punktus, kuros tā ir atkāpusies, un galvenos atkāpju veikšanas iemeslus.

5. [...] Uzskata, ka 4. punkta pirmās daļas a) apakšpunktā minētais būtiskais risks pastāv, ja ir izpildīti šādi nosacījumi:
- a) [...] neraugoties uz jebkādiem riska mazināšanas pasākumiem, ko pakalpojumu sniedzējs varētu būt veicis vai veiks, [...] **ir objektīvas norādes, ka pakalpojums vai augsta riska pakalpojuma daļas vai komponenti** lielā mērā tiek izmantoti, lai izplatītu zināmu materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem;
 - b) ir pierādījumi, ka pakalpojums vai, ja attiecīgais pakalpojums Savienībā vēl nav piedāvāts dienā, kad iesniegts pieprasījums par atklāšanas rīkojuma izdošanu, līdzīgs pakalpojums pēdējos 12 mēnešos lielā mērā ir izmantots, lai izplatītu zināmu materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem.
6. [...]

7. [...]
8. Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā, pieprasot atklāšanas rīkojuma izdošanu **vai atļauju izdot atklāšanas rīkojumu**, un kompetentā tiesu vai neatkarīgā administratīvā iestāde, izdodot atklāšanas rīkojumu **vai atļaujot koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā izdot atklāšanas rīkojumu**, to izdod un precizē tā, lai 4. punkta pirmās daļas b) apakšpunktā minētās negatīvās sekas nepārsniegtu to, kas ir patiešām nepieciešams efektīvai 4. punkta pirmās daļas a) apakšpunktā minēto būtisko risku novēršanai.

Šajā nolūkā tās ņem vērā visus attiecīgos parametrus, tostarp pietiekami ticamu atklāšanas tehnoloģiju pieejamību tādā ziņā, ka tās pēc iespējas maksimāli ierobežo kļūdu īpatsvaru attiecībā uz atklāšanu un to piemērotību un efektivitāti šīs regulas mērķu sasniegšanai, kā arī pasākumu ietekmi uz skarto lietotāju tiesībām, un pieprasa, lai no vairākiem vienlīdz efektīviem pasākumiem tiktu veikti pasākumi ar vismazāko iejaukšanos saskaņā ar 10. pantu.

Tām ir jo īpaši jānodrošina, ka:

- a) ja minētais risks attiecas tikai uz identificējamu pakalpojuma daļu vai komponentu, vajadzīgos pasākumus piemēro tikai attiecībā uz šo daļu vai komponentu;
- b) vajadzības gadījumā, jo īpaši, lai ierobežotu šādas negatīvas sekas, ir paredzēti efektīvi un samērīgi aizsardzības pasākumi papildus tiem, kas uzskaitīti 10. panta 4., 5. un 6. punktā;
- c) ievērojot 9. punktu, piemērošanas laikposms joprojām ir ierobežots, nepārsniedzot to, kas ir patiešām nepieciešams;
- d) **atklāšanu nepiemēro kontiem, ko valsts izmanto valsts drošības nolūkos, likumības un kārtības uzturēšanai vai militāriem mērķiem.**

9. Kompetentā [...] iestāde [...] atklāšanas rīkojumā norāda laikposmu, kurā tas ir piemērojams, norādot arī sākuma un beigu datumu.

Sākuma datumu nosaka, ņemot vērā laiku, kas pakalpojuma sniedzējam pamatoti vajadzīgs pasākumiem, kas nepieciešami, lai sagatavotos atklāšanas rīkojuma izpildei. Šis datums nav agrāk kā trīs mēneši no dienas, kad pakalpojumu sniedzējs saņēmis atklāšanas rīkojumu, un ne vēlāk kā 12 mēneši no minētās dienas.

Atklāšanas rīkojumu piemērošanas [...] laikposms nepārsniedz 24 mēnešus [...].

8. pants

Papildu noteikumi attiecībā uz atklāšanas rīkojumiem

1. Kompetentā tiesu iestāde **vai neatkarīgā administratīvā iestāde, vai koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā, iepriekš saņemot tiesu iestādes vai neatkarīgas administratīvas iestādes atļauju**, izdod 7. pantā minētos atklāšanas rīkojumus, izmantojot I pielikumā iekļauto veidni. Atklāšanas rīkojumos iekļauj:
- a) informāciju par pasākumiem, kurus veic atklāšanas rīkojuma izpildei, tostarp par izmantojamiem rādītājiem un nodrošināmiem aizsardzības pasākumiem, tostarp ziņošanas prasībām, kas noteiktas, ievērojot 9. panta 3. punktu, un attiecīgā gadījumā – visiem papildu aizsardzības pasākumiem, kas minēti 7. panta 8. punktā;
 - b) kompetentās [...] iestādes [...], kas izdevusi atklāšanas rīkojumu, identifikācijas datus un minētās [...] iestādes izdotā atklāšanas rīkojuma autentifikāciju;

- c) pakalpojumu sniedzēja un attiecīgā gadījumā tā juridiskā pārstāvja vārdu un uzvārdu;
- d) konkrēto pakalpojumu, par kuru ir izdots atklāšanas rīkojums, un, attiecīgā gadījumā, skartā pakalpojuma daļu vai komponentu, kā minēts 7. panta 8. punktā;
- e) [...];
- f) atklāšanas rīkojuma sākuma un beigu datumu;
- g) pietiekami detalizētu pamatojumu, kurā ir paskaidrots, kāpēc atklāšanas rīkojums ir izdots;
- h) atsauci uz šo regulu kā atklāšanas rīkojuma juridisko pamatu;
- i) [...] iestādes, kas izdevusi atklāšanas rīkojumu, datumu, laika zīmogu un elektronisko parakstu;
- j) viegli saprotamu informāciju par atklāšanas rīkojuma adresātam pieejamo tiesisko aizsardzību, tostarp informāciju par tiesisko aizsardzību tiesā un par termiņiem, kas piemērojami šādai tiesiskajai aizsardzībai.

1.a Ja atklāšanas rīkojumu izdevusi neatkarīga administratīva iestāde vai koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā ar neatkarīgas administratīvas iestādes iepriekšēju atļauju, minētās neatkarīgās administratīvās iestādes statusam jābūt tādām, kas ļauj tai, veicot savus pienākumus, rīkoties objektīvi, taisnīgi un bez jebkādas ārējas ietekmes.

2. Kompetentā [...] iestāde [...], kas izdod atklāšanas rīkojumu, to adresē pakalpojumu sniedzēja galvenajam iedibinājumam vai attiecīgā gadījumā tā juridiskajam pārstāvim, kas izraudzīts saskaņā ar 24. pantu.

Izmantojot sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 39. panta 2. punktu, atklāšanas rīkojumu nosūta pakalpojumu sniedzēja kontaktpunktam, kas minēts 23. panta 1. punktā, koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā un ES centram.

Atklāšanas rīkojumu [...] **nosūta jebkurā no oficiālajām valodām**, par kurām pakalpojumu sniedzējs paziņojis, ievērojot 23. panta 3. punktu.

Atklāšanas rīkojumu var nosūtīt arī jebkurā no tās dalībvalsts oficiālajām valodām, kura izdod rīkojumu, ar noteikumu, ka tam ir pievienots vismaz svarīgāko elementu, kas vajadzīgi atklāšanas rīkojuma izpildei, tulkojums jebkurā no oficiālajām valodām, par kurām pakalpojumu sniedzējs paziņojis saskaņā ar 23. panta 3. punktu.

3. Ja pakalpojuma sniedzējs nevar izpildīt atklāšanas rīkojumu, jo tajā ir acīmredzamas kļūdas vai trūkst informācijas tā izpildei, pakalpojumu sniedzējs, izmantojot II pielikumā iekļauto veidni, bez nepamatotas kavēšanās **informē** [...] koordinējošo iestādi iedibinājuma vietā. **Minētā koordinējošā iestāde izvērtē lietu un kompetentajai tiesu iestādei vai neatkarīgajai administratīvajai iestādei, kas izdevusi atklāšanas rīkojumu vai devusi atļauju izdot atklāšanas rīkojumu, pieprasa grozīt vai atsaukt šādu rīkojumu, ja minētās izvērtēšanas rezultāti liecina, ka tas ir nepieciešams.**

Kompetentā iestāde, kas izdevusi atklāšanas rīkojumu, informē pakalpojumu sniedzēju par minētās izvērtēšanas rezultātiem un tās veikšanas iemesliem.

4. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 86. pantu, lai vajadzības gadījumā grozītu I un II pielikumu nolūkā uzlabot veidnes, ņemot vērā attiecīgo tehnoloģiju attīstību vai gūto praktisko pieredzi.

9. pants

Tiesiskā aizsardzība, informēšana, ziņošana un atklāšanas rīkojumu grozīšana

1. Mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem, kas saņēmuši atklāšanas rīkojumu, kā arī lietotājiem, kurus skar tā izpildei paredzētie pasākumi, ir tiesības uz efektīvu tiesisko aizsardzību. Minētās tiesības ietver tiesības apstrīdēt atklāšanas rīkojumu tās dalībvalsts tiesās, kurā atrodas kompetentā [...] iestāde, kas izdevusi atklāšanas rīkojumu.
2. Kad atklāšanas rīkojums kļūst galīgs, kompetentā tiesu iestāde vai neatkarīgā administratīvā iestāde, kas izdevusi atklāšanas rīkojumu **vai atļāvusi izdot** atklāšanas rīkojumu, bez nepamatotas kavēšanās [...] **informē** koordinējošo iestādi iedibinājuma vietā. Pēc tam koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā bez nepamatotas kavēšanās un izmantojot sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 39. panta 2. punktu, nosūta [...] **atklāšanas rīkojuma** kopiju visām pārējām koordinējošajām iestādēm.

Pirmās daļas vajadzībām atklāšanas rīkojums kļūst galīgs pēc pārsūdzības termiņa beigām, ja nav iesniegta pārsūdzība saskaņā ar valsts tiesību aktiem, vai pēc tam, kad pēc pārsūdzības ir apstiprināts atklāšanas rīkojums.

3. Ja [...] atklāšanas rīkojuma piemērošanas laikposms pārsniedz 12 mēnešus [...], koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā pieprasa, lai pakalpojumu sniedzējs tai vismaz reizi piemērošanas laikposma vidū paziņotu **vajadzīgo informāciju** par atklāšanas rīkojuma izpildi.

Minētajos ziņojumos iekļauj detalizētu aprakstu par pasākumiem, kas veikti, lai atklāšanas rīkojumu izpildītu, tostarp par nodrošinātajiem aizsardzības pasākumiem, un informāciju par minēto pasākumu darbību praksē, jo īpaši par to efektivitāti, atklājot zināma [...] materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu [...], un par minēto pasākumu ietekmi uz visu skarto pušu tiesībām un likumīgajām interesēm.

4. [...] Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā vajadzības gadījumā un jebkurā gadījumā pēc 3. punktā minēto ziņojumu saņemšanas novērtē, vai ir notikušas būtiskas izmaiņas atklāšanas rīkojumu izdošanas pamatojumā un jo īpaši, vai joprojām ir izpildīti 7. panta 4. punkta nosacījumi. Šajā ziņā tā ņem vērā papildu riska mazināšanas pasākumus, kurus pakalpojumu sniedzējs var veikt, lai novērstu būtisku risku, kas konstatēts atklāšanas rīkojuma izdošanas laikā.

Minētā koordinējošā iestāde kompetentajai tiesu iestādei vai neatkarīgajai administratīvajai iestādei, kas izdevusi **vai atļāvusi izdot** atklāšanas rīkojumu, pieprasa grozīt vai atsaukt šādu rīkojumu, ja minētās novērtēšanas rezultāti liecina, ka tas ir nepieciešams. Šīs iedaļas noteikumi uz minētajiem pieprasījumiem attiecas *mutatis mutandis*.

10. pants

Tehnoloģijas un aizsardzības pasākumi

1. Mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji, kas saņēmuši atklāšanas rīkojumu, to izpilda, uzstādot un izmantojot **Komisijas apstiprinātas** tehnoloģijas, lai, izmantojot attiecīgos rādītājus, ko sniedzis ES centrs saskaņā ar 46. pantu, atklātu [...] zināma [...] materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu [...]. **Minētās tehnoloģijas starppersonu sakaru pakalpojumos, izmantojot galšifrēšanu, atklāj zināma materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu pirms tā pārraidīšanas.**

2. **Komisija, pēc apspriešanās ar ES centru un izmantojot 3. punktā noteiktos kritērijus, pieņem īstenošanas aktus, lai apstiprinātu 1. punktā minētās tehnoloģijas. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 87. pantā minēto pārbaudes procedūru.**

Pakalpojumu sniedzējam ir tiesības tikai atklāšanas rīkojuma izpildes nolūkā bez maksas iegādāties, uzstādīt un izmantot tehnoloģijas, ko ES centrs darījis pieejamas saskaņā ar 50. panta 1. punktu.

Komisijas apstiprināto tehnoloģiju, **kas minētas 1. punktā**, izmantošana [...] neietekmē pakalpojuma sniedzēja pienākumu ievērot [...] **šajā pantā izklāstītās** prasības un jebkārus lēmumus, ko tas var pieņemt saistībā ar tehnoloģiju izmantošanu vai tehnoloģiju izmantošanas rezultātā.

3. Minētās tehnoloģijas [...]:

- a) **ir efektīvas un piemērotas**, lai atklātu [...] zināma [...] materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu [...];

- aa) nerada kiberdrošības riskus, attiecībā uz kuriem nav iespējams veikt nekādus efektīvus pasākumus šāda riska mazināšanai;
- ab) ja tās piemēro pakalpojumos, kuros izmanto galšifrēšanu, ES centrs pēc pārbaudēm, kas veiktas ar tā Tehnoloģiju komitejas atbalstu, apliecina, ka to izmantošana nevarētu vājināt aizsardzību, ko nodrošina šifrēšana;
- b) ir paredzētas tikai, lai atklātu vizuālo saturu un URL, un nespēj ne noteikt komunikācijas satura būtību, ne no attiecīgajiem paziņojumiem izgūt nekādu citu informāciju kā tikai to, kas patiešām ir vajadzīga, lai, izmantojot 1. punktā minētos rādītājus, atklātu modeļus, kuri norāda [...] uz zināma [...] materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu [...];
- c) atbilst nozares jaunākajiem sasniegumiem un vismazāk ietekmē lietotāju tiesības uz privāto un ģimenes dzīvi, tostarp saziņas konfidencialitāti, un personas datu aizsardzību;
- d) ir [...] uzticamas un precīzas, ciktāl tās maksimāli ierobežo atklāšanas kļūdu īpatsvaru, un, ja šādas kļūdas rodas, dod iespēju kļūdas izlabot bez nepamatotas kavēšanās.

4. Pakalpojumu sniedzējs:

- a) veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka tehnoloģijas un rādītājus, kā arī ar tiem saistīto personas datu un citu datu apstrādi izmanto vienīgi tādēļ, lai [...] atklātu zināma [...] materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu [...], ciktāl tas ir absolūti nepieciešams tam adresēto atklāšanas rīkojumu izpildei. **Pakalpojumu sniedzējs jo īpaši:**
 - i) rūpīgi identificē, analizē un novērtē kiberdrošības riskus, ko varētu radīt atklāšanas rīkojumu izpildei izmantotās tehnoloģijas;
 - ii) veic visus pamatotos riska mazināšanas pasākumus, kas pielāgoti iespējamam identificētajam kiberdrošības riskam, lai līdz minimumam samazinātu minēto risku;
- aa) saņemot atklāšanas rīkojumu starppersonu sakaru pakalpojumos, minētā pakalpojuma funkcijas ierobežo, lai novērstu vizuālā satura un URL pārraidi bez lietotāja piekrišanas, ievērojot 5. punkta aa) apakšpunktu;
- b) izveido efektīvas iekšējās procedūras, lai novērstu un vajadzības gadījumā atklātu un labotu jebkādu a) apakšpunktā minēto tehnoloģiju, rādītāju, personas datu un citu datu ļaunprātīgu izmantošanu, **tostarp ļaunprātīgu izmantošanu, ko izraisījuši kiberdrošības pasākumu pārkāpumi**, un neatļautu piekļuvi minētajiem personas datiem un citiem datiem un to neatļautu nosūtīšanu;
- c) vajadzības gadījumā nodrošina regulāru cilvēka virsvadību, lai nodrošinātu, ka tehnoloģijas darbojas pietiekami drošā veidā, **un vajadzības gadījumā, jo īpaši, ja tiek atklātas iespējamās kļūdas, nodrošina cilvēka iesaistīšanos;**

- d) izveido un izmanto pieejamu, vecumam piemērotu un lietotājdraudzīgu mehānismu, kas lietotājiem ļauj saprātīgā termiņā iesniegt sūdzības par iespējamiem šajā iedaļā paredzēto pienākumu pārkāpumiem, kā arī par jebkādiem lēmumiem, ko pakalpojumu sniedzējs varētu būt pieņēmis saistībā ar tehnoloģiju izmantošanu, tostarp lēmumiem par lietotāju sniegtā materiāla izņemšanu vai piekļuves liegšanu tam, lietotāju kontu bloķēšanu vai pakalpojuma sniegšanas lietotājiem apturēšanu vai izbeigšanu, un šādas sūdzības izskata objektīvi, efektīvi un savlaicīgi;
- e) vēlākais, vienu mēnesi pirms atklāšanas rīkojumā norādītā sākuma datuma informē koordinējošo iestādi par 7. panta 3. punktā minētajā īstenošanas plānā paredzēto pasākumu īstenošanu;
- f) regulāri pārskata šā punkta a), **aa)**, b), c) un d) apakšpunktā minēto pasākumu darbību un vajadzības gadījumā pasākumus koriģē, lai nodrošinātu minētajos apakšpunktos noteikto prasību izpildi, kā arī dokumentē pārskatīšanas procesu un tā rezultātus un attiecīgo informāciju iekļauj 9. panta 3. punktā minētajā ziņojumā.
5. Pakalpojumu sniedzējs [...] **lūdz lietotājus sniegt piekrišanu zināma materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanas atklāšanai atklāšanas rīkojumu izpildes nolūkā, lietošanas noteikumos skaidri, nepārprotami un saprotami informējot lietotājus par:**
- a) to, ka **pēc atklāšanas rīkojuma saņemšanas pakalpojumu sniedzējs [...]** atklāšanas rīkojuma izpildes nolūkos izmanto tehnoloģijas, kas paredzētas **zināma materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem tiešsaistē, atklāšanai**, un kādos veidos tas minētās tehnoloģijas izmanto, **jēgpilnu informāciju par attiecīgo loģiku** un ietekmi uz lietotāju sakaru konfidencialitāti;
- aa) to, ka pēc atklāšanas rīkojuma saņemšanas starppersonu sakaru pakalpojumos ir jāierobežo pakalpojuma funkcijas, lai novērstu vizuālā satura un URL pārraidi bez lietotāja piekrišanas;**
- b) to, ka **pakalpojumu sniedzējam [...]** saskaņā ar 12. pantu ir pienākums ziņot ES centram par iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē;
- c) lietotāju tiesībām uz tiesisko aizsardzību, kas minētas 9. panta 1. punktā, un to tiesībām iesniegt sūdzības pakalpojumu sniedzējam, izmantojot 4. punkta d) apakšpunktā minēto mehānismu, un koordinējošajai iestādei saskaņā ar 34. pantu.

Pakalpojumu sniedzējs nesniedz lietotājiem informāciju, kas var mazināt atklāšanas rīkojuma izpildes pasākumu efektivitāti.

6. Ja pakalpojumu sniedzējs ar atklāšanas rīkojuma izpildes nolūkā veiktajiem pasākumiem atklāj iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, tas bez nepamatotas kavēšanās informē attiecīgos lietotājus pēc tam, kad [...] dalībvalsts tiesībaizsardzības iestāde, kas saņēmusi ziņojumu, ievērojot 48. pantu, ir apstiprinājusi, ka lietotājiem sniegtā informācija netraucēs darbībām, kuru mērķis ir novērst, atklāt, izmeklēt nodarījumus saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem un saukt pie atbildības par tiem.

11. pants

Pamatnostādnes par atklāšanas pienākumiem

Komisija sadarbībā ar koordinējošām iestādēm un ES centru un pēc sabiedriskās apspriešanas var izdot pamatnostādnes par 7.–10. panta piemērošanu, pienācīgi ņemot vērā attiecīgo tehnoloģiju attīstību un veidus, kādos tiek piedāvāti un izmantoti pakalpojumi, uz kuriem attiecas minētie noteikumi.

3. iedaļa

Ziņošanas pienākumi

12. pants

Ziņošanas pienākumi

1. Ja mitināšanas pakalpojumu sniedzējs vai starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējs kādā citā veidā, kas nav saistīts ar izņemšanas rīkojumu, kurš izdots saskaņā ar šo regulu, uzzina par jebkādu informāciju [...], **kas norāda uz** iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē tā pakalpojumā [...], tas nekavējoties par to iesniedz ziņojumu ES centram saskaņā ar 13. pantu. Šim nolūkam izmanto sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 39. panta 2. punktu.
2. Ja pakalpojumu sniedzējs iesniedz ziņojumu, ievērojot 1. punktu, tas informē attiecīgos lietotājus **saskaņā ar turpmākajām daļām**, sniedzot informāciju par ziņojuma galveno saturu [...] un par [...] tiesiskās aizsardzības iespējām, tostarp par tiesībām iesniegt sūdzības koordinējošajai iestādei saskaņā ar 34. pantu.

Pakalpojumu sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās informē attiecīgos lietotājus vai nu pēc paziņojuma saņemšanas no ES centra, kurā norādīts, ka tas uzskata ziņojumu par acīmredzami nepamatotu, kā minēts 48. panta 2. punktā, vai pēc tam, kad ir beidzies **sešu** [...] mēnešu termiņš no ziņojuma dienas, nesaņemot paziņojumu no ES centra, kurā norādīts, ka informācija nav jāsniedz, kā minēts 48. panta 6. punkta a) apakšpunktā, atkarībā no tā, kurš no gadījumiem iestājas pirmais. **Šajā daļā minēto sešu mēnešu termiņu pagarina par ne vairāk kā sešiem mēnešiem, ja to pieprasa 48. panta 6. punktā minētā kompetentā iestāde [...].**

Ja otrajā daļā minētajā [...] termiņā pakalpojumu sniedzējs no ES centra saņem paziņojumu, kurā norādīts, ka informācija nav jāsniedz, tas pēc minētajā paziņojumā noteiktā termiņa beigām bez nepamatotas kavēšanās informē attiecīgos lietotājus.

3. Pakalpojumu sniedzējs izveido un izmanto **viegli pieejamu, efektīvu, [...]** vecumam piemērotu un lietotājdraudzīgu, **jo īpaši bērniem draudzīgu**, mehānismu, kas ļauj lietotājiem **paziņot** [...] pakalpojumu sniedzējam **informāciju, kas norāda** uz iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē **tā** [...] pakalpojumā. **Minētie mehānismi ļauj indivīdiem vai struktūrām iesniegt paziņojumus tikai elektroniski.**

Mehānismi ir tādi, kas atvieglo pietiekami precīzu un pienācīgi pamatotu paziņojumu iesniegšanu. Minētajā nolūkā pakalpojumu sniedzēji veic vajadzīgos pasākumus, īpašu uzmanību pievēršot bērna vajadzībām, lai iespējotu un atvieglotu paziņojumu iesniegšanu nolūkā saņemt:

- a) **iemeslus, kāpēc lietotājs apgalvo, ka attiecīgais materiāls vai saruna ir seksuāla vardarbība pret bērniem tiešsaistē;**
- b) **skaidru norādi par iespējamās seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē tiešsaistes atrašanās vietu un, ja nepieciešams, pakalpojumam raksturīgu informāciju, kas ļauj identificēt tā tiešsaistes atrašanās vietu.**
4. **Komisija sadarbībā ar koordinējošām iestādēm un ES centru un pēc sabiedriskās apspriešanas izdod pamatnostādnes par 3. punkta piemērošanu, pienācīgi ņemot vērā jo īpaši bērna vecumu, briedumu, uzskatus, vajadzības un bažas.**

13. pants

Īpašas prasības attiecībā uz ziņošanu

1. Mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji iesniedz 12. pantā minēto ziņojumu, izmantojot III pielikumā iekļauto veidni. Ziņojumā iekļauj:
- a) pakalpojumu sniedzēja un attiecīgā gadījumā tā juridiskā pārstāvja identifikācijas informāciju;
- b) datumu, laika zīmogu un pakalpojumu sniedzēja elektronisko parakstu;
- ba) veidu, kādā pakalpojumu sniedzējs uzzinājis par iespējamo seksuālo vardarbību pret bērniem;**
- c) [...] satura datus, **kas saistīti ar ziņojumiem par iespējamo seksuālo vardarbību pret bērniem tiešsaistē** [...];
- d) [...] **citus pieejamos datus, kas saistīti ar ziņojumiem par iespējamo seksuālo vardarbību pret bērniem tiešsaistē, tostarp ar mediju datnēm un paziņojumiem saistītos metadatus;**
- e) informāciju par to, vai iespējamā seksuāla vardarbība pret bērniem tiešsaistē attiecas uz zināma vai jauna materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu vai uzmākšanos bērniem;

- f) informāciju par ģeogrāfisko atrašanās vietu saistībā ar iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, piemēram, **augšupielādes IP adresi, kā arī saistīto datumu un laika zīmogu, tostarp laika zonu, un porta numuru;**
- g) informāciju par to lietotāju identitāti, kuri iesaistīti iespējamajā seksuālajā vardarbībā pret bērniem tiešsaistē, **tostarp unikālos lietotāja identifikatorus;**
- h) informāciju par to, vai pakalpojumu sniedzējs ir arī ziņojis vai arī ziņos **trešās valsts** publiskai iestādei vai citai struktūrai, kas ir kompetenta saņemt šādus [...] ziņojumus, **par informāciju, kas norāda uz** iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, un, ja tas tā ir, tad informāciju par šo iestādi vai struktūru;
- i) ja **informācija, kas norāda uz** iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, attiecas uz zināma vai jauna materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu – informāciju par to, vai pakalpojumu sniedzējs ir izņēmis materiālu vai liedzis piekļuvi tam **un – attiecīgā gadījumā – vai tas ir darīts brīvprātīgi;**
- j) **informāciju par to, vai pakalpojumu sniedzējs uzskata, ka ziņojuma dēļ ir nepieciešama tūlītēja rīcība;**
- k) atsauci uz šo regulu kā ziņošanas juridisko pamatu.

1.a Atkāpjoties no 1. punkta, ja 12. panta 1. punktā minētā informācija saprātīgi pamato secinājumu, ka, visticamāk, pastāv tūlītēji draudi bērna dzīvībai vai drošībai, vai ja informācija norāda uz notiekošu vardarbību, šā panta 1. punktā minētajā ziņojumā iekļauj:

- a) jebkurā gadījumā šā panta 1. punkta a), b), f), j) un k) apakšpunktā minēto informāciju;
- b) informāciju, kas minēta pārējos šā panta 1. punkta apakšpunktos, tikai tiktāl, ciktāl minētā informācija ir nekavējoties pieejama un tās iekļaušana ziņojumā nekavē ziņojuma iesniegšanu.

Ja pirmajā daļā minētajā ziņojumā nav iekļauta visa šā panta 1. punktā minētā informācija saskaņā ar pirmās daļas b) apakšpunktu, attiecīgais mitināšanas pakalpojumu vai starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējs nekavējoties iesniedz papildu ziņojumu, kurā ietverta visa minētā informācija, kas attiecīgā gadījumā ir atjaunināta vai pilnīgota. Minētajā papildu ziņojumā iekļauj atsauci uz sākotnējo ziņojumu, kas iesniegts saskaņā ar pirmo daļu, un norāda, kura informācija ir atjaunināta vai pilnīgota.

2. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 86. pantu, lai vajadzības gadījumā grozītu III pielikumu, lai balstoties uz attiecīgo tehnoloģiju attīstību vai gūto praktisko pieredzi, uzlabotu veidni.

4. iedaļa Izņemšanas pienākumi

14. pants

Izņemšanas rīkojumi

1. [...] Katras dalībvalsts kompetentā iestāde ir pilnvarota izdot izņemšanas rīkojumu, ievērojot visas 1.a punktā minētās valsts tiesību aktu prasības, kas mitināšanas pakalpojumu sniedzējam prasa visās dalībvalstīs izņemt vai liegt piekļuvi vienam vai vairākiem konkrētiem elementiem tādā materiālā, kas pēc rūpīga novērtējuma [...] ir identificēts kā materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem.
- 1.a **Atkāpjoties no 1. punkta un neradot nepamatotu kavēšanos minēto rīkojumu izdošanas procesā, dalībvalstis var nolemt, ka šādus rīkojumus var izdot tikai tiesu iestāde vai ar tiesu iestādes iepriekšēju atļauju, vajadzības gadījumā pēc citas kompetentās iestādes pieprasījuma. Ja dalībvalsts izmanto šo iespēju, tā par to informē Komisiju un atjaunina šo informāciju. Komisija saņemto informāciju dara publiski pieejamu un atjaunina šo informāciju.**
2. Pakalpojumu sniedzējs izņemšanas rīkojumu izpilda cik ātri vien iespējams un jebkurā gadījumā 24 stundu laikā pēc tā saņemšanas. **Pakalpojumu sniedzējs veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka tas spēj atjaunot materiālu vai piekļuvi tam saskaņā ar 15. panta 1.a punktu.**
3. [...] Izņemšanas rīkojumu **izdod**, izmantojot IV pielikumā iekļauto veidni. Izņemšanas rīkojumos iekļauj:
 - a) [...] iestādes, kas izdevusi izņemšanas rīkojumu, identifikācijas datus un minētās iestādes izdota izņemšanas rīkojuma autentifikāciju;
 - b) pakalpojumu sniedzēja un attiecīgā gadījumā tā juridiskā pārstāvja vārdu un uzvārdu;
 - c) konkrēto pakalpojumu, **attiecībā uz** [...] kuru ir izdots izņemšanas rīkojums;

- d) pietiekami detalizētu izklāstu, kurā ir pamatota izņemšanas rīkojuma izdošana [...];
- e) [...] **skaidru** informāciju [...], **kas ļauj pakalpojumu sniedzējam identificēt un atrast** materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem;
- f) attiecīgā gadījumā informāciju par neizpaušanu konkrētā laikposmā saskaņā ar 15. panta 4. punkta c) apakšpunktu;
- fa) informāciju, kas attiecīgā gadījumā vajadzīga 5., 6. un 7. punkta piemērošanai;**
- g) atsauci uz šo regulu kā izņemšanas rīkojuma juridisko pamatu;
- h) [...] **kompetentās** iestādes, kas izdevusi izņemšanas rīkojumu, datumu, laika zīmogu un elektronisko parakstu;
- i) viegli saprotamu informāciju par izņemšanas rīkojuma adresātam pieejamo tiesisko aizsardzību, tostarp informāciju par tiesisko aizsardzību un par termiņiem, kas piemērojami šādai tiesiskajai aizsardzībai.

4. [...] **Kompetentā iestāde**, kas izdod izņemšanas rīkojumu, to adresē pakalpojumu sniedzēja galvenajam iedibinājumam vai attiecīgā gadījumā tā juridiskajam pārstāvim, kas izraudzīts saskaņā ar 24. pantu.

[...] Izņemšanas rīkojumu **nosūta – attiecīgā gadījumā saskaņā ar 14.a pantu –** 23. panta 1. punktā minētajam **pakalpojumu sniedzēja** kontaktpunktam, izmantojot elektroniskus līdzekļus, kas ļauj iegūt rakstisku apliecinājumu, un apstākļos, kas ļauj noteikt sūtītāja autentificēšanu, tostarp precīzu rīkojuma nosūtīšanas un saņemšanas datumu un laiku, **tās dalībvalsts** koordinējošajai iestādei, **kurās iestāde izdeva rīkojumu**, un ES centram, izmantojot sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 39. panta 2. punktu.

[...] **Izņemšanas rīkojumu** [...] **nosūta** [...] **jebkurā no oficiālajām** valodām, par kurām pakalpojumu sniedzējs paziņojis, ievērojot 23. panta 3. punktu.

Rīkojumu var nosūtīt arī jebkurā no tās dalībvalsts oficiālajām valodām, kura izdod rīkojumu, ar noteikumu, ka tam ir pievienots vismaz svarīgāko elementu, kas vajadzīgi rīkojuma izpildei, tulkojums jebkurā no oficiālajām valodām, par kurām pakalpojumu sniedzējs paziņojis saskaņā ar 23. panta 3. punktu.

5. Ja pakalpojumu sniedzējs nevar izpildīt izņemšanas rīkojumu nepārvaramas varas vai faktiskas neiespējamības dēļ, kas uz to nav attiecināma, tostarp objektīvi pamatotu tehnisku vai operatīvu iemeslu dēļ, tas, izmantojot V pielikumā iekļauto veidni, bez nepamatotas kavēšanās par minētajiem iemesliem informē **iestādi, kas izdevusi rīkojumu** [...].

Šā panta 2. [...] punktā noteikto termiņu sāk skaitīt, tiklīdz vairs nepastāv pirmajā daļā minētie iemesli.

6. Ja pakalpojumu sniedzējs nevar izpildīt izņemšanas rīkojumu, jo tajā ir acīmredzamas kļūdas vai trūkst informācijas tā izpildei, tas, izmantojot V pielikumā iekļauto veidni, bez liekas kavēšanās pieprasa, lai [...] **iestāde, kas izdevusi rīkojumu** [...] sniedz vajadzīgo skaidrojumu.

Šā panta 2. [...] punktā noteikto termiņu sāk skaitīt, tiklīdz pakalpojumu sniedzējs ir saņēmis vajadzīgo skaidrojumu.
7. Pakalpojumu sniedzējs, bez nepamatotas kavēšanās un izmantojot VI pielikumā iekļauto veidni, informē **iestādi, kas izdevusi rīkojumu** [...] par pasākumiem, kas veikti, lai izpildītu izņemšanas rīkojumu, jo īpaši, norādot, vai pakalpojumu sniedzējs visās dalībvalstīs ir izņēmis materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, vai liedzis piekļuvi šādam materiālam, kā arī norādot datumu un laiku, kad materiāls izņemts vai kad liegta piekļuve tam.
8. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 86. pantu, lai vajadzības gadījumā grozītu IV, V un VI pielikumu, nolūkā uzlabot veidnes, ņemot vērā attiecīgo tehnoloģiju attīstību vai iegūto praktisko pieredzi.

14.a pants

Pārrobežu izņemšanas rīkojumu procedūra

1. **Ievērojot 14. pantu, ja mitināšanas pakalpojumu sniedzējam nav galvenā iedibinājuma vai juridiskā pārstāvja dalībvalstī, kurā atrodas iestāde, kas izdevusi izņemšanas rīkojumu, minētā iestāde ar koordinējošās iestādes starpniecību vienlaikus iesniedz izņemšanas rīkojuma kopiju koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā.**
2. **Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā 72 stundu laikā pēc izņemšanas rīkojuma kopijas saņemšanas saskaņā ar 1. punktu var pārbaudīt izņemšanas rīkojumu, lai noteiktu, vai tas smagi vai klaji pārkāpj šo regulu vai Hartā garantētās pamattiesības un pamatbrīvības.**

Ja tā konstatē šādu pārkāpumu, tā tādā pašā laikposmā šajā sakarā pieņem pamatotu lēmumu.
3. **Ja mitināšanas pakalpojumu sniedzējs saņem izņemšanas rīkojumu, kā minēts 1. punktā, tas veic 14. pantā paredzētos pasākumus un veic pasākumus, kas ir vajadzīgi, lai tas varētu atjaunot saturu vai piekļuvi tam saskaņā ar šā panta 4. punktu.**
4. **Saņēmis lēmumu, kurā konstatēts pārkāpums un kurš darīts zināms saskaņā ar 7. punktu, attiecīgais mitināšanas pakalpojumu sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās atjauno saturu vai piekļuvi tam, neskarot iespēju panākt savu komerciālo noteikumu izpildi saskaņā ar Savienības un valsts tiesību aktiem.**

5. **Atkāpjoties no 14. panta 1. punkta un no šā panta 1. un 2. punkta, ja to prasa tās dalībvalsts konstitucionālās tiesības, kurā mitināšanas pakalpojumu sniedzējam ir galvenais iedibinājums vai kurā dzīvo vai ir iedibināts tā juridiskais pārstāvis, minētā dalībvalsts var nolemt, ka citu dalībvalstu kompetento iestāžu izdotie izņemšanas rīkojumi ir jānosūta ar minētās dalībvalsts koordinējošās iestādes starpniecību. Minētā dalībvalsts informē Komisiju par savu lēmumu un lēmuma pieņemšanas iemesliem. Komisija dara publiski pieejamu un pastāvīgi atjaunina to dalībvalstu sarakstu, kuras ir pieņēmušas šajā daļā minēto lēmumu.**

Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā cik vien iespējams drīz un jebkurā gadījumā 72 stundu laikā pēc izņemšanas rīkojuma saņemšanas nosūta mitināšanas pakalpojumu sniedzējam izņemšanas rīkojumu, uz ko attiecas pirmā daļa, ja vien tā šo 72 stundu laikā nepieņem pamatotu lēmumu par to, ka izņemšanas rīkojums smagi vai klaji pārkāpj šo regulu vai Hartā garantētās pamattiesības un pamatbrīvības. Izņemšanas rīkojumam ir juridiskas sekas tikai pēc tā nosūtīšanas mitināšanas pakalpojumu sniedzējam.

6. **Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā pirms lēmuma pieņemšanas, ievērojot 2. punkta otro daļu vai 5. punkta otro daļu, informē tās dalībvalsts koordinējošo iestādi, kuras iestāde izdevusi izņemšanas rīkojumu, par savu nodomu pieņemt lēmumu un par tā pieņemšanas iemesliem.**
7. **Ja koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā pieņem pamatotu lēmumu saskaņā ar 2. punkta otro daļu, tā minēto lēmumu nekavējoties nosūta tās dalībvalsts koordinējošajai iestādei, kuras iestāde izdevusi izņemšanas rīkojumu, mitināšanas pakalpojumu sniedzējam un ES centram.**

Ja koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā pieņem pamatotu lēmumu saskaņā ar 5. punkta otro daļu, tā minēto lēmumu nekavējoties nosūta tās dalībvalsts koordinējošajai iestādei, kuras iestāde izdevusi izņemšanas rīkojumu, un ES centram.

15. pants

Tiesiskā aizsardzība un informācijas sniegšana

1. **Mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem, kuri saņēmuši izņemšanas rīkojumu, kas izdots saskaņā ar 14. pantu, kā arī lietotājiem, kuri darījuši materiālu pieejamu, ir tiesības uz efektīvu tiesisko aizsardzību. Minētās tiesības ietver tiesības apstrīdēt šādu izņemšanas rīkojumu tās dalībvalsts tiesās, kurā atrodas [...] iestāde, kas izdevusi izņemšanas rīkojumu.**

- 1.a** Ja tiesiskās aizsardzības procedūras rezultātā rīkojums tiek atcelts, pakalpojumu sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās atjauno materiālu vai piekļuvi tam, neskarot iespēju panākt savu komerciālo noteikumu izpildi saskaņā ar Savienības un valsts tiesību aktiem.
2. Kad izņemšanas rīkojums kļūst galīgs, [...] iestāde, kas izdevusi izņemšanas rīkojumu, bez nepamatotas kavēšanās nosūta tā kopiju **un tās informācijas kopijas, ko tā saņēmusi, ievērojot 14. panta 5.–7. punktu, izņemšanas rīkojumu izdevušās iestādes dalībvalsts koordinējošajai iestādei [...].** Pēc tam **minētā [...]** koordinējošā iestāde bez nepamatotas kavēšanās un izmantojot sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 39. panta 2. punktu, nosūta tā [...] **kopijas** visām pārējām koordinējošajām iestādēm **un ES centram.**
- Pirmās daļas vajadzībām izņemšanas rīkojums kļūst galīgs pēc pārsūdzības termiņa beigām, ja nav iesniegta pārsūdzība saskaņā ar valsts tiesību aktiem, vai pēc tam, kad pēc pārsūdzības ir apstiprināts izņemšanas rīkojums.
3. Ja pakalpojumu sniedzējs, ievērojot izņemšanas rīkojumu, kas izdots saskaņā ar 14. pantu, izņem materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, vai liedz piekļuvi šādam materiālam, tas bez nepamatotas kavēšanās lietotāju, kurš materiālu sniedzis, informē par:
- to, ka tas ir izņēmis materiālu vai liedzis piekļuvi tam;
 - iesmesliem, kādēļ bija jāveic materiāla izņemšana vai jāliedz piekļuve tam, pēc lietotāja pieprasījuma izsniedzot izņemšanas rīkojuma kopiju;
 - lietotāja tiesībām uz tiesisko aizsardzību, kas minētas 1. punktā, un lietotāja tiesībām iesniegt sūdzības koordinējošajai iestādei saskaņā ar 34. pantu.
- 3.a** **Pakalpojumu sniedzējs izveido un izmanto pieejamu, vecumam piemērotu un lietotājdraudzīgu mehānismu, kas lietotājiem sniedz iespēju iesniegt sūdzību minētajam pakalpojumu sniedzējam par iespējamiem šajā iedaļā noteikto pienākumu pārkāpumiem. Šādas sūdzības tas izskata objektīvi, efektīvi un savlaicīgi.**
4. **Izdevēja iestāde [...]** pēc apspriešanās ar attiecīgajām publiskajām iestādēm, **ja tāda nepieciešama, var nolemt [...],** ka pakalpojumu sniedzējs neizpauž nekādu informāciju par materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izņemšanu vai piekļuves liegšanu šādam materiālam, ja un ciktāl tas nepieciešams, lai novērstu iejaukšanos darbībās, kuru mērķis ir novērst, atklāt, izmeklēt nodarījumus saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem **vai saistītus noziedzīgus** nodarījumus un saukt pie atbildības par tiem.

Tādā gadījumā:

a) [...] iestāde, kas izdod izņemšanas rīkojumu, **informē pakalpojumu sniedzēju par savu lēmumu, norādot piemērojamo laikposmu, kas nav [...]** ilgāks par nepieciešamo un nepārsniedz **divpadsmit [...]** nedēļas, kura laikā pakalpojumu sniedzējs šādu informāciju neizpauž;

b) šajā laikposmā nepiemēro 3. punktā noteiktos pienākumus;

[...]

[...] Iestāde, kas izdod izņemšanas rīkojumu, var nolemt pagarināt otrās daļas a) apakšpunktā minēto laikposmu par laikposmu, kas nepārsniedz sešas nedēļas, ja un ciktāl joprojām ir būtiski, ka informācija netiek izpausta. Tādā gadījumā **izdevēja [...]** iestāde informē pakalpojumu sniedzēju par savu lēmumu, norādot piemērojamo laikposmu. [...]

4.a Ja piemēro 14.a panta 5. punktu, izdevēja iestāde ar koordinējošās iestādes iedibinājuma vietā starpniecību informē pakalpojumu sniedzēju par 4. punktā minēto lēmumu.

5. iedaļa Bloķēšanas pienākumi

16. pants

Bloķēšanas rīkojumi

1. **Kompetentā iestāde iedibinājuma vietā [...]** ir pilnvarota [...] izdot bloķēšanas rīkojumu, **ievērojot visas valsts tiesību aktu prasības, kā minēts 1.a punktā,** pieprasot interneta piekļuves pakalpojumu sniedzējam, kas ir minētās dalībvalsts jurisdikcijā, veikt pamatotus pasākumus, lai liegtu lietotājiem piekļūt [...] materiālam, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem [...]. **Kompetentās iestādes var izmantot vienoto resursu vietražu sarakstu, kas iekļauts rādītāju datubāzē saskaņā ar 44. panta 2. punkta b) apakšpunktu un ko nodrošina ES centrs.**

1.a **Atkāpjoties no 1. punkta un neradot nepamatotu kavēšanos minēto rīkojumu izdošanas procesā, dalībvalstis var nolemt, ka šādus rīkojumus var izdot tikai tiesu iestāde vai ar tiesu iestādes iepriekšēju atļauju pēc citas kompetentās iestādes pieprasījuma. Ja dalībvalsts izmanto šo iespēju, tā par to informē Komisiju un atjaunina šo informāciju. Komisija saņemto informāciju dara publiski pieejamu un atjaunina šo informāciju.**

1.b Pakalpojumu sniedzējs bloķēšanas rīkojumu izpilda cik ātri vien iespējams un jebkurā gadījumā saprātīgā termiņā, ko noteikusi izdevēja iestāde. Pakalpojumu sniedzējs veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka tas spēj atjaunot piekļuvi saskaņā ar 18. panta 1.a punktu.

2. [...]

3. [...]

4. [...] Bloķēšanas rīkojumu **izdod** [...], ja [...] ir izpildīti šādi nosacījumi:

- a) **lai liegtu piekļuvi materiālam, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, nevar veikt citus pasākumus, kas ir tikpat efektīvi kā bloķēšana un mazāk traucējoši par to, vai ja šāds pasākums, visticamāk, neizdosies; [...]**

- b) bloķēšanas rīkojums ir nepieciešams, lai, ņemot vērā vajadzību aizsargāt cietušo tiesības, novērstu to, ka materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, tiek izplatīts [...] Savienībā [...];
- c) [...]
- d) bloķēšanas rīkojuma izdošanas iemesli atsvēr negatīvo ietekmi uz visu skarto personu tiesībām un likumīgajām interesēm, jo īpaši, ņemot vērā nepieciešamību nodrošināt taisnīgu līdzsvaru starp minēto pušu pamattiesībām, tostarp lietotāju vārda un informācijas brīvības īstenošanu un pakalpojumu sniedzēja darījumdarbības brīvību.

Novērtējot, vai ir izpildīti pirmās daļas nosacījumi, ņem vērā visus būtiskos konkrētās lietas faktus un apstākļus [...].

5. [...] Bloķēšanas rīkojumā [...]:

- a) nosaka [...] ierobežojumus [...], kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka **bloķēšanas rīkojums ir mērķorientēts un ka** jebkuras 4. punkta d) apakšpunktā minētās negatīvās sekas nepārsniedz patiešām nepieciešamo;
- b) ievērojot 6. punktu, nodrošina, ka piemērošanas periods ir ierobežots līdz tam, kas ir patiešām nepieciešams.

6. **Izdevēja** [...] iestāde bloķēšanas rīkojumā norāda laikposmu, kurā tas ir piemērojams, norādot sākuma un beigu datumu.

Bloķēšanas rīkojumu piemērošanas periods nepārsniedz piecus gadus.

7. [...] **Izdevēja iestāde** vajadzības gadījumā un vismaz reizi gadā novērtē, vai bloķēšanas rīkojumu izdošanas pamatojums **ir** būtiski mainījies un [...] vai joprojām ir izpildīti 4. punkta nosacījumi.

[...] Vajadzības gadījumā, ņemot vērā minētā novērtējuma iznākumu vai [...] **citā attiecīgu informāciju, tostarp informāciju, kas iegūta no [...] 17. panta 5.a punktā minētajiem ziņojumiem [...], izdevēja iestāde attiecīgā gadījumā pēc koordinējošās iestādes pieprasījuma groza vai atceļ rīkojumu. [...]**

17. pants

Papildu noteikumi attiecībā uz bloķēšanas rīkojumiem

1. [...] Bloķēšanas rīkojumu [...] **izdod**, izmantojot VII pielikumā iekļauto veidni. Bloķēšanas rīkojumos iekļauj:
 - a) **attiecīgā gadījumā** atsauci uz ES centra sniegto vienoto resursu vietražu sarakstu [...];
 - b) [...] iestādes, kas izdevusi bloķēšanas rīkojumu, identifikācijas datus un minētās iestādes izdota bloķēšanas rīkojuma autentifikāciju;
 - c) pakalpojumu sniedzēja un attiecīgā gadījumā tā juridiskā pārstāvja vārdu un uzvārdu;
 - d) **skaidru informāciju, kas ļauj pakalpojumu sniedzējam identificēt un atrast materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un konkrēto pakalpojumu, attiecībā uz kuru izdots [...] bloķēšanas rīkojums;**
 - e) bloķēšanas rīkojuma sākuma un beigu datumu;
 - ea) 16. panta 5. punktā minētos ierobežojumus;**
 - f) pietiekami detalizētu izklāstu, kurā ir pamatota bloķēšanas rīkojuma izdošana;
 - fa) informāciju, kas attiecīgā gadījumā vajadzīga 4.a, 5. un 5.a punkta piemērošanai;**
 - g) atsauci uz šo regulu kā bloķēšanas rīkojuma juridisko pamatu;
 - h) [...] **kompetētās** iestādes, kas izdevusi bloķēšanas rīkojumu, datumu, laika zīmogu un elektronisko parakstu;
 - i) viegli saprotamu informāciju par bloķēšanas rīkojuma adresātam pieejamo tiesisko aizsardzību, tostarp informāciju par tiesisko aizsardzību un par termiņiem, kas piemērojami šādai tiesiskajai aizsardzībai.
2. [...] **Kompetētā** iestāde, kas izdod bloķēšanas rīkojumu, to adresē pakalpojumu sniedzēja galvenajam iedibinājumam vai attiecīgā gadījumā tā juridiskajam pārstāvim, kas izraudzīts saskaņā ar 24. pantu.

3. Bloķēšanas rīkojumu nosūta 23. panta 1. punktā minētajam pakalpojumu sniedzēja kontaktpunktam, **izmantojot elektroniskus līdzekļus, kas ļauj iegūt rakstisku apliecinājumu, un apstākļos, kas ļauj noteikt sūtītāja autentificēšanu, tostarp precīzu rīkojuma nosūtīšanas un saņemšanas datumu un laiku**, koordinējošajai iestādei **dalībvalstī, kurā tika izdots rīkojums**, [...] un ES centram, izmantojot sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 39. panta 2. punktu.
4. Bloķēšanas rīkojumu [...] **nosūta kādā no oficiālajām valodām**, par kurām pakalpojumu sniedzējs paziņojis saskaņā ar 23. panta 3. punktu.
- 4.a Ja pakalpojumu sniedzējs nevar izpildīt bloķēšanas rīkojumu nepārvaramas varas vai faktiskas neiespējamības dēļ, kas uz to nav attiecināma, tostarp objektīvi pamatotu tehnisku vai operatīvu iemeslu dēļ, tas, izmantojot VIII pielikumā iekļauto veidni, bez liekas kavēšanās par minētajiem iemesliem informē iestādi, kas izdevusi rīkojumu.**
5. Ja pakalpojumu sniedzējs nevar izpildīt bloķēšanas rīkojumu, jo tajā ir acīmredzamas kļūdas vai trūkst informācijas tā izpildei, pakalpojumu sniedzējs, izmantojot VIII pielikumā iekļauto veidni, bez liekas kavēšanās pieprasa, lai [...] **iestāde, kas izdevusi rīkojumu** [...] sniedz vajadzīgo skaidrojumu.
- 5.a Pakalpojumu sniedzējs bez liekas kavēšanās un izmantojot IX pielikumā iekļauto veidni informē izdevēju iestādi par pasākumiem, kas veikti bloķēšanas rīkojuma izpildei, jo īpaši, norādot, vai pakalpojumu sniedzējs ir novērsis piekļuvi materiālam, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem.**
- Iestāde, kas izdod rīkojumu, pieprasa, lai pakalpojumu sniedzējs tai regulāri ziņotu par veiktajiem pasākumiem un to darbību bloķēšanas rīkojuma izpildē, tostarp par paredzētajiem efektīvajiem un samērīgajiem ierobežojumiem un aizsardzības pasākumiem.**
- Pēc izdevējas iestādes pieprasījuma pakalpojumu sniedzējs bez liekas kavēšanās sniedz arī šādus ziņojumus vai jebkādu citu informāciju par bloķēšanas rīkojuma izpildi, kas vajadzīga 16. panta 7. punktā minētā novērtējuma nolūkiem.**
6. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 86. pantu, lai vajadzības gadījumā grozītu VII, [...] VIII **un IX** pielikumu nolūkā uzlabot veidnes, ņemot vērā attiecīgo tehnoloģiju attīstību vai iegūto praktisko pieredzi.

Tiesiskā aizsardzība un informācijas sniegšana[...]

1. Interneta piekļuves pakalpojumu sniedzējiem, kuri saņēmuši bloķēšanas rīkojumu [...], **un** lietotājiem, kuri sniedza [...] **bloķētu** materiālu [...], ir tiesības uz efektīvu tiesisko aizsardzību. Pie minētajām tiesībām pieder tiesības apstrīdēt bloķēšanas rīkojumu tās dalībvalsts tiesās, kurā atrodas [...] iestāde, kas izdevusi bloķēšanas rīkojumu.

1.a Ja tiesiskās aizsardzības procedūras rezultātā rīkojums tiek atcelts, pakalpojumu sniedzējs bez liekas kavēšanās atjauno piekļuvi materiālam, neskarot iespēju panākt savu komerciālo noteikumu izpildi saskaņā ar Savienības un valsts tiesību aktiem.

2. Kad bloķēšanas rīkojums kļūst galīgs, [...] iestāde, kas izdevusi bloķēšanas rīkojumu, bez liekas kavēšanās koordinējošajai iestādei nosūta tā kopiju **un tās informācijas kopijas, kuru tā saņēmusi saskaņā ar 17. panta 4.a–5.a punktu.** Pēc tam koordinējošā iestāde bez liekas kavēšanās un izmantojot sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 39. panta 2. punktu, nosūta tā **kopijas** visām pārējām koordinējošajām iestādēm **un ES centram.**

Pirmās daļas vajadzībām bloķēšanas rīkojums kļūst galīgs pēc pārsūdzības termiņa beigām, ja nav iesniegta pārsūdzība saskaņā ar valsts tiesību aktiem, vai pēc tam, kad pēc pārsūdzības ir apstiprināts [...] **bloķēšanas** rīkojums.

3. Pakalpojumu sniedzējs izveido un izmanto pieejamu, vecumam piemērotu un lietotājdraudzīgu mehānismu, kas lietotājiem sniedz iespēju [...] iesniegt sūdzības minētajam pakalpojumu sniedzējam par iespējamiem šajā iedaļā noteikto pienākumu pārkāpumiem. Šādas sūdzības tas izskata objektīvi, efektīvi un savlaicīgi.

4. Ja pakalpojumu sniedzējs liedz lietotājiem piekļuvi **satūram** [...], ievērojot bloķēšanas rīkojumu [...], tas veic pamatotus pasākumus, lai informētu [...] **minētos** lietotājus par:

a) to, ka tas to dara saskaņā ar bloķēšanas rīkojumu, **un par šādas rīcības iemesliem;**

b) [...]

c) **bloķēto materiālu iesniegušo lietotāju**, [...] tiesībām uz tiesisko aizsardzību, kuras minētas 1. punktā, [...] **lietotāju** tiesībām [...] iesniegt sūdzības pakalpojumu sniedzējam, izmantojot 3. punktā minēto mehānismu, un koordinējošajai iestādei saskaņā ar 34. pantu [...].

[...]

**5.a iedaļa
Svītrosanas pienākumi**

18.a pants

Svītrosanas rīkojumi

- 1. Katras dalībvalsts kompetentā iestāde, ja tiek ievērotas visas 1.a punktā minētās valsts tiesību aktu prasības, ir pilnvarota izdot svītrosanas rīkojumu, pieprasot tiešsaistes meklētājprogrammas pakalpojumu sniedzējam veikt pamatotus pasākumus, lai visās dalībvalstīs no meklēšanas rezultātu saraksta svītrotu tiešsaistes vietu, kur atrodams materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem. Kompetentās iestādes var izmantot vienoto resursu vietrāžu sarakstu, kas iekļauts rādītāju datubāzē saskaņā ar 44. panta 2. punkta b) apakšpunktu un ko nodrošina ES centrs.**
- 1.a Atkāpjoties no 1. punkta un neradot nepamatotu kavēšanos minēto rīkojumu izdošanas procesā, dalībvalstis var nolemt, ka šādus rīkojumus var izdot tikai tiesu iestāde vai ar tiesu iestādes iepriekšēju atļauju pēc citas kompetentās iestādes pieprasījuma. Ja dalībvalsts izmanto šo iespēju, tā par to informē Komisiju un atjaunina šo informāciju. Komisija saņemto informāciju dara publiski pieejamu un atjaunina šo informāciju.**

2. **Pakalpojumu sniedzējs svītrosanas rīkojumu izpilda, cik ātri vien iespējams un jebkurā gadījumā 24 stundu laikā pēc tā saņemšanas. Pakalpojumu sniedzējs veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka tas spēj meklēšanas rezultātos atjaunot svītrotu tiešsaistes vietu saskaņā ar 18.c panta 2. punktu.**
3. **Svītrosanas rīkojumu izdod, ja ir izpildīti šādi nosacījumi:**
 - (a) **svītrosana ir nepieciešama, lai, jo īpaši, ņemot vērā vajadzību aizsargāt cietušo tiesības, novērstu to, ka materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, tiek izplatīts Savienībā;**
 - (b) **URL, kas norādīti svītrosanas rīkojumā, pietiekami uzticamā veidā atbilst tiešsaistes vietām, kur atrodams materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem.**
4. **Izdevēja iestāde svītrosanas rīkojumā norāda laikposmu, kurā tas ir piemērojams, norādot sākuma un beigu datumu.**

Svītrosanas rīkojumu piemērošanas periods nepārsniedz piecus gadus.
5. **Koordinējošā iestāde vai izdevēja iestāde vajadzības gadījumā un vismaz reizi gadā novērtē, vai svītrosanas rīkojumu izdošanas pamatojums ir būtiski mainījies un vai joprojām ir izpildīti 4. punkta nosacījumi.**

Vajadzības gadījumā, ņemot vērā minētā novērtējuma iznākumu vai 18.b panta 6. punktā minēto ziņojumu informāciju, izdevēja iestāde attiecīgā gadījumā pēc koordinējošās iestādes pieprasījuma var grozīt vai atcelt rīkojumu.

18.aa pants

Pārrobežu svītrosanas rīkojumu procedūra

1. **Ievērojot 18.a pantu, ja tiešsaistes meklētājprogrammas pakalpojumu sniedzējam nav galvenā iedibinājuma vai juridiskā pārstāvja dalībvalstī, kurā atrodas iestāde, kas izdevusi svītrosanas rīkojumu, minētā iestāde ar koordinējošās iestādes starpniecību vienlaikus iesniedz svītrosanas rīkojuma kopiju koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā.**
2. **Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā 72 stundu laikā pēc svītrosanas rīkojuma kopijas saņemšanas saskaņā ar 1. punktu var pārbaudīt svītrosanas rīkojumu, lai noteiktu, vai tas smagi vai klaji pārkāpj šo regulu vai Hartā garantētās pamattiesības un pamatbrīvības.**

Ja tā konstatē šādu pārkāpumu, tā tādā pašā laikposmā šajā sakarā pieņem pamatotu lēmumu.

3. **Ja tiešsaistes meklētājprogrammas pakalpojumu sniedzējs saņem svītrosanas rīkojumu, kā minēts 1. punktā, tas veic 18.a pantā paredzētos pasākumus un veic pasākumus, kas ir vajadzīgi, lai tas varētu meklēšanas rezultātos atjaunot svītrotu tiešsaistes vietu saskaņā ar šā panta 4. punktu.**
4. **Saņēmis lēmumu, kurā konstatēts pārkāpums un kurš darīts zināms saskaņā ar 7. punktu, attiecīgais tiešsaistes meklētājprogrammas pakalpojumu sniedzējs bez liekas kavēšanās meklēšanas rezultātos atjauno svītrotu tiešsaistes vietu, neskarot iespēju panākt savu komerciālo noteikumu izpildi saskaņā ar Savienības un valsts tiesību aktiem.**
5. **Atkāpjoties no 18.a panta 1. punkta un no šā panta 1. un 2. punkta, ja to prasa tās dalībvalsts konstitucionālās tiesības, kurā tiešsaistes meklētājprogrammas pakalpojumu sniedzējam ir galvenais iedibinājums vai kurā dzīvo vai ir iedibināts tā juridiskais pārstāvis, minētā dalībvalsts var nolemt, ka citu dalībvalstu kompetento iestāžu izdotie svītrosanas rīkojumi ir jānosūta ar minētās dalībvalsts koordinējošās iestādes starpniecību. Minētā dalībvalsts informē Komisiju par savu lēmumu un lēmuma pieņemšanas iemesliem. Komisija dara publiski pieejamu un pastāvīgi atjaunina to dalībvalstu sarakstu, kuras ir pieņēmušas šajā daļā minēto lēmumu.**

Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā cik vien iespējams drīz un jebkurā gadījumā 72 stundu laikā pēc svītrosanas rīkojuma saņemšanas nosūta tiešsaistes meklētājprogrammas pakalpojumu sniedzējam svītrosanas rīkojumu, uz ko attiecas pirmā daļa, ja vien tā šo 72 stundu laikā nepieņem pamatotu lēmumu par to, ka svītrosanas rīkojums smagi vai klaji pārkāpj šo regulu vai Hartā garantētās pamattiesības un pamatbrīvības. Svītrosanas rīkojumam ir juridiskas sekas tikai pēc tā nosūtīšanas tiešsaistes meklētājprogrammas pakalpojumu sniedzējam.

6. **Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā pirms lēmuma pieņemšanas saskaņā ar 2. punkta otro daļu vai 5. punkta otro daļu, informē tās dalībvalsts koordinējošo iestādi, kuras iestāde izdevusi svītrosanas rīkojumu, par savu nodomu pieņemt lēmumu un par tā pieņemšanas iemesliem.**
7. **Ja koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā pieņem pamatotu lēmumu saskaņā ar 2. punkta otro daļu, tā minēto lēmumu nekavējoties nosūta tās dalībvalsts koordinējošajai iestādei, kuras iestāde izdevusi svītrosanas rīkojumu, tiešsaistes meklētājprogrammas pakalpojumu sniedzējam un ES centram.**

Ja koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā pieņem pamatotu lēmumu saskaņā ar 5. punkta otro daļu, tā minēto lēmumu nekavējoties nosūta tās dalībvalsts koordinējošajai iestādei, kuras iestāde izdevusi svītrosanas rīkojumu, un ES centram.

18.b pants

Papildu noteikumi attiecībā uz svītrosanas rīkojumiem

1. Svītrosanas rīkojumu izdod, izmantojot X pielikumā iekļauto veidni. Svītrosanas rīkojumā iekļauj:
- aa) attiecīgā gadījumā atsauci uz ES centra sniegto vienoto resursu vietražu sarakstu;
 - a) iestādes, kas izdevusi svītrosanas rīkojumu, identifikācijas datus un minētās iestādes izdota rīkojuma autentifikāciju;
 - b) pakalpojumu sniedzēja un attiecīgā gadījumā tā juridiskā pārstāvja vārdu un uzvārdu vai nosaukumu;
 - c) skaidru informāciju, kas ļauj pakalpojumu sniedzējam identificēt un atrast materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un konkrēto pakalpojumu, attiecībā uz kuru izdots svītrosanas rīkojums;
 - d) svītrosanas sākuma un beigu datumu;
 - e) pietiekami detalizētu izklāstu, kurā ir pamatota svītrosanas rīkojuma izdošana;
 - f) informāciju, kas attiecīgā gadījumā vajadzīga 4., 5. un 6. punkta piemērošanai;
 - g) atsauci uz šo regulu kā svītrosanas juridisko pamatu;
 - h) kompetentās iestādes, kas izdevusi svītrosanas rīkojumu, datumu, laika zīmogu un elektronisko parakstu;
 - i) viegli saprotamu informāciju par pieejamo tiesisko aizsardzību, tostarp informāciju par tiesisko aizsardzību tiesā un par termiņiem, kas piemērojami šādai tiesiskajai aizsardzībai.

2. **Kompetentā iestāde, kas izdod svītrosanas rīkojumu, to adresē pakalpojumu sniedzēja galvenajam iedibinājumam vai attiecīgā gadījumā tā juridiskajam pārstāvim, kas izraudzīts saskaņā ar 24. pantu.**

Svītrosanas rīkojumu nosūta 23. panta 1. punktā minētajam pakalpojumu sniedzēja kontaktpunktam, izmantojot elektroniskus līdzekļus, kas ļauj iegūt rakstisku apliecinājumu, un apstākļos, kas ļauj noteikt sūtītāja autentificēšanu, tostarp precīzu rīkojuma nosūtīšanas un saņemšanas datumu un laiku, koordinējošajai iestādei dalībvalstī, kurā tika izdots rīkojums, un ES centram, izmantojot sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 39. panta 2. punktu.

3. **Svītrosanas rīkojumu nosūta kādā no oficiālajām valodām, par kurām pakalpojumu sniedzējs paziņojis saskaņā ar 23. panta 3. punktu.**

4. **Ja pakalpojumu sniedzējs nevar izpildīt svītrosanas rīkojumu nepārvaramas varas vai faktiskas neiespējamības dēļ, kas uz to nav attiecināma, tostarp objektīvi pamatotu tehnisku vai operatīvu iemeslu dēļ, tas, izmantojot XI pielikumā iekļauto veidni, bez liekas kavēšanās par minētajiem iemesliem informē iestādi, kas izdevusi rīkojumu.**

5. **Ja pakalpojumu sniedzējs nevar izpildīt svītrosanas rīkojumu, jo tajā ir acīmredzamas kļūdas vai trūkst informācijas tā izpildei, pakalpojumu sniedzējs, izmantojot XI pielikumā iekļauto veidni, bez liekas kavēšanās pieprasa, lai iestāde, kas izdevusi rīkojumu, sniedz vajadzīgo skaidrojumu.**

6. **Pakalpojumu sniedzējs bez liekas kavēšanās un izmantojot XII pielikumā iekļauto veidni informē izdevēju iestādi par pasākumiem, kas veikti svītrosanas rīkojuma izpildei, jo īpaši, norādot, vai pakalpojumu sniedzējs ir liedzis parādīt meklēšanas rezultātus tiešsaistes vietai ar materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem.**

Iestāde, kas izdod rīkojumu, var pieprasīt pakalpojumu sniedzējam regulāri ziņot tai par pasākumiem, kas veikti, lai izpildītu svītrosanas rīkojumu.

7. **Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 86. pantu, lai vajadzības gadījumā grozītu X, XI un XII pielikumu nolūkā uzlabot veidnes, ņemot vērā attiecīgo tehnoloģiju attīstību vai iegūto praktisko pieredzi.**

18.c pants

Tiesiskā aizsardzība un informācijas sniegšana

1. Tiešsaistes meklētājprogrammu pakalpojumu sniedzējiem, kas saņēmuši svītrosanas rīkojumu, un lietotājiem, kuri sniedza materiālu svītrotai tiešsaistes vietai, ir tiesības uz efektīvu tiesisko aizsardzību. Pie minētajām tiesībām pieder tiesības apstrīdēt svītrosanas rīkojumu tās dalībvalsts tiesās, kurā atrodas iestāde, kas izdevusi svītrosanas rīkojumu.
2. Ja tiesiskās aizsardzības procedūras rezultātā rīkojums tiek atcelts, pakalpojumu sniedzējs bez liekas kavēšanās meklēšanas rezultātos atjauno svītrotu tiešsaistes vietu, neskarot iespēju panākt savu komerciālo noteikumu izpildi saskaņā ar Savienības un valsts tiesību aktiem.
3. Kad svītrosanas rīkojums kļūst galīgs, izdevēja iestāde bez liekas kavēšanās nosūta koordinējošajai iestādei tā kopiju un informāciju, ko tā saņēmusi saskaņā ar 18.b panta 4.–6. punktu. Pēc tam koordinējošā iestāde bez liekas kavēšanās un izmantojot sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 39. panta 2. punktu, nosūta tā kopijas visām pārējām koordinējošajām iestādēm un ES centram.

Pirmās daļas vajadzībām svītrosanas rīkojums kļūst galīgs pēc pārsūdzības termiņa beigām, ja nav iesniegta pārsūdzība saskaņā ar valsts tiesību aktiem, vai pēc tam, kad pēc pārsūdzības ir apstiprināts svītrosanas rīkojums.

- 3.a Pakalpojumu sniedzējs izveido un izmanto pieejamu, vecumam piemērotu un lietotājdraudzīgu mehānismu, kas lietotājiem sniedz iespēju iesniegt sūdzību minētajam pakalpojumu sniedzējam par iespējamiem šajā iedaļā noteikto pienākumu pārkāpumiem. Šādas sūdzības tas izskata objektīvi, efektīvi un savlaicīgi.
4. Ja pakalpojumu sniedzējs, ievērojot svītrosanas rīkojumu, liedz lietotājiem iegūt meklēšanas rezultātus saistībā ar materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem un kurš atbilst kādai tiešsaistes vietai, tas veic pamatotus pasākumus, lai minētos lietotājus informētu par:
 - a) to, ka tas to dara saskaņā ar svītrosanas rīkojumu, un šādas rīcības iemesliem;
 - b) to, ka lietotājiem, kas sniedza materiālu svītrotai tiešsaistes vietai, ir tiesības uz 1. punktā minēto tiesisko aizsardzību un tiesības iesniegt sūdzības koordinējošajai iestādei saskaņā ar 34. pantu.

6. iedaļa Papildu noteikumi

19. pants

Pakalpojumu sniedzēju atbildība

Attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēji nav atbildīgi par nodarījumiem saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem, **ja un ciktāl** [...] tie labticīgi veic [...] darbības, lai izpildītu šīs regulas [...] prasības, jo īpaši darbības, kuru mērķis ir **novērtēt un mazināt risku**, ka tiešsaistē parādīsies materiāli, kuros attēlota seksuāla vardarbība pret bērniem, tos atklāt, identificēt, par tiem **ziņot**, tos izņemt, liegt [...] piekļuvi tiem, tos bloķēt **vai svītrot no meklēšanas rezultātu saraksta** [...].

20. pants

Cietušo tiesības uz informāciju

1. Personām, kas dzīvo Savienībā, ir tiesības pēc pieprasījuma no koordinējošās iestādes [...] to dzīvesvietas dalībvalstī saņemt informāciju par visiem gadījumiem, kad ES centrs saskaņā ar 12. pantu ir saņēmis ziņojumu par tāda zināma materiāla izplatīšanu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem un kurā tās ir redzamas. Personām ar invaliditāti ir tiesības pieprasīt un saņemt šādu informāciju viņiem pieejamā veidā.

Minētā koordinējošā iestāde nosūta pieprasījumu ES centram, izmantojot sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 39. panta 2. punktu, un paziņo no ES centra saņemtos rezultātus personai, kas iesniegusi pieprasījumu.

2. 1. punktā minētajā pieprasījumā norāda:
 - a) attiecīgo elementu vai attiecīgos elementus zināmā materiālā, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem;
 - b) attiecīgā gadījumā – fiziskas personas vai struktūras, kas saņems informāciju pieprasījumu iesniedzošās personas vārdā;
 - c) elementus, kas pierāda pieprasījumu iesniedzošās personas identitāti.
3. Šā panta 1. punktā minētajā informācijā ietver:
 - a) tā pakalpojumu sniedzēja identifikāciju, kurš iesniedzis ziņojumu;
 - b) ziņojuma datumu;
 - c) informāciju par to, vai ES centrs ir pārsūtījis ziņojumu saskaņā ar 48. panta 3. punktu un, ja ir, tad kurām iestādēm;
 - d) informāciju par to, vai pakalpojumu sniedzējs saskaņā ar 13. panta 1. punkta i) apakšpunktu ir paziņojis, ka materiālu ir izņēmis vai liedzis piekļuvi tam.

21. pants

Cietušo tiesības uz palīdzību un atbalstu attiecībā uz materiāla izņemšanu

1. Mitināšanas pakalpojumu sniedzēji pēc pieprasījuma sniedz [...] palīdzību Savienībā dzīvojošām personām, kuras cenšas panākt, lai pakalpojumu sniedzējs izņemtu vienu vai vairākus konkrētus tāda zināma materiāla elementus, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem un kurā tās ir redzamas, vai liegtu piekļuvi tiem.
2. Personām, kas dzīvo Savienībā, ir tiesības saņemt **atbalstu no ES centra**, [...] iesniedzot pieprasījumu tās dalībvalsts [...] koordinējošajai [...] iestādei, kurā tās [...] dzīvo [...], **un ar minētās iestādes starpniecību** [...], ja tās vēlas, lai mitināšanas pakalpojumu sniedzējs izņemtu vienu vai vairākus konkrētus tāda zināma materiāla elementus, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem un kurā tās ir redzamas, vai liegtu piekļuvi tiem. Personām ar invaliditāti ir tiesības pieprasīt un saņemt ar šo atbalstu saistīto informāciju viņiem pieejamā veidā.

Minētā koordinējošā iestāde nosūta pieprasījumu ES centram, izmantojot sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 39. panta 2. punktu, un paziņo no ES centra saņemtos rezultātus personai, kas iesniegusi pieprasījumu.

3. un 2. punktā minētajos pieprasījumos norāda attiecīgo elementu vai attiecīgos elementus materiālā, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem.
4. Šā panta 2. punktā minētais ES centra atbalsts attiecīgā gadījumā ietver:
 - a) [...]
 - b) pārbaudi, vai pakalpojumu sniedzējs ir izņēmis minēto elementu vai minētos elementus vai liedzis piekļuvi tiem, tostarp, veicot 49. panta 1. punktā minētās pārbaudes;
 - c) paziņošanu pakalpojumu sniedzējam par tāda zināma materiāla elementu vai elementiem, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem un kurā ir redzama attiecīgā persona, un izņemšanas vai piekļuves liegšanas pieprasījumu saskaņā ar 49. panta 2. punktu;
 - d) vajadzības gadījumā, koordinējošās iestādes iedibinājuma vietā informēšanu par to, ka pakalpojumā ir minētais elements vai elementi, ar mērķi panākt izņemšanas rīkojuma izdošanu, ievērojot 14. pantu.

22. pants

Informācijas saglabāšana

1. Mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji satur datus un citus apstrādātus datus, **kas vajadzīgi nolūkā veikt** [...] pasākumus [...], ar kuriem nodrošina atbilstību šai regulai, un šādā apstrādē iegūtos personas datus glabā, ja ir veikti šādi pasākumi vai attiecīgā gadījumā sūdzību vai tiesiskās aizsardzības procedūru nolūkos [...]:
 - xa) **ciktāl tas patiešām nepieciešams 10. pantā minēto tehnoloģiju izmantošanai, kas jo īpaši ir saistīta ar automātisku, starpniecisku un īslaicīgu šādu datu glabāšanu ES centra sniegto rādītāju izmantošanai, kā arī 10. pantā minēto aizsardzības pasākumu piemērošanai, izpildot atklāšanas rīkojumu, kas izdots saskaņā ar 7. pantu;**
 - a) izpildīt [...] izņemšanas rīkojumu, kas izdots saskaņā ar 14. pantu, **vai bloķēšanas rīkojumu saskaņā ar 16. pantu, vai svītrosanas rīkojumu saskaņā ar 18.a pantu;**
 - b) ziņot ES centram **informāciju, kas norāda uz iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē** saskaņā ar 12. pantu;
 - c) bloķēt attiecīgā lietotāja kontu vai apturēt vai izbeigt pakalpojuma sniegšanu attiecīgajam lietotājam;
 - d) izskatīt pakalpojumu sniedzējam vai koordinējošajai iestādei iesniegtās lietotāju sūdzības vai izmantot lietotāju tiesības uz administratīvo vai tiesisko aizsardzību saistībā ar iespējamiem šīs regulas pārkāpumiem [...].
- 1.a **Pēc kompetentās [...] iestādes [...] pieprasījuma [...] pakalpojumu sniedzēji [...] sniedz [...] pieprasījuma iesniedzējai iestādei informāciju, kas vajadzīga, lai novērstu, atklātu, izmeklētu nodarījumus saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem vai sauktu pie atbildības par tiem [...] vai lai izskatītu sūdzības vai veiktu administratīvas vai tiesiskās aizsardzības procedūras, ciktāl satura dati un citi dati ir glabāti kādā no 1. punkta a)–d) apakšpunktā minētajiem nolūkiem. [...]**

Attiecībā uz pirmās daļas a) apakšpunktu pakalpojumu sniedzējs var arī saglabāt informāciju, lai uzlabotu to tehnoloģiju efektivitāti un precizitāti, ar kurām atklāj seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, lai izpildītu atklāšanas rīkojumu, kas tam izdots saskaņā ar 7. pantu. Tomēr tā šajā nolūkā neglabā nekādus personas datus.

2. Pakalpojumu sniedzēji 1. punktā minēto informāciju glabā ne ilgāk, kā tas nepieciešams piemērojamajam mērķim, un jebkurā gadījumā ne ilgāk kā 12 mēnešus no dienas, **kad veikti pasākumi, kuru rezultātā radās pienākums glabāt informāciju [...]. Pēc tam tie minēto informāciju neatgriezeniski izdzēš.**

Pēc kompetentās [...] iestādes [...] pieprasījuma **pakalpojumu sniedzēji** glabā informāciju vēl konkrētu laikposmu, ko nosaka [...] pieprasījuma iesniedzēja iestāde [...], ja un ciktāl tas nepieciešams notiekošām administratīvām vai tiesiskās aizsardzības procedūrām, kā minēts 1. punkta d) apakšpunktā.

3. Pakalpojumu sniedzēji nodrošina, ka 1. punktā minētā informācija tiek saglabāta drošā veidā un ka uz saglabāšanu attiecas pienācīgi tehniskie un organizatoriskie aizsardzības pasākumi. Minētie aizsardzības pasākumi jo īpaši nodrošina, ka informācijai var piekļūt un to var apstrādāt tikai tādā nolūkā, kādā tā tika saglabāta, ka tiek sasniegts augsts drošības līmenis un ka informācija pēc piemērojamo saglabāšanas termiņu beigām tiek dzēsta. Pakalpojumu sniedzēji regulāri pārskata šos aizsardzības pasākumus un vajadzības gadījumā tos koriģē.

22.a pants

Reģistra ierakstu glabāšana

1. **Mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji attiecībā uz jebkādu satura un citu datu apstrādi saistībā ar atklāšanas rīkojuma izpildi, ievērojot 7. pantu, reģistrē apstrādes laiku un ilgumu un attiecīgā gadījumā personu, kas veic apstrādi.**
2. **Reģistra ierakstus izmanto tikai apstrādes likumības pārbaudei, pašuzraudzībai, datu integritātes un datu drošības nodrošināšanai, kā arī kriminālprocesa vai disciplinārlietu izskatīšanas vajadzībām.**
3. **Pakalpojumu sniedzēji 1. punktā minēto, reģistra ierakstos ietvertu informāciju glabā ne ilgāk, kā tas nepieciešams piemērojamajam mērķim, un jebkurā gadījumā ne ilgāk kā piecus gadus no dienas, kad ir veikti pasākumi, kuru rezultātā radās pienākums glabāt informāciju, kas reģistrēta minētajos ierakstos. Pēc tam tie minēto informāciju neatgriezeniski izdzēš.**

Pēc kompetentās valsts iestādes vai tiesas pieprasījuma tie glabā informāciju konkrētā papildu laikposmā, ko nosaka minētā pieprasījuma iesniedzēja iestāde vai tiesa, ja un ciktāl tas ir nepieciešams kādam no 2. punktā minētajiem nolūkiem.

23. pants

Kontaktpunkti

1. Attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēji izveido vienotu kontaktpunktu, kas ļauj ar elektronisku līdzekļu palīdzību tieši sazināties ar koordinējošajām iestādēm, citām dalībvalstu kompetentajām iestādēm, Komisiju un ES centru, lai piemērotu šo regulu.
2. Pakalpojumu sniedzēji paziņo ES centram un publisko informāciju, kas vajadzīga, lai tie varētu viegli identificēt savus vienotos kontaktpunktus un sazināties ar tiem, tostarp, savā ziņojumā iekļaujot nosaukumus, adreses, elektroniskā pasta adreses un tālruņa numurus.
3. Pakalpojumu sniedzēji 2. punktā minētajā informācijā norāda Savienības oficiālo valodu vai valodu, ko var izmantot saziņai ar saviem kontaktpunktiem.

Starp minētajām valodām ir vismaz viena no tās dalībvalsts oficiālajām valodām, kurā ir mitināšanas pakalpojumu sniedzēja galvenais iedibinājums vai kurā attiecīgā gadījumā dzīvo vai ir iedibināts tā juridiskais pārstāvis.

24. pants

Juridiskais pārstāvis

1. Attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēji, kuru galvenais iedibinājums nav Savienībā, rakstiski ieceļ fizisku vai juridisku personu par savu juridisko pārstāvi Savienībā **šīs regulas nolūkos**.
2. Juridiskais pārstāvis dzīvo vai ir iedibināts vienā no dalībvalstīm, kurā pakalpojumu sniedzējs piedāvā savus pakalpojumus.
3. Pakalpojumu sniedzējs pilnvaro savus juridiskos pārstāvjus, pie kuriem papildus tam vai tā vietā vēršas koordinējošās iestādes, citas dalībvalstu kompetentās iestādes un Komisija visos jautājumos, kas ir nepieciešami, lai saņemtu saistībā ar šo regulu izdotos **rīkojumus un lēmumus**, tostarp atklāšanas rīkojumus, izņemšanas rīkojumus, bloķēšanas rīkojumus **un svītrosanas rīkojumus**, nodrošinātu atbilstību tiem un tos pildītu.

4. Pakalpojumu sniedzējs savam juridiskajam pārstāvim piešķir pilnvaras un resursus, kas ir vajadzīgi, lai sadarbotos ar koordinējošajām iestādēm, citām dalībvalstu kompetentajām iestādēm un Komisiju un **lai** pildītu 3. punktā minētos **rikojumus un** lēmumus.
5. [...] Juridisko pārstāvi var uzskatīt par atbildīgu par šajā regulā noteikto pienākumu nepildīšanu, un tas neskar saistības un tiesiskās darbības, ko varētu uzsākt pret pašu pakalpojumu sniedzēju.
6. Pakalpojumu sniedzējs saskaņā ar 1. punktu ieceltā juridiskā pārstāvja vārdu/nosaukumu, adresi, elektroniskā pasta adresi un tālruņa numuru paziņo koordinējošajai iestādei dalībvalstī, kurā dzīvo vai ir iedibināts minētais juridiskais pārstāvis, un ES centram. **Pakalpojumu sniedzējs vai juridiskais pārstāvis** [...] nodrošina, ka minētā informācija ir atjaunināta un publiski pieejama.
7. Juridiskā pārstāvja iecelšana Savienībā saskaņā ar 1. punktu nav pielīdzināma darījumdarbības vietai Savienībā.

III NODAĻA

UZRAUDZĪBA, IZPILDE UN SADARBĪBA

1. iedaļa [...] Dalībvalstu iestādes [...]

25. pants

Koordinējošās iestādes [...] un citas kompetentās iestādes

1. Dalībvalstis līdz dienai, kad pagājuši [...] **astņpadsmit** [...] mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas [...], izraugās vienu vai vairākas kompetentās iestādes, kas ir atbildīgas par šīs regulas piemērošanu, [...] **uzraudzību un** izpildi [...].
2. Dalībvalstis līdz 1. punktā minētajai dienai izraugās vienu no kompetentajām iestādēm par savu koordinācijas iestādi jautājumos, kas saistīti ar seksuālu vardarbību pret bērniem ("koordinējošā iestāde"). **Ja dalībvalsts izraugās tikai vienu kompetento iestādi, minētā kompetentā iestāde ir koordinējošā iestāde.**

Koordinējošā iestāde atbild par visiem jautājumiem, kas attiecas uz šīs regulas piemērošanu un izpildi dalībvalstī, ja vien attiecīgā dalībvalsts nav piešķīrusi noteiktus konkrētus uzdevumus vai jomas citām kompetentajām iestādēm.

Koordinējošās iestādes pienākums katrā ziņā ir nodrošināt, ka valsts līmenī tiek koordinēti [...] **visi jautājumi attiecībā uz šīs regulas piemērošanu, uzraudzību un izpildi** [...].

3. Ja dalībvalsts izraugās vairāk par vienu kompetento iestādi [...], tā nodrošina, lai attiecīgie minēto iestāžu uzdevumi, [...] **tostarp koordinējošās iestādes uzdevumi**, būtu skaidri definēti un lai šīs iestādes, veicot savus uzdevumus, cieši un efektīvi sadarbotos. [...].

4. Vienas nedēļas laikā pēc **kompetento iestāžu, tostarp** koordinējošo iestāžu [...], izraudzīšanās dalībvalstis dara publiski pieejamus un paziņo Komisijai un ES centram **minēto iestāžu** nosaukumus [...], **kā arī to attiecīgos uzdevumus vai nozares**. Tās šo informāciju pastāvīgi atjaunina.
5. [...] Dalībvalstis [...] **savas** [...] koordinējošās iestādes birojā **izveido kontaktpunktu**, kura uzdevums ir izskatīt informācijas precizēšanas pieprasījumus, atsauksmes un citus paziņojumus, kas saistīti ar visiem jautājumiem attiecībā uz šīs regulas piemērošanu un izpildi [...]. Dalībvalstis publisko informāciju par kontaktpunktu un paziņo to ES centram. Tās šo informāciju pastāvīgi atjaunina.
6. **ES centrs līdz [astoņpadsmit mēneši un divas nedēļas pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas]** [...] izveido tiešsaistes reģistru, kurā uzskaitītas **kompetentās iestādes, tostarp** koordinējošās iestādes un to kontaktpunkti, **kas izraudzīti, ievērojot 1., 1.a, 2. un 5. punktu**. ES Centrs regulāri publicē visus šī reģistra grozījumus.
7. **Kompetentās iestādes** [...], ja tas nepieciešams savu uzdevumu veikšanai saskaņā ar šo regulu, var **ar koordinējošās iestādes starpniecību** lūgt ES centra palīdzību minēto uzdevumu veikšanā, jo īpaši, lūdzot ES centram, lai tas:
- a) sniedz konkrētu informāciju vai nodrošina tehnisko lietpratību jautājumos, uz kuriem attiecas šī regula;
 - b) palīdz saskaņā ar 5. panta 2. punktu novērtēt veikto vai atjaunināto riska novērtējumu vai riska mazināšanas pasākumus, ko veicis mitināšanas vai starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējs tās dalībvalsts jurisdikcijā, kura izraudzījies pieprasījumu iesniegušo **kompetento iestādi** [...];
 - c) **sniedz atzinumu par** [...] iespējamo vajadzību pieprasīt [...] atklāšanas rīkojuma **izdošanu** [...] attiecībā uz pakalpojumu, kas ir dalībvalsts jurisdikcijā [...];
 - d) **sniedz atzinumu par** [...] atklāšanas rīkojuma efektivitāti [...].

[...]

26. pants

Prasības [...] kompetentajām [...] iestādēm

1. Dalībvalstis nodrošina, ka to izraudzītās **kompetentās iestādes** [...] savus uzdevumus saskaņā ar šo regulu [...] **veic** objektīvi [...] **un nediskriminējoši**, vienlaikus pilnībā ievērojot [...] pamattiesības [...]. Dalībvalstis nodrošina, ka [...] **minētajām iestādēm** savu uzdevumu veikšanai ir pienācīgi tehniskie resursi, finansiālie resursi un cilvēkresursi.

Minētās iestādes neprasa un nepieņem norādījumus ne no vienas citas struktūras attiecībā uz savu uzdevumu veikšanu saskaņā ar šo regulu.

[...]

- 2[...]. Šā panta [...] **1.** punkts neliedz uzraudzīt [...] **kompetentās i**[...]estādes saskaņā ar valsts [...] tiesību aktiem [...].

- 3 [...]. [...] **Kompetentās iestādes** nodrošina, ka **to** [...] darbiniekiem ir nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un tehniskās prasmes, lai [...] **veiktu piemērošanu, uzraudzību un izpildi saskaņā ar šo regulu** [...].

5. Koordinējošās iestādes vadība un personāls saskaņā ar Savienības vai valsts tiesību aktiem ievēro pienākumu glabāt dienesta noslēpumu, gan esot amatā, gan arī pēc pilnvaru termiņa beigām, attiecībā uz jebkādu konfidenciālu informāciju, ko tie ir ieguvuši, pildot savus amata pienākumus. Dalībvalstis nodrošina, ka uz vadību un pārējiem darbiniekiem attiecas noteikumi, kas garantē, ka viņi var veikt savus uzdevumus objektīvi, taisnīgi un neatkarīgi, jo īpaši attiecībā uz viņu iecelšanu amatā, atlaišanu, atalgojumu un karjeras iespējām.

2. iedaļa
Dalībvalstu kompetento iestāžu [...] pilnvaras

27. pants

Izmeklēšanas un izpildes pilnvaras

1. Ja tas ir nepieciešams **šajā regulā** noteikto uzdevumu veikšanai [...], **kompetentajām iestādēm** [...] ir turpmāk minētās pilnvaras izmeklēt **savas** dalībvalsts jurisdikcijā esošo attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēju **darbības** [...]:
- a) pilnvaras pieprasīt, lai minētie pakalpojumu sniedzēji, kā arī visas citas personas, kuras darbojas nolūkos, kas saistīti ar to komercdarbību, uzņēmējdarbību, amatniecisko darbību vai profesiju, un par kurām ir saprātīgs pamats domāt, ka tās var zināt informāciju par iespējamu šīs regulas pārkāpumu, sniegtu šādu informāciju **bez nepamatotas kavēšanās** [...];
 - b) pilnvaras veikt **vai lūgt tiesu iestādi uzdot veikt** [...] inspekcijas telpās, ko minētie pakalpojumu sniedzēji vai [...] **minētās** personas [...] izmanto nolūkos, kuri saistīti ar to komercdarbību, uzņēmējdarbību, amatniecisko darbību vai profesiju, vai pieprasīt, lai šīs inspekcijas veic citas valsts iestādes, nolūkā pārbaudīt, konfiscēt, paņemt ar iespējamu pārkāpumu [...] saistītu informāciju vai iegūt tās kopijas jebkādā veidā neatkarīgi no datu uzglabāšanas līdzekļa;
 - c) pilnvaras lūgt, lai šo pakalpojumu sniedzēju vai [...] **minēto personu** darbinieki vai pārstāvji sniedz skaidrojumus par informāciju, kas ir saistīta ar iespējamu šīs regulas pārkāpumu, un ierakstīt atbildes **ar jebkādiem tehniskiem līdzekļiem**;
 - d) pilnvaras pieprasīt informāciju, tostarp novērtēt, vai atklāšanas rīkojuma, izņemšanas rīkojuma, [...] bloķēšanas rīkojuma **vai svītrošanas** rīkojuma izpildei veiktie pasākumi atbilst šīs regulas prasībām.

[...]

[...]

- 2.[...] Ja tas nepieciešams **šajā regulā noteikto** uzdevumu veikšanai, **kompetentajām iestādēm** [...] ir šādas izpildes pilnvaras attiecībā uz **savas** dalībvalsts jurisprudencē esošajiem attiecīgajiem informācijas [...] sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem:
- a) pilnvaras pieņemt apņemšanos, ko piedāvā minētie pakalpojumu sniedzēji attiecībā uz šīs regulas ievērošanu, un padarīt minētās apņemšanās saistošas;
 - b) pilnvaras pieprasīt pārkāpumu izbeigšanu [...] un attiecīgā gadījumā piemērot korektīvus pasākumus, kas ir samērīgi ar pārkāpumu un ir nepieciešami, lai pārkāpums tiktu faktiski izbeigts, **vai lūgt to darīt tiesu iestādei**;
 - c) pilnvaras uzlikt naudas sodus vai lūgt to darīt savas dalībvalsts tiesu iestādei saskaņā ar 35. pantu par [...] šīs regulas **neievērošanu**, tostarp par jebkura no rīkojumiem, kas izdoti, ievērojot **šā panta 1. punktu**, nepildīšanu [...];
 - d) pilnvaras piemērot periodisku soda maksājumu **vai lūgt to darīt tiesu iestādei** saskaņā ar 35. pantu, lai nodrošinātu, ka pārkāpums [...] tiek izbeigts atbilstoši rīkojumam, kas izdots, ievērojot šīs **daļas b) apakšpunktu**, vai soda maksājumu par jebkura no rīkojumiem, kas izdoti, ievērojot **šā panta 1. punktu**, nepildīšanu [...];
 - e) pilnvaras pieņemt pagaidu pasākumus **vai lūgt to darīt kompetentajai valsts tiesu iestādei**, lai novērstu nopietna kaitējuma risku.

[...]

- [...] Attiecībā uz **pirmās daļas** [...] c) un d) apakšpunktu **kompetentajām iestādēm** [...] minētajos apakšpunktos noteiktās izpildes pilnvaras ir **arī** [...] attiecībā uz citām **1. punktā** [...] minētajām personām par jebkura no rīkojumiem, kas tām izdoti, ievērojot minēto **punktu**, nepildīšanu[...]. Tās īsteno minētās izpildes pilnvaras tikai pēc tam, kad minētajām citām personām ir laikus sniegta visa attiecīgā informācija par šādiem rīkojumiem, cita starpā par piemērojamiem [...] termiņiem, naudas sodiem vai periodiskajiem soda maksājumiem par rīkojuma neizpildi, un [...] par **tiesiskās aizsardzības** iespējām.

[...]

3.[...] Ja tas nepieciešams **šajā regulā noteikto** uzdevumu veikšanai, **kompetentajām iestādēm** [...] attiecībā uz **savas** dalībvalsts jurisprudencē esošajiem attiecīgajiem informācijas [...] sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem, **kad** [...]

[...] ievērojot **šo** [...] pantu, ir izmantotas visas citas pilnvaras, lai izbeigtu [...] šīs regulas pārkāpumu [...],

[...] **un** pārkāpums **nav novērsts un turpinās, un** [...]

[...] **rada** nopietnu kaitējumu, no kura nevar izvairīties, īstenojot citas pilnvaras, kas paredzētas Savienības vai valsts tiesību aktos, **ir arī pilnvaras veikt šādus pasākumus:**

[...]

a) pieprasīt pakalpojumu sniedzēju vadības struktūrai **bez liekas kavēšanās** pārbaudīt situāciju, [...]

[...] pieņem un iesniedz rīcības plānu, kurā izklāstīti pasākumi pārkāpuma pārtraukšanai;

[...] nodrošina, ka pakalpojumu sniedzējs veic minētos pasākumus; **un**

[...] ziņo par veiktajiem pasākumiem;

b) **ja kompetentās iestādes uzskata, ka attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējs nav pienācīgi izpildījis a) apakšpunkta prasības, ka pārkāpums nav novērsts vai ka tas turpinās un rada nopietnu kaitējumu, un ka minētais pārkāpums ir noziedzīgs nodarījums, kas rada draudus personu dzīvībai vai drošībai, vai pārkāpuma rezultātā regulāri un strukturāli tiek veicināti nodarījumi saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem,** – pieprasīt savas [...] dalībvalsts [...] kompetentajai tiesu iestādei vai **citai** neatkarīgai administratīvajai iestādei izdot rīkojumu uz laiku ierobežot lietotāju piekļuvi ar pārkāpumu saistītajam pakalpojumam vai – tikai tad, ja tas tehniski nav iespējams, – tai pakalpojumu sniedzēja tiešsaistes saskarnei, kurā notiek pārkāpums. [...]

[...]

[...] [...] **Kompetentās iestādes** pirms šā punkta [...] b) apakšpunktā minētā pieprasījuma iesniegšanas aicina ieinteresētās personas **termiņā, kas nav īsāks par divām nedēļām** iesniegt rakstveida apsvērumus, **raksturojot, kādus pasākumus tās paredz pieprasīt, un norādot vienu vai vairākus adresātus, kam pasākumi paredzēti. Kompetentās tiesu iestādes vai citas neatkarīgas administratīvās iestādes procedūrā ir tiesības piedalīties pakalpojumu sniedzējam, paredzētajam adresātam vai adresātiem un jebkurai citai trešai personai, kas apliecina leģitīmas intereses.**

[...]

[...] Visi norīkotie pasākumi [...] ir samērīgi ar pārkāpuma raksturu, smagumu, atkārtosanos un ilgumu, un tie nepamatoti neierobežo attiecīgā pakalpojuma lietotāju piekļuvi likumīgai informācijai.

[...] **Piekļuves** ierobežojumu nosaka uz četrām nedēļām, ar iespēju, ka **dalībvalsts** kompetentā tiesu iestāde **vai cita neatkarīga administratīvā iestāde** savā rīkojumā ļauj [...] **kompetentajām iestādēm** [...] minēto laikposmu pagarināt uz turpmākiem tāda paša garuma laikposmiem, ņemot vērā **minētās** tiesu iestādes **vai citas neatkarīgas administratīvās iestādes** noteikto maksimālo šo pagarinājumu skaitu.

Otrajā daļā minētās kompetentās iestādes šo laikposmu pagarina tikai tad, ja, [...] ņemot vērā visu [...] **minētā** ierobežojuma skarto pušu tiesības un [...] intereses un visus attiecīgos [...] apstākļus, tostarp jebkādu informāciju, ko pakalpojumu sniedzējs, viens vai vairāki adresāti un visas citas trešās puses, kas apliecinājušas leģitīmas intereses, var **tām** sniegt, **tās uzskata**, ka ir izpildīti abi šādi nosacījumi:

- a) pakalpojumu sniedzējs nav veicis nepieciešamos pasākumus, lai izbeigtu pārkāpumu;
- b) pagaidu ierobežojums nepamatoti neierobežo lietotāju piekļuvi likumīgai informācijai, ņemot vērā skarto lietotāju skaitu un to, vai pastāv pienācīgas un tūlītēji pieejamas alternatīvas.

Ja [...] **kompetentā iestāde** uzskata, ka **piektās daļas a) un b) apakšpunktā paredzētie nosacījumi** [...] ir izpildīti, tomēr vairs nevar pagarināt laikposmu, ievērojot **ceturto** [...] daļu, tā iesniedz [...] tiesu iestādei **vai citai neatkarīgai administratīvajai iestādei** jaunu pieprasījumu, kā norādīts **pirmās daļas** [...] b) apakšpunktā.

[...]

- 4. [...] Pasākumi, ko [...] **kompetentās iestādes** veic, īstenojot **1., 2. un 3. punktā uzskaitītās** [...] izmeklēšanas un izpildes pilnvaras, ir iedarbīgi, atturoši un samērīgi, jo īpaši, ņemot vērā ar minētajiem pasākumiem saistītā pārkāpuma [...] vai iespējamā pārkāpuma raksturu, smagumu, atkārtēšanos un ilgumu, kā arī **attiecīgā** gadījumā [...] attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēja ekonomisko, tehnisko un darbības spēju.
- 5. [...] Dalībvalstis **nosaka konkrētus noteikumus un procedūras 1., 2. un 3. punktā noteikto pilnvaru īstenošanai un** nodrošina, ka **minētās** [...] pilnvaras [...] tiek īstenotas, ievērojot pienācīgus aizsardzības pasākumus, kas noteikti piemērojamajos valsts tiesību aktos **atbilstoši Hartai un vispārīgajiem Savienības tiesību aktu principiem** [...]. Protī, šos pasākumus veic tikai saskaņā ar tiesībām uz privātās dzīves neaizskaramību un tiesībām uz aizstāvību, to starpā tiesībām tikt uzklaustītam un piekļūt lietas materiāliem, un tiem ir piemērojamas visu [...] skarto **pušu** tiesības uz efektīviem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem.

31. pants

Meklēšana nolūkā pārbaudīt atbilstību

Kompetentās iestādes [...] ir pilnvarotas veikt meklēšanu mitināšanas pakalpojumu materiālā, kam var publiski piekļūt, ar mērķi atklāt zināma [...] materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu, izmantojot 44. panta 1. punkta [...] a)[...] apakšpunktā minētajās datubāzēs iekļautos rādītājus, lai vajadzības gadījumā pārbaudītu, vai mitināšanas pakalpojumu sniedzēji, kas atrodas tās dalībvalsts jurisdikcijā, kura izraudzījiesies **kompetentās iestādes** [...], pilda savus pienākumus, kas tiem noteikti saskaņā ar šo regulu.

32. pants

[...]

3. iedaļa

Citi noteikumi par izpildi

33. pants

Jurisdikcija

1. Šīs regulas izpilde ir tās dalībvalsts jurisdikcijā, kurā ir attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēja galvenais iedibinājums.
2. Tiek uzskatīts, ka attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējs, kuram nav iedibinājuma Savienībā, ir tās dalībvalsts jurisdikcijā, kurā dzīvo vai ir iedibināts tā juridiskais pārstāvis.

Ja pakalpojumu sniedzējs nav iecēlis juridisko pārstāvi saskaņā ar 24. pantu, jurisdikcija ir visām dalībvalstīm. Ja dalībvalsts nolemj īstenot jurisdikciju saskaņā ar šo apakšpunktu, tā informē visas pārējās dalībvalstis un nodrošina, ka tiek ievērots princips *ne bis in idem*.

34. pants

Tiesības [...] iesniegt sūdzību

1. Lietotājiem **un jebkurai struktūrai, organizācijai vai apvienībai, kas pilnvarota to vārdā īstenot ar šo regulu piešķirtās tiesības**, ir tiesības **pret attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem** iesniegt sūdzību par šīs regulas pārkāpumu koordinējošajai iestādei [...] dalībvalstī, kurā lietotājs **atrodas** vai [...] ir iedibināts[...].

2. Koordinējošās iestādes nodrošina bērniem draudzīgus mehānismus sūdzību iesniegšanai saskaņā ar šo pantu un bērnu iesniegto sūdzību izskatīšanā pieņem bērniem piemērotu pieeju, pienācīgi ņemot vērā bērna vecumu, briedumu, uzskatus, vajadzības un bažas.
3. Koordinējošā iestāde [...] sūdzību novērtē un vajadzības gadījumā nosūta to koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā, **attiecīgā gadījumā tai pievienojot savu pamatojumu.**

Ja tās dalībvalstī par sūdzību ir atbildīga cita kompetentā iestāde, [...] koordinējošā iestāde, kura saņēmusi sūdzību, [...] to nosūta minētajai [...] iestādei.
4. Šis procedūras laikā abām pusēm ir tiesības tikt uzklautām un saņemt attiecīgu informāciju par sūdzības statusu saskaņā ar valsts tiesību aktiem.

34.a pants

Pārstāvība

1. Neskarot Direktīvu (ES) 2020/1828 vai kādu citu pārstāvības veidu saskaņā ar valsts tiesību aktiem, attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu lietotāji ir vismaz tiesīgi pilnvarot kādu struktūru, organizāciju vai apvienību pakalpojumu lietotāju vārdā īstenot ar šo regulu piešķirtās tiesības ar noteikumu, ka struktūra, organizācija vai apvienība atbilst visiem turpmāk minētajiem nosacījumiem:
 - (a) tā darbojas uz bezpeļņas pamata;
 - (b) tā ir pienācīgi izveidota saskaņā ar dalībvalsts tiesību aktiem;
 - (c) tās statūtos noteiktajos mērķos ir iekļautas leģitīmā interese nodrošināt šīs regulas ievērošanu.
2. Attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēji veic nepieciešamos tehniskos un organizatoriskos pasākumus, lai nodrošinātu, ka sūdzības, ko lietotāju vārdā, izmantojot 34. pantā minētos mehānismus, iesniedz šā panta 1. punktā minētās struktūras, organizācijas vai apvienības, izskata un lēmumus par tām pieņem prioritārā kārtībā un bez liekas kavēšanās.

35. pants

Sodi

1. Dalībvalstis paredz noteikumus par sodiem, ko piemēro par saskaņā ar šīs regulas II un V nodaļā noteikto pienākumu pārkāpumiem, ko veikuši to jurisdikcijā esošie attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēji, un veic visus vajadzīgos pasākumus šo sodu īstenošanai **saskaņā ar 27. pantu**.

[...] Sodi ir iedarbīgi, samērīgi un atturoši, **tajos ir ņemta vērā 5. panta 2. punktā paredzētā pakalpojumu riska kategorizācija**. Dalībvalstis minētos noteikumus un pasākumus līdz [regulas piemērošanas sākuma datums] dara zināmus Komisijai un nekavējoties paziņo tai par turpmākiem grozījumiem, kas tos ietekmē.
2. Dalībvalstis nodrošina, lai maksimālā **naudas soda** summa, **ko var** [...] piemērot par [...] kādā šajā regulā **noteikta pienākuma neizpildi**, [...] nepārsniegtu 6 % no **attiecīgo pakalpojumu sniedzēju** gada apgrozījuma **pasaulē** [...] iepriekšējā finanšu [...] gadā [...]. [...] **Dalībvalstis nodrošina, lai maksimālā naudas soda summa, ko var piemērot** [...] par nepareizas, nepilnīgas vai maldinošas informācijas sniegšanu, par atbildes nesniegšanu vai nepareizas, nepilnīgas vai maldinošas informācijas nelabošanu, [...] **un par** nepakļaušanos [...] inspekcijai, [...] nepārsniegtu 1 % no attiecīgā pakalpojumu sniedzēja vai [...] personas gada ienākumiem vai apgrozījuma pasaulē iepriekšējā finanšu gadā [...].
- 3 [...]. Dalībvalstis nodrošina, lai maksimālā periodiska soda maksājuma summa [...] nepārsniegtu 5 % no [...] pakalpojumu sniedzēja vidējā ikdienējā apgrozījuma **pasaulē** [...] **vai ienākumiem** katrā iepriekšējā finanšu gada dienā, aprēķinu sākot ar attiecīgajā lēmumā norādīto datumu.
- 4 [...]. Dalībvalstis nodrošina, ka **kompetentās iestādes**, pieņemot lēmumu par soda piemērošanu un nosakot soda veidu un apmēru, ņem vērā visus attiecīgos apstākļus, tostarp:
 - a) pārkāpuma raksturu, smagumu un ilgumu;
 - b) to, vai pārkāpums ir tīšs vai arī nolaidības rezultāts;
 - c) [...] pakalpojumu sniedzēja vai citas personas iepriekš izdarītos pārkāpumus;
 - d) pakalpojumu sniedzēja vai citas personas finanšu stabilitāti;

- e) pakalpojumu sniedzēja vai citas personas sadarbības **ar kompetentajām iestādēm** līmeni;
- f) pakalpojumu sniedzēja vai citas personas pazīmes un lielumu, jo īpaši to, vai tas ir mikrouzņēmums, mazais vai vidējais uzņēmums;
- g) pakalpojumu sniedzēja **vai citas personas** vainas pakāpi, ņemot vērā tehniskos un organizatoriskos pasākumus, ko **pakalpojumu sniedzējs** [...] veicis, lai izpildītu šo regulu.

4. iedaļa

Sadarbība

36. pants

Seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē identificēšana un šāda materiāla iesniegšana

1. [...] **Kompetentās iestādes** bez [...] liekas kavēšanās un izmantojot sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 39. panta 2. punktu, ES centram iesniedz:
 - a) konkrētus materiāla elementus un [...] sarunu **izvilkumus**, kurus dalībvalsts **kompetentās iestādes** pēc rūpīgas novērtēšanas un **tiesu iestāžu veiktas pienācīgas** [...] pārraudzības ir identificējušas kā materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, vai – attiecīgā gadījumā – kā uzmākšanos bērniem, lai ES centrs varētu izstrādāt rādītājus saskaņā ar 44. panta 3. punktu;
 - b) precīzus vienotos resursu vietrāžus, kuros norāda **tās informācijas elektronisko atrašanās vietu**, [...] ko dalībvalsts **kompetentās iestādes** [...] pēc rūpīgas novērtēšanas ir identificējušas kā materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, [...] lai ES centrs izveidotu vienoto resursu vietrāžu sarakstu saskaņā ar 44. panta 3. punktu.

Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka to izraudzītās koordinējošās iestādes iesniegšanai ES centrā saskaņā ar pirmo daļu bez liekas kavēšanās saņem materiālu, kas identificēts kā materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, tādu sarunu [...] **izvilkumus** [...], kas identificētas kā uzmākšanās bērniem, un vienotos resursu vietrāžus, ko identificējusi **kompetenta iestāde** [...].

- 1.a **Atkāpjoties no 1. punkta pēdējās daļas, dalībvalstis var nolemt, ka iesniegšanu ES centram saskaņā ar 1. punkta a) un b) apakšpunktā noteiktajām prasībām kompetentās iestādes var veikt bez liekas kavēšanās un izmantojot sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 39. panta 2. punktu. Ja dalībvalsts izmanto šo iespēju, kompetentā iestāde informē koordinējošo iestādi par visu saraksti ar ES centru.**
2. Pēc ES centra pieprasījuma, ja tas nepieciešams, lai nodrošinātu, ka 44. panta 1. punktā minētajās datubāzēs iekļautie dati ir pilnīgi, precīzi un atjaunināti, [...] **kompetentās iestādes** pārbauda vai sniedz skaidrojumus vai papildu informāciju par to, vai ir izpildīti un attiecīgā gadījumā joprojām tiek pildīti 1. punkta a) un b) apakšpunkta nosacījumi attiecībā uz konkrētu iesniegumu, kas ES centram nosūtīts saskaņā ar minēto punktu.
3. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad to tiesībaizsardzības iestādes saņem ziņojumu, ka tiek izplatīts jauns materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, vai notiek uzmākšanās bērniem, un šo ziņojumu tām ir nosūtījis ES centrs saskaņā ar 48. panta 3. punktu, tā veic rūpīgu novērtēšanu saskaņā ar 1. punktu, un, ja materiāls vai saruna ir identificēta kā materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, vai kā uzmākšanās bērniem, [...] **kompetentā iestāde** materiālu iesniedz ES centram saskaņā ar minēto punktu [...] **dīvu** mēnešu laikā no ziņojuma saņemšanas dienas vai, ja novērtēšana ir īpaši sarežģīta, [...] **sešu** mēnešu laikā pēc minētā datuma.
4. Tās arī nodrošina, ka gadījumos, kad rūpīgais novērtējums liecina, ka materiālā nav atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem vai ka materiāls nav uzmākšanās bērniem, koordinējošā iestāde tiek informēta par minēto secinājumu un pēc tam pirmajā daļā norādītajos termiņos informē par to ES centru.

37. pants

Koordinējošo iestāžu pārrobežu sadarbība

1. Ja koordinējošajai iestādei, kas nav koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā, ir pamats aizdomām, ka attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējs ir pārkāpis šo regulu **tādā veidā, kas negatīvi ietekmē pakalpojuma lietotājus minētās koordinējošās iestādes dalībvalstī, tā var** [...] pieprasīt, lai koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā izvērtē lietu un veic nepieciešamos izmeklēšanas un izpildes pasākumus, kas nodrošinātu atbilstību šai regulai.

[...]

2. [...] Pieprasījumu [...], **ievērojot** [...] 1. punktu, **pienācīgi pamato, un** tajā norāda vismaz šādu informāciju:
- a) pakalpojumu sniedzēja kontaktpunktu, kā noteikts 23. pantā;
 - b) aprakstu, kurā izklāstīti attiecīgie fakti, attiecīgie šīs regulas noteikumi un iemesli, kāpēc koordinējošajai iestādei, kas nosūtījusi pieprasījumu, [...] ir aizdomas, ka pakalpojumu sniedzējs ir pārkāpis šo regulu, **tostarp aprakstu par negatīvajām iespējami izdarītā pārkāpuma sekām**;
 - c) jebkuru citu informāciju, ko pieprasījumu nosūtījusī koordinējošā iestāde [...] uzskata par būtisku, attiecīgā gadījumā arī informāciju, kas ievākta pēc savas iniciatīvas, [...] **vai** ieteikumus par to, kādi konkrēti izmeklēšanas vai izpildes pasākumi, **ieskaitot pagaidu pasākumus**, ir veicami.
3. Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā **maksimāli ņem vērā pieprasījumus, ievērojot šā panta 1. punktu [...]**. Ja tā uzskata, ka tās rīcībā nav pietiekamas informācijas, [...] lai tā spētu rīkoties pēc pieprasījuma [...], un tai ir iemesli uzskatīt, ka koordinējošā iestāde, kas pieprasījumu nosūtīja, [...] varētu sniegt papildu informāciju, tā šādu informāciju var pieprasīt. Šā panta 4. punktā norādīto termiņu aptur līdz šīs papildu informācijas saņemšanas brīdim.
4. Koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā bez liekas kavēšanās un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā divus mēnešus pēc pieprasījuma [...] saņemšanas, kā noteikts 1. punktā [...], paziņo pieprasījumu nosūtījušajai koordinējošajai iestādei [...] iespējamā pārkāpuma novērtējumu [...] un [...] sniedz paskaidrojumu par izmeklēšanas vai izpildes pasākumiem, kas, **iespējams**, veikti vai paredzēti, lai nodrošinātu atbilstību šai regulai.

38. pants

Kopīga izmeklēšana

1. Koordinējošās iestādes var ar ES centra atbalstu var kopīgi izmeklēt jautājumus, uz kuriem attiecas šī regula un kuri attiecas uz attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem, kas piedāvā savus pakalpojumus vairākās dalībvalstīs.

Tāda kopīga izmeklēšana neskar tajā iesaistīto koordinējošo iestāžu uzdevumus un pilnvaras, kā arī prasības, kas piemērojamas šajā regulā noteikto uzdevumu veikšanai un pilnvaru īstenošanai.

2. Iesaistītās koordinējošās iestādes kopīgo izmeklēšanu rezultātus dara pieejamus citām koordinējošām iestādēm, Komisijai un ES centram, izmantojot sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 39. panta 2. punktu un, kas ir paredzēta, lai tās varētu pildīt attiecīgos uzdevumus, kas tām noteikti saskaņā ar šo regulu.

38.a pants

Savstarpēja palīdzība

1. **Koordinējošās iestādes un citas dalībvalstu kompetentās iestādes cieši sadarbojas un sniedz viena otrai savstarpēju palīdzību, lai konsekventi un efektīvi piemērotu šo regulu. Savstarpējā palīdzībā jo īpaši ietver sevī informācijas apmaiņu saskaņā ar šo pantu un koordinējošās iestādes pienākumu informēt visas pārējās koordinējošās iestādes par izmeklēšanas sākšanu un nodomu pieņemt galīgu lēmumu, tostarp tās novērtējumu, attiecībā uz konkrētu attiecīgā informācijas sabiedrības pakalpojuma sniedzēju.**
2. **Izmeklēšanas nolūkā koordinējošā iestāde var pieprasīt citas dalībvalsts koordinējošajai iestādei sniegt tās rīcībā esošu konkrētu informāciju par konkrētu attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēju vai īstenot savas 27. panta 1. punktā minētās izmeklēšanas pilnvaras attiecībā uz konkrētu informāciju, kas atrodas tās dalībvalstī. Attiecīgā gadījumā koordinējošā iestāde, kas saņem pieprasījumu, var iesaistīt citas attiecīgās dalībvalsts kompetentās vai publiskās iestādes.**
3. **Koordinējošā iestāde, kas saņem pieprasījumu, ievērojot 2. punktu, izpilda šādu pieprasījumu un koordinējošo iestādi, kas iesniegusi pieprasījumu, bez liekas kavēšanās informē par veiktajiem pasākumiem, izņemot gadījumus, kad:**
 - a) **pieprasījuma tvērums vai priekšmets attiecībā uz izmeklēšanas nolūku nav pietiekami precīzi formulēts, pamatots vai samērīgs; vai**

- b) minētājā dalībvalstī ne pieprasījumu saņēmušās koordinējošās iestādes, ne citas kompetentās iestādes vai publiskās iestādes rīcībā nav pieprasītās informācijas vai piekļuves tai; vai
- c) pieprasījumu nevar izpildīt, nepārkāpjot Savienības vai valsts tiesību aktus.

Koordinējošā iestāde, kas saņem pieprasījumu, savu atteikumu pamato, pirmajā daļā noteiktajā termiņā iesniedzot motivētu atbildi.

39. pants

[...]Sadarbības, koordinācijas un informācijas apmaiņas sistēma

1. **Kompetentās** [...] iestādes **lojāli** sadarbojas cita ar citu, [...], ar Komisiju, ES centru un citām attiecīgām Savienības aģentūrām, tostarp Eiropolu, lai atvieglotu savu attiecīgo uzdevumu izpildi saskaņā ar šo regulu un **lai** nodrošinātu tās efektīvu, lietderīgu un konsekventu piemērošanu un izpildi, **neskarot dalībvalstu iespēju paredzēt sadarbības mehānismus un regulāru viedokļu apmaiņu starp kompetentajām iestādēm, ja tas ir būtiski savu attiecīgo uzdevumu veikšanai saskaņā ar šo Regulu.**
- 1.a Šā panta 1. punktā minētās iestādes un aģentūras, tostarp ar ES centra atbalstu, koordinē savu darbu attiecīgo uzdevumu veikšanai saskaņā ar šo regulu, lai nodrošinātu tās efektīvu, lietderīgu un konsekventu piemērošanu un izpildi un izvairītos no iejaukšanās kriminālizmeklēšanā dažādās dalībvalstīs un no centienu dublēšanās.
2. ES centrs izveido un uztur vienu vai vairākas ticamas un drošas informācijas apmaiņas sistēmas, kas atbalsta saziņu starp **kompetentajām iestādēm** [...], Komisiju, ES centru, citām attiecīgām Savienības aģentūrām un attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem.
- 2.a Šā panta 2. punktā minētā informācijas apmaiņas sistēma vai sistēmas veicina **83. panta 2. punktā noteikto pienākumu izpildi, ļaujot automatiski vākt un viegli izgūt attiecīgo statistikas informāciju.**
3. **Kompetentās iestādes** [...], Komisija, ES centrs, citas attiecīgās Savienības aģentūras un attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēji izmanto 2. punktā minēto informācijas apmaiņas **sistēmu vai** sistēmas visiem attiecīgajiem paziņojumiem, ievērojot šo regulu.
4. Komisija pieņem īstenošanas aktus, ar kuriem nosaka praktiskos un operacionālos pasākumus tās informācijas apmaiņas **sistēmas vai** sistēmu darbībai, kas minētas 2. punktā, un to sadarbībai ar citām attiecīgajām sistēmām. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 87. pantā minēto konsultēšanās procedūru.

IV NODAĻA

ES CENTRS SEKSUĀLAS VARDARBĪBAS PRET BĒRNIEM NOVĒRŠANAI UN APKAROŠANAI

1. iedaļa

Principi

40. pants

ES centra izveide un darbības joma

1. Tiek izveidota Eiropas Savienības aģentūra seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai – ES centrs seksuālas vardarbības pret bērniem apkarošanai.
2. ES centrs palīdz sasniegt šīs regulas mērķi, atbalstot un veicinot tās noteikumu īstenošanu attiecībā uz seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē atklāšanu, ziņošanu par to, šādas vardarbības materiāla izņemšanu vai piekļuves liegšanu tam, un tā bloķēšanu, un apkopo un dalās ar informāciju un speciālajām zināšanām, kā arī veicina sadarbību starp attiecīgajām publiskajām un privātajām pusēm, kas darbojas, lai novērstu un apkarotu seksuālu vardarbību pret bērniem, it īpaši tiešsaistē.

41. pants

Juridiskais statuss

1. ES centrs ir Savienības struktūra ar juridiskas personas statusu.
2. Visās dalībvalstīs ES centram ir visplašākā tiesībspēja un rīcībspēja, ko saskaņā ar šo valstu tiesību aktiem piešķir juridiskām personām. Jo īpaši tas var pirkt un pārdot kustamu un nekustamu īpašumu, kā arī būt par pusi tiesas procesos.
3. ES centru pārstāv izpilddirektors.

42. pants

Atrašanās vieta

ES centra mītne ir [...].

2. iedaļa

Uzdevumi

43. pants

ES centra uzdevumi

ES centrs:

1. veicina II nodaļas 1. iedaļā minēto riska novērtēšanas **un riska mazināšanas** procesu:
 - a) sniedzot Komisijai atbalstu 3. panta 6.[...] punktā, 4. panta 5. punktā, 6. panta 4. punktā un 11. pantā minēto pamatnostādņu izstrādē, tostarp apkopojot un nodrošinot attiecīgu informāciju, speciālās zināšanas un paraugpraksi, ievērojot 66. pantā minētās Tehnoloģiju komitejas sniegtos ieteikumus;
 - b) pēc attiecīgo informācijas pakalpojumu sniedzēja pieprasījuma sniedzot anonimizētu datu paraugu analīzi 3. panta 3. punktā minētajā nolūkā **un palīdzot identificēt un novērtēt konkrētu riska mazināšanas pasākumu tehniskos aspektus, ievērojot 4. panta 3.a punktu;**
 - c) pēc koordinējošās iestādes iedibinājuma vietā pieprasījuma sniedzot atzinumu par to iespējamo darbību tehniskajiem aspektiem, kuras tā plāno pieprasīt, ievērojot 5.a panta 1. punkta pirmo daļu; [...]
 - d) pēc koordinējošās iestādes iedibinājuma vietā pieprasījuma palīdzot izvērtēt pakalpojumu sniedzēja veiktos riska mazināšanas pasākumus, izvērtēt atlikušā riska līmeni un izvērtēt pakalpojumus sniedzēja veikto pašnovērtējumu attiecībā uz riska kategorizāciju, ievērojot 5. panta 2. punktu;
 - e) reģistrējot koordinējošo iestāžu iedibinājuma vietā lēmumus par tādu pakalpojumu riska kategorizāciju, par kuriem paziņots ES centram, ievērojot 5. panta 2. punktu.
2. veicina II nodaļas 2. iedaļā minēto atklāšanas procesu, veicot šādas darbības:
 - a) sniedzot atzinumus par paredzētajiem atklāšanas rīkojumiem, kas minēti 7. panta 3. punkta pirmās daļas d) apakšpunktā;
 - aa) **veicot simulācijas pārbaudes saistībā ar atklāšanas rīkojumu iespējamo izdošanu saskaņā ar 47.a pantu;**
 - b) uzturot un ekspluatējot 44. pantā minētās rādītāju datubāzes;

- c) nodrošinot, ka mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji, kas saņēmuši atklāšanas rīkojumu, var piekļūt attiecīgajām rādītāju datubāzēm saskaņā ar 46. pantu;
- d) nodrošinot, ka pakalpojumu sniedzējiem ir pieejama tehnoloģija tiem izdoto atklāšanas rīkojumu izpildei saskaņā ar 50. panta 1. punktu;
3. veicina II nodaļas 3. iedaļā minēto ziņošanas procesu:
- a) uzturot un pārvaldot 45. pantā minēto ziņojumu datubāzi;
- b) novērtējot, apstrādājot un vajadzības gadījumā pārsūtot ziņojumus, kā arī sniedzot atgriezenisko saiti par tiem saskaņā ar 48. pantu;
4. veicina II nodaļas 4. iedaļā minēto izņemšanas procesu un citus šīs nodaļas 5., 5.a un 6. iedaļā minētos procesus, veicot šādas darbības:
- a) saņemot izņemšanas rīkojumus, kas tai nosūtīti, ievērojot 14. panta 4. punktu, lai izpildītu 49. panta 1. punktā minēto pārbaudes funkciju;
- aa) saņemot lēmumus par pārrobežu izņemšanas rīkojumu, kas tai nosūtīts, ievērojot 14.a panta 5. punktu;**
- ab) saņemot galīgo izņemšanas rīkojumu kopijas un ar tiem saistīto informāciju, kas tai nosūtītas, ievērojot 15. panta 2. punktu;**
- b) [...]
- c) saņemot un apstrādājot bloķēšanas rīkojumus, kas tai nosūtīti, ievērojot 17. panta 3. punktu;
- ca) saņemot galīgo bloķēšanas rīkojumu kopijas un ar tiem saistīto informāciju, kas tai nosūtītas, ievērojot 18. panta 2. punktu;**
- cb) saņemot svītrosšanas rīkojumus, kas tai nosūtīti, ievērojot 18.b panta 2. punktu;**
- cc) saņemot galīgo svītrosšanas rīkojumu kopijas un ar tiem saistīto informāciju, kas tai nosūtītas, ievērojot 18.c panta 3. punktu;**
- d) sniedzot informāciju un atbalstu cietušajiem saskaņā ar 20. un 21. pantu;
- e) uzturot atjauninātu reģistru, kurā iekļauti kontaktpunkti un attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēju juridiskie pārstāvji, kā paredzēts 23. panta 2. punktā un 24. panta 6. punktā;
5. atbalsta **kompetentās iestādes, tostarp** koordinējošās iestādes un Komisiju, to uzdevumu izpildē, kas ir saskaņā ar šo regulu, un veicina sadarbību, koordināciju un saziņu saistībā ar jautājumiem, uz kuriem attiecas šī regula, veicot šādas darbības:

- a) izveidojot un uzturot tiešsaistes reģistru, kurā uzskaitītas koordinējošās iestādes un to kontaktpunkti, kas minēti 25. panta 6. punktā;
 - b) sniedzot palīdzību **kompetentajām iestādēm [...] bez maksas un saskaņā ar to uzdevumiem atbilstīgi šai regulai [...]**;
 - c) pēc Komisijas pieprasījuma palīdzot tai veikt uzdevumus saskaņā ar 37. pantā minēto sadarbības mehānismu;
 - d) izveidojot, uzturot un ekspluatējot 39. pantā minēto informācijas apmaiņas sistēmu;
 - e) palīdzot Komisijai sagatavot deleģētos un īstenošanas aktus un pamatnostādnes, ko Komisija pieņem saskaņā ar šo regulu;
 - f) pēc to pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas sniedzot koordinējošajām iestādēm informāciju, kas ir būtiska to uzdevumu veikšanai saskaņā ar šo regulu, tostarp, informējot koordinējošo iestādi par iespējamajiem pārkāpumiem, kas konstatēti, pildot citus ES centra uzdevumus;
6. lai veicinātu šīs regulas mērķa sasniegšanu, veicina zināšanu gūšanu un apmaiņu ar citām Savienības iestādēm, struktūrām, birojiem un aģentūrām, **kompetentajām iestādēm, tostarp** koordinējošām iestādēm vai citām attiecīgām dalībvalstu iestādēm, veicot šādas darbības:
- a) apkopojot, reģistrējot, analizējot un sniedzot informāciju, nodrošinot analīzi, kas balstīta uz anonimizētu datu un nepersondatu vākšanu, un nodrošinot speciālās zināšanas jautājumos saistībā ar to, kā novērst un apkarot seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, saskaņā ar 51. pantu;
 - b) atbalstot tādu pētījumu un speciālo zināšanu izstrādi un izplatīšanu, kas saistīti ar šiem jautājumiem un palīdzības sniegšanu cietušajiem, tostarp, pildot kompetences centra funkcijas uz gūtajām atziņām balstītas politikas atbalstam, **un aicinot citas Savienības iestādes, struktūras, birojus un aģentūras, kompetentās iestādes, tostarp koordinējošās iestādes, vai citas attiecīgās dalībvalstu iestādes apmainīties ar informāciju par attiecīgajām preventīvajām iniciatīvām;**
 - ba) **šā punkta a) un b) apakšpunktā minētās zināšanas darot pieejamas 50. panta 4. punktā minētajā datubāzē un saskaņā ar 51. pantu;**
 - c) izstrādājot 84. pantā minēto gada ziņojumu;

7. saskaņā ar 50. panta 1.a punktu izstrādā tehnoloģijas, ar kurām atklāj seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, vai veicina to pilnveidošanu;
8. sniedz Komisijai konsultācijas tādu tiesību aktu sagatavošanā, ar kuriem saskaņā ar 10. panta 2. punktu apstiprina tehnoloģijas, ko izmanto, lai atklātu zināma materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu;
9. pēc pārbaudēm, kas veiktas ar tā Tehnoloģiju komitejas atbalstu, saskaņā ar 10. panta 3. punkta ab) apakšpunktu apliecina, ka tādu tehnoloģiju izmantošana, ko paredzēts izmantot, lai atklātu zināma materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu pakalpojumos, kuros izmanto galšifrēšanu, nevarētu vājināt aizsardzību, ko nodrošina šifrēšana.

44. pants

Rādītāju datubāzes

1. ES centrs izveido, uztur un pārvalda datubāzes, kurās iekļauti [...]:
 - a) rādītāji, kas paredzēti, lai atklātu tāda materiāla izplatīšanu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem un kurš iepriekš atklāts un saskaņā ar 36. panta 1. punktu identificēts kā materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem.

[...]
2. Rādītāju datubāzēs iekļauj tikai:
 - a) attiecīgos rādītājus, kas sastāv no digitāliem identifikatoriem, kurus ES centrs ģenerējis saskaņā ar 3. punktu un kurus izmanto, lai [...] mitināšanas pakalpojumos un starppersonu sakaru pakalpojumos atklātu zināma [...] materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu;
 - b) attiecībā uz 1. punkta a) apakšpunktu pie attiecīgajiem rādītājiem pieder [...] vienotu resursu vietrāžu sarakstui, ko ES centrs sastādījis saskaņā ar 3. punktu, **lai attiecīgi izdotu bloķēšanas rīkojumus saskaņā ar 16. pantu un izdotu svītrosšanas rīkojumus saskaņā ar 18.a pantu;**
 - c) papildu informāciju, kas nepieciešama, lai atvieglotu rādītāju izmantošanu saskaņā ar šo regulu, tostarp identifikatorus, kas ļauj nošķirt attēlus, video un attiecīgā gadījumā cita veida materiālus un kas paredzēti, lai atklātu zināma [...] materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu [...].

3. ES centrs ģenerē 2. punkta a) apakšpunktā minētos rādītājus, pamatojoties tikai uz materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem [...] un kuru kā tādu ir identificējušas dalībvalstu **kompetentās** iestādes [...], un kuru tam iesniegušas koordinējošās iestādes, ievērojot 36. panta 1. punkta a) apakšpunktu, **vai citas kompetentās iestādes, ievērojot 36. panta 1.a punktu.**

ES centrs [...] **sastāda** 2. punkta b) apakšpunktā minētos vienoto resursu vietražu sarakstus, pamatojoties tikai uz vienotajiem resursu vietražiem, kas tam iesniegti, ievērojot 36. panta 1. punkta b) apakšpunktu, **lai attiecīgi izdotu bloķēšanas rīkojumus saskaņā ar 16. pantu un izdotu svītrosanas rīkojumus saskaņā ar 18.a pantu.**

4. ES centrs reģistrē iesniegumus un procesus, kas izmantoti rādītāju ģenerēšanā, un sastāda pirmajā un otrajā daļā minētos sarakstus. Tas minētos ierakstus glabā [...] **ne ilgāk kā [...]** rādītājus, tostarp vienotos resursu vietražus, kas tiem atbilst un ir iekļauti 1. punktā minētajās rādītāju datubāzēs.

45. pants

Ziņojumu datubāze

1. ES centrs izveido, uztur un izmanto tādu ziņojumu datubāzi, kurus mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji iesnieguši saskaņā ar 12. panta 1. punktu un kurus novērtē un apstrādā saskaņā ar 48. pantu.
2. Ziņojumu datubāzē ietver šādu informāciju:
 - a) ziņojumu;
 - b) ja ES centrs uzskata ziņojumu par acīmredzami nepamatotu – pakalpojumu sniedzēja informēšanas iemeslus un datumu un laiku saskaņā ar 48. panta 2. punktu;
 - c) ja ES centrs ir nosūtījis ziņojumu saskaņā ar 48. panta 3. punktu – nosūtīšanas datumu un laiku un tās kompetentās tiesībaizsardzības iestādes vai iestāžu nosaukumu, kurām tas pārsūtījis ziņojumu, vai attiecīgā gadījumā informāciju par iemesliem, kāpēc turpmākai analīzei ziņojums nosūtīts tikai Eiropalam;
 - d) attiecīgā gadījumā informāciju par 48. panta 5. punktā minētajiem pieprasījumiem un papildu informācijas sniegšanu;
 - e) informāciju, kurā norādīts, ka pakalpojumu sniedzējs, kas iesniedzis ziņojumu par to, ka tiek izplatīts zināms vai jauns materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, ir šo materiālu izņēmis vai liedzis piekļuvi tam (ja šāda informācija ir pieejama);

- f) attiecīgā gadījumā informāciju attiecībā uz ES centra pieprasījumu, lai [...] **kompetentā iestāde** iedibinājuma vietā, ievērojot 14. pantu, izdotu izņemšanas rīkojumu attiecībā uz elementu vai elementiem materiālā, kurā ir atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem un uz kuru attiecas ziņojums;
- g) attiecīgos rādītājus un papildu birkas, kas attiecas uz ziņojumiem par iespējamu materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem.

46. pants

Pieklūve, precizitāte un drošība

1. Ievērojot 2. un 3. punktu, tikai ES centra darbiniekiem un izpilddirektora pienācīgi pilnvarotiem revidentiem ir pieklūve 44. un 45. pantā minēto datubāžu datiem un tiesības tos apstrādāt.
2. ES centrs mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem, starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem, [...] interneta pieklūves pakalpojumu sniedzējiem **un tiešsaistes meklētājprogrammu pakalpojumu sniedzējiem** nodrošina pieklūvi 44. pantā minētajām rādītāju datubāzēm, ja un ciktāl tas nepieciešams, lai izpildītu atklāšanas vai bloķēšanas rīkojumus, ko tie saņēmuši saskaņā ar 7. vai 16. pantu. Tas veic pasākumus, kas nodrošina, ka šāda pieklūve attiecīgo atklāšanas vai bloķēšanas rīkojumu piemērošanas laikā nepārsniedz patiešām nepieciešamo un ka šāda pieklūve nekādā veidā neapdraud pienācīgu minēto datubāzu darbību un tajās ietverto datu precizitāti un drošību.
3. ES centrs nodrošina, ka [...] **kompetentajām iestādēm** ir pieklūve 44. pantā minētajām rādītāju datubāzēm, ja un ciktāl tas ir nepieciešams to uzdevumu veikšanai saskaņā ar šo regulu.
4. ES centrs nodrošina, ka Eiropolam un dalībvalstu kompetentajām tiesībsardzības iestādēm ir pieklūve 44. pantā minēto rādītāju datubāzēm, ja un ciktāl tas ir nepieciešams, lai izmeklētu aizdomas par nodarījumiem saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem.
5. ES centrs piešķir Eiropolam pieklūvi 45. pantā minēto ziņojumu datubāzēm, ja un ciktāl tas ir nepieciešams, lai tas varētu palīdzēt izmeklēt aizdomas par nodarījumiem saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem.
6. ES centrs nodrošina 2., 3., 4. un 5. punktā minēto pieklūvi tikai pēc pieprasījuma saņemšanas, kurā norādīts pieprasījuma mērķis, pieprasītās pieklūves metodes un minētā mērķa sasniegšanai nepieciešamā pieklūves pakāpe. Pieklūves pieprasījumos, kas minēti 2. punktā, attiecīgi iekļauj arī atsauci uz atklāšanas rīkojumu vai bloķēšanas rīkojumu.

ES centrs rūpīgi izvērtē minētos pieprasījumus un piešķir pieklūvi tikai tad, ja tas uzskata, ka pieprasītā pieklūve ir vajadzīga un samērīga ar norādīto mērķi.

7. ES centrs regulāri pārbauda, vai 44. un 45. pantā minētajās datubāzēs iekļautie dati visos aspektos ir pilnīgi, precīzi un atjaunināti un vai tie joprojām ir nepieciešami ziņošanai, atklāšanai un bloķēšanai saskaņā ar šo regulu, kā arī precīzu atklāšanas tehnoloģiju un procesu atvieglošanai un uzraudzībai. Jo īpaši attiecībā uz vienotajiem resursu vietrāžiem, kas iekļauti 44. panta 1. punkta a) apakšpunktā minētajā datubāzē, ES centrs, vajadzības gadījumā sadarbojoties ar koordinējošām iestādēm, regulāri pārbauda, vai joprojām tiek izpildīti 36. panta 1. punkta b) apakšpunkta nosacījumi. Minētajās pārbaudēs attiecīgā gadījumā ir iekļautas revīzijas. Vajadzības gadījumā, ņemot vērā minētās pārbaudes, tā nekavējoties datus papildina, koriģē vai dzēš.
8. ES centrs nodrošina, ka 44. un 45. pantā minētajās datubāzēs iekļautie dati tiek glabāti drošā veidā un ka uz glabāšanu attiecas atbilstoši tehniskie un organizatoriskie aizsardzības pasākumi. Ar minētajiem aizsardzības pasākumiem jo īpaši tiek nodrošināts, ka datiem var piekļūt un tos var apstrādāt tikai pienācīgi pilnvarotas personas nolūkam, kuram persona ir pilnvarota, un ka tiek sasniegts augsts drošības līmenis. ES centrs regulāri pārskata minētos aizsardzības pasākumus un vajadzības gadījumā tos koriģē.

47. pants

Deleģētie akti, kas attiecas uz datubāzēm

Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 86. pantu, lai papildinātu šo regulu ar nepieciešamajiem sīki izstrādātiem noteikumiem attiecībā uz:

- a) 44. panta 1. punktā minēto rādītāju datubāžu veidiem, precīzu saturu, struktūru un darbību, tostarp 44. panta 2. punktā minētajiem rādītājiem un papildu informāciju, kas šajās datubāzēs ir iekļauti;
- b) koordinējošo iestāžu iesniegto dokumentu apstrādi, rādītāju izstrādi, vienoto resursu vietrāžu sarakstu [...] sastādīšanu un 44. panta 3. punktā minēto uzskaiti;
- c) precīzu šīs regulas 45. panta 1. punktā minētās ziņojumu datubāzes saturu, struktūru un darbību;
- d) piekļuvi 44. un 45. pantā minētajām datubāzēm, tostarp 46. panta 1.–5. punktā minētās piekļuves kārtību, 46. panta 6. punktā minēto pieprasījumu saturu, apstrādi un izvērtēšanu, ar šādiem pieprasījumiem saistītos procesuālos jautājumus un 46. panta 6. punktā minētos vajadzīgos pasākumus;
- e) regulārām pārbaudēm un revīzijām, kas paredzētas, lai nodrošinātu, ka minētajās datubāzēs iekļautie dati ir pilnīgi, precīzi un atjaunināti, kā minēts 46. panta 7. punktā, un datu glabāšanas drošību, tostarp tehniskajiem un organizatoriskajiem aizsardzības pasākumiem un regulāru pārskatīšanu, kas minēta 46. panta 8. punktā.

47.a pants

Simulācijas pārbaudes nolūkā palīdzēt saistībā ar iespēju izdot atklāšanas rīkojumus

1. Ja koordinējošā iestāde iedibinājuma vietā to pieprasa, ES centrs veic 7. panta 2. punkta pēdējā daļā minētās pārbaudes. Minētās pārbaudes jo īpaši notiek tādējādi, ka ES centrs iesaistās simulēta zināma materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, apmaiņā, lai noteiktu, vai daži konkrēti lietotāji vai lietotāju grupas, vai lietotāju veidi attiecīgā gadījumā var izmantot attiecīgo pakalpojumu vai dažas identificējamās tā daļas vai komponentus, lai veiktu seksuālu vardarbību pret bērniem, un, ja tā ir, tad – cik lielā mērā un kādā veidā.
2. Šā panta 1. punktā minētās pārbaudes:
 - (a) veic tikai, izmantojot kontus, kurus īpaši izveidojis un kurus izmanto vienīgi ES centrs, lai veiktu minētās pārbaudes;
 - (b) veic un pienācīgi dokumentē tikai pienācīgi pilnvaroti ES centra darbinieki, ievērojot pienācīgus aizsardzības pasākumus un uzraudzību;
 - (c) izstrādā un veic ES centrs precīzā un objektīvā veidā, lai iegūtu objektīvus un reprezentatīvus rezultātus;
 - (d) nekādi nav saistītas ar materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, apmaiņu, kā arī nav saistītas ar sakariem ar jebkādiem citiem lietotājiem, kas nav attiecīgie centra darbinieki, vai starp viņiem un nekādi citādi tos neskar;
 - (e) veic bez attiecīgā pakalpojumu sniedzēja ziņas.
3. ES centrs izstrādā, sagatavo un veic 1. punktā minētās pārbaudes sadarbībā ar to koordinējošo iestādi iedibinājuma vietā, kura iesniedza pieprasījumu, un, ja tas tiek prasīts, arī ar attiecīgajām pieprasījumā norādītajām tiesībaizsardzības iestādēm. Minētā koordinējošā iestāde jebkurā gadījumā par šīm pārbaudēm laikus pirms šo pārbaūžu sākuma informē attiecīgās tiesībaizsardzības iestādes.
4. ES centrs bez liekas kavēšanās ziņo par 1. punktā minēto pārbaūžu rezultātiem koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā, kura iesniedza pieprasījumu. Minētie ziņojumi nesatur nekādus personas datus.

ES centrs uzglabā minētos ziņojumus. Tas var darīt pieejamus minētos ziņojumus vai dažus vai visus pārbaūžu rezultātus citām koordinējošām iestādēm, kā arī var izmantot minētos ziņojumus vai rezultātus, lai pildītu citus savus uzdevumus saskaņā ar šo regulu, nodrošinot konfidencialas informācijas aizsardzību.

5. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 86. pantu, lai papildinātu šo regulu ar nepieciešamajiem sīki izstrādājamiem noteikumiem attiecībā uz 1. punktā minētajām pārbaudēm, jo īpaši attiecībā uz minēto pārbaužu procedūras aspektiem, izstrādi un veikšanu, nepieciešamajiem aizsardzības pasākumiem un uzraudzību, sadarbību, ziņošanu un uzglabāšanu, kā arī ziņojumu vai to rezultātu pieejamības nodrošināšanu un turpmāku izmantošanu.

48. pants

Ziņošana

1. ES centrs ātri novērtē un apstrādā ziņojumus, ko saskaņā ar 12. pantu iesnieguši mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji, lai noteiktu, vai ziņojumi ir acīmredzami nepamatoti vai tie ir pārsūtāmi.
2. Ja ES centrs uzskata, ka ziņojums ir acīmredzami nepamatots, tas informē pakalpojumu sniedzēju, kas iesniedza ziņojumu, norādot iemeslus, kāpēc tas uzskata ziņojumu par nepamatotu.
3. Ja [...] **ES centram ir pamatoti iemesli uzskatīt, ka ziņojums [...] nav acīmredzami nepamatots**, tas Eiropalam vai tās dalībvalsts kompetentajai tiesībaizsardzības iestādei vai iestādēm, kuru jurisdikcijā varētu būt izmeklēšana vai kriminālvajāšana par iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem, uz kuru attiecas ziņojums, nosūta ziņojumu kopā ar tam pieejamo attiecīgo papildu informāciju.

Ja minēto kompetento tiesībaizsardzības iestādi vai kompetentās tiesībaizsardzības iestādes nevar pienācīgi noteikt, ES centrs ziņojumu kopā ar tam pieejamo attiecīgo papildu informāciju nosūta Eiropalam, lai tas veiktu turpmāku analīzi un paziņotu par to tālāk kompetentai tiesībaizsardzības iestādei vai iestādēm.

4. [...]

ES centrs šā panta 1., 2. un 3. punktā minēto novērtēšanu un apstrādi veic prioritārā kārtā attiecībā uz ziņojumiem, kas iesniegti saskaņā ar 13. panta 2. punkta pirmo daļu. Jo īpaši, ja ES centram ir pamatots iemesls uzskatīt, ka ziņojums ir pamatots un ka, iespējams, pastāv tūlītēji draudi bērna dzīvībai vai drošībai, tostarp tad, ja ziņojumā norādīts, ka notiek vardarbība, tas nekavējoties nosūta ziņojumu saskaņā ar 3. punktu, norādot, ka ir nepieciešama steidzama rīcība.

Citos gadījumos tas pārsūta ziņojumu saskaņā ar 3. punktu bez tādas norādes un informē pakalpojumu sniedzēju, kas iesniedza ziņojumu, un kompetento iestādi, visos gadījumos norādot novērtējuma rezultātus un iemeslus, kas izskaidro minētos rezultātus.

5. Ja ziņojums nesatur visu 13. pantā prasīto informāciju, ES centrs var pieprasīt, lai pakalpojumu sniedzējs, kas iesniedzis ziņojumu, sniegtu trūkstošo informāciju.
6. Ja dalībvalsts kompetentā tiesībsardzības iestāde to pieprasa tādēļ, lai netiktu traucētas darbības, kuru mērķis ir novērst, atklāt, izmeklēt nodarījumus saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem un saukt pie atbildības par tiem, ES centrs:
 - a) dara zināmu pakalpojumu sniedzējam, kas iesniedzis ziņojumu, ka tam nav jāinformē attiecīgais lietotājs, un norāda laikposmu, kurā pakalpojumu sniedzējam tas nav jā dara;
 - b) ja pakalpojumu sniedzējs, kas iesniedzis ziņojumu, ir mitināšanas pakalpojumu sniedzējs un ziņojums attiecas uz iespējamu materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu, tad pakalpojumu sniedzējam paziņo, ka tam nav jāizņem materiāls vai jāliedz piekļuve tam, un norāda laikposmu, kurā pakalpojumu sniedzējam tas nav jā dara.
7. Šā panta [...] **6. punkta a) un b) apakšpunktā minētie laikposmi ir tie, kas ir norādīti kompetentās tiesībsardzības iestādes pieprasījumā ES centram, ar noteikumu, ka tie nav ilgāki par nepieciešamo, lai netraucētu attiecīgās darbības, un nepārsniedz 18 mēnešus un ka tie ir nepieciešami un samērīgi ierobežojumi un ar tiem tiek ievērota cietušo personu tiesību būtība.**
8. ES centrs pārbauda, vai mitināšanas pakalpojumu sniedzējs, kas iesniedzis ziņojumu par iespējamu materiālu, kurā ir atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu, ir materiālu izņēmis vai liedzis piekļuvi tam, ciktāl materiālam var publiski piekļūt. Ja ES centrs uzskata, ka pakalpojumu sniedzējs materiālu nav izņēmis vai nav nekavējoties liedzis piekļuvi tam, centrs par to informē koordinējošo iestādi iedibinājuma vietā.

49. pants

Meklēšana un paziņošana

1. ES centrs, izmantojot attiecīgos rādītājus no 44. panta 1. punkta a) [...] apakšpunktā minētajām rādītāju datubāzēm, ir pilnvarots turpmāk minētajās situācijās veikt meklēšanu mitināšanas pakalpojumos, lai noteiktu, vai tajos tiek izplatīts materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem un kuram var publiski piekļūt:
 - a) ja tas tiek prasīts, lai atbalstītu cietušo, saskaņā ar 21. panta 4. punkta c) apakšpunktu pārbaudot, vai mitināšanas pakalpojumu sniedzējs ir izņēmis vai liedzis piekļuvi vienam vai vairākiem konkrētiem elementiem zināmā materiālā, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem;

- b) ja tas tiek prasīts, lai palīdzētu [...] **kompetentajai iestādei**, saskaņā ar 25. panta 7. punkta [...] c) apakšpunktu [...] pārbaudot iespējamo nepieciešamību izdot [...] izņemšanas rīkojumu attiecībā uz konkrētu pakalpojumu [...];
- c) **ja tas tiek prasīts, lai palīdzētu koordinējošai iestādei, saskaņā ar 25. panta 7. punkta d) apakšpunktu pārbaudot, cik efektīvs ir atklāšanas rīkojums, ko izdevušas kompetentās iestādes.**
2. Veicis 1. punktā minēto meklēšanu, ES centrs ir pilnvarots mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem paziņot par to, ka to pakalpojumos ir konstatēti viens vai vairāki konkrēti elementi zināmā materiālā, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un pieprasīt, lai pakalpojumu sniedzēji pēc savas brīvas izvēles vai nu izņemtu minēto elementu vai elementus, vai liegtu piekļuvi tiem.
- Pieprasījumā skaidri norāda ES centra un kontaktpunkta identifikācijas datus, informāciju, kas vajadzīga elementa vai elementu identificēšanai, kā arī pieprasījuma iemeslus. Pieprasījumā arī skaidri norāda, ka tā ir brīva pakalpojumu sniedzēja izvēle.
3. Ja dalībvalsts kompetentā tiesībsardzības iestāde to pieprasa tādēļ, lai netiktu traucētas darbības, kuru mērķis ir novērst, atklāt, izmeklēt nodarījumus saistībā ar seksuālu vardarbību pret bērniem un saukt pie atbildības par tiem, tad ES centrs neiesniedz paziņojumu tik ilgi, cik nepieciešams, lai izvairītos no šādas darbību traucēšanas, bet ne ilgāk kā 18 mēnešus.

50. pants

Tehnoloģijas, informācija un speciālās zināšanas

1. Lai mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji izpildītu atklāšanas rīkojumus saskaņā ar 10. panta 1. punktu, ES centrs dara pieejamas tehnoloģijas, ko tie var iegādāties, instalēt un ekspluatēt bez maksas, attiecīgā gadījumā ievērojot pamatotus licencēšanas nosacījumus.

Šajā nolūkā ES centrs sastāda šādu tehnoloģiju sarakstus, ņemot vērā šīs regulas un jo īpaši 10. panta 2. punkta prasības.

Pirms konkrētu tehnoloģiju iekļaušanas minētajos sarakstos ES centrs lūdz savas tehnoloģiju komitejas un Eiropas Datu aizsardzības kolēģijas atzinumu. Tehnoloģiju komiteja un Eiropas Datu aizsardzības kolēģija attiecīgos atzinumus sniedz astoņu nedēļu laikā. Nepieciešamības gadījumā minēto termiņu var pagarināt vēl par sešām nedēļām, ņemot vērā jautājuma sarežģītību. Tehnoloģiju komiteja un Eiropas Datu aizsardzības kolēģija viena mēneša laikā pēc apspriešanās pieprasījuma saņemšanas informē ES centru par jebkādu šādu pagarinājumu, kā arī par kavēšanās iemesliem.

- 1.a ES centrs sadarbībā ar koordinējošām iestādēm, mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem un attiecīgā gadījumā neatkarīgiem ekspertiem izstrādā vai veicina tādu tehnoloģiju turpmāku izstrādi, ar kurām atklāj seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, tostarp jaunu materiālu, kurā atspoguļota vardarbība pret bērniem, un uzmākšanos bērniem, tā, lai nodrošinātu, ka minētās tehnoloģijas spēj izpildīt šīs regulas, jo īpaši 10. panta 3. punkta, prasības.
- 1.b Ja ES centram saskaņā ar šo regulu ir lūgts sniegt atzinumu, informāciju vai citu palīdzību saistībā ar tehnoloģijām, tostarp ar funkcionālo un drošības revīziju pirmkoda līmenī, ko var izmantot, lai izpildītu saskaņā ar šo regulu izdotu konkrētu rīkojumu, tas saskaņā ar 66. pantu Tehnoloģiju komitejai var lūgt sniegt atzinumu par to. Šādā gadījumā piemēro trešās daļas noteikumus par to, kādā termiņā jāsniedz minētais atzinums.
2. ES centrs apkopo, reģistrē, analizē un dara pieejamu būtisku, objektīvu, ticamu un salīdzināmu informāciju par jautājumiem, kas saistīti ar seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanu un apkarošanu, jo īpaši:
- informāciju, kas iegūta, pildot savus uzdevumus saskaņā ar šo regulu attiecībā uz seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē atklāšanu, ziņošanu par to, tās izņemšanu vai piekļuves liegšanu tai un bloķēšanu;
 - informāciju, kas izriet no 3. punktā minētajiem pētījumiem un aptaujām;
 - informāciju, kas iegūta no dalībvalstu iestāžu, citu Savienības iestāžu, struktūru, biroju un aģentūru, trešo valstu kompetento iestāžu, starptautisku organizāciju, pētniecības centru un pilsoniskās sabiedrības organizāciju pētījumiem vai citām darbībām.
3. Ja tas vajadzīgs, lai veiktu savus uzdevumus saskaņā ar šo regulu, ES centrs vai nu pēc savas iniciatīvas vai attiecīgā gadījumā pēc Eiropas Parlamenta, Padomes vai Komisijas pieprasījuma, ja tas ir saderīgi ar tā prioritātēm un gada darba programmu, veic pētījumus un aptaujas, piedalās tajos vai veicina tos.
- [...]3.a **ES centrs uztur datubāzi, kas satur visus pētījumus un aptaujas, kuros ir iesaistīti ES vai valstu publiskie resursi, kā minēts 2. un 3. punktā, un no tiem izrietošo informāciju. Minētajā datubāzē neiekļauj nekādus personas datus, izņemot informāciju, kas identificē autorus un citas personas, kuras ir devušas ieguldījumu pētījumos un aptaujās.**

Kompetentās iestādes var aplūkot šo datubāzi, ja tas nepieciešams to uzdevumu veikšanai saskaņā ar šo regulu.

ES centrs pēc pamatota pieprasījuma var nolemt nodrošināt citām vienībām un personām pienācīga līmeņa piekļuvi šīs datubāzes izmantošanai, ja pieprasījuma iesniedzējas vienības un personas var pamatot, ka šāda piekļuve varētu palīdzēt sasniegt šīs regulas mērķus.

4. ES centrs vai nu pēc savas iniciatīvas, vai pēc attiecīgās iestādes pieprasījuma citām Savienības iestādēm, struktūrām, birojiem un aģentūrām, koordinējošām iestādēm, citām kompetentajām iestādēm un citām dalībvalstu publiskām iestādēm sniedz 2. punktā minēto informāciju un informāciju, kas izriet no 3. punktā minētajiem pētījumiem un aptaujām, tostarp tās analīzi, un atzinumus par jautājumiem, kas saistīti ar seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē novēršanu un apkarošanu. Vajadzības gadījumā ES centrs šo informāciju dara publiski pieejamu.
5. ES centrs izstrādā komunikācijas stratēģiju un veicina dialogu ar pilsoniskās sabiedrības organizācijām un mitināšanas vai starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem, lai veicinātu iedzīvotāju izpratni par seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē un pasākumiem, kas paredzēti šādas vardarbības novēršanai un apkarošanai.

3. iedaļa

Informācijas apstrāde

51. pants

Apstrādes darbības un datu aizsardzība

1. Ciktāl tas ir nepieciešams šajā regulā noteikto uzdevumu veikšanai, ES centrs var apstrādāt personas datus.
2. ES centrs apstrādā personas datus, ja tas ir patiešām nepieciešams, lai:
 - a) sniegtu atzinumus par plānotajiem atklāšanas rīkojumiem, kas minēti 7. panta 3. punktā;
 - b) sadarbotos ar koordinēšanas iestādēm un atbildētu uz to pieprasījumiem, kas ir saistīti ar plānotajiem bloķēšanas rīkojumiem, kā minēts 16. panta 2. punktā;
 - c) saņemtu un apstrādātu bloķēšanas rīkojumus, kas tai nosūtīti, ievērojot 17. panta 3. punktu;
 - d) sadarbotos ar koordinējošām iestādēm saskaņā ar 20. un 21. pantu attiecībā uz uzdevumiem, kas saistīti ar cietušo tiesībām uz informāciju un palīdzību;

- e) uzturētu atjauninātu reģistru, kurā iekļauti kontaktpunkti un attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēju juridiskie pārstāvji, kā paredzēts 23. panta 2. punktā un 24. panta 6. punktā;
 - f) izveidotu un uzturētu tiešsaistes reģistru, kurā uzskaitītas koordinējošās iestādes un to kontaktpunkti, kas minēti 25. panta 6. punktā;
 - g) sniegtu palīdzību koordinējošām iestādēm saskaņā ar 25. panta 7. punktu;
 - h) pēc Komisijas pieprasījuma palīdzot tai veikt uzdevumus saskaņā ar 37. pantā minēto sadarbības mehānismu;
 - i) izveidotu, uzturētu un pārvaldītu 44. pantā minētās rādītāju datubāzes;
 - j) izveidotu, uzturētu un pārvaldītu 45. pantā minēto ziņojumu datubāzi;
 - k) nodrošinātu un uzraudzītu piekļuvi rādītāju un ziņojumu datubāzēm saskaņā ar 46. pantu;
 - l) veiktu datu kvalitātes kontroles pasākumus saskaņā ar 46. panta 7. punktu;
 - m) novērtētu un apstrādātu ziņojumus par iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē saskaņā ar 48. pantu;
 - n) sadarbotos ar Eiropu un partnerorganizācijām saskaņā ar 53. un 54. pantu, tostarp attiecībā uz uzdevumiem, kas saistīti ar cietušo identificēšanu;
 - o) sagatavotu statistiku saskaņā ar 83. pantu.
3. ES centrs 2. punktā minētos personas datus glabā tikai tad, ja un tik ilgi, cik tas ir absolūti nepieciešams attiecīgajos 2. punktā uzskaitītajos nolūkos.
4. Tas nodrošina, ka personas dati tiek glabāti drošā veidā un ka uz glabāšanu attiecas atbilstoši tehniskie un organizatoriskie aizsardzības pasākumi. Ar minētajiem aizsardzības pasākumiem jo īpaši tiek nodrošināts, ka personas datiem var piekļūt un tos var apstrādāt tikai tādā nolūkā, kādā tos glabā, un ka tiek sasniegts augsts drošības līmenis un personas dati tiek dzēsti, kad tie vairs nav absolūti nepieciešami attiecīgajos nolūkos. Tas regulāri pārskata minētos aizsardzības pasākumus un vajadzības gadījumā tos koriģē.

4. iedaļa

Sadarbība

52. pants

Kontaktpersonas

1. Katra koordinējošā iestāde iecel vismaz vienu kontaktpersonu, kas ir ES centra galvenais kontaktpunkts attiecīgajā dalībvalstī. Kontaktpersonas var norīkot darbam ES centrā. Ja ir ieceltas vairākas kontaktpersonas, koordinējošā iestāde vienu no tām izraugās par galveno kontaktpersonu.
2. Kontaktpersonas palīdz veikt informācijas apmaiņu ES centra un koordinējošo iestāžu, kas tās iecēlušas, starpā. Ja ES centrs saņem ziņojumus, kas iesniegti saskaņā ar 12. pantu, par jauna materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, iespējamu izplatīšanu vai par iespējamu uzmākšanos bērniem, kompetentās dalībvalsts ieceltās kontaktpersonas veicina procesu, lai noteiktu materiāla vai sarunas nelikumību saskaņā ar 36. panta 1. punktu.
3. Valde nosaka kontaktpersonu tiesības un pienākumus saistībā ar ES centru. Kontaktpersonas bauda privilēģijas un imunitāti, kas tām vajadzīgas uzdevumu izpildei.
4. Ja kontaktpersonas ir norīkotas darbam ES centrā, ES centrs sedz izmaksas, kas saistītas ar kontaktpersonu nodrošināšanu ar vajadzīgajām telpām ēkā un pienācīgu atbalstu kontaktpersonām to pienākumu veikšanai. Visas pārējās izmaksas, kas rodas saistībā ar kontaktpersonu iecelšanu un to uzdevumu izpildi, sedz koordinējošā iestāde, kas tās iecēlusi.

53. pants

Sadarbība ar Eiropolu

1. Ja tas nepieciešams šajā regulā paredzēto uzdevumu veikšanai, ES centrs savu attiecīgo pilnvaru robežās sadarbojas ar Eiropolu.
2. Eiropols un ES centrs savstarpēji nodrošina pēc iespējas pilnīgāku piekļuvi attiecīgajai informācijai un informācijas sistēmām, ja tas ir vajadzīgs to attiecīgo uzdevumu veikšanai un saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, kas reglamentē šādu piekļuvi.

Neskarot izpilddirektora pienākumus, ES centrs maksimāli palielina efektivitāti, dalot administratīvās funkcijas ar Eiropolu, tostarp funkcijas, kas saistītas ar personāla pārvaldību, informācijas tehnoloģiju (IT) un budžeta izpildi.

3. Noteikumus attiecībā uz sadarbību un darba režīmu nosaka saprašanās memorandā.

53.a pants

Sadarbība ar citām Savienības aģentūrām un struktūrām

1. **Papildus pienākumam sadarboties ar Eiropolu saskaņā ar 53. pantu ES centrs var, ja tas nepieciešams šajā regulā noteikto uzdevumu veikšanai, sadarboties ar citām Savienības aģentūrām un struktūrām, jo īpaši ar ES Pamattiesību aģentūru, Eiropas Savienības Kiberdrošības aģentūru, Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju un Eiropas Datu aizsardzības kolēģiju saskaņā ar ES centra un minēto citu Savienības aģentūru un struktūru attiecīgajām pilnvarām.**
2. **ES centrs var noslēgt saprašanās memorandus ar 1. punktā minētajām Savienības aģentūrām un struktūrām, nosakot sadarbības noteikumus.**

54. pants

Sadarbība ar partnerorganizācijām

1. Ja tas nepieciešams šajā regulā noteikto uzdevumu veikšanai, ES centrs var sadarboties ar organizācijām un tīkliem, kuriem ir informācija un speciālas zināšanas jautājumos, kas saistīti ar seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē novēršanu un apkarošanu, tostarp ar pilsoniskās sabiedrības organizācijām un daļēji publiskā sektora organizācijām.
2. ES centrs var noslēgt saprašanās memorandus ar 1. punktā minētajām organizācijām, nosakot sadarbības noteikumus, **tostarp attiecībā uz datu kopīgošanu.**

54.a pants

Sadarbība ar trešām valstīm un starptautiskām organizācijām

1. **Tiktāl, ciktāl tas ir nepieciešams, lai sasniegtu šajā regulā noteiktos mērķus, un neskarot dalībvalstu un Savienības iestāžu attiecīgo kompetenci, ES centrs var sadarboties ar trešo valstu kompetentajām iestādēm vai starptautiskām organizācijām.**

Šajā nolūkā ES centrs, saņēmis Komisijas iepriekšēju apstiprinājumu, ar trešo valstu iestādēm vai starptautiskajām organizācijām var noslēgt darba vienošanās. Šīs vienošanās ne Savienībai, ne tās dalībvalstīm nerada juridiskas saistības.

2. ES centrs ir atvērts to trešo valstu dalībai tā darbā, kuras šajā nolūkā ar Savienību noslēgušas attiecīgus nolīgumus.

Saskaņā ar šā punkta pirmajā daļā minēto nolīgumu attiecīgajiem noteikumiem tiek izstrādāta kārtība, kurā jo īpaši noteikts, kā pēc būtības, kādā apjomā un kādā veidā attiecīgās trešās valstis piedalīsies ES centra darbā, arī noteikumi par dalību ES centra īstenotās iniciatīvās, finanšu iemaksām un personālu. Attiecībā uz personāla jautājumiem minētā kārtība visos gadījumos ir saskaņā ar Civildienesta noteikumiem.

3. Valde pieņem stratēģiju attiecībā ar trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām saistībā ar jautājumiem, kuri ir ES centra kompetencē. Komisija nodrošina, ka ES centrs darbojas savu pilnvaru un pastāvošās iestāžu sistēmas ietvaros, šajā nolūkā noslēdzot atbilstošu darba vienošanos ar ES centra izpilddirektoru.

5. iedaļa

Organizācija

55. pants

Administratīvā un pārvaldības struktūra

ES centra administratīvajā un pārvaldības struktūrā ir:

- a) valde, kas pilda 57. pantā noteiktās funkcijas;
- b) [...]
- c) ES centra izpilddirektors, kurš veic 64. pantā noteiktos pienākumus;
- d) Tehnoloģiju komiteja kā konsultatīvā grupa, kas veic 66. pantā noteiktos uzdevumus.

1. daļa: Valde

56. pants

Valdes sastāvs

1. Valdē ir pa vienam pārstāvim no katras dalībvalsts un [...] viens Komisijas pārstāvis [...], un tie visi ir locekļi ar balsstiesībām.
2. Valdē ir arī viens neatkarīgo ekspertu novērotājs, ko iecēlis Eiropas Parlaments un kam nav balsstiesību.

Eiropols pēc valdes priekšsēdētāja lūguma var iecelt pārstāvi, kas novērotāja statusā, **bez tiesībām balsot**, piedalās valdes sanāksmēs, kas attiecas uz jautājumiem, kuros iesaistīts Eiropols.
3. Katram valdes loceklim ir aizstājējs. Aizstājējs locekli pārstāv viņa prombūtnes laikā.
4. Valdes locekļus un viņu aizstājējus iecel, pamatojoties uz viņu zināšanām seksuālas vardarbības pret bērniem apkarošanas jomā, ņemot vērā attiecīgās pārvaldības, administratīvās un budžeta [...] **kompetences**. Četru mēnešu laikā no [šīs regulas spēkā stāšanās diena] dalībvalstis iecel savu koordinējošās iestādes pārstāvi. Visas valdē pārstāvētās puses cenšas ierobežot savu pārstāvju mainību, lai nodrošinātu tās darba nepārtrauktību. Visas puses tiecas panākt vīriešu un sieviešu līdzsvarotu pārstāvību valdē.
5. Valdes locekļu un viņu aizstājēju pilnvaru termiņš ir četri gadi. Minēto termiņu var pagarināt.

57. pants

Valdes funkcijas

1. Valde:
 - a) vispārīgi ievirza ES centra darbību;
 - aa) **atbild par to uzdevumu vispārējo plānošanu un izpildi, kas ES centram uzticēti saskaņā ar 43. pantu, un tā pieņem visus ES centra lēmumus;**

- b) veicina efektīvu sadarbību ar koordinējošajām iestādēm un to starpā;
- c) attiecībā uz tās locekļiem, kā arī attiecībā uz Tehnoloģiju komitejas un jebkuras citas konsultatīvas grupas, ko tā var izveidot, locekļiem pieņem noteikumus interešu konfliktu novēršanai un pārvaldībai, un katru gadu savā tīmekļa vietnē publicē valdes locekļu interešu deklarāciju;
- d) [...]
- e) pieņem un publicē savu reglamentu;
- f) ieceļ Tehnoloģiju komitejas un jebkuras citas konsultatīvās grupas, ko tā var izveidot, locekļus;
- fa) apspriežas ar Cietušo padomi visos gadījumos, kad, pildot tās uzdevumus saskaņā ar a) un h) apakšpunktu, ir skartas cietušo intereses;**
- g) pamatojoties uz izpilddirektora sniegto atzinuma projektu, pieņem atzinumus attiecībā uz 7. panta 4. punktā minētajiem paredzētajiem atklāšanas rīkojumiem;
- h) pamatojoties uz vajadzību analīzi, pieņem un regulāri atjaunina 77. panta 3. punktā minētos komunikācijas un izplatīšanas plānus;
- i) katru gadu līdz 30. novembrim pieņem vienotā programmdokumenta projektu un līdz nākamā gada 31. janvārim to nosūta Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai informācijai, ietverot arī jebkuru citu dokumenta atjaunināto versiju;**
- j) pieņem ES centra gada budžeta projektu un veic citas funkcijas attiecībā uz ES centra budžetu;**
- k) novērtē un pieņem konsolidēto gada darbības pārskatu par ES centra darbībām, ieskaitot pārskatu par tā uzdevumu izpildi, un katru gadu līdz 1. jūlijam to nosūta Eiropas Parlamentam, Padomei, Komisijai un Revīzijas palātai, kā arī publisko konsolidēto gada darbības pārskatu;**
- l) pieņem krāpšanas apkarošanas stratēģiju, kas ir samērīga ar krāpšanas riskiem, ņemot vērā īstenojamo pasākumu izmaksas un ieguvumus, efektivitātes pieaugumu un sinerģijas stratēģiju, stratēģiju sadarbībai ar trešām valstīm un/vai starptautiskām organizācijām un organizatoriskās pārvaldības un iekšējās kontroles sistēmu stratēģiju;**

- m) attiecībā uz ES centra personālu īsteno pilnvaras, kuras ar Civildienesta noteikumiem piešķirtas iecelējinstīcijai un ar Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtību piešķirtas ES centram, kas ir pilnvarots slēgt darba līgumus ¹⁹(“iecelējinstīcijas pilnvaras”);
- n) pieņem atbilstīgus īstenošanas noteikumus Civildienesta noteikumu un Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības ieviešanai saskaņā ar Civildienesta noteikumu 110. panta 2. punktu;
- o) iecel un no amata atceļ izpilddirektoru saskaņā ar 65. pantu;
- p) iecel grāmatvedi, kurš var būt Komisijas grāmatvedis un uz kuru attiecas Civildienesta noteikumi un Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtība, un kurš savu pienākumu izpildē ir pilnīgi neatkarīgs;
- q) nodrošina pienācīgu reaģēšanu uz konstatējumiem un ieteikumiem, kas izriet no iekšējās vai ārējās revīzijas ziņojumiem un novērtējumiem, kā arī no Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (*OLAF*) veiktas izmeklēšanas;
- r) pieņem ES centram piemērojamos finanšu noteikumus;
- s) pieņem visus lēmumus par ES centra iekšējo struktūru izveidi un, ja nepieciešams, to izmaiņām;
- t) iecel amatā datu aizsardzības speciālistu;
- u) pēc apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju pieņem iekšējās pamatnostādnes, kurās sīkāk precizētas procedūras informācijas apstrādei saskaņā ar 51. pantu;
- v) dod atļauju saprašanās memoranda noslēgšanai, kas minēts 53. panta 3. punktā, 53.a panta 2. punktā un 54. panta 2. punktā.

2. Attiecībā uz 2. punkta m) un n) apakšpunktā minētajām pilnvarām valde saskaņā ar Civildienesta noteikumu 110. panta 2. punktu pieņem lēmumu, pamatojoties uz Civildienesta noteikumu 2. panta 1. punktu un Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 6. pantu, attiecīgās iecelējinstīcijas pilnvaras deleģējot izpilddirektoram. Izpilddirektors ir pilnvarots minētās pilnvaras deleģēt tālāk.

¹⁹ Padomes Regula (EEK, *Euratom*, EOTK) Nr. 259/68 (1968. gada 29. februāris), ar ko nosaka Eiropas Kopienų Civildienesta noteikumus un Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtību, kā arī paredz īpašus Komisijas ierēdņiem uz laiku piemērojamus pasākumus (OV L 56, 4.3.1968., 1. lpp.)

3. Ārkārtas apstākļos valde var ar lēmumu uz laiku apturēt iecelēj institūcijas pilnvaru deleģējumu izpilddirektoram un izpilddirektora tālāk deleģētās pilnvaras un īstenot tās pati vai deleģēt tās kādam no saviem locekļiem vai kādam darbiniekam, kas nav izpilddirektors.

58. pants

Valdes priekšsēdētājs

1. Valde no saviem locekļiem ievēl priekšsēdētāju un priekšsēdētāja vietnieku. Priekšsēdētāju un priekšsēdētāja vietnieku ievēl ar valdes locekļu divu trešdaļu balsu vairākumu.
Priekšsēdētāja vietnieks automātiski aizstāj priekšsēdētāju, ja viņš nevar pildīt savus pienākumus.
2. Priekšsēdētāja un priekšsēdētāja vietnieka amata pilnvaru termiņš ir četri gadi. Viņu amata pilnvaru termiņu var pagarināt vienu reizi. Tomēr, ja valdes priekšsēdētāja vai priekšsēdētāja vietnieka dalība valdē kādā brīdī viņu amata pilnvaru termiņa laikā beidzas, tajā pašā dienā automātiski beidzas arī viņu amata pilnvaru termiņš.
3. **Sīki izklāstītu priekšsēdētāja un priekšsēdētāja vietnieka ievēlēšanas procedūru nosaka valdes reglamentā.**

59. pants

Valdes sanāksmes

1. Priekšsēdētājs sasauc valdes sanāksmes.
2. Izpilddirektors piedalās apspriešanā, un viņam nav balsstiesību.
3. Valde rīko vismaz divas kārtējās sanāksmes gadā. Turklāt tā sanāk arī pēc priekšsēdētāja iniciatīvas, Komisijas pieprasījuma vai vismaz trešdaļas valdes locekļu pieprasījuma.
4. Valde var uzaicināt savās sanāksmēs kā novērotāju piedalīties jebkuru personu, kuras viedoklis varētu to interesēt, **tostarp Cietušo padomes pārstāvjus.**
5. Ievērojot valdes reglamentu, tās locekļiem un viņu aizstājējiem sanāksmēs var palīdzēt konsultanti vai eksperti, **tostarp Cietušo padomes pārstāvji.**
6. ES centrs nodrošina valdes sekretariātu.

60. pants

Balsošanas noteikumi valdē

1. Ja vien šajā regulā nav noteikts citādi, valde pieņem lēmumus ar tās **balsstiesīgo** locekļu absolūtu balsu vairākumu.
2. Katram loceklim ir viena balss. Ja kāda **balsstiesīga** locekļa nav klāt, viņa balsstiesības ir tiesīgs izmantot šā locekļa aizstājējs.
3. Izpilddirektors balsošanā nepiedalās.
4. Valdes reglamentā nosaka detalizētāku balsošanas kārtību, jo īpaši, norādot, ar kādiem nosacījumiem loceklis var rīkoties cita locekļa vārdā.

2. daļa: Izpildvalde

61. pants

[...]

62. pants

[...] ²⁰ [...]



²⁰ [...]

[...]

PUBLIC

63. pants

[...]

3. daļa: Izpilddirektors

64. pants

Izpilddirektora pienākumi

1. Izpilddirektors vada ES centru. Izpilddirektors atskaitās valdei.
2. Izpilddirektors pēc Eiropas Parlamenta uzaicinājuma tam ziņo par savu pienākumu izpildi. Padome var aicināt izpilddirektoru ziņot par savu pienākumu izpildi.
3. Izpilddirektors ir ES centra likumīgais pārstāvis.

4. Izpilddirektors ir atbildīgs par to uzdevumu izpildi, kas ES centram noteikti ar šo regulu. Jo īpaši izpilddirektors atbild par:
- a) ES centra ikdienas administratīvo vadību;
 - b) to lēmumu sagatavošanu, kuri jāpieņem valdei;
 - c) valdes pieņemto lēmumu īstenošanu;
 - d) vienotā programmdokumenta sagatavošanu un iesniegšanu [...] **valdei** pēc apspriešanās ar Komisiju;
 - e) vienotā programmdokumenta īstenošanu un ziņošanu [...] **valdei** par tā īstenošanu;
 - f) konsolidētā gada darbības pārskata par ES centra darbībām sagatavošanu un tā iesniegšanu [...] **valdei** izvērtēšanai un pieņemšanai;
 - g) rīcības plāna sagatavošanu turpmāko pasākumu veikšanai saistībā ar iekšējās vai ārējās revīzijas ziņojumos un izvērtējumos izdarītajiem secinājumiem, kā arī saistībā ar Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (*OLAF*) un Eiropas Prokuratūras (*EPPO*) veiktajām izmeklēšanām, un ziņojumu par plāna īstenošanas gaitu sniegšanu divreiz gadā Komisijai un regulāri – valdei [...];
 - h) Savienības finanšu interešu aizsardzības nodrošināšanu, piemērojot preventīvus pasākumus pret krāpšanu, korupciju un jebkādām citām nelikumīgām darbībām (neskarot *OLAF* un *EPPO* kompetenci izmeklēšanas jomā), veicot efektīvas pārbaudes un – pārkāpumu atklāšanas gadījumā – atgūstot nepareizi izmaksātās summas un **ziņojot par jebkādu noziedzīgu rīcību, attiecībā uz kuru EPPO varētu īstenot savu kompetenci saskaņā ar Regulas (ES) 2017/1939 24. pantu;**[...]

- i) krāpšanas apkarošanas stratēģijas, efektivitātes pieaugumu un sinerģijas stratēģijas un stratēģijas sadarbībai ar trešām valstīm un/vai starptautiskām organizācijām sagatavošanu, kā arī ES centra organizatoriskās pārvaldības un iekšējās kontroles sistēmu stratēģijas sagatavošanu un to iesniegšanu apstiprināšanai [...] **valdē**;
 - j) ES centram piemērojamo finanšu noteikumu projekta sagatavošanu;
 - k) ES centra ieņēmumu un izdevumu tāmes projekta sagatavošanu un tā budžeta izpildi;
 - l) IT drošības stratēģijas sagatavošanu un īstenošanu, nodrošinot pienācīgu riska pārvaldību visai IT infrastruktūrai, sistēmām un pakalpojumiem, kurus izstrādā vai iepērk ES centrs, kā arī pietiekamu IT drošības finansējumu;
 - m) ES centra gada darba programmas īstenošanu [...] **valdes** uzraudzībā;
 - n) ES centra ieņēmumu un izdevumu tāmes projekta sagatavošanu ES centra vienotajā programmdokumentā un ES centra budžeta izpildi, ievērojot 67. pantu;
 - o) ziņojuma projekta sagatavošanu, kurā aprakstītas visas ES centra darbības, iekļaujot iedaļu par finanšu un administratīviem jautājumiem;
 - p) atbilstoši kvalificētu un pieredzējušu ES centra darbinieku pieņemšanas darbā veicināšanu, vienlaikus nodrošinot dzimumu līdzsvaru.
5. Ārkārtas apstākļu dēļ izpilddirektors var nolemt vienu vai vairākus darbiniekus norīkot strādāt citā dalībvalstī, lai efektīvāk, iedarbīgāk un saskaņotāk veiktu ES centra uzdevumus. Pirms lēmuma pieņemšanas par vietējā biroja izveidi, izpilddirektors saņem Komisijas, valdes un attiecīgās dalībvalsts iepriekšēju piekrišanu. Lēmuma pamatā ir atbilstīga izmaksu un ieguvumu analīze, kas jo īpaši pierāda šāda lēmuma pievienoto vērtību, un tajā precizē darbību tvērumu, kuras vietējā birojā jāveic tā, lai izvairītos no nevajadzīgām izmaksām un ES centra administratīvo funkciju dublēšanās. Ar attiecīgo(-ajām) dalībvalsti(-īm) var noslēgt mītnes nolīgumu.
6. **Neskarot Komisijas un valdes pilnvaras, izpilddirektors, pildot pienākumus, ir neatkarīgs un neprasa un nepieņem nevienas valdības vai nevienas citas struktūras norādījumus.**

65. pants

Izpilddirektors

1. Izpilddirektoru pieņem darbā kā ES centra pagaidu darbinieku saskaņā ar Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 2. panta a) punktu.
2. Izpilddirektoru ieceļ [...] **valde**, izvēloties no tādu kandidātu saraksta, kurus pēc atvērtas un pārredzamas atlases procedūras ir ierosinājuši Komisija.
3. Līguma noslēgšanai ar izpilddirektoru ES centru pārstāv [...] **valdes** priekšsēdētājs.
4. Izpilddirektora amata pilnvaru termiņš ir pieci gadi. Sešus mēnešus pirms izpilddirektora amata pilnvaru termiņa beigām [...] **valde ar Komisijas atbalstu** pabeidz novērtējumu, kurā ņemts vērā izpilddirektora darbības izvērtējums un ES centra nākotnes uzdevumi un izaicinājumi.
5. [...] **Valde**, rīkojoties pēc Komisijas priekšlikuma, kurā ņemts vērā 3. punktā minētais novērtējums, var pagarināt izpilddirektora amata pilnvaru termiņu vienu reizi uz laiku, kas nepārsniedz piecus gadus.
6. Izpilddirektors, kura amata pilnvaru termiņš ir pagarināts, nevar piedalīties citā atlases procedūrā uz to pašu amatu kopējā termiņa beigās.
7. Izpilddirektoru var atlaist tikai ar [...] **valdes** lēmumu [...].
8. Lēmumus par izpilddirektora iecelšanu amatā, viņa amata pilnvaru termiņa pagarināšanu vai atbrīvošanu no amata [...] **valde** pieņem ar tās balsstiesīgo locekļu divu trešdaļu balsu vairākumu.

5. apakšiedaļa: Tehnoloģiju komiteja un Cietušo padome

66. pants

Tehnoloģiju komitejas izveide un uzdevumi

1. Tehnoloģiju komitejas sastāvā ir tehniskie eksperti kurus **valde iecel, ņemot vērā viņu izcilību, neatkarību un jo īpaši speciālo zināšanu jomu, lai nodrošinātu pilnīgu un dažādīgu prasmju un speciālo zināšanu kopumu**, [...] pēc tam, kad *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* ir publicēts uzaicinājums paust ieinteresētību. **Katra dalībvalsts var izvirzīt ne vairāk kā četrus tehniskos ekspertus, no kuriem valde izraugās ne vairāk kā divus no katras dalībvalsts, savukārt Komisija un Eiropols var katrs izvirzīt ne vairāk kā divus tehniskos ekspertus, no kuriem valde izvēlas vienu no katras iestādes. Valde var iecelt ne vairāk kā vienpadsmit papildu ekspertus papildus tiem, ko izvirzījušas dalībvalstis vai ko iecel Komisija un Eiropols. Šie dalībvalstu izvirzītie eksperti nav norīkoti valsts eksperti, bet gan eksperti, ko dalībvalstis pēc valdes pieprasījuma pilnvarojušas veikt tehniskās ekspertīzes misijas *ad hoc* kārtībā.**

Tehnoloģiju komitejas eksperti darbojas vispārējās interesēs, ievērojot neitralitātes un pārredzamības principus.

- 1.a **Tehnoloģiju komiteju iedala darba grupās, kuras specializējas tādu konkrētu tehnoloģiju kategoriju vai tehnoloģiju veidu novērtēšanā, ko izmanto, lai novērstu un apkarotu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē. Minētās darba grupas *ad hoc* kārtībā var pieaicināt ārējus ekspertus.**
2. Tehnoloģiju komitejas locekļu iecelšanas kārtību un tās darbību precizē valdes reglamentā un publisko.
3. ES centrs savā tīmekļa vietnē publisko un atjaunina komitejas locekļu sarakstu.
4. Ja loceklis vairs neatbilst **vispārējo interešu, neitralitātes vai pārredzamības** kritērijiem **savu pilnvaru ietvaros** [...], viņš par to informē valdi. Alternatīvi valde pēc vismaz vienas trešdaļas tās locekļu [...] vai pēc Komisijas **iecelta locekļa** priekšlikuma [...] var paziņot, **ka loceklis vairs nedarbojas vispārējās interesēs vai neatbilst neitralitātes vai pārredzamības kritērijiem**, un atsaukt **minētā locekļa iecelšanu**. [...] **Minētajā gadījumā** uz [...] atlikušo attiecīgā locekļa pilnvaru laiku iecel aizstājēju saskaņā ar **1. punktā izklāstīto procedūru** [...].

5. Tehnoloģiju komitejas locekļu pilnvaru termiņš ir četri gadi. Minēto pilnvaru termiņu var pagarināt vienu reizi.
6. Tehnoloģiju komiteja:
- a) sniedz ieguldījumu 7. panta 3. punkta pirmās daļas d) apakšpunktā minētajos ES centra atzinumos;
 - aa) **sniedz ieguldījumu ES centra darbībās, kas saistītas ar tādu tehnoloģiju izstrādi vai izstrādes veicināšanu, ar kurām atklāj seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, saskaņā ar 50. panta 1.a punktu;**
 - ab) **sniedz ieguldījumu ES centra darbībās, kuras saistītas ar konsultācijām, ko Komisijai sniedz nolūkā sagatavot īstenošanas aktus saskaņā ar 10. panta 2. punktu tādu tehnoloģiju apstiprināšanai, kuras izmanto, lai atklātu zināma materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu;**
 - ac) **sniedz ieguldījumu ES centra darbībās, kas saistītas ar tādu tehnoloģiju testēšanu, kuras paredzēts izmantot, lai zināma materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu atklātu pakalpojumos, kuros izmanto galšifrēšanu, lai tādējādi saskaņā ar 10. panta 3. punkta ab) apakšpunktu izslēgtu, ka to izmantošana varētu vājināt aizsardzību, ko nodrošina šifrēšana;**
 - b) sniedz ieguldījumu ES centra palīdzībā koordinējošām iestādēm, valdei [...] un izpilddirektoram jautājumos, kas saistīti ar tehnoloģiju izmantošanu;
 - c) pēc pieprasījuma nodrošina iekšējas speciālās zināšanas par jautājumiem, kas saistīti ar tehnoloģiju izmantošanu nolūkā novērst un atklāt seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē;
 - d) **pēc attiecīgās darba grupas vai grupu iesaistīšanas, uz *ad hoc* pamata un pēc valdes pieprasījuma sniedz iekšējas speciālās zināšanas.**

66.a pants

Cietušo [...] padomes iecelšana un uzdevumi

1. **Cietušo padomi veido pieaugušie, kas kā bērni cietuši no seksuālas vardarbības, un atzīti eksperti palīdzības sniegšanā cietušajiem, kurus pēc *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* publicēta uzaicinājuma izteikt ieinteresētību iecel valde, pamatojoties uz viņu personīgo pieredzi, speciālajām zināšanām un neatkarību.**
2. **Procedūras, kas reglamentē Cietušo padomes locekļu iecelšanu, tās darbību, un nosacījumi, kas reglamentē informācijas nosūtīšanu Cietušo padomei, ir izklāstīti valdes reglamentā un tiek publicēti.**

3. **Cietušo padomes locekļi ir neatkarīgi, veicot savus padomes locekļa uzdevumus, un rīkojas to personu interesēs, kuras cietušas no seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē. ES centrs savā tīmekļa vietnē publicē un atjaunina Cietušo padomes locekļu sarakstu.**
4. **Locekļi, kas vairs nav neatkarīgi, attiecīgi informē valdi. Turklāt valde pēc vismaz vienas trešdaļas tās locekļu vai Komisijas ieceltā locekļa priekšlikuma var noteikt, ka attiecīgajam loceklim nav pietiekamas neatkarības, un atsaukt iecelšanu. Valde ieceļ aizstājēju uz atlikušo attiecīgā locekļa pilnvaru laiku, ievērojot 1. punktā minēto procedūru.**
5. **Cietušo padomes locekļu pilnvaru termiņš ir četri gadi. Valde to var atjaunot vienu reizi.**
6. **Izpilddirektors un valde var apspriesties ar Cietušo padomi saistībā ar visiem jautājumiem, kas attiecas uz personām, kuras cietušas no seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē.**
7. **Cietušo padomei ir šādi uzdevumi:**
 - (a) **uzklausīt cietušo bažas un pārstāvēt viņu intereses saistībā ar ES centra darbu;**
 - (b) **konsultēt valdi 57. panta 1. punkta fa) apakšpunktā minētajos jautājumos;**
 - (c) **konsultēt izpilddirektoru un valdi, kad notiek apspriešanās saskaņā ar 6. punktu;**
 - (d) **sniegt savu pieredzi un speciālās zināšanas darbā, ko veic ES centrs kā zināšanu centrs attiecībā uz seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē novēršanu un apkarošanu, un palīdzību un atbalstu cietušajiem;**
 - (e) **sniegt ieguldījumu ES centra darbā saistībā ar Eiropas tīkliem, kas apvieno personas, kuras cietušas no seksuālas vardarbības pret bērniem.**

6. iedaļa

Budžeta izveide un struktūra

1. apakšiedaļa

Vienotais programmdokuments

67. pants

Budžeta izveide [...]

1. Izpilddirektors katru gadu sagatavo **provizorisku** ES centra [...] ieņēmumu un izdevumu tāmes projektu [...] nākamajam finanšu gadam, [...] ietverot štatu sarakstu, un projektu nosūta [...] **valdei**.
2. **Provizoriskais tāmes projekts balstās uz ikgadējā plānošanas dokumenta mērķiem un tajā iecerētajiem rezultātiem, un tajā ņem vērā minēto mērķu un iecerēto rezultātu sasniegšanai nepieciešamos finanšu resursus atbilstoši uz sniegumu balstītas budžeta izstrādes principam.**
- [...]3. [...] **Valde**, pamatojoties uz **provizorisko** [...] tāmes projektu, pieņem ES centra ieņēmumu un izdevumu tāmes projektu nākamajam finanšu gadam un katru gadu to nosūta Komisijai līdz 31. janvārim.
4. **Komisija tāmes projektu kopā ar Savienības vispārējā budžeta projektu nosūta budžeta lēmējinstīcijai. Tāmes projektu arī dara pieejamu ES centram.**
5. **Pamatojoties uz tāmes projektu, Komisija Savienības vispārējā budžeta projektā iekļauj aplēses, ko tā uzskata par nepieciešamām attiecībā uz štatu sarakstu, un no vispārējā budžeta piešķiramās iemaksas summu un iesniedz tās budžeta lēmējinstīcijai saskaņā ar LESD 313. un 314. pantu.**
6. **Budžeta lēmējinstīcija apstiprina apropriācijas, kas paredzētas iemaksai ES centra budžetā no Savienības vispārējā budžeta.**
7. **Budžeta lēmējinstīcija apstiprina ES centra štatu sarakstu.**
8. **ES centra budžetu pieņem valde. Tas kļūst par galīgo budžetu pēc Savienības vispārējā budžeta galīgas pieņemšanas, un nepieciešamības gadījumā to attiecīgi koriģē.**

9. Visiem būvniecības projektiem, kuri var būtiski ietekmēt ES centra budžetu, piemēro Deleģēto regulu (ES) 2019/715.

[...]



2. apakšiedaļa

ES centra budžeta izklāsts, izpilde un kontrole

[...] 68. pants

Budžeta [...] struktūra

1. Katru finanšu gadu [...] tiek sagatavota visu ES centra ieņēmumu un izdevumu tāme, **un to atspoguļo ES centra budžetā [...]. Finanšu gads atbilst kalendārajam gadam.**
2. **ES centra budžeta ieņēmumi un izdevumi ir līdzsvarā.**
3. **Neskarot citus resursus, ES centra ieņēmumos ietilpst:**
 - (a) **Savienības iemaksa, kas ir iekļauta Savienības vispārējā budžetā;**
 - (b) **jebkādas brīvprātīgas dalībvalstu finanšu iemaksas;**
 - (c) **visas iemaksas no trešām valstīm, kuras piedalās ES centra darbā saskaņā ar 54.a pantu;**
 - (d) **iespējams Savienības finansējums deleģēšanas nolīgumu vai *ad hoc* dotāciju veidā saskaņā ar 70. pantā minētajiem ES centra finanšu noteikumiem un ar tādu attiecīgo instrumentu noteikumiem, ar kuriem atbalsta Savienības politikas;**
 - (e) **maksas par publikācijām un jebkādiem ES centra sniegtajiem pakalpojumiem.**
4. **ES centra izdevumi ietver darbinieku atalgojumu, administratīvos un infrastruktūras izdevumus un darbības izdevumus.**

[...]

[...] 69. pants

Pārskatu sniegšana un budžeta izpildes apstiprināšana

1. Līdz nākamā finanšu gada (N + 1 gada) 1. martam ES centra grāmatvedis nosūta Komisijas grāmatvedim un Revīzijas palātai provizoriskos pārskatus par attiecīgo finanšu gadu (N gadu).
- 1.a Līdz N + 1 gada 1. martam ES centra grāmatvedis Komisijas grāmatvedim nosūta arī konsolidācijai nepieciešamo grāmatvedības informāciju Komisijas grāmatveža prasītajā veidā un formātā.**
2. Līdz N + 1 gada 31. martam ES centrs ziņojumu par budžeta un finanšu pārvaldību par N gadu nosūta Eiropas Parlamentam, Padomei, **Komisijai** un Revīzijas palātai.
3. [...] **Pēc tam, kad ES centra grāmatvedis ir saņēmis Revīzijas palātas piezīmes par ES centra provizoriskajiem pārskatiem par N gadu, tas uz savu atbildību sagatavo ES centra galīgos pārskatus. Izpilddirektors tos iesniedz valdei atzinuma sniegšanai.**
4. Valde sniedz atzinumu par ES centra galīgajiem pārskatiem par N gadu.
5. Līdz N + 1 gada 1. jūlijam ES centra grāmatvedis galīgos pārskatus par N gadu kopā ar valdes atzinumu nosūta Eiropas Parlamentam, Padomei, Komisijai [...] **un** Revīzijas palātai [...].
6. **Saiti uz tīmekļa vietnes lapām, kurās pieejami [...] ES centra galīgie pārskati, līdz N + 1 gada 15. novembrim publicē Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.**
7. Izpilddirektors līdz N + 1 gada 30. septembrim Revīzijas palātai nosūta atbildi uz piezīmēm, ko tā izdarījusi gada pārskatā. [...] **Šo** atbildi [...] **izpilddirektors** nosūta arī valdei **un Komisijai**.
8. Izpilddirektors pēc Eiropas Parlamenta pieprasījuma iesniedz tam jebkādu informāciju, kas nepieciešama netraucētai N gada budžeta izpildes apstiprinājuma procedūras piemērošanai **saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES, Euratom) 2018/1046 261. panta 3. punktu.**
9. Pēc Padomes ieteikuma, kas pieņemts ar kvalificētu balsu vairākumu, Eiropas Parlaments līdz N + 2 gada 15. maijam [...] **sniedz** izpilddirektoram apstiprinājumu par N gada budžeta izpildi.

[...] 70. pants

Finanšu noteikumi

ES centram piemērojamos finanšu noteikumus pieņem [...] **valde** pēc apspriešanās ar Komisiju. Tie neatkāpjas no Deleģētās regulas (ES) 2019/715 ²¹, ja vien šāda atkāpšanās nav īpaši nepieciešama ES centra darbībai un ja vien Komisija nav devusi iepriekšēju piekrišanu.

ES centrs izstrādā un īsteno savu budžetu saskaņā ar saviem finanšu noteikumiem un Finanšu regulu (ES) 2018/1046.

7. iedaļa

Personāls

71. pants

Vispārīgi noteikumi

1. Saistībā ar visiem jautājumiem, kuri nav aptverti ar šo regulu, uz ES centru attiecas Civildienesta noteikumi un Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtība, kā arī noteikumi, kuri pieņemti pēc Savienības iestāžu savstarpējas vienošanās, lai ieviestu Civildienesta noteikumus un Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtību.
2. [...] **Valde**, vienojoties ar Komisiju, pieņem nepieciešamos īstenošanas pasākumus saskaņā ar Civildienesta noteikumu 110. pantā paredzēto kārtību.
3. ES centra personālam, jo īpaši darbiniekiem, kuri strādā jomās, kas saistītas ar seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē atklāšanu, ziņošanu par to un šāda materiāla izņemšanu, ir pieejami atbilstīgi konsultāciju un atbalsta pakalpojumi.

72. pants

Norīkotie valstu eksperti un cits personāls

1. ES centrs var izmantot norīkotos valstu ekspertus vai citu personālu, ko tas nenodarbina.
2. [...] **Valde** pieņem noteikumus, kas attiecas uz personālu no dalībvalstīm, tostarp 52. pantā minētajām kontaktpersonām, kuras tiek norīkotas darbam ES centrā, un vajadzības gadījumā tos atjaunina. Minētie noteikumi jo īpaši ietver finanšu pasākumus attiecībā uz šiem norīkojumiem, ieskaitot apdrošināšanu un apmācību. Minētajos noteikumos ņem vērā to, ka personāls ir norīkots un tiks izvietots kā ES centra personāls. Tajos paredz noteikumus par izvietojuma nosacījumiem. Attiecīgā gadījumā [...] **valde** cenšas panākt saskaņotību ar noteikumiem, kas piemērojami štata darbinieku komandējumu izdevumu atlīdzināšanai.

²¹ OV L 122, 10.5.2019., 1. lpp.

73. pants

Privilēģijas un imunitāte

Uz ES centru un tā personālu attiecas Protokols Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienības darbību.

Uz kontaktpersonu un viņu ģimenes locekļu privilēģijām un imunitāti attiecas nolīgums, kas noslēgts starp dalībvalsti, kurā atrodas ES centra mītne, un pārējām dalībvalstīm. Minētajā nolīgumā paredz tādas privilēģijas un imunitāti, kādas nepieciešamas, lai kontaktpersonas varētu pienācīgi pildīt savus uzdevumus.

74. pants

Dienesta noslēpuma ievērošanas pienākums

1. Uz [...] valdes locekļiem un visiem ES centra darbiniekiem, ieskaitot pagaidu kārtā norīkotos dalībvalstu ierēdņus, un visām citām personām, kas uz līguma pamata veic uzdevumus ES centra labā, pat pēc pienākumu veikšanas beigām attiecas dienesta noslēpuma ievērošanas prasības, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 339. pantu.
2. [...] **Valde** nodrošina, lai fiziskām personām, kas tieši vai netieši, pastāvīgi vai laiku pa laikam sniedz pakalpojumus saistībā ar ES centra uzdevumiem, tostarp ierēdņiem un citām personām, kuras minētajā nolūkā pilnvarojusi [...] **valde** vai iecēlušas koordinējošās iestādes, tiktu piemērotas dienesta noslēpuma ievērošanas prasības, kas līdzvērtīgas 1. punktā noteiktajām.
3. ES centrs nosaka 1. un 2. punktā minēto konfidencialitātes noteikumu īstenošanas praktisko kārtību.
4. ES centrs piemēro Komisijas Lēmumu (ES, *Euratom*) 2015/444 ²².

²² Komisijas Lēmums (ES, *Euratom*) 2015/444 (2015. gada 13. marts) par drošības noteikumiem ES klasificētas informācijas aizsardzībai (OV L 72, 17.3.2015., 53. lpp.).

75. pants

Drošības noteikumi par klasificētas informācijas un sensitīvas neklasificētas informācijas aizsardzību

1. ES centrs pats pieņem savus drošības noteikumus, kas ir līdzvērtīgi Komisijas drošības noteikumiem par Eiropas Savienības klasificētas informācijas (ESKI) un sensitīvas neklasificētas informācijas aizsardzību, kā noteikts Komisijas Lēmumā (ES, *Euratom*) 2015/443 ²³ un Lēmumā (ES, *Euratom*) 2015/444. ES centra drošības noteikumi cita starpā ietver noteikumus par šādas informācijas apmaiņu, apstrādi un glabāšanu. [...] **Valde** pieņem ES centra drošības noteikumus pēc Komisijas apstiprinājuma saņemšanas.
2. Attiecībā uz jebkuru administratīvu vienošanos par klasificētas informācijas apmaiņu ar trešās valsts attiecīgajām iestādēm vai, ja šādas vienošanās nav, par jebkuru ārkārtēju ESKI *ad hoc* izpaušanu minētajām iestādēm ir nepieciešams Komisijas iepriekšējs apstiprinājums.

8. iedaļa

Vispārīgie noteikumi

76. pants

Valodu lietojums

Uz ES centru attiecas Regulas Nr. 1 ²⁴ noteikumi. ES centra darbam vajadzīgos tulkošanas pakalpojumus sniedz Eiropas Savienības iestāžu Tulkošanas centrs.

77. pants

Pārredzamība un komunikācija

1. Uz ES centra rīcībā esošajiem dokumentiem attiecas Regula (EK) Nr. 1049/2001 ²⁵. Sešu mēnešu laikā pēc savas pirmās sanāksmes valde pieņem detalizētus noteikumus par minētās regulas piemērošanu.

²³ Komisijas Lēmums (ES, *Euratom*) 2015/443 (2015. gada 13. marts) par drošību Komisijā (OV L 72, 17.3.2015., 41. lpp.).

²⁴ Regula Nr. 1, ar ko nosaka Eiropas Ekonomikas kopienā lietojamās valodas (OV 17, 6.10.1958., 385./58. lpp.).

²⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1049/2001 (2001. gada 30. maijs) par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 31.5.2001., 43.–48. lpp.).

2. Uz ES centra veikto personas datu apstrādi attiecas Regula (ES) 2018/1725. Sešu mēnešu laikā pēc savas pirmās sanāksmes valde nosaka pasākumus attiecībā uz to, kā ES centrs piemēro minēto regulu, tostarp pasākumus saistībā ar ES centra datu aizsardzības speciālista iecelšanu. Minētos pasākumus nosaka pēc apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju.
3. ES centrs pēc savas iniciatīvas var iesaistīties komunikācijas darbībās savas kompetences jomā. Komunikācijas darbības veic saskaņā ar attiecīgajiem komunikācijas un izplatīšanas plāniem, kurus ir pieņēmusi valde.

78. pants

Krāpšanas apkarošanas pasākumi

1. Lai apkarotu krāpšanu, korupciju un citas nelikumīgas darbības, piemēro Regulu (ES, *Euratom*) Nr. 883/2013 ²⁶.
2. ES centrs sešos mēnešos pēc [*darbības sākšanas datums, kā noteikts 82. pantā*] pievienojas Eiropas Parlamenta, Eiropas Savienības Padomes un Eiropas Kopienu Komisijas iestāžu nolīgumam (1999. gada 25. maijs) par iekšējo izmeklēšanu, ko veic Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (*OLAF*), un, izmantojot minētā nolīguma pielikumā norādīto veidni, pieņem attiecīgus noteikumus, kas piemērojami tā personālam.
3. Eiropas Revīzijas palātai ir pilnvaras veikt gan dokumentu revīzijas, gan revīzijas uz vietas attiecībā uz visiem dotāciju saņēmējiem, darbuzņēmējiem un apakšuzņēmējiem, kas no ES centra saņēmuši Savienības līdzekļus.
4. Saskaņā ar noteikumiem un procedūrām, kas noteiktas Regulā (ES, *Euratom*) Nr. 883/2013 un Padomes Regulā (*Euratom*, EK) Nr. 2185/96 ²⁷, **OLAF savu pilnvaru ietvaros** var veikt izmeklēšanas, [...] **kas var arī ietvert** pārbaudes un apskates uz vietas, lai noskaidrotu, vai saistībā ar dotāciju vai līgumu, kuru finansē ES centrs, ir notikusi krāpšana, korupcija vai cita nelikumīga darbība, kas skar Savienības finanšu intereses.

²⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, *Euratom*) Nr. 883/2013 (2013. gada 11. septembris) par izmeklēšanu, ko veic Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (*OLAF*), un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1073/1999 un Padomes Regulu (*Euratom*) Nr. 1074/1999. (OV L 248, 18.9.2013., 1. lpp.).

²⁷ Padomes Regula (*Euratom*, EK) Nr. 2185/96 (1996. gada 11. novembris) par pārbaudēm un apskatēm uz vietas, ko Komisija veic, lai aizsargātu Eiropas Kopienu finanšu intereses pret krāpšanu un citām nelikumībām. (OV L 292, 15.11.1996., 2. lpp.).

5. Neskarot 1., 2., 3. un 4. punktu, ES centra sadarbības nolīgumos ar trešām valstīm un starptautiskām organizācijām, līgumos, dotāciju nolīgumos un dotāciju lēmumos ir ietverti noteikumi, kas skaidri pilnvaro Eiropas Revīzijas palātu un *OLAF* veikt šādas revīzijas un izmeklēšanas saskaņā ar savu attiecīgo kompetenci.

79. pants

Atbildība

1. ES centra līgumisko atbildību reglamentē tiesību akti, ko piemēro attiecīgajam līgumam.
2. Eiropas Savienības Tiesas jurisdikcijā ir pieņemt nolēmumus, ievērojot jebkuru šķērējtiesas klauzulu, kas ietverta ES centra noslēgtā līgumā.
3. Ārpuslīgumiskās atbildības gadījumā ES centrs saskaņā ar vispārējiem principiem, kas ir kopīgi dalībvalstu tiesību aktiem, atlīdzina visus zaudējumus, ko ir radījušas tā struktūrvienības vai tā personāls, pildot savus pienākumus.
4. Eiropas Savienības Tiesas jurisdikcijā ir strīdi, kas saistīti ar zaudējumu atlīdzināšanu, kā minēts 3. punktā.
5. Personāla personisko atbildību pret ES centru reglamentē tam piemērojamie noteikumi, kas paredzēti Civildienesta noteikumos vai Nodarbināšanas kārtībā.

80. pants

Administratīvā izmeklēšana

Uz ES centra darbībām attiecas Eiropas ombuda veikta izmeklēšana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 228. pantu.

81. pants

Mītnes nolīgums un darbības nosacījumi

1. Nepieciešamos pasākumus attiecībā uz ES centra izvietojumu dalībvalstī, kurā atrodas ES centra mītne, un aprīkojumu, kas minētajai dalībvalstij ir jādara pieejams, kā arī konkrētos noteikumus, kas minētajā dalībvalstī piemērojami izpilddirektoram, [...] ES centra darbiniekiem un viņu ģimenes locekļiem, nosaka mītnes nolīgumā starp ES centru un dalībvalsti, kurā atrodas ES centra mītne, un šo nolīgumu noslēdz pēc tam, kad saņemts [...] **valdes** apstiprinājums, bet ne vēlāk kā [*divi gadi pēc šīs regulas stāšanās spēkā*].

2. Dalībvalsts, kurā atrodas ES centra mītne, nodrošina vislabākos iespējamus apstākļus ES centra netraucētai un efektīvai darbībai, tostarp eiropēiski ievirzītu daudzvalodu izglītību un piemērotus transporta savienojumus.

82. pants

ES centra darbības sākšana

1. Komisija ir atbildīga par ES centra izveidi un sākotnējo darbību līdz brīdim, kad izpilddirektors sāk pildīt savus pienākumus pēc tam, kad [...] **valde** viņu ir iecēlusi saskaņā ar 65. panta 2. punktu. Šajā nolūkā:
- a) Komisija var iecelt Komisijas ierēdņi, kas pilda pagaidu izpilddirektora funkcijas un pilda izpilddirektoram uzticētos pienākumus;
 - b) atkāpjoties no 62. panta 2. punkta g) apakšpunkta un līdz 62. panta 4. punktā minētā lēmuma pieņemšanai, pagaidu izpilddirektors īsteno iecelēj institūcijas pilnvaras;
 - c) Komisija var piedāvāt ES centram palīdzību, jo īpaši, norīkojot Komisijas ierēdņus **un darbam Komisijā norīkotus valstu ekspertus** veikt ES centra darbības, par kurām atbild pagaidu izpilddirektors vai izpilddirektors;
 - d) pagaidu izpilddirektors var atļaut veikt visus maksājumus, ko sedz ar ES centra budžetā iekļautajām apropriācijām, pēc tam, kad šos maksājumus ir apstiprinājusi [...] **valde**, un pēc ES centra štatu saraksta pieņemšanas var slēgt līgumus, ieskaitot darba līgumus.

V NODAĻA

DATU VĀKŠANA UN ZIŅOŠANA PAR PĀRREDZAMĪBU

83. pants

Datu vākšana

1. **Attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēji, uz kuriem attiecas rīkojumi, kas izdoti saskaņā ar 7., 14., 16. un 18.a pantu [...], vāc datus par šādiem tematiem un pēc pieprasījuma dara minēto informāciju pieejamu ES centram:**
 - a) ja uz pakalpojumu sniedzēju attiecas atklāšanas rīkojums, kas izdots saskaņā ar 7. pantu:
 - pasākumi, kas veikti, lai izpildītu rīkojumu, tostarp šim nolūkam izmantotās tehnoloģijas un nodrošinātie aizsardzības pasākumi;
 - kļūdu īpatsvars tehnoloģijās, kas ieviestas, lai atklātu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, un pasākumi, kas veikti, lai novērstu vai labotu jebkādas kļūdas;
 - attiecībā uz sūdzībām un lietām, ko lietotāji iesnieguši saistībā ar rīkojuma izpildes pasākumiem – pakalpojumu sniedzējam tieši iesniegto sūdzību skaits, tiesai iesniegto lietu skaits, minēto sūdzību un lietu pamatojumi, lēmumi, kas pieņemti saistībā ar minētajām sūdzībām un minētajās lietās, vidējais laiks, kas vajadzīgs minēto lēmumu pieņemšanai, un to gadījumu skaits, kuros minētos lēmumus vēlāk atcēla;
 - b) saskaņā ar 14. pantu pakalpojumu sniedzējam izdoto izņemšanas rīkojumu skaits, **norādot to rīkojumu skaitu, uz kuriem attiecas 14.a pantā minētā pārrobežu izņemšanas rīkojumu procedūra.** [...];
 - c) kopējais tādu elementu skaits materiālā, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, ko pakalpojumu sniedzējs ir izņēmis vai kam tas ir liedzis piekļuvi, sadalot pēc tā, vai elementi ir izņemti vai tiem ir liegta piekļuve atbilstoši izņemšanas rīkojumam [...] vai paziņojumam, ko iesniegusi kompetentā iestāde, ES centrs vai trešā persona, vai pēc pakalpojuma sniedzēja paša iniciatīvas;
 - d) to bloķēšanas rīkojumu skaits, kas pakalpojumu sniedzējam izdoti saskaņā ar 16. pantu;

- da) saskaņā ar 18.a pantu pakalpojumu sniedzējam izdoto svītrošanas rīkojumu skaits, norādot to rīkojumu skaitu, uz kuriem attiecas 18.a pantā minētā pārrobežu svītrošanas rīkojumu procedūra;
- e) to gadījumu skaits, kad pakalpojumu sniedzējs atsaucās uz 8. panta 3. punktu, 14. panta 5. vai 6. punktu, [...] 17. panta 4.a vai 5. punktu vai 18.b panta 4. vai 5. punktu, norādot arī attiecīgu pamatojumu;

2. **Ciktāl iespējams, paļaujoties uz informāciju, kas automātiski savākta, izmantojot 39. panta 2.a punktā minēto informācijas apmaiņas sistēmu vai sistēmas, kā arī uz jebkuru līdzīgu sistēmu, ko varētu izmantot informācijas apmaiņai valsts līmenī, koordinējošās iestādes vāc datus par šādiem tematiem un pēc pieprasījuma dara minēto informāciju pieejamu ES centram:**

- a) **turpmākie pasākumi, kas veikti saistībā ar ziņojumiem par iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, kurus ES centrs nosūtījis saskaņā ar 48. panta 3. punktu, attiecībā uz katru ziņojumu norādot:**
 - vai ziņojuma dēļ ir tikusi uzsākta kriminālizmeklēšana vai arī tas ir veicinājis notiekošu izmeklēšanu, [...]
 - ja ziņojuma dēļ ir tikusi uzsākta kriminālizmeklēšana vai tas ir veicinājis notiekošu izmeklēšanu, [...] izmeklēšanas iznākumu; [...]
 - **vai cietušie tikuši identificēti un izglābti un, ja tā, tad viņu skaits, dalot pēc dzimuma un vecuma, un vai aizdomās turētās personas tika apcietinātas un vainīgie tika notiesāti, un, ja tā, tad viņu skaits;**
 - [...]
 - **ja pasākumi netika veikti – pamatojums, kādēļ pasākumi netika veikti;**
- b) būtiskākie un atkārtotie riski, kuri saistīti ar seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē un par kuriem saskaņā ar [...] 5. pantu ziņo mitināšanas pakalpojumu sniedzēji un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzēji vai kuri ir identificēti, izmantojot citu [...] pieejamu informāciju;
- c) saraksts ar mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem, kuriem koordinējošā iestāde adresējusi atklāšanas rīkojumu saskaņā ar 7. pantu;
- d) to atklāšanas rīkojumu skaits, kas izdoti saskaņā ar 7. pantu, iedalot pēc pakalpojumu sniedzējiem un pēc seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē veida, kā arī to gadījumu skaits, kuros pakalpojumu sniedzējs ir atsaucies uz 8. panta 3. punktu;

- e) saraksts ar mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem, kuriem [...] saskaņā ar 14. pantu **izdots** izņemšanas rīkojums;
- f) to izņemšanas rīkojumu skaits, kas izdoti saskaņā ar 14. pantu, iedalot pēc pakalpojumu sniedzējiem, un to gadījumu skaits, kuros pakalpojumu sniedzējs ir atsaucies uz 14. panta 5. un 6. punktu;
- g) to bloķēšanas rīkojumu skaits, kas izdoti saskaņā ar 16. pantu, iedalot pēc pakalpojumu sniedzējiem, un to gadījumu skaits, kuros pakalpojumu sniedzējs ir atsaucies uz 17. panta 4. a vai 5. punktu;
- h) **saraksts ar attiecīgajiem informācijas sabiedrības pakalpojumiem, kuriem koordinācijas iestāde adresējusi lēmumu, kas pieņemts saskaņā ar 27., 28. vai 29. pantu, pieņemtā lēmuma veids un tā pieņemšanas pamatojums;**

[...]

ha) saskaņā ar 34. pantu saņemto sūdzību skaits, iedalot pēc tā, uz ko attiecas iespējamais šīs regulas pārkāpums.

3. ES centrs vāc datus un sagatavo statistiku par seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē atklāšanu, ziņošanu par to, šāda materiāla izņemšanu vai piekļuves liegšanu tam, **tā bloķēšanu un svītrošanu** saskaņā ar šo regulu. Dati jo īpaši [...] ir [...] šādi [...]:

- a) rādītāju skaits 44. pantā minētajās rādītāju datubāzēs un minētā skaita izmaiņas salīdzinājumā ar iepriekšējiem gadiem;
- b) tā 36. panta 1. punktā minētā iesniegtā materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, skaits un uzmākšanās bērniem gadījumu skaits, iedalot pēc dalībvalstīm, kas izraudzījās iesniedzējas koordinējošās iestādes, un attiecībā uz materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem – to rādītāju skaits, kas iegūti, pamatojoties uz šo materiālu, un to vienoto resursu viettrāžu skaits, kas saskaņā ar 44. panta 3. punktu iekļauti vienoto resursu viettrāžu sarakstā;
- c) to ziņojumu kopskaits, kuri ES centram iesniegti saskaņā ar 12. pantu, iedalot pēc mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem un starppersonu sakaru pakalpojumu sniedzējiem, kas iesniedza ziņojumu, un pēc tām dalībvalstīm, kuru kompetentajām iestādēm ES centrs ir nosūtījis ziņojumus saskaņā ar 48. panta 3. punktu;

- d) tā iespējamā zināmā un jaunā materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, vienību skaits un iespējamās uzmācšanās bērniem gadījumi, **kas iekļauti ziņojumos**, kuri [...] nosūtīti [...] saskaņā ar 48. panta 3. punktu, un attiecīgā informācijas sabiedrības pakalpojuma veids, ko piedāvā pakalpojumu sniedzējs, kas ziņojumu iesniedza;
- e) to ziņojumu skaits, kurus ES centrs uzskatīja par acīmredzami nepamatotiem, kā minēts 48. panta 2. punktā;
- f) to ziņojumu skaits, kuri attiecas uz iespējamu jaunu materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un uzmācšanos bērniem, par ko pēc novērtējuma tika konstatēts, ka tas neveido materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un par ko ES centrs tika informēts, ievērojot 36. panta 4. [...]punktu, iedalījumā pēc dalībvalstīm;
- g) meklēšanas, kas veikta saskaņā ar 49. panta 1. punktu, rezultāti, tostarp attēlu, videomateriālu un URL skaits iedalījumā pa dalībvalstīm, kurās materiāls tiek mitināts;
- h) ja par vienu un to pašu materiālu, kurā, iespējams, ir atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, saskaņā ar 12. pantu ES centram ir ziņots vairāk nekā vienu reizi vai ja, veicot meklēšanu saskaņā ar 49. panta 1. punktu, tas tika atklāts vairāk nekā vienu reizi – cik reizes par minēto materiālu tika ziņots vai tas tika atklāts;
- i) to paziņojumu skaits un mitināšanas pakalpojumu sniedzēju skaits, par kuriem ES centrs paziņojis, ievērojot 49. panta 2. punktu;
- j) to personu skaits, kuras cietušas no seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē un kuras saskaņā ar 21. panta 2. punktu saņem palīdzību no ES centra, un to cietušo personu skaits, kuras ir lūgušas, lai tām palīdzību piešķir veidā, kas viņu invaliditātes dēļ ir tiem pieejams;
- k) **ziņojums, kurā aprakstītas un analizētas attiecīgās tehnoloģijas, tostarp Eiropas Datu aizsardzības kolēģijas publicētie atzinumi saskaņā ar 50. panta 1. punktu par tehnoloģijām, ko ES centrs darījis pieejamas.**

4. **Attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēji, uz kuriem attiecas rīkojumi, kas izdoti saskaņā ar 7., 14., 16. un 18.a pantu [...], koordinējošās iestādes vai citas kompetentās iestādes** un ES centrs nodrošina, ka attiecīgi 1., 2. un 3. punktā minētie dati netiek glabāti ilgāk, nekā nepieciešams 84. pantā minētajiem pārredzamības ziņojumiem. **Šā panta 1.–3. punktā minētie dati [...]** neietver personas datus.

[...] Tie nodrošina, ka dati tiek glabāti drošā veidā un ka uz glabāšanu attiecas atbilstoši tehniskie un organizatoriskie aizsardzības pasākumi. Ar minētajiem aizsardzības pasākumiem jo īpaši tiek nodrošināts, ka datiem var piekļūt un tos var apstrādāt tikai tiem nolūkiem, kādiem tie tiek glabāti, ka tiek sasniegts augsts drošības līmenis un ka informācija tiek dzēsta tad, kad tā vairs nav vajadzīga atbilstošajam nolūkam. Tie regulāri pārskata šos aizsardzības pasākumus un vajadzības gadījumā tos koriģē.

- 5[...]. Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 86. pantu, lai papildinātu šo regulu ar nepieciešamajiem sīki izstrādātajiem noteikumiem par datu vākšanas procesu un to datu iedalīšanu kategorijās, kas jāvēc, ievērojot 1.–4. punktu, lai veiktu turpmākus pasākumus saistībā ar ziņojumiem un regulas piemērošanu.

84. pants

Pārredzamības ziņojums

1. Katrs attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējs, **uz kuru attiecas rīkojumi, kas saskaņā ar 7., 14., 16. un 18.a pantu izdoti attiecīgajā kalendārajā gadā,** saskaņā ar šo regulu sagatavo gada ziņojumu par savām darbībām. Minētajā ziņojumā apkopo 83. panta 1. punktā minēto informāciju.

Līdz katra gada 31. janvārim, kas ir pēc gada, uz kuru attiecas ziņojums, pakalpojumu sniedzēji ziņojumu publisko un dara to zināmu koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā, Komisijai un ES centram.

Pakalpojumu sniedzēji, uz kuriem attiecas 5. panta 2.b punkts, katru gadu līdz 31. janvārim, kas ir pēc gada, uz kuru attiecas ziņojums, sagatavo ziņojumu par savu ieguldījumu tehnoloģiju izstrādē, kā paredzēts minētajā noteikumā, dara ziņojumu pieejamu sabiedrībai un dara to zināmu koordinējošajai iestādei iedibinājuma vietā, Komisijai un ES centram.

2. Katra koordinējošā iestāde saskaņā ar šo regulu sagatavo gada ziņojumu par savu darbību. Minētajā ziņojumā iekļauj 83. panta 2. punktā minēto informāciju. Līdz katra gada 31. martam, kas ir pēc gada, uz kuru attiecas ziņojums, tās savus ziņojumus publisko un dara tos zināmus Komisijai un ES centram.
3. Ja dalībvalsts ir iecēlusi vairākas kompetentās iestādes saskaņā ar 25. pantu, tā nodrošina, ka koordinējošā iestāde sagatavo vienu ziņojumu, kurā ietver visu kompetento iestāžu darbības saskaņā ar šo regulu, un ka koordinējošā iestāde no citām attiecīgajām kompetentajām iestādēm saņem visu attiecīgo informāciju un tai nepieciešamo atbalstu.
4. ES centrs [...] saskaņā ar šo regulu sagatavo gada ziņojumu par savu darbību. Minētajā ziņojumā [...] apkopo un analizē informāciju, kas ietverta [...] šā panta 2. punktā un **83. panta 3. punktā** minētajos ziņojumos. Līdz katra gada 30. jūnijam, kas ir pēc gada, uz kuru attiecas ziņojums, tās savus ziņojumus publisko un dara tos zināmus Komisijai.
5. Šā panta 1., 2. un 3. punktā minētajos ikgadējos pārredzamības ziņojumos neiekļauj informāciju, kas varētu apdraudēt darbības, kuras veic, lai palīdzētu cietušajiem vai novērstu, atklātu, izmeklētu nodarījumus, kas saistīti ar seksuālu vardarbību pret bērniem, vai sauktu pie atbildības par tiem. Tajos neiekļauj [...] personas datus.
6. Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 86. pantu, lai papildinātu šo regulu ar nepieciešamajām veidnēm un sīki izstrādātiem noteikumiem par ziņojumu formu, precīzu saturu un citiem elementiem, un ziņošanas procesu, ievērojot 1., 2. un 3. punktu.

VI NODAĻA

NOBEIGUMA NOTEIKUMI

85. pants

Izvērtēšana

1. Komisija līdz [pieci gadi pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas] un pēc tam reizi piecos gados izvērtē šo regulu un iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par šīs regulas piemērošanu.

Šajā ziņojumā Komisija jo īpaši aplūko:

- (a) to, cik šī regula ir efektīva, tiecoties sasniegt tās mērķi – iekšējā tirgū mērķtiecīgi, rūpīgi līdzsvaroti un samērīgi novērst un apkarot attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu izmantošanu seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē;
- (b) šīs regulas piemērošanas ietekmi uz pamattiesībām, jo īpaši:
 - i. bērnu tiesībām uz fizisko un garīgo neaizskaramību, spīdzināšanas un necilvēcīgas un pazemojošas izturēšanās aizliegumu, viņu tiesībām uz privātās un ģimenes dzīves neaizskaramību un viņu tiesībām uz personas datu aizsardzību, un viņu tiesībām uz šādu viņu labbūtībai nepieciešamo aizsardzību un gādību, kā noteikts attiecīgi Hartas 3., 4., 7., 8. un 24. pantā;
 - ii. lietotāju tiesībām uz privātās un ģimenes dzīves neaizskaramību, personas datu aizsardzību un vārda un informācijas brīvību, kā noteikts attiecīgi Hartas 7., 8. un 11. pantā; un
 - iii. attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēju darījumdarbības brīvību, kā noteikts Hartas 16. pantā;

- 1.a Līdz ... [trīs gadi pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas] un vajadzības gadījumā pēc tam reizi trijos gados Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā novērtē to, vai šīs regulas II nodaļas 2. iedaļas darbības jomā ir jāiekļauj un vai ir iespējams iekļaut jauna materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un uzmākšanās bērniem atklāšanu. Novērtējumā iekļauj analīzi par tādu tehnoloģiju izstrādes stāvokli un gatavības līmeni, kuras izmanto, lai atklātu jaunu materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un uzmākšanos bērniem, tostarp kļūdu īpatsvaru.

2. Līdz [pieci gadi pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas] un pēc tam reizi piecos gados Komisija nodrošina, ka saskaņā ar Komisijas pamatnostādņem ES centra darbību izvērtē attiecībā uz tā mērķiem, pilnvarām, uzdevumiem, pārvaldību un atrašanās vietu. Izvērtējumā jo īpaši ņem vērā iespējamo vajadzību mainīt ES centra uzdevumus un šādu izmaiņu finansiālo ietekmi.

3. Pēc katra otrā izvērtējuma, kas minēts 2. punktā, **Komisija** novērtē ES centra sasniegtos rezultātus attiecībā uz **ES centra** mērķiem un uzdevumiem, kā arī to, vai ES centra darbības turpināšana joprojām ir pamatota, ņemot vērā šos mērķus un uzdevumus.
4. Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par 3. punktā minētā izvērtējuma konstatējumiem. Izvērtējuma konstatējumus publicē.
5. Lai veiktu 1., **1.a**, 2. un 3. punktā minēto izvērtējumu, koordinējošās iestādes un dalībvalstis, kā arī ES centrs pēc Komisijas pieprasījuma sniedz tai informāciju.
6. Veicot 1., **1.a**, 2. un 3. punktā minēto izvērtējumu, Komisija ņem vērā tās rīcībā esošos attiecīgos pierādījumus.
7. Vajadzības gadījumā 1., **1.a** un 4. punktā minētajiem ziņojumiem pievieno tiesību aktu priekšlikumus.

86. pants

Deleģēšanas īstenošana

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.
2. Uz neierobežotu laiku pēc [šīs regulas pieņemšanas datums] Komisiju pilnvaro pieņemt 3., **4.**, **5.**, **5.b**, 8., 13., 14., 17., **18.b**, 47., **47.a**, **83.** un 84. pantā minētos deleģētos aktus.
3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 3., **4.**, **5.**, **5.b**, 8., 13., 14., 17., **18.b**, 47, **47.a**, **83.** un 84. pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.
4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar katras dalībvalsts ieceltajiem ekspertiem saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.
5. Tiklīdz Komisija pieņem deleģēto aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.

6. Saskaņā ar 3., 4., 5., 5.b, 8., 13., 14., 17., 18.b, 47, 47.a, 83. un 84. pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

87. pants

Komiteju procedūra

1. Komiteja palīdz Komisijai pieņemt 10. panta 2. punktā un 39. panta 4. punktā minētos īstenošanas aktus. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.
- 1.a** Attiecībā uz īstenošanas aktiem, kas minēti 10. panta 2. punktā, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu. **Ja komiteja atzinumu nesniedz, Komisija īstenošanas akta projektu nepieņem un tiek piemērota Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. panta 4. punkta trešā daļa.**
2. [...] **Attiecībā uz īstenošanas aktiem, kas minēti 39. panta 4. punktā, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 4. pantu.**

88. pants

Grozījums [...] Regulā (ES) 2021/1232

[...]

Regulu (ES) 2021/1232 groza šādi:

a) regulas 2. panta 4. punktu aizstāj ar šādu:

“4) “seksuāla vardarbība pret bērniem tiešsaistē” ir:

- (a) tāda materiāla izplatīšana tiešsaistē, kurā, iespējams, atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem un kuru kompetentās iestādes iepriekš nav identificējušas kā materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem tiešsaistē; un**
- (b) uzmākšanās bērniem tiešsaistē;”;**

- b) **regulas 3. panta 1. punkta g) apakšpunkta iii) punktu aizstāj ar šādu:**
- iii) **nodrošina, ka par seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē tiesībaizsardzības iestādēm vai organizācijām, kas darbojas sabiedrības interesēs pret seksuālu vardarbību pret bērniem, netiek ziņots bez cilvēka veikta iepriekšēja apstiprinājuma;”;**
- c) **regulas 3. panta 1. punkta h) apakšpunkta iii) punktu svīturo;**
- d) **regulas 10. panta otro daļu aizstāj ar šādu:**
- “To piemēro līdz [datums – 120 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas].”.**

89. pants

Stāšanās spēkā un piemērošana

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

To piemēro no [...] *24 mēneši pēc [...] šīs regulas spēkā stāšanās dienas*. **Tomēr:**

- **regulas 88. panta d) punktu piemēro no ... [šīs regulas spēkā stāšanās diena];**
- **regulas 7.–13. pantu, 20.–22.a pantu, 25. panta 7. punkta d) apakšpunktu, 43. panta 2. un 3. punktu un 6. punkta ba) apakšpunktu, 44.–50. pantu un 83. panta 3. punktu un 84. panta 4. punktu piemēro no [48 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas];**
- **regulas 88. panta a), b) un c) punktu piemēro no [60 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas].**

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē,

Eiropas Parlamenta vārdā –

Padomes vārdā –

priekšsēdētāja

priekšsēdētājs

ATKLĀŠANAS RĪKOJUMU VEIDNE,

kura minēta 8. panta 1. punktā Regulā (ES) .../..., [ar ko paredz noteikumus seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai]

ATKLĀŠANAS RĪKOJUMS, KURŠ IZDOTS SASKAŅĀ AR REGULU (ES) .../..., AR KO PAREDZ NOTEIKUMUS SEKSUĀLAS VARDARBĪBAS PRET BĒRNIEM NOVĒRŠANAI UN APKAROŠANAI (“REGULA”)

1. IEDAĻA. Iestādes, kas pieprasījušas un izdevušas atklāšanas rīkojumu:

Tās koordinējošās iestādes nosaukums, kura pieprasījusi izdot atklāšanas rīkojumu:

(Teksts)

Tās kompetentās tiesu iestādes vai neatkarīgās administratīvās iestādes nosaukums, kura izdevusi atklāšanas rīkojumu **vai kura ir pilnvarojusi koordinējošo iestādi izdot atklāšanas rīkojumu:**

(Teksts)

Atsauce uz atklāšanas rīkojumu:

(Teksts)

2. IEDAĻA. Atklāšanas rīkojuma adresāts

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja nosaukums:

(Teksts)

Pakalpojumu sniedzēja kontaktpunkts:

(Teksts)

3. IEDAĻA. Attiecīgais pakalpojums, mērķis un specifikācija

Atklāšanas rīkojums attiecas uz šādu pakalpojumu, ko Savienībā sniedz pakalpojumu sniedzējs:

(Teksts)

Papildu informācija par atklāšanas rīkojuma mērķi un specifikāciju saskaņā ar regulas 7. panta 7. punktu:

(Teksts)

4. IEDAĻA. Atklāšanas rīkojuma izpildes pasākumi, tostarp papildu aizsardzības pasākumi

Saskaņā ar regulas 8. panta 1. punktu pakalpojumu sniedzējam jāveic regulas 10. pantā noteiktie pasākumi [...], tostarp tajā paredzētie aizsardzības pasākumi, **lai izpildītu atklāšanas rīkojumu attiecībā uz zināma materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu, kā definēts regulas 2. panta m) punktā,**

[...]

Pakalpojumu sniedzējam jāizpilda atklāšanas rīkojums, izmantojot [...] rādītājus, **kas ietverti regulas 44. panta 1. punkta a) apakšpunktā minētajā datubāzē** un kurus saskaņā ar regulas 37. pantu darījis pieejamus ES centrs seksuālas vardarbības pret bērniem apkarošanai (“ES centrs”).

[...]

Lai iegūtu piekļuvi attiecīgajiem rādītājiem, pakalpojumu sniedzējam jāsazinās ar ES centru, izmantojot šādu adresi:

(ES centra kontaktinformācija un kontaktpunkts)

Vajadzības gadījumā – informācija par papildu aizsardzības pasākumiem, kas pakalpojumu sniedzējam jāievieš saskaņā ar regulas 7. panta 8. punktu:

(Teksts)

Vajadzības gadījumā – papildu informācija par pasākumiem, kas pakalpojumu sniedzējam jāveic, lai izpildītu atklāšanas rīkojumu:

(Teksts)

5. IEDAĻA. Iemesli, piemērošanas periods un ziņošana

[...] **Atklāšanas** rīkojuma izdošanas iemesli ir šādi:

(Pietiekami detalizēts pamatojums atklāšanas rīkojuma izdošanai)

Atklāšanas rīkojumu piemēro no (*datums*) līdz (*datums*).

Saskaņā ar regulas 9. panta 3. punktu piemēro šādas ziņošanas prasības:

(Teksts)

6. IEDAĻA. Turpmākiem pasākumiem vajadzīgā kontaktinformācija

Tās koordinējošās iestādes kontaktinformācija, kas pieprasījusi izdot atklāšanas rīkojumu, nolūkā saņemt atgriezenisko saiti par atklāšanas rīkojuma izpildi vai sīkāku skaidrojumu, tostarp regulas 8. panta 3. punktā minētos paziņojumus:

(Teksts)

7. IEDAĻA. Informācija par tiesisko aizsardzību

Kompetentā tiesa, kurā var apstrīdēt atklāšanas rīkojumu saskaņā ar regulas 9. panta 1. punktu:

(Teksts)

Termiņi atklāšanas rīkojuma apstrīdēšanai (*dienu/mēnešu laikā, sākot no*):

(Teksts)

Atsauces vai saites uz valsts tiesību aktu noteikumiem par tiesisko aizsardzību:

(Teksts)

Vajadzības gadījumā – papildu informācija par tiesisko aizsardzību:

(Teksts)

Šā atklāšanas rīkojuma neievērošanas gadījumā var tikt piemēroti sodi, ievērojot regulas 35. pantu.

8. IEDAĻA. Datums, zīmogs un paraksts

Atklāšanas rīkojuma izdošanas datums:

(Teksts)

Laika zīmogs:

(Teksts)

Tās kompetentās [...] iestādes[...] elektroniskais paraksts, kura izdevusi atklāšanas rīkojumu:

**VEIDNE INFORMĀCIJAI PAR NESPĒJU IZPILDĪT ATKLĀŠANAS RĪKOJUMU,
kura minēta 8. panta 3. punktā Regulā (ES) .../..., [ar ko paredz noteikumus seksuālas
vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai]**

1. IEDAĻA. Atklāšanas rīkojuma adresāts

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja nosaukums:

(Teksts)

Pakalpojumu sniedzēja kontaktpunkts:

(Teksts)

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja kontaktinformācija:

(Teksts)

Pakalpojumu sniedzēja lietas numurs:

(Teksts)

2. IEDAĻA. Informācija par atklāšanas rīkojumu

Tās koordinējošās iestādes nosaukums, kura pieprasījusi izdot atklāšanas rīkojumu:

(Teksts)

Tās kompetentās [...] iestādes[...] nosaukums, kura izdevusi atklāšanas rīkojumu:

(Teksts)

Atsauce uz atklāšanas rīkojumu:

(Teksts)

Atklāšanas rīkojuma saņemšanas datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

3. IEDAĻA. Neizpildīšana

Pakalpojumu sniedzējs nevar izpildīt atklāšanas rīkojumu obligātajā termiņā šādu iemeslu dēļ (atzīmēt attiecīgo(-os) lodziņu(-us)):

- Atklāšanas rīkojumā ir viena vai vairākas acīmredzamas kļūdas
- Atklāšanas rīkojumā nav pietiekamas informācijas

Norādīt acīmredzamo(-ās) kļūdu(-as) un/vai vajadzīgo papildu informāciju vai – attiecīgā gadījumā – precizējumus:

(Teksts)

4. IEDAĻA. Datums, laiks un paraksts

Datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

Paraksts:

(Teksts)

ZIŅOJUMU VEIDNE,

kura minēta 13. panta 2. punktā Regulā (ES) .../..., [ar ko paredz noteikumus seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai]

**ZIŅOJUMS PAR IESPĒJAMU SEKSUĀLU VARDARBĪBU PRET BĒRNIEM, KURŠ
IZDOTS SASKAŅĀ AR REGULU (ES) .../..., AR KO PAREDZ NOTEIKUMUS
SEKSUĀLAS VARDARBĪBAS PRET BĒRNIEM NOVĒRŠANAI UN APKAROŠANAI
("REGULA")**

1. IEDAĻA. Pakalpojumu sniedzējs, kas iesniedz ziņojumu

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja nosaukums:

(Teksts)

Pakalpojumu sniedzēja kontaktpunkts:

(Teksts)

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja kontaktinformācija:

(Teksts)

2. IEDAĻA. Informācija par ziņojumu

- 1) Vai uz ziņojuma pamata ir nepieciešama steidzama rīcība, jo īpaši tādēļ, ka pastāv tūlītēji draudi tāda bērna vai tādu bērnu dzīvībai vai drošībai, kas, šķiet, ir upuri iespējamai seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē:

- Jā
 Nē

Steidzamas rīcības iemesli

(Teksts – vajadzības gadījumā pievienot datus)

- 2) Iespējamās seksuālās vardarbības pret bērniem tiešsaistē veids, uz kuru attiecas ziņojums:

- Zināms materiāls, kurā ietverta seksuāla vardarbība pret bērniem, kā noteikts regulas 2. panta m) punktā
 Jauns materiāls, kurā ietverta seksuāla vardarbība pret bērniem, kā noteikts regulas 2. panta n) punktā
 Uzmāksšanās bērniem, kā noteikts regulas 2. panta o) punktā

- 3) Satura dati, kas saistīti ar ziņojumiem par iespējamu seksuālo vardarbību pret bērniem tiešsaistē, tostarp attiecīgā gadījumā attēli, videomateriāli un teksti:

(Teksts – vajadzības gadījumā pievienot datus)

- 4) Citi pieejamie dati, kas saistīti ar ziņojumiem par iespējamu seksuālo vardarbību pret bērniem tiešsaistē, tostarp ar mediju datnēm **un paziņojumiem** saistītie metadati (datums, laiks, laika zona):

(Teksts – vajadzības gadījumā pievienot datus)

- 5) Informācija par ģeogrāfisko atrašanās vietu, kas saistīta ar iespējamu seksuālo vardarbību pret bērniem tiešsaistē:

- Augšupielādes IP adrese, kā arī saistītais datums un laika **zīmogs, tostarp laika zona** un porta numurs:

(Teksts)

- Ja pieejama – cita informācija par ģeogrāfisko atrašanās vietu (pasta indekss, mediju datņu GPS dati u. tml.):

(Teksts)

- 6) Informācija par tā lietotāja vai to lietotāju identitāti, kuri iesaistīti iespējamā seksuālā vardarbībā pret bērniem tiešsaistē, tostarp:

- Lietotājvārds:

(Teksts)

- E-pasta adrese:

(Teksts)

- Tālruņa numurs:

(Teksts)

- Cita informācija (pasta adrese, profila informācija, citas e-pasta adreses, citi tālruņa numuri, rēķinu informācija, pēdējās pieslēgšanās datums, cita informāciju par lietotāju vai unikālais lietotāja identifikators):

(Teksts)

7) Pakalpojumu sniedzēja sniegtā pakalpojuma veids:

- Mitināšanas pakalpojums, kā noteikts regulas 2. panta a) punktā
- Starppersonu sakaru pakalpojums, kā noteikts regulas 2. panta b) punktā

Papildu informācija par pakalpojumu, tostarp tīmekļa vietne / URL:

(Teksts)

8) Veids, kādā pakalpojumu sniedzējs uzzinājis par iespējamo seksuālo vardarbību pret bērniem:

- Pasākumi, kas veikti, lai izpildītu atklāšanas rīkojumu, kurš izdots saskaņā ar regulas 7. pantu
- Publiskas iestādes paziņojums [...]
- Ar uzticības līnijas starpniecību sniegts paziņojums, tostarp tāds, ko sniedzis uzticams signalizētājs Regulas (ES) **2022/2065** [...] **22.** panta nozīmē [...]
- Lietotāja atzīmēta informācija
- Pasākumi, kas veikti pēc pakalpojumu sniedzēja iniciatīvas
- Cits

Saskaņā ar regulas 12. panta 1. punktu pakalpojumu sniedzējiem nav jāziņo par iespējamu seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, kas konstatēta ar izņemšanas rīkojumu, kurš izdots saskaņā ar regulu.

Sīkāka informācija par veidu, kādā pakalpojumu sniedzējs uzzinājis par iespējamo seksuālo vardarbību pret bērniem, kā norādīts iepriekš:

(Teksts)

9) Vai pakalpojumu sniedzējs par iespējamo seksuālo vardarbību pret bērniem tiešsaistē ir ziņojis vai ziņos publiskai iestādei vai citai struktūrai, kas ir kompetenta saņemt šādus trešās valsts ziņojumus?

- Jā
- Nē

Ja atbilde ir “jā”, norādīt šādu informāciju:

- publiskās iestādes vai citas struktūras nosaukums:

(Teksts)

- publiskai iestādei vai citai struktūrai paziņotās lietas atsauces numurs:

(Teksts)

10) Ja ziņojums attiecas uz iespējami zināma vai jauna materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izplatīšanu – vai pakalpojumu sniedzējs ir izņēmis šādu materiālu vai liedzis piekļuvi tam?

- Jā
 Nē

11) Vai pakalpojumu sniedzējs ir pieņēmis kādu lēmumu par iesaistīto lietotāju vai iesaistītajiem lietotājiem saistībā ar iespējamo seksuālo vardarbību pret bērniem tiešsaistē (lietotāja konta bloķēšana, pakalpojuma sniegšanas apturēšana vai izbeigšana)?

- Jā
 Nē

Ja atbilde ir “jā”, sniegt informāciju par lēmumu:

(Teksts)

12) Informācija – ja ir pieejama – par bērnu vai bērniem, kas, šķiet, ir upuri iespējamai seksuālai vardarbībai pret bērniem tiešsaistē:

- Lietotājevārds:

(Teksts)

- E-pasta adrese:

(Teksts)

- Tālruņa numurs:

(Teksts)

- Cita **informācija** (pasta adrese, profila informācija, citas e-pasta adreses, citi tālruņa numuri, rēķinu informācija, pēdējās pieslēgšanās datums, cita informāciju par lietotāju vai unikālais lietotāja identifikators):

(Teksts)

13) Attiecīgā gadījumā – cita informācija, kas saistīta ar iespējamo seksuālo vardarbību pret bērniem tiešsaistē:

(Teksts – vajadzības gadījumā pievienot datus)

3. IEDAĻA. Datums, laiks un paraksts

Ziņojuma veikšanas datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

Laika zīmogs:

(Teksts)

Paraksts:

(Teksts)



IZŅEMŠANAS RĪKOJUMU VEIDNE,

kura minēta 14. panta 3. punktā Regulā (ES) .../..., [ar ko paredz noteikumus seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai]

IZŅEMŠANAS RĪKOJUMS, KURŠ IZDOTS SASKAŅĀ AR REGULU (ES) .../..., AR KO PAREDZ NOTEIKUMUS SEKSUĀLAS VARDARBĪBAS PRET BĒRNIEM NOVĒRŠANAI UN APKAROŠANAI (“REGULA”)

1. IEDAĻA. Iestādes, kas [...] izdevušas izņemšanas rīkojumu

[...]

Tās kompetentās [...] iestādes [...] nosaukums, kura izdevusi izņemšanas rīkojumu:

(Teksts)

Atsauce uz izņemšanas rīkojumu:

(Teksts)

2. IEDAĻA. Izņemšanas rīkojuma adresāts un attiecīgais pakalpojums

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja nosaukums:

(Teksts)

Kontaktpunkts:

(Teksts)

Konkrētais pakalpojums, par kuru izdots izņemšanas rīkojums:

(Teksts)

3. IEDAĻA. Attiecīgais materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un pagaidu neizpaušana

Pakalpojumu sniedzējam visās dalībvalstīs pēc iespējas ātrāk un jebkurā gadījumā 24 stundu laikā pēc šā izņemšanas rīkojuma saņemšanas ir jāizņem šāds materiāls, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un jāliedz piekļuve tam:

(Precīzs URL un – vajadzības gadījumā – papildu informācija)

Materiāls ir uzskatāms par materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, kā definēts regulas 2. panta l) punktā, ja tas ir materiāls, kas atbilst vienam vai vairākiem šādiem bērnu pornogrāfijas definīcijas un/vai pornogrāfisku priekšnesumu definīcijas elementiem, kas attiecīgi noteikti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/93/ES³² 2. panta c) un e) punktā (atzīmēt attiecīgo(-os) lodziņu(-us):

- Jebkāds materiāls, kurā vizuāli attēlots bērns, kas ir iesaistīts īstā vai imitētā nepārprotami seksuālā darbībā
- Jebkāds attēls, kurā galvenokārt seksuālos nolūkos attēloti bērna dzimumorgāni
- Jebkāds materiāls, kurā vizuāli attēlota persona, kas izskatās pēc bērna un kas ir iesaistīta īstā vai imitētā nepārprotami seksuālā darbībā, vai jebkāds vizuāls attēls, kurā galvenokārt seksuālos nolūkos attēloti personas, kas izskatās pēc bērna, dzimumorgāni
- Reālistiski attēli, kuros attēlots bērns, kas ir iesaistīts nepārprotami seksuālā darbībā, vai reālistiski attēli, kuros galvenokārt seksuālos nolūkos attēloti bērna dzimumorgāni
- Materiāls, kurā vizuāli attēlota skatītājiem domāta dzīva izrādīšana, kurā izrāda bērnu, kas ir iesaistīts īstā vai imitētā nepārprotami seksuālā darbībā
- Materiāls, kurā vizuāli attēlota skatītājiem domāta dzīva izrādīšana, kurā izrāda bērna dzimumorgānus galvenokārt seksuālos nolūkos

Vajadzības gadījumā atzīmēt:

- Lai neiejauktos darbībās, kuru mērķis ir novērst, atklāt un izmeklēt nodarījumus, kas saistīti ar seksuālu vardarbību pret bērniem, un saukt pie atbildības par tiem, pakalpojumu sniedzējs saskaņā ar regulas 15. panta 4. punktu turpmāk minētajā laikposmā neizpauž nekādu informāciju par materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, izņemšanu vai piekļuves liegšanu tam:

(Teksts)

³² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/93/ES (2011. gada 13. decembris) par seksuālas vardarbības pret bērniem, bērnu seksuālas izmantošanas un bērnu pornogrāfijas apkarošanu, un ar kuru aizstāj Padomes Pamatlēmumu 2004/68/TI (OV L 335, 17.12.2011., 1. lpp.).

3.a IEDAĻA. Informācija tās dalībvalsts koordinējošai iestādei, kurā ir mitināšanas pakalpojumu sniedzēja galvenais iedibinājums vai kurā dzīvo vai ir iedibināts tā juridiskais pārstāvis

Lūdzu atzīmēt attiecīgo(-os) lodziņu(-us):

- dalībvalsts, kurā ir mitināšanas pakalpojumu sniedzēja galvenais iedibinājums vai kurā dzīvo vai ir iedibināts tā juridiskais pārstāvis, nav rīkojumu izdevušās kompetentās iestādes dalībvalsts
- izņemšanas rīkojuma kopija ir nosūtīta tās dalībvalsts koordinējošai iestādei, kurā ir mitināšanas pakalpojumu sniedzēja galvenais iedibinājums vai kurā dzīvo vai ir iedibināts tā juridiskais pārstāvis
- izņemšanas rīkojums ir nosūtīts ar tās dalībvalsts koordinējošās iestādes starpniecību, kurā ir mitināšanas pakalpojumu sniedzēja galvenais iedibinājums vai kurā dzīvo vai ir iedibināts tā juridiskais pārstāvis

4. IEDAĻA. Turpmākiem pasākumiem vajadzīgā kontaktinformācija

Tās [...] **kompetentās** iestādes kontaktinformācija, kas [...] **izdevusi** izņemšanas rīkojumu, nolūkā saņemt atgriezenisko saiti par izņemšanas rīkojuma izpildi vai sīkāku skaidrojumu, tostarp regulas 14. panta 5., 6. un 7. punktā minētos paziņojumus:

(Teksts)

5. IEDAĻA. Iemesli

Izņemšanas rīkojuma izdošanas iemesli ir šādi:

(Pietiekami detalizēts pamatojums izņemšanas rīkojuma izdošanai)

6. IEDAĻA. Informācija par tiesisko aizsardzību

Kompetentā tiesa, kurā var apstrīdēt izņemšanas rīkojumu saskaņā ar regulas 15. panta 1. punktu:

(Teksts)

Termini [...] **izņemšanas** rīkojuma apstrīdēšanai (dienu/mēnešu laikā, sākot no):

(Teksts)

Atsauces vai saites uz valsts tiesību aktu noteikumiem par tiesisko aizsardzību:

(Teksts)

Vajadzības gadījumā – papildu informācija par tiesisko aizsardzību:

(Teksts)

Šā izņemšanas rīkojuma neievērošanas gadījumā var tikt piemēroti sodi, ievērojot regulas 35. pantu.

7. IEDAĻA. Datums, zīmogs un elektroniskais paraksts

Izņemšanas rīkojuma izdošanas datums:

(Teksts)

Laika zīmogs:

(Teksts)

Tās kompetentās [...] iestādes[...] elektroniskais paraksts, kura izdevusi izņemšanas rīkojumu:

(Teksts)

VEIDNE INFORMĀCIJAI PAR NESPĒJU IZPILDĪT IZŅEMŠANAS RĪKOJUMU,
kura minēta 14. panta 5. un 6. punktā Regulā (ES) .../..., [ar ko paredz noteikumus seksuālas
vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai]

1. IEDAĻA. Izņemšanas rīkojuma adresāts

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja nosaukums:

(Teksts)

Kontaktpunkts:

(Teksts)

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja kontaktinformācija:

(Teksts)

Pakalpojumu sniedzēja lietas numurs:

(Teksts)

2. IEDAĻA. Informācija par izņemšanas rīkojumu

[...]

Tās kompetentās [...] iestādes[...] nosaukums, kura izdevusi izņemšanas rīkojumu:

(Teksts)

Atsauce uz izņemšanas rīkojumu:

(Teksts)

Izņemšanas rīkojuma saņemšanas datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

3. IEDAĻA. Neizpildīšana

Pakalpojumu sniedzējs nevar izpildīt izņemšanas rīkojumu obligātajā termiņā šādu iemeslu dēļ (atzīmēt attiecīgo(-os) lodziņu(-us)):

- Nepārvarama vara vai faktiskā neiespējamība, kas nav attiecināma uz mitināšanas pakalpojumu sniedzēju, tostarp objektīvi pamatotu tehnisku vai operatīvu iemeslu dēļ
- Izņemšanas rīkojumā ir viena vai vairākas acīmredzamas kļūdas
- Izņemšanas rīkojumā nav pietiekamas informācijas

Sniedziet papildu informāciju par neizpildīšanas iemesliem, norādot nepārvaramas varas vai faktiskas neiespējamības iemeslus, acīmredzamo(-ās) kļūdu(-as) un/vai vajadzīgo papildu informāciju vai – attiecīgā gadījumā – precizējumus:

(Teksts)

4. IEDAĻA. Datums, laiks un paraksts

Datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

Paraksts:

(Teksts)

VEIDNE INFORMĀCIJAI PAR IZŅEMŠANAS RĪKOJUMA IZPILDI,
kura minēta 14. panta 7. punktā Regulā (ES) .../..., [ar ko paredz noteikumus seksuālas
vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai]

1. IEDAĻA. Izņemšanas rīkojuma adresāts

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja nosaukums:

(Teksts)

Kontaktpunkts:

(Teksts)

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja kontaktinformācija:

(Teksts)

Pakalpojumu sniedzēja lietas numurs:

(Teksts)

2. IEDAĻA. Informācija par izņemšanas rīkojumu

[...]

Kompetentā [...] iestāde [...], kura izdevusi izņemšanas rīkojumu:

(Teksts)

Atsauce uz izņemšanas rīkojumu:

(Teksts)

Izņemšanas rīkojuma saņemšanas datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

3. IEDAĻA. Izņemšanas rīkojuma izpildei veiktie pasākumi

Lai izpildītu izņemšanas rīkojumu, pakalpojumu sniedzējs ir veicis šādu pasākumu (atzīmējiet attiecīgo lodziņu):

- Izņēmis materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem
- Visās dalībvalstīs liedzis piekļuvi materiālam, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem

Pasākuma veikšanas datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

4. IEDAĻA. Datums, laiks un paraksts

Datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

Paraksts:

(Teksts)

BLOKĒŠANAS RĪKOJUMU VEIDNE,

kura minēta 17. panta 1. punktā Regulā (ES) .../..., [ar ko paredz noteikumus seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai]

BLOKĒŠANAS RĪKOJUMS, KAS IZDOTS SASKAŅĀ AR REGULU (ES) .../..., AR KO PAREDZ NOTEIKUMUS SEKSUĀLAS VARDARBĪBAS PRET BĒRNIEM NOVĒRŠANAI UN APKAROŠANAI (“REGULA”)

1. IEDAĻA. Iestādes, kas [...] izdevušas bloķēšanas rīkojumu

[...]

Tās kompetentās [...] iestādes[...] nosaukums, kura izdevusi bloķēšanas rīkojumu:

(Teksts)

Atsauce uz bloķēšanas rīkojumu:

(Teksts)

2. IEDAĻA. Bloķēšanas rīkojuma adresāts

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja nosaukums:

(Teksts)

Kontaktpunkts:

(Teksts)

3. IEDAĻA. Bloķēšanas rīkojuma izpildes pasākumi, tostarp papildu aizsardzības pasākumi:

Pakalpojumu sniedzējam jāveic vajadzīgie pasākumi, lai liegtu lietotājiem Savienībā piekļūt zināmam materiālam, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem un kurš norādīts šādos URL:

(Teksts)

Bloķēšanas rīkojums attiecas uz šādu pakalpojumu, ko Savienībā sniedz pakalpojumu sniedzējs:

(Teksts)

Izpildot bloķēšanas rīkojumu, pakalpojumu sniedzējam ir jāievēro šādi ierobežojumi un/vai jānodrošina šādu aizsardzības pasākumu veikšana, kā minēts regulas 16. panta 5. punktā:

(Teksts)

4. IEDAĻA. Iemesli, piemērošanas periods un ziņošana

Bloķēšanas rīkojuma izdošanas iemesli ir šādi:

(Pietiekami detalizēts pamatojums bloķēšanas rīkojuma izdošanai)

Bloķēšanas rīkojumu piemēro no ... (*datums*) līdz ... (*datums*)

[...]

5. IEDAĻA. Turpmākiem pasākumiem vajadzīgā kontaktinformācija

Tās [...] **kompetentās iestādes** kontaktinformācija, kas **izdevusi** [...] rīkojumu, nolūkā saņemt atgriezenisko saiti par bloķēšanas rīkojuma izpildi vai sīkāku skaidrojumu, tostarp regulas 17. panta **4.a, 5. un 5.a** punktā minētos paziņojumus:

(Teksts)

6. IEDAĻA. Informācija par tiesisko aizsardzību

Kompetentā tiesa, kurā var apstrīdēt bloķēšanas rīkojumu saskaņā ar regulas 18. panta 1. punktu:

(Teksts)

Termiņi bloķēšanas rīkojuma apstrīdēšanai (dienu/mēnešu laikā, sākot no):

(Teksts)

Atsauces vai saites uz valsts tiesību aktu noteikumiem par tiesisko aizsardzību:

(Teksts)

Vajadzības gadījumā – papildu informācija par tiesisko aizsardzību:

(Teksts)

Šā bloķēšanas rīkojuma neievērošanas gadījumā var tikt piemēroti sodi, ievērojot regulas 35. pantu.

7. IEDAĻA. Datums, laiks un elektroniskais paraksts

Bloķēšanas rīkojuma izdošanas datums:

(Teksts)

Laika zīmogs:

(Teksts)

Tās kompetentās [...] iestādes[...] elektroniskais paraksts, kura izdevusi bloķēšanas rīkojumu:

(Teksts)

**VEIDNE INFORMĀCIJAI PAR NESPĒJU IZPILDĪT BLOKĒŠANAS RĪKOJUMU,
kura minēta 17. panta 4a. un 5. punktā Regulā (ES) .../..., [ar ko paredz noteikumus seksuālas
vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai]**

1. IEDAĻA. Bloķēšanas rīkojuma adresāts

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja nosaukums:

(Teksts)

Kontaktpunkts:

(Teksts)

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja kontaktinformācija:

(Teksts)

Adresāta lietas numurs:

(Teksts)

2. IEDAĻA. Informācija par bloķēšanas rīkojumu

[...]

Kompetentā [...] iestāde [...], kura izdevusi bloķēšanas rīkojumu:

(Teksts)

Atsauce uz bloķēšanas rīkojumu:

(Teksts)

Bloķēšanas rīkojuma saņemšanas datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

3. IEDAĻA. Neizpildīšana

Pakalpojumu sniedzējs nevar izpildīt bloķēšanas rīkojumu obligātajā termiņā šādu iemeslu dēļ (atzīmēt attiecīgo(-os) lodziņu(-us)):

- Nepārvarama vara vai faktiskā neiespējamība, kas nav attiecināma uz mitināšanas pakalpojumu sniedzēju, tostarp objektīvi pamatotu tehnisku vai operatīvu iemeslu dēļ**
- Bloķēšanas rīkojumā ir viena vai vairākas acīmredzamas kļūdas
- Bloķēšanas rīkojumā nav pietiekamas informācijas

[...]

Sniedziet papildu informāciju par neizpildīšanas iemesliem, norādot nepārvaramas varas vai faktiskas neiespējamības iemeslus, acīmredzamo(-ās) kļūdu(-as) un/vai vajadzīgo papildu informāciju vai – attiecīgā gadījumā – precizējumus:

(Teksts)

4. IEDAĻA. Datums, laiks un paraksts

Datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

Paraksts:

(Teksts)

VEIDNE INFORMĀCIJAI PAR BLOKĒŠANAS RĪKOJUMA IZPILDI,

kura minēta 17. panta 5.a punktā Regulā (ES) .../..., [ar ko paredz noteikumus seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai]

1. IEDAĻA. Bloķēšanas rīkojuma adresāts

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja nosaukums:

(Teksts)

Kontaktpunkts:

(Teksts)

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja kontaktinformācija:

(Teksts)

Pakalpojumu sniedzēja lietas numurs:

(Teksts)

2. IEDAĻA. Informācija par bloķēšanas rīkojumu

Kompetentā iestāde, kura izdevusi bloķēšanas rīkojumu:

(Teksts)

Atsauce uz bloķēšanas rīkojumu:

(Teksts)

Bloķēšanas rīkojuma saņemšanas datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

3. IEDAĻA. Bloķēšanas rīkojuma izpildei veiktie pasākumi

Lai izpildītu bloķēšanas rīkojumu, pakalpojumu sniedzējs ir veicis šādus pasākumus, jo īpaši norādot, vai pakalpojumu sniedzējs ir liedzis piekļuvi materiālam, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem:

(Teksts)

Pasākuma veikšanas datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

4. IEDAĻA. Datums, laiks un paraksts

Datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

Paraksts:

(Teksts)

SVĪTROŠANAS RĪKOJUMU VEIDNE,

kura minēta 18. panta 1. punktā Regulā (ES) .../..., [ar ko paredz noteikumus seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai]

SVĪTROŠANAS RĪKOJUMS, KAS IZDOTS SASKAŅĀ AR REGULU (ES) .../..., AR KO PAREDZ NOTEIKUMUS SEKSUĀLAS VARDARBĪBAS PRET BĒRNIEM NOVĒRŠANAI UN APKAROŠANAI (“REGULA”)

1. IEDAĻA. Iestādes, kas izdevušas svītrosanas rīkojumu

Tās kompetentās iestādes nosaukums, kura izdevusi svītrosanas rīkojumu:

(Teksts)

Atsauce uz svītrosanas rīkojumu:

(Teksts)

1.a IEDAĻA. Informācija tās dalībvalsts kompetentajai iestādei, kurā ir mitināšanas pakalpojumu sniedzēja galvenais iedibinājums vai kurā dzīvo vai ir iedibināts tā juridiskais pārstāvis

Lūdzu atzīmēt attiecīgo(-os) lodziņu(-us):

- dalībvalsts, kurā ir pakalpojumu sniedzēja galvenais iedibinājums vai kurā dzīvo vai ir iedibināts tā juridiskais pārstāvis, nav rīkojumu izdevušās kompetentās iestādes dalībvalsts**
- svītrosanas rīkojuma kopija ir nosūtīta tās dalībvalsts kompetentajai iestādei, kurā ir pakalpojumu sniedzēja galvenais iedibinājums vai kurā dzīvo vai ir iedibināts tā juridiskais pārstāvis**
- svītrosanas rīkojums ir nosūtīts ar tās dalībvalsts kompetentās iestādes starpniecību, kurā ir pakalpojumu sniedzēja galvenais iedibinājums vai kurā rezidē vai ir iedibināts tā juridiskais pārstāvis**

2. IEDAĻA. Svītrosšanas rīkojuma adresāts

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja nosaukums:

(Teksts)

Kontaktpunkts:

(Teksts)

3. IEDAĻA. Svītrosšanas rīkojuma izpildes pasākumi, tostarp papildu aizsardzības pasākumi:

Pakalpojumu sniedzējam ir jāveic vajadzīgie pasākumi, lai novērstu zināma materiāla, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem un kurš norādīts šādos URL, izplatīšanu Savienībā:

(Teksts)

Svītrosšanas rīkojums attiecas uz šādu pakalpojumu, ko Savienībā sniedz pakalpojumu sniedzējs:

(Teksts)

4. IEDAĻA. Iemesli, piemērošanas periods un ziņošana

Svītrosšanas rīkojuma izdošanas iemesli ir šādi:

(Teksts)

[...] Svītrosšanas rīkojumu piemēro no ... (*datums*) līdz ... (*datums*)

Saskaņā ar regulas 18.a panta 5. punktu piemēro šādas ziņošanas prasības:

(Teksts)

5. IEDAĻA. Informācija par tiesisko aizsardzību

Kompetentā tiesa, kurā var apstrīdēt svītrosšanas rīkojumu saskaņā ar regulas 18. panta 1. punktu:

(Teksts)

Termini svītrosanas rīkojuma apstrīdēšanai (dienu/mēnešu laikā, sākot no):

(Teksts)

Atsauces vai saites uz valsts tiesību aktu noteikumiem par tiesisko aizsardzību:

(Teksts)

Vajadzības gadījumā – papildu informācija par tiesisko aizsardzību:

(Teksts)

6. IEDAĻA. Datums, laiks un elektroniskais paraksts

Svītrosanas rīkojuma izdošanas datums:

(Teksts)

Laika zīmogs:

(Teksts)

Tās kompetentās iestādes elektroniskais paraksts, kura izdevusi svītrosanas rīkojumu:

(Teksts)

Šā svītrosanas rīkojuma neievērošanas gadījumā var tikt piemēroti sodi, ievērojot regulas 35. pantu.

VEIDNE INFORMĀCIJAI PAR NESPĒJU IZPILDĪT SVĪTROŠANAS RĪKOJUMU,
kura minēta 18.b panta 4. un 5. punktā Regulā (ES) .../..., [ar ko paredz noteikumus seksuālas
vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai]

1. IEDAĻA. Svītrošanas rīkojuma adresāts

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja nosaukums:

(Teksts)

Kontaktpunkts:

(Teksts)

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja kontaktinformācija:

(Teksts)

Adresāta lietas numurs:

(Teksts)

2. IEDAĻA. Informācija par svītrošanas rīkojumu

Kompetentā iestāde, kura izdevusi svītrošanas rīkojumu:

(Teksts)

Atsauce uz svītrošanas rīkojumu:

(Teksts)

Svītrošanas rīkojuma saņemšanas datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

3. IEDAĻA. Neizpildīšana

Pakalpojumu sniedzējs nevar izpildīt svītrosanas rīkojumu obligātajā termiņā šādu iemeslu dēļ (atzīmēt attiecīgo(-os) lodziņu(-us)):

- Nepārvarama vara vai faktiskā neiespējamība, kas nav attiecināma uz pakalpojumu sniedzēju, tostarp objektīvi pamatotu tehnisku vai operatīvu iemeslu dēļ
- Svītrosanas rīkojumā ir viena vai vairākas acīmredzamas kļūdas
- Svītrosanas rīkojumā nav pietiekamas informācijas

Sniedziet papildu informāciju par neizpildīšanas iemesliem, norādot nepārvaramas varas vai faktiskas neiespējamības iemeslus, acīmredzamo(-ās) kļūdu(-as) un/vai vajadzīgo papildu informāciju vai – attiecīgā gadījumā – precizējumus:

(Teksts)

4. IEDAĻA. Datums, laiks un paraksts

Datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

Paraksts:

(Teksts)

VEIDNE INFORMĀCIJAI PAR SVĪTROŠANAS RĪKOJUMA IZPILDI,
kura minēta 18. panta 6. punktā Regulā (ES) .../..., [ar ko paredz noteikumus seksuālas
vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai]

1. IEDAĻA. Svītrošanas rīkojuma adresāts

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja nosaukums:

(Teksts)

Kontaktpunkts:

(Teksts)

Pakalpojumu sniedzēja un – attiecīgā gadījumā – tā juridiskā pārstāvja kontaktinformācija:

(Teksts)

Pakalpojumu sniedzēja lietas numurs:

(Teksts)

2. IEDAĻA. Informācija par svītrošanas rīkojumu

Kompetentā iestāde, kura izdevusi svītrošanas rīkojumu:

(Teksts)

Atsauce uz svītrošanas rīkojumu:

(Teksts)

Svītrošanas rīkojuma saņemšanas datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

3. IEDAĻA. Svītrošanas rīkojuma izpildei veiktie pasākumi

Lai izpildītu svītrošanas rīkojumu, pakalpojumu sniedzējs ir veicis šādus pasākumus, jo īpaši, norādot, vai pakalpojumu sniedzējs ir liedzis parādīt meklēšanas rezultātus tiešsaistes atrašanās vietai ar materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem:

(Teksts)

Pasākuma veikšanas datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

4. IEDAĻA. Datums, laiks un paraksts

Datums un laiks, tostarp laika zona:

(Teksts)

Paraksts:

(Teksts)

ATBILSTĪBAS TABULA

Nodaļas	Panti	Apsvērumi
I	1. pants (Priekšmets un darbības joma)	1.–12. apsvērums
	2. pants (Definīcijas)	13. apsvērums
II	3. pants (Riska novērtēšana)	14.–15. apsvērums
	4. pants (Riska mazināšana)	16. apsvērums
	5. pants (Ziņošana par risku un kategorizācija)	17.–18. b apsvērums
	5.a pants (Riska novērtējuma vai riska mazināšanas pasākumu korekcijas vai papildinājumi)	18.b apsvērums
	5.b pants (Samazināta riska zīme)	18.c apsvērums
	6. pants (Pienākumi attiecībā uz lietojumprogrammu veikaliem)	19. apsvērums
	7. pants (Atklāšanas rīkojumu izdošana)	20.–22. a apsvērums
	8. pants (Papildu noteikumi attiecībā uz atklāšanas rīkojumiem)	20.–22. a apsvērums
	9. pants (Tiesiskā aizsardzība, informēšana, ziņošana un atklāšanas rīkojumu grozīšana)	23.–23. b apsvērums
	10. pants (Tehnoloģijas un aizsardzības pasākumi)	24.–26. b apsvērums
	11. pants (Pamatnostādnes par atklāšanas pienākumiem)	27.–28. apsvērums
	12. pants (Ziņošanas pienākumi)	29.–29. b apsvērums
	13. pants (Īpašas prasības attiecībā uz ziņošanu)	29.–29. b apsvērums
	14. pants (Izņemšanas rīkojumi)	30.–31. b apsvērums
	14.a pants (Pārrobežu izņemšanas rīkojumu procedūra)	31.c apsvērums
	15. pants (Tiesiskā aizsardzība un informācijas sniegšana)	30. un 32. apsvērums
	16. pants (Bloķēšanas rīkojumi)	33. un 34. apsvērums
	17. pants (Papildu noteikumi attiecībā uz bloķēšanas rīkojumiem)	33. un 34. apsvērums
	18. pants (Tiesiskā aizsardzība un informācijas sniegšana [...])	33. apsvērums
	18.a pants (Svīturošanas rīkojumi)	33.a apsvērums
	18.aa pants (Pārrobežu svīturošanas rīkojumu procedūra)	33.b apsvērums
	18.b pants (Papildu noteikumi attiecībā uz svīturošanas rīkojumiem)	33.a apsvērums
	18.c pants (Tiesiskā aizsardzība un informācijas sniegšana)	33.a apsvērums
	19. pants (Pakalpojumu sniedzēju atbildība)	34. apsvērums
20. pants (Cietušo tiesības uz informāciju)	35. apsvērums	
21. pants (Cietušo tiesības uz palīdzību un atbalstu attiecībā uz materiālu izņemšanu)	36.–38. apsvērums	
22. pants (Informācijas saglabāšana)	39. apsvērums	
22.a pants (Reģistra ierakstu glabāšana)	39. apsvērums	
23. pants (Kontaktpunkti)	40. apsvērums	
24. pants (Juridiskais pārstāvis)	41.–42. apsvērums	
III	25. pants (Koordinējošās iestādes [...] un citas kompetentās iestādes)	45.– 45.a [...] apsvērums
	26. pants (Prasības attiecībā uz [...] kompetentajām iestādēm)	46.a–46. b apsvērums
	27. pants (Izmeklēšanas un izpildes pilnvaras)	47.–48. apsvērums
	[...]	[...]
	[...]	[...]

Nodaļas	Panti	Apsvērumi
	31. pants (Meklēšana, lai pārbaudītu atbilstību)	49. apsvērums
	[...]	[...]
	33. pants (Jurisdikcija)	51. apsvērums
	34. pants (Tiesības [...] iesniegt sūdzību)	52. apsvērums
	34.a pants (Pārstāvība)	52.a apsvērums
	35. pants (Sodi)	53. apsvērums
	36. pants (Seksuālas vardarbības pret bērniem tiešsaistē materiālu identificēšana un iesniegšana)	54.–56.a apsvērums
	37. pants (Koordinējošo iestāžu pārrobežu sadarbība)	57. apsvērums
	38. pants (Kopīga izmeklēšana)	57.a apsvērums
	38.a pants (Savstarpējā palīdzība)	
	39. pants ([...] Sadarbības, koordinācijas un informācijas apmaiņas sistēma)	58. apsvērums
IV	40. pants (ES centra izveide un darbības joma)	59. apsvērums
	41. pants (Juridiskais statuss)	59. apsvērums
	42. pants (Atrašanās vieta)	59. apsvērums
	43. pants (ES centra uzdevumi)	60. apsvērums
	44. pants (Rādītāju datubāzes)	61. apsvērums
	45. pants (Ziņojumu datu bāze)	62.–63. apsvērums
	46. pants (Piekļuve, precizitāte un drošība)	64. apsvērums
	47. pants (Deleģētie akti, kas attiecas uz datubāzēm)	64. apsvērums
	47.a pants (Simulācijas pārbaudes nolūkā palīdzēt saistībā ar iespēju izdot atklāšanas rīkojumus)	
	48. pants (Ziņošana)	65. apsvērums
	49. pants (Meklēšana un paziņošana [...])	66. apsvērums
	50. pants (Tehnoloģijas, informācija un speciālās zināšanas)	67. apsvērums
	51. pants (Apstrādes darbības un datu aizsardzība)	68. apsvērums
	52. pants (Kontaktpersonas)	69.– [...]71.a apsvērums
	53. pants (Sadarbība ar Eiropolu)	69.– [...]71.a apsvērums
	53.a pants (Sadarbība ar citām Savienības aģentūrām un struktūrām)	
	54. pants (Sadarbība ar partnerorganizācijām)	69.– [...]71.a apsvērums
	54.a pants (Sadarbība ar trešām valstīm un starptautiskām organizācijām)	
	55. pants (Administratīvā un pārvaldības struktūra)	73. apsvērums
	56. pants (Valdes sastāvs)	-
	57. pants (Valdes funkcijas)	-
	58. pants (Valdes priekšsēdētājs)	-
	59. pants (Valdes sanāksmes)	-
	60. pants (Balsošanas noteikumi valdē)	-
	[...]	-
	[...]	-
	[...]	-
	64. pants (Izpilddirektora pienākumi)	-
65. pants (Izpilddirektors)	-	

Nodaļas	Panti	Apsvērumi
	66. pants (Tehnoloģiju komitejas izveide un uzdevumi)	74. apsvērums
	66.a pants (Cietušo padomes iecelšana un uzdevumi)	74.a apsvērums
	67. pants ([...] Budžeta izveide [...])	Tiesību akta finanšu pārskata PIELIKUMS
	70. [...]panti (Finanšu noteikumi)	Tiesību akta finanšu pārskata PIELIKUMS
	68. [...]panti (Budžeta struktūra)	Tiesību akta finanšu pārskata PIELIKUMS
	69. [...]panti (Pārskatu sniegšana un budžeta izpildes apstiprināšana)	Tiesību akta finanšu pārskata PIELIKUMS
	71. pants (Vispārīgi noteikumi)	Tiesību akta finanšu pārskata PIELIKUMS
	72. pants (Norīkotie valsts eksperti un cits personāls)	-
	73. pants (Privilēģijas un imunitāte)	-
	74. pants (Dienesta noslēpuma ievērošanas pienākums)	-
	75. pants (Drošības noteikumi par klasificētas informācijas un sensitīvas neklasificētas informācijas aizsardzību)	-
	76. pants (Valodu lietojums)	-
	77. pants (Pārredzamība un komunikācija)	-
	78. pants (Krāpšanas apkarošanas pasākumi)	Tiesību akta finanšu pārskata PIELIKUMS
	79. pants (Atbildība)	-
	80. pants (Administratīvā izmeklēšana)	-
	81. pants (Mītnes nolīgums un darbības nosacījumi)	-
	82. pants (ES centra darbības sākšana)	-
V	83. pants (Datu vākšana)	-
	84. pants (Pārredzamības ziņojums)	-
	85. pants (Izvērtēšana)	75.–77. apsvērums
	86. pants (Deleģēšanas īstenošana)	–
VI	87. pants (Komiteju procedūra)	79.–82. apsvērums
	88. pants ([...] Grozījums Regulā (ES) 2021/1232)	78. [...]apsvērums
	89. pants (Stāšanās spēkā un piemērošana)	78.a , 83.– 84. apsvērums

PAKALPOJUMU RISKĀ KATEGORIZĒŠANAS METODIKA UN KRITĒRIJI

1.	Scoring based on the size of the service	203
A.	<i>Services defined as “VLOPs” (= very large online platforms), and services defined as “VLOSEs” (very large online search engines).</i>	203
B.	<i>Other services</i>	203
2.	Scoring based on the type of service	203
A.	<i>Social media platform (services that connect users and enable them to build communities around common interests or connections)</i>	203
B.	<i>Electronic messaging service (service that is typically centered around allowing users to send messages that can only be viewed or read by a specific recipient or group of people)</i>	203
C.	<i>Online gaming service (services that allow users to interact within partially or fully simulated virtual environments)</i>	203
D.	<i>Adult service (services that are primarily used for the dissemination of user-generated adult content)</i>	203
E.	<i>Discussion forum or chat room service (services that allow users to send or post messages that can be read by the public or an open group of people)</i>	204
F.	<i>Marketplace or listing service (services that allow users to buy and sell their goods or services)</i>	204
G.	<i>File-storage and file-sharing service (services whose primary functionalities involve enabling users to store digital content and share access to that content through links)</i>	204
H.	<i>Web and server hosting services (services that provide individuals or organisations with the infrastructure and technology needed to host websites or web applications on the internet, including server space, bandwidth, and technical support).</i>	204
I.	<i>Online search engines</i>	204
J.	<i>Services directly targeting children</i>	204
K.	<i>Other information society services</i>	204
3.	Scoring based on the core architecture of the service.....	205
A.	<i>Does the service allow child users to access a part or the entirety of the service?</i>	205
B.	<i>User identification</i>	205

C.	<i>User connection</i>	205
D.	<i>User communication</i>	206
E.	<i>Does the service allow users to post goods and services for sale?</i>	207
F.	<i>Does the service allow payments through its system?</i>	207
G.	<i>Can users download/save/screenshot/screen video content?</i>	207
H.	<i>Does the service apply recommendation algorithms?</i>	207
I.	<i>In case the service applies recommendation algorithms, can the recommendation</i>	207
J.	<i>Possibility to limit the number of downloads per user to reduce the distribution of</i>	207
K.	<i>Storage functionalities</i>	208
L.	<i>Functionalities preventing users from making recordings and screenshots of shared content or saving a local copy of shared content</i>	208
4.	Scoring based on policies and safety by design functionalities in place to address identified risks.	209
A.	<i>Effectiveness of CSA Risk Policies</i>	209
B.	<i>Measures for Promoting Users' Media Digital Literacy and Safe Usage Scoring System</i>	210
C.	<i>Definition of CSA in Terms of Services</i>	210
D.	<i>Functionalities preventing [...] Users to Share Potentially Harmful Content</i>	211
E.	<i>Possibility to use peer-to-peer downloading (allows direct sharing of content without using centralised servers)</i>	211
F.	<i>Functionalities Assessment of Potential Dissemination Risks</i>	212
G.	<i>Possibility to delete shared content for all users it has been shared with</i>	212
H.	<i>Systems for selecting and presenting advertisements</i>	213
I.	<i>Usage of Premoderation functionalities</i>	213
J.	<i>Usage of Delisting Content System</i>	214
K.	<i>Usage of Image Masking</i>	214
5.	Mapping of user tendencies	215
A.	<i>Assessing User Patterns</i>	215
B.	<i>Service's Popularity Among Different Age Groups</i>	215
C.	<i>Analysis of Grooming Risks Based on User Mapping</i>	216
D.	<i>Analysis of tendencies based on account's information:</i>	217

1. Punktu piešķiršana, pamatojoties uz pakalpojuma apjomu

A. *Pakalpojumi, kas definēti kā “ļoti lielas tiešsaistes platformas”, un pakalpojumi, kas definēti kā “ļoti lielas tiešsaistes meklētājprogrammas”³³.*

- a. Definīcija: tiešsaistes platformas un tiešsaistes meklētājprogrammas, kuru Savienībā esošo aktīvo pakalpojuma saņēmēju vidējais skaits mēnesī ir vienāds ar 45 miljoniem vai lielāks par to un kuras ir noteiktas kā ļoti lielas tiešsaistes platformas vai ļoti lielas tiešsaistes meklētājprogrammas.

B. *Citi pakalpojumi*

2. Punktu piešķiršana, pamatojoties uz pakalpojuma veidu

Vai pakalpojums atbilst vienam vai vairākiem no šādiem pakalpojumu veidiem?

A. *Sociālo mediju platforma (pakalpojumi, kas savieno lietotājus un ļauj viņiem veidot kopienas, pamatojoties uz kopīgām interesēm vai līdzībām)*

B. *Elektroniskās ziņapmaiņas pakalpojums (pakalpojums, kas parasti ir vērsts uz to, lai lietotāji varētu nosūtīt ziņojumus, kurus var skatīt vai nolasīt tikai konkrēts saņēmējs vai personu grupa)*

C. *Tiešsaistes videospēļu pakalpojums (pakalpojumi, kas ļauj lietotājiem mijiedarboties daļēji vai pilnībā imitētā virtuālajā vidē)*

D. *Pieaugušajiem paredzēts pakalpojums³⁴ (pakalpojumi, ko galvenokārt izmanto lietotāju radīta pieaugušajiem paredzēta satura izplatīšanai)*

- a. Piemēram, pieaugušajiem paredzētie pakalpojumi varētu ietvert vienu vai vairākus šādus pakalpojumus:

- i. Tīmekļa kameru pakalpojumi: Šīs platformas atvieglo straumēšanu tiešraidē vai tīmekļa kameru priekšnesumus, ko veic personas, kuras parasti ir iesaistītas uz pieaugušajiem vērstās aktivitātēs, piemēram, seksuāli nepārprotamās sarunās, striptīzā vai seksuālās darbības auditorijas priekšā.
- ii. Pornogrāfiskas tīmekļa vietnes: Tās ir platformas, kas galvenokārt mitina vai izplata seksuāli nepārprotamus videomateriālus, attēlus vai citu pieaugušajiem paredzētu saturu, lai to skatītos vai lejupielādētu.

³³ Regulas (ES) 2022/2065 (Digitālo pakalpojumu akts) 33. un 34. pants.

³⁴ “Pieaugušajiem paredzēts pakalpojums” parasti attiecas uz tiešsaistes platformu vai pakalpojumu, kas galvenokārt nodarbojas ar pieaugušajiem paredzēta satura izplatīšanu vai veicina tā izplatīšanu. Šis saturs var ietvert (bet ne tikai) nepārprotami seksuālus attēlus, videomateriālus vai tekstu, kas paredzēts nobriedušām auditorijām un var saturēt kailskatus, seksuālu saturu vai nepārprotami seksuālu valodu. Pieaugušajiem paredzēti pakalpojumi ietver plašu platformu klāstu, tostarp pieaugušajiem paredzētas tīmekļa vietnes, pieaugušajiem paredzētus sociālo mediju tīklus, pieaugušajiem paredzētas tērzētavas, pieaugušajiem paredzētus straumēšanas pakalpojumus un pieaugušajiem paredzētas iepazīšanās vai gadījuma sakaru platformas. Šīs platformas ir paredzētas personām, kas meklē uz pieaugušajiem vērstu saturu, izklaidi vai saziņu. Jāņem vērā, ka pieaugušajiem paredzēti pakalpojumi var atšķirties to piedāvātā satura veidu, mērķauditorijas un sniegto pakalpojumu ziņā. Tomēr tiem ir kopīga iezīme – nodrošināt piekļuvi uz pieaugušajiem orientētiem materiāliem, un lietotājiem bieži vien ir jāapstiprina vecums pirms piekļūšanas šādam saturam.

- iii. Pieaugušajiem paredzēti azartspēļu pakalpojumi: Šie pakalpojumi ietver tiešsaistes derības vai azartspēles, kas ir tieši vērstas uz pieaugušajiem un var ietvert pieaugušajiem paredzētas spēles vai azartspēļu saturu.
- iv. Eskorta pakalpojumi: Šie pakalpojumi cilvēkiem nodrošina tikšanos ar eskortiem vai pavadoniem pieaugušajiem paredzētu aktivitāšu nolūkā, kuras var ietvert kopīgi pavadītu laiku, intimitāti vai seksuālos pakalpojumus par samaksu.
- v. Pieaugušajiem paredzētas sociālās tīklošanās vietnes: Tās ir tādas platformas kā vispārējas sociālās tīklošanās vietnes, taču tās ir īpaši paredzētas pieaugušajiem, kuri vēlas sazināties ar citiem, lai veidotu pieaugušajiem paredzētu saziņu, piemēram, iepazīšanās, gadījuma sakari vai diskusijas par seksuāliem jautājumiem.
- vi. Pieaugušajiem paredzēti iepazīšanās pakalpojumi: Šīs mobilās lietotnes ir vērstas uz to, lai atvieglotu kontaktus starp pieaugušajiem, kurus interesē gadījuma sakari vai intīmas attiecības, bieži uzsverot fizisko pievilcību un seksuālo saderību, parasti ar profila izveidi, savietošanas algoritmiem un ziņapmaiņas funkcijām.
- vii. Pieaugušajiem paredzēta satura abonēšanas pakalpojumi: Šīs platformas piedāvā piekļuvi ekskluzīvam vai augstas klases pieaugušajiem paredzētam saturam, izmantojot abonēšanas modeļus, nodrošinot lietotājiem dažādus pieaugušajiem paredzētus materiālus, piemēram, videomateriālus, attēlus vai stāstus.

- E. Diskusiju forums vai tērzētavas pakalpojums (*pakalpojumi, kas ļauj lietotājiem nosūtīt vai ievietot ziņojumus, kurus var izlasīt sabiedrība vai atvērta personu grupa*)
- F. Tirdzniecības vieta vai sludinājumu pakalpojums (*pakalpojumi, kas ļauj lietotājiem pirkt un pārdot savas preces vai pakalpojumus*)
- G. Datņu glabāšanas un datņu kopīgošanas pakalpojums (*pakalpojumi, kuru galvenās funkcijas ietver iespēju lietotājiem uzglabāt digitālo saturu un kopīgot piekļuvi šim saturam, izmantojot saites*)
- H. Tīmekļa un serveru mitināšanas pakalpojumi ³⁵ (*pakalpojumi, kas privātpersonām vai organizācijām nodrošina infrastruktūru un tehnoloģijas, kas vajadzīgas tīmekļa vietņu vai tīmekļa lietojumprogrammu mitināšanai internetā, tostarp vietu uz servera, joslas platumu un tehnisko atbalstu*).
- I. *Tiešsaistes meklētājprogrammas* ³⁶
- J. *Pakalpojumi, kas tieši paredzēti bērniem*
- K. *Citi informācijas sabiedrības pakalpojumi* ³⁷

³⁵ Sk. arī Regulas (ES) 2022/2065 3. panta g) punkta iii) apakšpunktu.

³⁶ Sk. Regulas (ES) 2022/2065 3. panta j) punktu.

³⁷ “Informācijas sabiedrības pakalpojums” ir “pakalpojums”, kā definēts Direktīvas (ES) 2015/1535 1. panta 1. punkta b) apakšpunktā.

3. Punktu piešķiršana, pamatojoties uz pakalpojuma pamatstruktūru.

A. *Vai pakalpojums ļauj lietotājiem, kas ir bērni ³⁸, piekļūt pakalpojuma daļai vai visam pakalpojumam?*

JĀ/NĒ

B. *Lietotāju identifikācija*

1. *Vai lietotāji var parādīt identificējošu informāciju lietotāja profilā, ko var apskatīt citi (piemēram, attēli, lietotājevārdi, vecums)?*

JĀ/NĒ

2. *Vai platformu var izmantot anonīmi?*

JĀ/NĒ

3. *Vai lietotāji var saturu kopīgot anonīmi (piemēram, anonīmi profili vai piekļuve bez konta)?*

JĀ/NĒ

4. *Vai ir funkcijas, kas liedz lietotājiem piekļūt tīmekļa vietnei(-ēm) citā ģeogrāfiskajā reģionā, kur tiesību akti ir mazāk stingri?*

JĀ/NĒ

5. *Vai pakalpojumam ir vajadzīga daudzfaktoru autentifikācija un lietotāja reģistrācijas informācija, kad lietotāji reģistrējas pakalpojumam, izmantojot tālruna numuru, e-pasta adresi vai citus identifikatorus?*

JĀ/NĒ

C. *Lietotāju iespējas savienoties*

1. *Vai lietotājiem ir iespējas savienoties ar citiem lietotājiem?*

JĀ/NĒ

2. *Vai lietotāji var izveidot slēgtas grupas vai nosūtīt grupas ziņas?*

JĀ/NĒ

3. *Vai lietotāji var meklēt citus lietotājus pēc konkrētām kategorijām (vieta, dzimums, vaļasprieki u. c.)?*

JĀ/NĒ

³⁸ Lietotāji, kas valstī, kurā pakalpojumu sniedzējs ir iedibināts, nav sasnieguši pilngadību. Šo kritēriju novērtējumā būtu jāņem vērā ne tikai tas, vai bērni var piekļūt vietnei, bet arī tas, vai viņi patiešām piekļūst vietnei.

D. *Lietotāja saziņa*³⁹

1. Vai lietotāji var sazināties tiešraides straumēšanā?
JĀ/NĒ
2. Vai lietotāji var sazināties, izmantojot privātu ziņapmaiņu (tostarp gaistošo privāto ziņapmaiņu)?
JĀ/NĒ
3. Vai lietotāji var sazināties, izmantojot šifrētu ziņapmaiņu (JĀ/NĒ), un vai ir *opt-in/opt-out* (piekrišana/nepiekrišana) funkcijas⁴⁰?
JĀ/NĒ
4. Vai lietotāji var publicēt vai nosūtīt attēlus vai videomateriālus (atvērtos vai slēgtos kanālos)?
JĀ/NĒ
5. Vai lietotāji var pārpublicēt un pārsūtīt saturu (atvērtos vai slēgtos kanālos)?
JĀ/NĒ
6. Vai lietotāji var kopīgot saturu, izmantojot hipersaites un vienkāršā teksta URL?
JĀ/NĒ⁴¹
7. Vai lietotāji var komentēt saturu (atvērtos un/vai slēgtos kanālos)?
JĀ/NĒ
8. Vai lietotāji var publicēt/kopīgot (redzamu) atrašanās vietas informāciju?
JĀ/NĒ
9. Vai lietotāji var meklēt lietotāju radītu saturu?
JĀ/NĒ

³⁹ Šie kritēriji ir sakārtoti prioritārā secībā, lai palīdzētu nākotnē gaidāmajā vērtēšanas sistēmā (tiks izstrādāta). Šajā prioritārajā secībā tiek uzskatīts, ka darbības, kas ietver tiešu reāllaika saziņu (tiešraides straumēšana, ziņapmaiņa), rada vislielāko risku, jo tās ir tūlītējas un, iespējams, nefiltrētas. Tām cieši seko šifrēta ziņapmaiņai, ņemot vērā bažas par privātumu un ļaunprātīgas izmantošanas iespējamību. Multivides satura publicēšana un kopīgošana arī ir augsta riska darbības, jo tās var viegli izplatīt kaitīgus materiālus. Pārpublicēšana, pārsūtīšana un kopīgošana, izmantojot hipersaites, rada mērenu risku, savukārt komentēšana, apmaiņa ar informāciju par atrašanās vietu un lietotāju radīta satura meklēšana tiek uzskatīta par zemāka riska darbību, lai gan tām ir vērts pievērst uzmanību iespējamo risku dēļ.

⁴⁰ Ja tiktu izdarīta konstrukcijas izvēle, piemēram, nodrošinot, ka pilnīga šifrēšana pēc noklusējuma ir *opt-in* iespēja, nevis *opt-out* iespēja, cilvēkiem būtu jāizvēlas pilnīga šifrēšana, ja viņi vēlētos to izmantot, tādējādi ļaujot dažām atklāšanas tehnoloģijām darboties attiecībā uz saziņu starp lietotājiem, kuri nav izvēlējušies pilnīgu šifrēšanu.

⁴¹ Saite uz šifrētiem pakalpojumiem bieži tiek kopīgota nešifrētās tiešsaistes telpās, lai atvieglotu apmaiņu ar materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem.

- E. *Vai pakalpojums ļauj lietotājiem nosūtīt preces un sniegt pakalpojumus pārdošanai?*
1. *Vai pakalpojums ļauj izmantot kriptovalūtu, lai iegādātos pakalpojumu/materiālu (veicina anonimitāti)?*
JĀ/NĒ
 2. *Vai pakalpojums ļauj veikt ar dāvanu kartēm saistītus darījumus?*
JĀ/NĒ
- F. *Vai pakalpojums ļauj veikt maksājumus, izmantojot savu sistēmu?*
JĀ/NĒ
- G. *Vai lietotāji var lejupielādēt, saglabāt un noskatīties video saturu un iegūt ekrānuzņēmumu no video satura?*
JĀ/NĒ
- H. *Vai pakalpojums piemēro ieteikumu algoritmus? ⁴²*
JĀ/NĒ
- I. *Ja pakalpojums piemēro ieteikumu algoritmus, vai pakalpojuma izmantotos ieteikumu algoritmus var mainīt, lai ierobežotu nelikumīgu saturu?*
JĀ/NĒ
- J. *Iespēja ierobežot lejupielāžu skaitu katram lietotājam, lai samazinātu nelikumīga satura izplatīšanu*
- Nepastāv
 - Platformai trūkst tādu funkciju, kas ierobežotu lejupielāžu skaitu vienam lietotājam, lai samazinātu kaitīga satura izplatīšanu.
 - Pamatlīmenī
 - Platformai ir pamatfunkcijas, lai ierobežotu lejupielāžu skaitu vienam lietotājam nolūkā samazināt kaitīga satura izplatīšanu. To darbības joma un efektivitāte ir ierobežota.
 - Efektīvā līmenī
 - Platformai ir efektīvas funkcijas, lai ierobežotu lejupielāžu skaitu vienam lietotājam nolūkā samazināt kaitīga satura izplatīšanu. Tās ievērojami samazina kaitīga satura izplatīšanas risku, tādējādi padarot tiešsaistes vidi drošāku.

⁴² Algoritmi, kas iesaka līdzīgu saturu jau skatītajam, var potenciāli pakļaut lietotājus nepiemērotam saturam, ja lietotāji jau ir saskārušies ar bērnu pornogrāfiju.

- Visaptverošā līmenī
 - Platformai ir visaptverošas funkcijas, lai ierobežotu lejupielāžu skaitu vienam lietotājam nolūkā samazināt kaitīga satura izplatīšanu. Šie stingrie pasākumi atstāj minimālas vai nekādas iespējas izplatīt kaitīgu saturu, tādējādi nodrošinot lietotājiem drošu tiesšaistes vidi.

K. Glabāšanas funkcijas

- Nepastāv
 - Platformu glabāšanas funkcijas un/vai glabāšanas valsts tiesiskais regulējums neļauj kopīgot informāciju ar tiesībaizsardzības iestādēm.
- Pamatlīmenī
 - Platformu glabāšanas funkcijas un/vai glabāšanas valsts tiesiskais regulējums ļauj kopīgot informāciju ar tiesībaizsardzības iestādēm, bet tikai ierobežotu informācijas apjomu un uz ierobežotu laiku.
- Efektīvā līmenī
 - Platformu glabāšanas funkcijas un/vai glabāšanas valsts tiesiskais regulējums ļauj kopīgot informāciju ar tiesībaizsardzības iestādēm lielā apjomā un uz ilgu laiku.
- Visaptverošā līmenī
 - Platformu glabāšanas funkcijas un/vai glabāšanas valsts tiesiskais regulējums ļauj kopīgot visu informāciju ar tiesībaizsardzības iestādēm un uz neierobežotu laiku.

L. Funkcijas, kas neļauj lietotājiem veikt kopīgota satura ierakstus un iegūt ekrānuzņēmumus no kopīgota satura vai saglabāt kopīgota satura vietēju kopiju

- Nepastāv
 - Platformai nav funkciju, ar ko novērst to, ka lietotāji saglabā kaitīgu saturu (veicot ierakstus, iegūstot ekrānuzņēmumus utt.) nolūkā to izplatīt (piemēram, neļaujot ierakstīt nepilngadīgo kopīgotu saturu un iegūt tā ekrānuzņēmumus).

- Pamatlīmenī
 - Platformai ir pamatfunkcijas, ar ko novērst to, ka lietotāji saglabā kaitīgu saturu (veicot ierakstus, iegūstot ekrānuzņēmumus utt.) nolūkā to izplatīt, taču šo funkciju darbības joma un efektivitāte ir ierobežota.
- Efektīvā līmenī
 - Platformai ir efektīvas funkcijas, ar ko novērst to, ka lietotāji saglabā kaitīgu saturu (veicot ierakstus, iegūstot ekrānuzņēmumus utt.) nolūkā to izplatīt. Šie pasākumi ievērojami samazina kaitīga satura izplatīšanas risku, tādējādi padarot tiešsaistes vidi drošāku.
- Visaptverošā līmenī
 - Platformai ir visaptverošas funkcijas, ar ko novērst to, ka lietotāji saglabā kaitīgu saturu (veicot ierakstus, iegūstot ekrānuzņēmumus utt.) nolūkā to izplatīt. Šie stingrie pasākumi atstāj minimālas vai nekādas iespējas izplatīt kaitīgu saturu, to saglabājot, tādējādi lietotājiem tiek nodrošināta droša tiešsaistes vide.

4. Punktu piešķiršana, pamatojoties uz politiku un integrētas drošības funkcijām, lai novērstu konstatētos riskus.

A. CSA (*seksuālas vardarbības pret bērniem*) riska politikas efektivitāte

- Nepastāv
 - Platformai nav nepārprotamas politikas, kas konkrēti vērsta uz seksuālas vardarbības pret bērniem riskiem.
- Pamatlīmenī
 - Lai gan platformai ir politika attiecībā uz CSA riskiem, tā netiek regulāri atjaunināta, un lietotāji uzskata, ka tā ir neskaidra.
- Efektīvā līmenī
 - Ir ieviesta un regulāri atjaunināta skaidra politika, kas vērsta uz CSA riskiem, un lietotāji tos saprot.
- Visaptverošā līmenī
 - Platforma lepojas ar skaidru un lietotājdraudzīgu politiku attiecībā uz CSA riskiem, ko ne tikai regulāri atjaunina, bet arī īsteno tā, lai lietotāji to varētu viegli saprast.

B. *Pasākumi lietotāju mediju digitālās prasības un drošas izmantošanas vērtēšanas sistēmas veicināšanai*

- Nepastāv / ierobežotā līmenī
 - Platforma nepiedāvā (vai piedāvā tikai ierobežotā mērā) izglītojošus materiālus, kas paredzēti mediju digitālās prasības veicināšanai (piemēram, saites uz izglītojošu informāciju). Materiāli neveicina konstatējamu lietotāju informētību par *CSA* riskiem.
- Pamatlīmenī
 - Platforma piedāvā zināma apmēra izglītojošu saturu, kas paredzēts mediju digitālās prasības veicināšanai. Materiāli tikai ierobežotā mērā veicina konstatējumu un pienācīgu lietotāju informētības līmeni par *CSA* riskiem.
- Efektīvā līmenī
 - Platforma piedāvā izvērstu izglītojoša satura kopumu, kas paredzēts mediju digitālās prasības veicināšanai. Šo materiālu rezultātā var konstatēt uzlabotu lietotāju informētību par *CSA* riskiem.
- Visaptverošā līmenī
 - Platforma piedāvā izvērstu izglītojoša satura kopumu, kas paredzēts mediju digitālās prasības veicināšanai. Šo materiālu rezultātā var konstatēt uzlabojumus lietotāju informētībā un iesaistē. Ir acīmredzama apņemšanās veicināt padziļinātu izpratni par mediju drošu izmantošanu.

C. *CSA definīcija pakalpojumu sniegšanas noteikumos*

- Nepastāv / ierobežotā līmenī
 - Nav noteikumu un nosacījumu, kas saistīti ar *CSA* riskiem, vai arī tie ir neskaidri, kā rezultātā lietotāji tos, iespējams, nepareizi interpretē.
- Pamatlīmenī
 - Lai gan noteikumi ir skaidri, izpildes mehānismi, kas saistīti ar *CSA* riskiem, ir vāji un nevar efektīvi atturēt no pārkāpumiem.
- Efektīvā līmenī
 - Platformai ir visaptveroši noteikumi, kas attiecas uz *CSA* riskiem, un noteikumu izpildes pārbaude ir mērena.
- Visaptverošā līmenī
 - Noteikumu izpilde tiek stingri pārbaudīta, un platforma ir pārredzama attiecībā uz sekām, ja tiek pārkāpti ar *CSA* saistītie noteikumi.

D. *Funkcijas, kas neļauj [...] lietotājiem kopīgot potenciāli kaitīgu saturu*

- Nepastāv / ļoti ierobežotā līmenī
 - Platformām trūkst atbilstošu funkciju (piemēram, jaucējfunkcija, *PhotoDNA*), ar ko novērst to, ka lietotāji dalās ar potenciāli kaitīgu saturu. Tas rada bažas par platformas spēju efektīvi mazināt kaitīgu materiālu izplatīšanu.
- Ierobežotā līmenī
 - Platformām ir ierobežotas funkcijas, kas neļauj lietotājiem kopīgot potenciāli kaitīgu saturu. Lai gan daži pasākumi var būt ieviesti, tie nav visaptveroši un atstāj iespēju izplatīt kaitīgus materiālus.
- Efektīvā līmenī
 - Platformām šajā kategorijā ir efektīvas funkcijas, kas neļauj lietotājiem kopīgot potenciāli kaitīgu saturu. Šie pasākumi ievērojami samazina kaitīgu materiālu izplatīšanas risku, tādējādi veicinot drošāku tiešsaistes vidi.
- Visaptverošā līmenī
 - Platformām šajā kategorijā ir plašas funkcijas, kas neļauj lietotājiem kopīgot potenciāli kaitīgu saturu. Šie stingrie pasākumi atstāj minimālas vai nekādas iespējas izplatīt kaitīgus materiālus, tādējādi nodrošinot lietotājiem drošu tiešsaistes vidi.

E. *Iespēja izmantot lejupielādi vienādranga tīklos (ļauj tieši kopīgot saturu, neizmantojot centralizētus serverus)*

- Nepastāv
 - Platformas piedāvā visaptverošu atbalstu lejupielādei vienādranga tīklos, nodrošinot netraucētu un efektīvu tiešu satura kopīgošanu starp lietotājiem, veicinot decentralizētu izplatīšanu un samazinot atkarību no centrālajiem serveriem satura izplatīšanā.
- Ierobežotā līmenī
 - Platformas sniedz efektīvu atbalstu lejupielādei vienādranga tīklos, ļaujot lietotājiem tieši kopīgot saturu bez atkarības no centralizētiem serveriem, tādējādi uzlabojot efektivitāti un lietotāju autonomiju.
- Efektīvā līmenī
 - Platformas piedāvā ierobežotu atbalstu lejupielādei vienādranga tīklos, taču tā var nebūt plaši pieejama vai var būt saistīta ar ievērojamiem ierobežojumiem, potenciāli palielinot risku, kas saistīts ar centralizētu satura izplatīšanu.

- Visaptverošā līmenī
 - Platformas nenodrošina iespēju lietotājiem izmantot lejupielādi vienādranga tīklos, ierobežojot tiešu satura kopīgošanu, neizmantojot centralizētus serverus.

F. Potenciālās izplatīšanas risku funkcionalitātes novērtējums

- Nepastāv
 - Platformas pienācīgi nenovērtē iespējamus izplatīšanas riskus, kas saistīti ar kopīgotu saturu. Novērtējuma trūkums rada bažas par platformas spēju proaktīvi identificēt un mazināt izplatīšanas riskus, potenciāli pakļaujot lietotājus kaitīgam saturam.
- Ierobežotā līmenī
 - Platformas veic daļējus novērtējumus par iespējamiem izplatīšanas riskiem, kas saistīti ar kopīgotu saturu. Lai gan tiek pieliktas pūles, lai izvērtētu riskus, novērtējums var nebūt visaptverošs, radot nepilnības izplatīšanas risku identificēšanā un mazināšanā.
- Efektīvā līmenī
 - Platformas efektīvi novērtē iespējamus izplatīšanas riskus, kas saistīti ar kopīgotu saturu. Izmantojot proaktīvus izvērtēšanas mehānismus, šīs platformas identificē un mazina izplatīšanas riskus, veicinot drošāku satura kopīgošanas vidi.
- Visaptverošā līmenī
 - Platformas visaptveroši novērtē iespējamus izplatīšanas riskus, kas saistīti ar kopīgotu saturu. Ar rūpīgiem izvērtēšanas procesiem šīs platformas efektīvi identificē un mazina izplatīšanas riskus, nodrošinot lietotājiem drošu satura kopīgošanas vidi.

G. Iespēja dzēst kopīgotu saturu visiem lietotājiem, ar kuriem tas ir kopīgots

- Nepastāv
 - Pakalpojumu sniedzējam nav iespēju bērniem dzēst kopīgotu saturu.
- Ierobežotā apmērā
 - Pakalpojumu sniedzējam ir ierobežota funkcionalitāte, kas ļautu bērniem dzēst kopīgotu saturu. Tikai noteiktā laikā un noteiktos apstākļos, izvairoties no pienācīgas iespējas bērniem vajadzības gadījumā dzēst kopīgotu saturu.
- Efektīvā līmenī
 - Pakalpojumu sniedzējam ir **efektīva** [...] funkcionalitāte, kas ļautu bērniem dzēst kopīgotu saturu. Ilgākā laikposmā un attiecīgos apstākļos lielākajā daļā gadījumu ir iespējams dzēst kopīgotu saturu.

- Visaptverošā līmenī
 - Pakalpojumu sniedzējam ir **visaptveroša** [...] funkcionalitāte, kas ļautu bērniem dzēst kopīgoto saturu, kad tas nepieciešams. Ilgākā laikposmā, jebkuros apstākļos un visos attiecīgajos gadījumos ir iespējams dzēst kopīgoto saturu.

H. Reklāmas atlases un rādīšanas sistēmas

- Nepastāv
 - Platforma nepiedāvā nekādas integrētas drošības funkcijas attiecībā uz reklāmu sistēmām, piemēram, vecumam pielāgota reklāmas filtrēšana vai vecāku kontrole, tādējādi pieļaujot to, ka bērniem varētu demonstrēt potenciāli kaitīgu saturu.
- Ierobežotā līmenī
 - Platforma piedāvā ierobežotas integrētas drošības funkcijas attiecībā uz reklāmu sistēmām, taču tās nav pietiekami visaptverošas, lai efektīvi novērstu kaitīga satura demonstrēšanu bērniem.
- Efektīvā līmenī
 - Platforma piedāvā efektīvas integrētas drošības funkcijas, kas samazina iespējamību, ka bērniem tiek demonstrēts kaitīgs saturs.
- Visaptverošā līmenī
 - Platforma nodrošina tādas visaptverošas integrētas drošības funkcijas attiecībā uz reklāmu sistēmām, kuras rūpīgi novērš kaitīga satura demonstrēšanu bērniem.

I. Premoderācijas funkciju izmantošana

- Nepastāv
 - Platformām nav premoderācijas sistēmas, un tas ļauj publicēt potenciāli kaitīgu saturu bez uzraudzības vai moderācijas.
- Ierobežotā līmenī
 - Platformās ir ieviesta ierobežota premoderācijas sistēma, taču tā nav pietiekami visaptveroša, lai efektīvi izfiltrētu visu neatbilstīgo saturu.
- Efektīvā līmenī
 - Platformas izmanto efektīvu premoderācijas sistēmu, kas ievērojami samazina iespējamību, ka tiek publicēts neatbilstošs saturs, tādējādi uzlabojot lietotāju drošību.
- Visaptverošā līmenī
 - Platformās ir ieviesta visaptveroša premoderācijas sistēma, kas rūpīgi pārbauda visu saturu pirms tā publicēšanas, līdz minimumam samazinot risku, ka kaitīgais saturs nonāk pie lietotājiem.

J. Satura svītrosanas sistēmas izmantošana

- Nepastāv
 - Platformām nav satura svītrosanas sistēmas, tāpēc ir grūti izņemt kaitīgu vai nepiemērotu saturu pēc tā publicēšanas.
- Ierobežotā līmenī
 - Dažām platformām ir ierobežota satura svītrosanas sistēma, bet tā netiek konsekventi piemērota vai tā var nebūt efektīva visa neatbilstīgā satura izņemšanā.
- Efektīvā līmenī
 - Platformas izmanto efektīvu satura svītrosanas sistēmu, kas pēc identifikācijas nekavējoties izņem kaitīgu vai nepiemērotu saturu, tādējādi samazinot tā redzamību lietotājiem.
- Visaptverošā līmenī
 - Platformām ir visaptveroša satura svītrosanas sistēma, kas efektīvi identificē un izņem kaitīgu vai nepiemērotu saturu, nodrošinot lietotājiem drošāku tiešsaistes vidi.

K. Attēlu maskēšanas izmantošana

- Nepastāv
 - Platformām nav attēlu maskēšanas spēju, un tādējādi lietotāji varētu tikt pakļauti sensitīvam vai seksuāli nepārprotamam saturam bez pienācīgas aizsardzības.
- Ierobežotā līmenī
 - Platformām ir ierobežotas attēlu maskēšanas spējas, bet tās var netikt piemērotas konsekventi vai var nebūt efektīvas sensitīva vai seksuāli nepārprotama satura slēpšanā.
- Efektīvā līmenī
 - Platformas izmanto efektīvus attēlu maskēšanas paņēmienus, kas pienācīgi slēpj sensitīvu vai seksuāli nepārprotamu saturu, tādējādi uzlabojot lietotāju privātumu un drošību.
- Visaptverošā līmenī
 - Platformām ir visaptverošas attēlu maskēšanas spējas, kas konsekventi un efektīvi slēpj sensitīvu vai seksuāli nepārprotamu saturu, nodrošinot lietotāju spēcīgu aizsardzību.

5. Lietotāju tendenču kartēšana

A. Lietotāju uzvedības modeļu novērtēšana

- Nepastāv
 - Daļa lietotāju bieži pievēršas saturam, kas varētu radīt riskus. Tas cita starpā ietver saturu, kas var būt nepiemērots, kaitīgs vai potenciāli nedrošs. Tas, ka lietotāji bieži pievēršas šādam saturam, rada bažas par vispārējo drošību platformā.
- Ierobežotā līmenī
 - Platformās, kas ietilpst šajā diapazonā, var konstatēt lietotāju zināmu iesaistes līmeni ar potenciāli riskantu saturu. Lai gan kaitīgas darbības nav plaši izplatītas, atsevišķie gadījumi rada bažas par nepieciešamību uzlabot moderācijas un satura filtrēšanas mehānismus, lai lietotājiem nodrošinātu drošāku vidi.
- Efektīvā līmenī
 - Šīs kategorijas lietotāji pievēršas riskantajam saturam ierobežotā apmērā. Kaitīgu darbību gadījumi ir reti, un tas liecina par veselīgu lietotāju vidi. Tomēr pastāvīga uzraudzība un preventīvi pasākumi joprojām ir būtiski, lai saglabātu šo pozitīvo tendenci un vēl vairāk samazinātu iespējamus riskus.
- Visaptverošā līmenī
 - Šis ir vislabvēlīgākais scenārijs, kad lietotāji reti iesaistās darbībās, kas rada riskus. Platformā novērojams paaugstināts lietotāju atbildības līmenis, un kaitīgs saturs ir reti sastopams. Tas liecina par spēcīgu kopienas apņemšanos uzturēt drošu tiešsaistes vidi.

B. Pakalpojuma popularitāte starp dažādu vecumu grupām

- Nepastāv
 - Platformā netiek pienācīgi uzraudzīta un novērtēta tās popularitāte dažādās vecuma grupās. Netiek vākti dati par lietotāju demogrāfiju, jo īpaši saistībā ar vecuma grupām, un netiek veikta tās analīze, kas rada bažas par platformas izpratni par iespējamo neaizsargātību.
- Ierobežotā līmenī
 - Platformām ir ierobežoti dati par popularitāti dažādās vecuma grupās. Lai gan var būt pieliktas pūles, lai vāktu un analizētu lietotāju demogrāfijas datus, dati var nesniegt izpratni par iespējamo neaizsargātību, kas saistīta ar vecuma grupām.

- Efektīvā līmenī
 - Šajā kategorijā ietilpstošās platformas efektīvi uzrauga un analizē pakalpojuma popularitāti dažādās vecuma grupās. Ar visaptverošu datu vākšanu un analīzi šīs platformas gūst ieskatu lietotāju demogrāfijā, ļaujot īstenot mērķtiecīgas riska novērtēšanas un mazināšanas stratēģijas.
- Visaptverošā līmenī
 - Šajā kategorijā ietilpstošās platformas visaptveroši uzrauga un analizē pakalpojuma popularitāti dažādās vecuma grupās. Pateicoties datu vākšanas un analīzes mehānismiem, šīm platformām ir detalizēta informācija par lietotāju demogrāfiju, kas veicina mērķtiecīgu riska novērtēšanu un efektīvas riska mazināšanas stratēģijas.

C. *Iedraudzināšanas risku analīze, pamatojoties uz lietotāju kartēšanu*

- Neefektīvā līmenī
 - Platformas neveic visaptverošu analīzi par uzmāksšanās riskiem, pamatojoties uz funkcijām un lietotāju kartēšanu. Novērtējuma trūkums rada bažas par platformas spēju proaktīvi identificēt un mazināt uzmāksšanās riskus, potenciāli pakļaujot lietotājus kaitīgai saziņai.
- Ierobežotā līmenī
 - Platformas veic daļēju analīzi par uzmāksšanās riskiem, pamatojoties uz funkcijām un lietotāju kartēšanu. Lai gan tiek pieliktas pūles, lai izvērtētu riskus, analīze var nebūt visaptveroša, radot nepilnības uzmāksšanās risku identificēšanā un mazināšanā.
- Efektīvā līmenī
 - Platformas veic efektīvu analīzi par uzmāksšanās riskiem, pamatojoties uz funkcijām un lietotāju kartēšanu. Izmantojot proaktīvus izvērtēšanas mehānismus, šīs platformas identificē un mazina uzmāksšanās riskus, tādējādi veicinot drošāku tiešsaistes vidi.
- Visaptverošā līmenī
 - Platformas veic visaptverošu analīzi par uzmāksšanās riskiem, pamatojoties uz funkcijām un lietotāju kartēšanu. Ar rūpīgiem izvērtēšanas procesiem šīs platformas efektīvi identificē un mazina uzmāksšanās riskus, tādējādi nodrošinot lietotājiem drošu tiešsaistes vidi.

D. *Tendenču analīze, pamatojoties uz konta informāciju:*

Anonīma konta izmantošana:

- **Bieži tiek izmantoti anonīmi konti**
 - Mazāk nekā 25 % kontu ir identificējama informācija.
- **Mērens anonīmu kontu izmantojums.**
 - 25–60 % kontu ir identificējama informācija.
- **Anonīmi konti tiek izmantoti reti vai nemaz**
 - Vairāk nekā 60 % kontu ir identificējama informācija.

Vairāki konti ar dažādiem vārdiem

- **Bieži tiek izmantoti vairāki konti ar dažādiem vārdiem**
 - Vairāk nekā 60 % kontu ir saistīti ar diviem vai vairākiem vienas un tās pašas personas kontiem
- **Mērenā apmērā tiek izmantoti vairāki konti ar dažādiem vārdiem**
 - 25–60 % kontu ir saistīti ar diviem vai vairākiem vienas un tās pašas personas kontiem
- **Vairāki konti ar dažādiem vārdiem tiek izmantoti reti vai nemaz**
 - Mazāk nekā 25 % kontu ir saistīti ar diviem vai vairākiem vienas un tās pašas personas kontiem

Kontu secīga un atkārtota deaktivizēšana un atkārtota aktivizēšana

- **Novēroti biežas deaktivizēšanas un atkārtotas aktivizēšanas modeļi**
 - Vairāk nekā 60 % kontu tiek atkārtoti aktivizēti un deaktivizēti.
- **Deaktivizēšanas un atkārtotas aktivizēšanas gadījumi notiek mēreni bieži**
 - 25–60 % kontu tiek atkārtoti aktivizēti un deaktivizēti.
- **Deaktivizēšana un atkārtota aktivizēšana notiek reti vai nemaz**
 - Mazāk nekā 25 % kontu tiek atkārtoti aktivizēti un deaktivizēti.

Viltoti konti vai viltvāržu konti

- **Bieži konstatēti viltoti konti vai viltvāržu kontu**
 - Mazāk nekā 25 % ir īsti konti.
- **Viltoti konti vai viltvāržu konti sastopami mēreni bieži**
 - 25–60 % ir īsti konti.
- **Viltoti konti vai viltvāržu konti tiek izmantoti reti vai nemaz**
 - Vairāk nekā 60 % ir īsti konti.

Identitātes pārbaudes rīki kontu atvēršanai

- **Trūkst identitātes pārbaudes rīku**
 - Vairāk nekā 60 % kontu var izveidot, nepārbaudot identitāti.
- **Mēreni identitātes pārbaudes pasākumi**
 - 25–60 % kontu var izveidot, nepārbaudot identitāti.
- **Visaptveroši identitātes pārbaudes rīki**
 - Mazāk nekā 25 % kontu var izveidot, nepārbaudot identitāti.

Pseidonimitāte

- **Pseidonīmi tiek izmantoti bieži**
 - Vairāk nekā 60 % lietotāju izmanto pieņemtus vārdus vai pseidonīmus.
- **Pseidonīmi tiek izmantoti mēreni bieži**
 - 25–60 % lietotāju izmanto pieņemtus vārdus vai pseidonīmus.
- **Pseidonīmi tiek izmantoti reti vai nemaz**
 - Mazāk nekā 25 % lietotāju izmanto pieņemtus vārdus vai pseidonīmus.

Pagaidu konti

- **Pagaidu konti tiek izveidoti bieži:**
 - Vairāk nekā 60 % kontu ir izveidoti īstermiņa izmantošanai.
- **Pagaidu konti tiek izveidoti mēreni bieži:**
 - 25–60 % kontu ir izveidoti īstermiņa izmantošanai.
- **Pagaidu konti tiek izveidoti reti vai nemaz:**
 - Mazāk nekā 25 % kontu ir izveidoti īstermiņa izmantošanai.

Konta(-u) vai profila informācijas bieža maiņa:

- **Kontu vai profilu informācija tiek mainīti bieži:**
 - Vairāk nekā 60 % lietotāju atjaunina konta(-u) informāciju vismaz reizi septiņās dienās.
- **Informācija tiek mainīta mēreni bieži:**
 - 25–60 % lietotāju atjaunina konta(-u) informāciju vismaz reizi septiņās dienās.
- **Konti tiek mainīti reti vai nemaz:**
 - Mazāk nekā 25 % lietotāju atjaunina konta(-u) informāciju vismaz reizi septiņās dienās.

Kontakta vai draudzības pārtraukšana sociālo mediju kontos

- **Kontakts vai draudzība tiek pārtraukta reti vai nekad:**
 - Vairāk nekā 60 % lietotāju uztur konsekventas sociālās saiknes.
- **Mēreni bieži tiek pārtraukts kontakts vai draudzība:**
 - 25–60 % lietotāju uztur konsekventas sociālās saiknes.
- **Bieži tiek pārtraukts kontakts vai draudzība:**
 - Mazāk nekā 25 % lietotāju uztur konsekventas sociālās saiknes.

Pārslēgšanās starp privātām un publiskām platformām

- **Bieža pārslēgšanās starp privātām un publiskām platformām:**
 - Vairāk nekā 60 % kontu pārslēdzas starp privātiem un publiskiem iestatījumiem.
- **Mēreni bieži platformas iestatījumu maiņas gadījumi:**
 - 25–60 % kontu pārslēdzas starp privātajiem un publiskajiem iestatījumiem.
- **Stabila uzvedība ar minimālām platformas iestatījumu izmaiņām:**
 - Mazāk nekā 25 % kontu pārslēdzas starp privātiem un publiskiem iestatījumiem.

Publisku sarunu pārvietošana uz privātiem kanāliem

- **Bieža pārvietošanās no publiskiem uz privātiem kanāliem:**
 - Vairāk nekā 60 % lietotāju bieži pārceļ diskusijas no publiskām uz privātām telpām.
- **Mēreni bieži sarunu notikšanas vietas maiņas gadījumi:**
 - 25–60 % lietotāju bieži pārceļ diskusijas no publiskām uz privātām telpām.
- **Sarunas uz privātiem kanāliem tiek pārvietotas reti vai nemaz:**
 - Mazāk nekā 25 % lietotāju bieži pārceļ diskusijas no publiskām uz privātām telpām.

IP adrešu pieslēpšana

- **VPN vai starpniekserveru bieža izmantošana IP adrešu maskēšanai:**
 - Vairāk nekā 60 % lietotāju izmanto VPN vai starpniekserverus un parasti neizmanto savas reālās IP adreses.
- **Mēreni bieži IP adrešu pieslēpšanas gadījumi:**
 - 25–60 % lietotāju izmanto VPN vai starpniekserverus un parasti neizmanto savas reālās IP adreses.
- **IP adrešu pieslēpšana notiek reti vai nemaz:**
 - Mazāk nekā 25 % lietotāju izmanto VPN vai starpniekserverus un parasti neizmanto savas reālās IP adreses.

Nedrošu publisku WIFI tīklāju izmantošana

- **Bieži izmanto nedrošus publiskos WIFI tīklājus:**
 - Vairāk nekā 60 % lietotāju pieslēdzas no nedrošiem publiskiem tīkliem.
- **Mēreni bieži pieslēdzas nedrošam WIFI:**
 - 25–60 % lietotāju pieslēdzas no nedrošiem publiskiem tīkliem.
- **Nedrošs publiskais WIFI tiek izmantots reti vai nemaz:**
 - Mazāk nekā 25 % lietotāju pieslēdzas no nedrošiem publiskiem tīkliem.

Privāto grupu vai tērzētavu izveide

- **Bieži tiek veidotas privātas grupas vai tērzētavas:**
 - Vairāk nekā 60 % lietotāju veido privātas saziņas telpas un grupas.
- **Mēreni bieži tiek veidotas privātas telpas vai tērzētavas:**
 - 25–60 % lietotāju saziņai veido privātas grupas.
- **Privātas grupas vai tērzētavas tiek veidotas reti vai nemaz:**
 - 25 % lietotāju galvenokārt iesaistās publiskā saziņā.

“Kiberatsegšanās” (nelūgti intīmi ziņojumi)

- **Kiberatsegšanās incidenti notiek bieži:**
 - Vairāk nekā 60 % lietotāju ziņo, ka ir cietuši no nelūgtiem intīmiem ziņojumiem.
 - **Nelūgtu intīmu ziņojumu gadījumi notiek mēreni bieži:**
 - 25–60 % lietotāju ziņo, ka ir cietuši no nelūgtiem intīmiem ziņojumiem.
 - **Kiberatsegšanās incidenti notiek reti vai nemaz:**
 - Mazāk nekā 25 % lietotāju ziņo, ka ir cietuši no nelūgtiem intīmiem ziņojumiem.
-