

Bruselj, 9. november 2021
(OR. en)

13709/21

COH 62
FIN 875

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Datum:	9. november 2021
Prejemnik:	delegacije
Št. predh. dok.:	12913/21
Zadeva:	Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča št. 14/2021: Sodelovanje v okviru programa Interreg: potencial čezmejnih regij Evropske unije še ni v celoti izkoriščen – sklepi Sveta (9.november 2021)

V prilogi vam pošiljamo Sklepe Sveta o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 14/2021 z naslovom „Sodelovanje v okviru programa Interreg: potencial čezmejnih regij Evropske unije še ni v celoti izkoriščen“, ki jih je Svet (ekonomske in finančne zadeve) odobril na 3822. seji 9. novembra 2021.

**Sklepi Sveta o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 14/2021:
Sodelovanje v okviru programa Interreg: potencial čezmejnih regij Evropske unije še ni v
celoti izkoriščen**

SVET EVROPSKE UNIJE:

- (1) POZDRAVLJA Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča št. 14/2021 (v nadaljnjem besedilu: Računsko sodišče) in opažanja organov, pristojnih za programe, in Komisije v zvezi s poročilom.
- (2) MENI, da je poročilo koristen prispevek k pripravi in izvajanju programov sodelovanja Interreg (sklop A) za obdobje 2021–2027.
- (3) UGOTAVLJA, da se je Računsko sodišče v reviziji, opisani v poročilu, osredotočilo na to, ali so Evropska komisija in države članice v programskem obdobju 2014–2020 uspešno obravnavale izzive čezmejnih regij v programih sodelovanja iz sklopa za notranje meje. V poročilu sta obravnavana tudi podpora Komisije programu Interreg v obdobju 2021–2027, pri čemer je poudarjeno, da so usmerjevalni dokumenti za meje za obdobje 2021–2027 prispevali k bolj osredotočeni analizi čezmejnih izzivov, in učinek pandemije COVID-19 na programe Interreg.

(4) JE SEZNANJEN z ugotovitvami iz poročila, zlasti da:

- so imeli programi sodelovanja, ki jih je preučilo, jasne strategije, vendar iz različnih razlogov vseh čezmejnih izzivov ni bilo mogoče obravnavati;
- je zaradi omejenih sredstev, dodeljenih za cilj „evropsko teritorialno sodelovanje“ (Interreg), treba financiranje usmeriti v področja, katerih dodana vrednost bo verjetno največja;
- pogosto ni bilo jasne razmejitve med programi sodelovanja in glavnimi programi, zaradi česar bi se lahko zgodilo, da bi se ista vrsta operacij financirala iz obeh virov;
- večina organov, pristojnih za programe, projektov ni razvrstila glede na kakovost, da bi zagotovila obravnavo samo najboljših predlogov za financiranje;
- so specifični cilji temeljili na merilih po načelih SMART, kazalniki izložkov in rezultatov pa so bili na splošno merljivi, vendar so bile ugotovljene slabosti v zvezi z ustreznostjo in uresničljivostjo kazalnikov izložkov in rezultatov;
- čezmejni učinki podprtih operacij niso bili vedno zajeti, ker podatki niso bili na voljo ali pa niso bili dovolj usklajeni med državami članicami;
- so organi, pristojni za programe sodelovanja, uporabili ukrepe, ki so bili na voljo v okviru pobud CRII in CRII+, da bi ublažili učinke izbruha COVID-19.

(5) JE SEZNANJEN s priporočili Računskega sodišča, da je treba:

- bolje osredotočiti programe sodelovanja;
- prednostno razvrstiti in podpreti projekte glede na njihovo kakovost na podlagi točkovanja;
- uporabiti kazalnike, namenjene zajetju učinka čezmejnih projektov;

- (6) SE na splošno STRINJA z opažanji organov, pristojnih za programe, v zvezi z ugotovitvami in priporočili iz poročila Računskega sodišča, zlasti da:
- je usklajevanje med programi sodelovanja in glavnimi programi potrebno že na podlagi obstoječih pravnih zahtev;
 - predstavniki institucij glavnih programov sodelujejo na sestankih odborov za spremljanje programa Interreg, vendar MENI, da bi bilo mogoče njihovo sodelovanje še okrepiti;
 - se projekti prednostno razvrščajo in podpirajo glede na njihovo kakovost na podlagi točkovanja; pristop na podlagi kakovosti vodi k preglednejšemu in jasnejšemu izbirnemu postopku, vendar MENI, da na ta način ni mogoče vedno zajeti dodane vrednosti inovativnih projektov. Zato bi ga lahko dopolnili s kvalitativno oceno za vsak projekt.
- (7) SE na splošno STRINJA z opažanji Komisije v zvezi z ugotovitvami in priporočili iz poročila Računskega sodišča, zlasti da:
- se projekti v programih sodelovanja, ker je v njih sodelovanje obvezno, razlikujejo od glavnih projektov, zato lahko projekti v programih sodelovanja in glavni programi načeloma spadajo pod iste specifične cilje in se dopolnjujejo;
 - naj bi regulativni okvir za obdobje 2021–2027 olajšal in okrepil sodelovanje med regijami in državami članicami v okviru „glavnih“ programov kohezijske politike, in MENI, da bi lahko pri glavnih programih čezmejnih regij izkoristili dobre rezultate programa Interreg ter po potrebi sinergije in dopolnjevanje s prednostnimi nalogami makroregionalnih strategij in strategij/pobud za morske bazene;
 - se je za programsko obdobje 2021–2027 potreba po prednostnem razvrščanju prenesla v zakonodajne zahteve;
 - da so v uredbi o Evropskem skladu za regionalni razvoj in Kohezijskem skladu za obdobje 2021–2027 navedeni namenski skupni kazalniki izločkov in rezultatov programa Interreg, ki naj bi pripomogli k merjenju učinka čezmejnih projektov.

- (8) POUDARJA, da:
- se je z regulativnim okvirom za obdobje 2021–2027 stanje že izboljšalo ter da bi z upoštevanjem priporočil Računskega sodišča lahko spodbudili načrtovanje in izvajanje programov;
 - je pandemija COVID-19 povzročila tudi zamudo pri sprejetju regulativnega okvira za obdobje 2021–2027.
- (9) SPODBUJA Komisijo, naj si v sodelovanju z državami članicami še naprej prizadeva podpirati razvoj na področju podatkov, zlasti čezmejnih statističnih podatkov, v okviru Eurostata; POZDRAVLJA pobude v zvezi s čezmejnimi kazalniki v okviru ESPON in INTERACT.
- (10) POZIVA Komisijo k nadaljnjemu spremljanju učinka pandemije COVID-19 na programe Interreg.
-