

V Bruseli 9. novembra 2021
(OR. en)

13709/21

COH 62
FIN 875

VÝSLEDOK ROKOVANIA

Od:	Generálny sekretariát Rady
Dátum:	9. novembra 2021
Komu:	Delegácie

Č. predch. dok.:	12913/21
Predmet:	Osobitná správa Európskeho dvora audítorov č. 14/2021: Spolupráca v rámci programu Interreg: potenciál cezhraničných regiónov Európskej únie zatiaľ nebol naplno využitý – závery Rady (9. novembra 2021)

Delegáciám zasielame v prílohe závery Rady o osobitnej správe Európskeho dvora audítorov č. 14/2021 s názvom Spolupráca v rámci programu Interreg: potenciál cezhraničných regiónov Európskej únie zatiaľ nebol naplno využitý, ktoré schválila Rada (hospodárske a finančné záležitosti) na svojom 3 822. zasadnutí 9. novembra 2021.

**Závery Rady o osobitnej správe Európskeho dvora audítorov č. 14/2021:
Spolupráca v rámci programu Interreg: potenciál cezhraničných regiónov Európskej únie
zatiaľ nebol naplno využitý**

RADA EURÓPSKEJ ÚNIE:

- (1) VÍTA osobitnú správu Európskeho dvora audítorov (ďalej len „Dvor audítorov“) č. 14/2021 a pripomienky orgánov zodpovedných za programy a Komisie k tejto správe;
- (2) POVAŽUJE správu za užitočný príspevok v súvislosti s prípravou a vykonávaním programov spolupráce v rámci programu Interreg (vetva A) na obdobie 2021 – 2027;
- (3) KONŠTATUJE, že audit Dvora audítorov opísaný v správe bol zameraný na to, či Európska komisia a členské štáty v programovom období 2014 – 2020 účinne riešili výzvy cezhraničných regiónov v rámci programov vnútornej cezhraničnej spolupráce. V správe sa odkazuje aj na podporu Komisie pre program Interreg v období 2021 – 2027, pričom sa zdôrazňuje, že usmerňovacie dokumenty cezhraničnej spolupráce na obdobie 2021 – 2027 poskytnú cieľenejšiu analýzu cezhraničných výziev a vplyvu pandémie COVID-19 na programy Interreg;

- (4) BERIE NA VEDOMIE zistenia zo správy, konkrétne, že:
- preskúmané programy spolupráce mali jasné stratégie, ale z rôznych dôvodov nebolo možné riešiť všetky cezhraničné výzvy;
 - nedostatok zdrojov vyčlenených na cieľ Európska územná spolupráca (Interreg) si vyžaduje, aby sa finančné prostriedky nasmerovali tam, kde pravdepodobne budú predstavovať najväčšiu pridanú hodnotu;
 - časté chýbajúce vytýčenie jasnej hranice medzi programami spolupráce a hlavnými programami by mohlo viesť k situácii, keď sa z oboch zdrojov financovania financuje rovnaký druh operácií;
 - väčšina preverovaných orgánov zodpovedných za programy nezhodnotila projekty z hľadiska ich prínosu, aby sa zaistilo, že na financovanie sa budú zvažovať len najlepšie návrhy;
 - špecifické ciele boli založené na kritériách SMART a ukazovatele výstupov a výsledkov boli vo všeobecnosti merateľné. Vyskytli sa však nedostatky v relevantnosti a dosiahnuteľnosti ukazovateľov výstupov a výsledkov;
 - cezhraničný účinok podporovaných operácií nebol vždy zachytený v dôsledku toho, že buď údaje neboli k dispozícii, alebo boli nedostatočne koordinované medzi členskými štátmi;
 - orgány zodpovedné za programy spolupráce využili opatrenia dostupné v rámci iniciatív CRII a CRII+ na zmiernenie účinkov pandémie COVID-19;
- (5) BERIE NA VEDOMIE odporúčania Dvora audítorov:
- lepšie zamerať programy spolupráce;
 - určovať priority a udeľovať podporu na projekty na základe prínosu s využitím bodového hodnotenia;
 - používať ukazovatele zamerané na zachytenie účinku cezhraničných projektov;

6. Vo veľkej miere SA STOTOŽŇUJE s pripomienkami preverovaných orgánov zodpovedných za programy k zisteniam a odporúčaniam uvedeným v správe Dvora audítorov, najmä s tým, že:
- koordinácia medzi programami spolupráce a hlavnými programami sa už rieši prostredníctvom existujúcich právnych požiadaviek;
 - zástupcovia inštitúcií hlavných programov sa zúčastňujú na zasadnutiach monitorovacích výborov programu Interreg, ale DOMNIEVA SA, že ich prítomnosť by sa mohla ďalej posilniť;
 - projekty získavajú prioritu a podporu na základe prínosu s využitím bodového hodnotenia; napriek tomu, že prístup na základe prínosu vedie k transparentnejšiemu a jasnejšiemu výberovému procesu, ZASTÁVA NÁZOR, že tento prístup nemusí vždy zachytávať pridanú hodnotu inovačných projektov. Mohlo by ho teda doplniť kvalitatívne posúdenie každého projektu;
7. Vo veľkej miere SA STOTOŽŇUJE s pripomienkami Komisie k zisteniam a odporúčaniam uvedeným v správe Dvora audítorov, najmä s tým, že:
- projekty v programoch spolupráce sa líšia od hlavných projektov tým, že majú charakter povinnej spolupráce, preto programy spolupráce a hlavné programy môžu v zásade patriť do rovnakých špecifických cieľov a môžu sa vzájomne dopĺňať;
 - regulačný rámec na obdobie 2021 – 2027 sa zameriava na uľahčenie a zintenzívnenie spolupráce medzi regiónmi a členskými štátmi v rámci hlavných programov politiky súdržnosti a DOMNIEVA SA, že hlavné programy cezhraničných regiónov by mohli profitovať z využívania úspešných výsledkov programu Interreg a prípadne zo synergií a doplnkovosti s prioritami makroregionálnych stratégií a stratégií/iniciatív pre morské oblasti;
 - v období 2021 – 2027 sa potreba prioritizácie cezhraničných výziev premietla do legislatívnych požiadaviek;
 - nariadenie o EFRR/KF na roky 2021 – 2027 zahŕňa osobitné spoločné ukazovatele výstupov a výsledkov programu Interreg, ktoré by mali pomôcť zachytiť účinok cezhraničných projektov;

8. ZDÔRAZŇUJE, že:
- regulačným rámcom na obdobie 2021 – 2027 sa situácia už zlepšila a že prijatie odporúčaní Dvora audítorov by mohlo podporiť programovanie a vykonávanie programov;
 - pandémie COVID-19 viedla aj k oneskorenému prijatiu regulačného rámca na obdobie 2021 – 2027;
9. NABÁDA Komisiu, aby v spolupráci s členskými štátmi pokračovala v podpore nového rozvoja v oblasti údajov, najmä v oblasti cezhraničných štatistík, v rámci Eurostatu; VÍTA iniciatívy prijaté v súvislosti s cezhraničnými ukazovateľmi v rámci programov ESPON a INTERACT.
10. VYZÝVA Komisiu, aby naďalej monitorovala vplyv pandémie COVID-19 na programy Interreg.
-