

Bruksela, 9 listopada 2021 r.
(OR. en)

13709/21

COH 62
FIN 875

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	9 listopada 2021 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	12913/21
Dotyczy:	Sprawozdanie specjalne nr 14/2021 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Współpraca międzyregionalna: potencjał regionów transgranicznych w Unii Europejskiej nie jest jeszcze w pełni wykorzystywany” – Konkluzje Rady (9 listopada 2021 r.)

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady na temat sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 14/2021 pt. „Współpraca międzyregionalna: potencjał regionów transgranicznych w Unii Europejskiej nie jest jeszcze w pełni wykorzystywany”, zatwierdzone przez Radę (do Spraw Gospodarczych i Finansowych) na jej 3822. posiedzeniu 9 listopada 2021 r.

**Konkluzje Rady dotyczące sprawozdania specjalnego nr 14/2021 Europejskiego Trybunału
Obrachunkowego pt.**

**„Współpraca międzyregionalna: potencjał regionów transgranicznych w Unii Europejskiej
nie jest jeszcze w pełni wykorzystywany”**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ:

- (1) Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE sporządzone przez Europejski Trybunał Obrachunkowy (dalej zwany „Trybunałem”) sprawozdanie specjalne nr 14/2021 oraz uwagi organów odpowiedzialnych za wdrażanie programów i Komisji do tego sprawozdania.
- (2) UZNAJE sprawozdanie za użyteczny wkład w przygotowanie i realizację programów współpracy Interreg (komponent A) na lata 2021–2027.
- (3) ZAUWAŻA, że kontrola Trybunału opisana w sprawozdaniu koncentrowała się na tym, czy w okresie programowania 2014–2020 Komisja Europejska i państwa członkowskie skutecznie podjęły wyzwania stojące przed regionami transgranicznymi w ramach programów współpracy dotyczących granic wewnętrznych. W sprawozdaniu odniesiono się również do wsparcia Komisji na rzecz Interreg w latach 2021–2027, podkreślając, że dokumenty dotyczące kierunków działań na obszarach przygranicznych na lata 2021–2027 zawierały bardziej ukierunkowaną analizę wyzwań transgranicznych, a także wpływ COVID-19 na programy Interreg.

- (4) PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI ustalenia zawarte w sprawozdaniu, a w szczególności że:
- skontrolowane programy współpracy miały jasne strategie, ale z różnych powodów nie wszystkie wyzwania transgraniczne mogły zostać uwzględnione;
 - niedobór zasobów przeznaczonych na cel „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) wymaga, aby środki finansowe były kierowane tam, gdzie mogą przynieść największą wartość dodaną;
 - częsty brak wyraźnego rozgraniczenia między programami współpracy a głównymi programami mógł prowadzić do sytuacji, w której z obydwu źródeł finansowany był ten sam rodzaj operacji;
 - większość skontrolowanych organów odpowiedzialnych za wdrażanie programów nie uszeregowała projektów pod względem merytorycznym, aby zapewnić, że pod uwagę brane były jedynie najlepsze wnioski o finansowanie;
 - cele szczegółowe opierały się na kryteriach SMART, a wskaźniki produktu i rezultatu były zasadniczo wymierne. Wystąpiły jednak problemy związane z adekwatnością i osiągalnością wskaźników produktu i rezultatu;
 - transgraniczny efekt realizowanych operacji nie zawsze był uwzględniany ze względu na brak dostępności danych lub niewystarczającą koordynację danych między państwami członkowskimi;
 - organy odpowiedzialne za wdrażanie programów współpracy korzystały z rozwiązań wprowadzonych w ramach inicjatyw CRII i CRII+ w celu złagodzenia skutków pandemii COVID-19.
- (5) PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI zalecenia Trybunału:
- lepsze ukierunkowanie programów współpracy;
 - ustalanie priorytetów i udzielanie wsparcia projektom na podstawie wartości merytorycznej z wykorzystaniem punktacji;
 - określenie wskaźników, które mają na celu uchwycenie transgranicznego efektu projektów;

- (6) W dużej mierze ZGADZA SIĘ z uwagami kontrolowanych organów odpowiedzialnych za wdrażanie programów przedstawionymi w odpowiedzi na ustalenia i zalecenia zawarte w sprawozdaniu Trybunału, w szczególności w następujących kwestiach:
- istniejące wymogi prawne uwzględniają już kwestie koordynacji programów współpracy i głównych programów;
 - przedstawiciele instytucji głównych programów biorą udział w posiedzeniach komitetów monitorujących Interreg, ale UWAŻA, że ich obecność mogłaby zostać dodatkowo wzmocniona;
 - projekty są szeregowane pod względem priorytetów, a wsparcie przyznawane jest na podstawie wartości merytorycznej z wykorzystaniem punktacji; chociaż podejście oparte na wartości merytorycznej zwiększa przejrzystość i jasność procesu wyboru, JEST ZDANIA, że nie zawsze może ono uwzględniać wartość dodaną innowacyjnych projektów. Warto zatem byłoby uzupełnić je oceną jakościową każdego projektu.
- (7) W dużej mierze ZGADZA SIĘ z uwagami Komisji przedstawionymi w odpowiedzi na ustalenia i zalecenia zawarte w sprawozdaniu Trybunału, w szczególności w następujących kwestiach:
- projekty w ramach programów współpracy różnią się od projektów w ramach głównych programów ze względu na obowiązkowy charakter współpracy, w związku z czym programy współpracy i główne programy mogą zasadniczo wchodzić w zakres tych samych celów szczegółowych oraz mieć charakter uzupełniający;
 - ramy regulacyjne na lata 2021–2027 mają na celu ułatwianie i zacieśnianie współpracy między regionami i państwami członkowskimi w ramach głównych programów polityki spójności i UWAŻA, że główne programy regionów transgranicznych mogłyby odnieść korzyści z udanych wyników Interreg oraz, w stosownych przypadkach, z synergii i komplementarności z priorytetami strategii makroregionalnych i strategii/inicjatyw na rzecz basenów morskich;
 - w odniesieniu do okresu 2021–2027 konieczność priorytetowego traktowania wyzwań transgranicznych została przełożona na wymogi legislacyjne;
 - rozporządzenie w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności na lata 2021–2027 zawiera specjalne wspólne wskaźniki produktu i rezultatu Interreg, które powinny ułatwić uchwycenie oddziaływania projektów transgranicznych.

- (8) **PODKREŚLA**, że:
- ramy regulacyjne na lata 2021–2027 już poprawiły sytuację i że uwzględnienie zaleceń Trybunału może przyczynić się do poprawy programowania i realizacji programów;
 - pandemia COVID-19 spowodowała również opóźnienie w przyjęciu ram regulacyjnych na lata 2021–2027.
- (9) **ZACHĘCA** Komisję, by we współpracy z państwami członkowskimi nadal dążyła do wspierania opracowywania nowych danych, szczególnie w obszarze statystyk transgranicznych, w ramach Eurostatu; **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** inicjatywy dotyczące wskaźników transgranicznych w ESPON i INTERACT.
- (10) **ZWRACA SIĘ** do Komisji o dalsze monitorowanie wpływu COVID-19 na programy Interreg.
-