



Briselē, 2021. gada 9. novembrī
(OR. en)

13709/21

COH 62
FIN 875

DARBA REZULTĀTI

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Datums:	2021. gada 9. novembris
Saņēmējs:	delegācijas
Iepriekš. dok. Nr.:	12913/21
Temats:	Eiropas Revīzijas palātas Īpašais ziņojums Nr. 14/2021: <i>Interreg</i> sadarbība: Eiropas Savienības pārrobežu reģionu potenciāls vēl nav pilnībā atraisīts - Padomes secinājumi (2021. gada 9. novembris)

Pielikumā ir pievienoti Padomes secinājumi par Eiropas Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 14/2021 "*Interreg* sadarbība: Eiropas Savienības pārrobežu reģionu potenciāls vēl nav pilnībā atraisīts", ko Padome (Ekonomika un finanses) apstiprināja savā 3822. sanāksmē 2021. gada 9. novembrī.

Padomes secinājumi par Eiropas Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 14/2021

***Interreg* sadarbība: Eiropas Savienības pārrobežu reģionu potenciāls vēl nav pilnībā atrasis**

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME:

- (1) ATZINĪGI VĒRTĒ Eiropas Revīzijas palātas (turpmāk "Revīzijas palāta") Īpašo ziņojumu Nr. 14/2021 un programmu iestāžu un Komisijas apsvērumus saistībā ar šo ziņojumu;
- (2) UZSKATA, ka ziņojums ir lietderīgs ieguldījums, lai sagatavotu un īstenotu *Interreg* sadarbības programmas (A sadaļa) 2021.–2027. gada periodā;
- (3) NORĀDA, ka Revīzijas palātas ziņojumā aprakstītā revīzija bija vērsta uz to, lai vērtētu, vai 2014.–2020. gada plānošanas periodā Eiropas Komisija un dalībvalstis programmās sadarbībai pie iekšējām robežām efektīvi risināja pārrobežu reģionu problēmas. Ziņojumā ir arī minēts Komisijas atbalsts *Interreg* 2021.–2027. gada periodā, uzsverot, ka pierobežas ievirzes dokumenti 2021.–2027. gada periodam sniedza mērķtiecīgāku analīzi par pārrobežu problēmām, un minēta Covid-19 ietekme uz *Interreg* programmām;

(4) PIENĒM ZINĀŠANAI ziņojuma konstatējumus, jo īpaši to, ka:

- pārbaudītajās sadarbības programmās bija skaidras stratēģijas, taču ne visas pārrobežu problēmas varēja risināt dažādu iemeslu dēļ;
- tā kā mērķim "Eiropas teritoriālā sadarbība" (*Interreg*) nav piešķirts pietiekami daudz resursu, finansējums jānovirza tur, kur tas varētu radīt vislielāko pievienoto vērtību;
- tas, ka bieži trūkst skaidras robežas starp sadarbības un vispārējām programmām, varētu radīt situāciju, ka ar abiem finansējuma avotiem finansē viena veida darbības;
- lielākā daļa pārbaudīto programmu iestāžu nerindoja projektus pēc vērtības, lai nodrošinātu, ka tiek izskatīti tikai labākie finansējuma priekšlikumi;
- konkrētie mērķi bija balstīti uz *SMART* kritērijiem, un iznākuma un rezultātu rādītāji kopumā bija izmērāmi. Tomēr bija nepilnības attiecībā uz iznākuma un rezultātu rādītāju atbilstību un sasniedzamību;
- atbalstīto darbību pārrobežu ietekme ne vienmēr tika atspoguļota, jo dati vai nu nebija pieejami, vai arī nebija pietiekami saskaņoti starp dalībvalstīm;
- sadarbības programmu iestādes izmantoja pasākumus, kas pieejami *CRII* un *CRII+* iniciatīvās Covid-19 uzliesmojuma seku mazināšanai;

(5) PIENĒM ZINĀŠANAI Revīzijas palātas sniegtos ieteikumus:

- sagatavot mērķtiecīgākas sadarbības programmas;
- piešķirt prioritāti un atbalstu projektiem, pamatojoties uz to vērtību un izmantojot punktu sistēmu;
- izmantot rādītājus, kuru mērķis ir atspoguļot pārrobežu projektu ietekmi;

6. kopumā PIEKRĪT programmu iestāžu apsvērumiem par Revīzijas palātas ziņojumā iekļautajiem konstatējumiem un ieteikumiem, jo īpaši par šādiem aspektiem:
- koordinācija starp sadarbības un vispārējām programmām jau tiek risināta ar spēkā esošajām juridiskajām prasībām;
 - vispārējo programmu iestāžu pārstāvji piedalās *Interreg* uzraudzības komiteju sanāksmēs, taču UZSKATA, ka to klātbūtni varētu vēl vairāk pastiprināt;
 - piešķir prioritāti un atbalstu projektiem, pamatojoties uz to vērtību un izmantojot punktu sistēmu; lai gan uz vērtību balstīta pieeja nodrošina pārredzamāku un skaidrāku atlases procesu, UZSKATA, ka tas ne vienmēr atspoguļo inovatīvu projektu pievienoto vērtību. Tādējādi to varētu papildināt ar katra projekta kvalitatīvu novērtējumu;
7. kopumā PIEKRĪT Komisijas apsvērumiem par Revīzijas palātas ziņojumā iekļautajiem konstatējumiem un ieteikumiem, jo īpaši par šādiem aspektiem:
- sadarbības programmās iekļautie projekti atšķiras no vispārējiem projektiem to obligātā sadarbības rakstura dēļ, un tādējādi uz sadarbības un vispārējām programmām principā var attiekties tie paši konkrētie mērķi, un tie var būt savstarpēji papildinoši;
 - tiesiskā regulējuma 2021.–2027. gadam mērķis ir atvieglot un palielināt sadarbību starp reģioniem un dalībvalstīm "vispārējās" kohēzijas politikas programmās, un UZSKATA, ka pārrobežu reģionu vispārējās programmas varētu gūt labumu no veiksmīgas *Interreg* rezultātiem un attiecīgā gadījumā no sinerģijas un papildināmības ar makroreģionālo stratēģiju un jūras baseinu stratēģiju/iniciatīvu prioritātēm;
 - 2021.–2027. gada periodā nepieciešamība piešķirt prioritāti pārrobežu problēmām ir iestrādāta tiesību aktu prasībās;
 - ERAF/Kohēzijas fonda regulā 2021.–2027. gadam ir iekļauti īpaši *Interreg* kopējie iznākuma un rezultātu rādītāji, kam būtu jāpalīdz atspoguļot pārrobežu projektu ietekmi;

8. UZSVER, ka
- tiesiskais regulējums 2021.–2027. gadam jau ir uzlabojis situāciju un Revīzijas palātas ieteikumu pieņemšana varētu veicināt plānošanu un programmu īstenošanu;
 - Covid-19 pandēmijas dēļ aizkavējās arī 2021.–2027. gada tiesiskā regulējuma pieņemšana;
9. MUDINA Komisiju sadarbībā ar dalībvalstīm turpināt atbalstīt jaunu datu izstrādi *Eurostat* ietvaros, jo īpaši attiecībā uz pārrobežu statistiku; ATZINĪGI VĒRTĒ iniciatīvas, kas veiktas attiecībā uz pārrobežu rādītājiem *ESPON* un *INTERACT*;
10. AICINA Komisiju turpināt uzraudzīt Covid-19 ietekmi uz *Interreg* programmām.
-