



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2021 m. lapkričio 9 d.
(OR. en)

13709/21

COH 62
FIN 875

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

data: 2021 m. lapkričio 9 d.

kam: Delegacijoms

Ankstesnio
dokumento Nr.: 12913/21

Dalykas: Europos Audito Rūmų specialioji ataskaita Nr. 14/2021 „INTERREG bendradarbiavimas. Europos Sąjungos pasienio regionų potencialas dar nėra visiškai išnaudotas“
– Tarybos išvados (2021 m. lapkričio 9 d.)

Delegacijoms priede pateikiamas Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 14/2021 „INTERREG bendradarbiavimas. Europos Sąjungos pasienio regionų potencialas dar nėra visiškai išnaudotas“, kurias 2021 m. lapkričio 9 d. 3822-ame posėdyje patvirtino Taryba (Ekonomikos ir finansų reikalai).

**Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 14/2021
„INTERREG bendradarbiavimas. Europos Sąjungos pasienio regionų potencialas dar nėra
visiškai išnaudotas“**

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA:

- 1) PALANKIAI VERTINA Europos Audito Rūmų (toliau – Audito Rūmai) specialiąją ataskaitą Nr. 14/2021 ir už programas atsakingų institucijų bei Komisijos pastabas dėl šios ataskaitos;
- 2) MANO, kad ataskaita naudingai prisidedama prie 2021–2027 m. INTERREG bendradarbiavimo programų (A kryptis) rengimo ir įgyvendinimo;
- 3) PAŽYMI, kad Audito Rūmams atliekant ataskaitoje aprašytą auditą daugiausia dėmesio buvo skirta klausimui, ar 2014–2020 m. programavimo laikotarpiu Europos Komisija ir valstybės narės, įgyvendindamos bendradarbiavimo vidaus sienų srityje programas, veiksmingai sprendė pasienio regionams kylančias problemas. Ataskaitoje taip pat kalbama apie Komisijos paramą INTERREG 2021–2027 m. laikotarpiu, pabrėžiant, kad pasienio gairių dokumentuose dėl 2021–2027 m. laikotarpio pateikta išsamesnė tarpvalstybinių problemų analizė, ir apie COVID-19 poveikį INTERREG programoms;

- 4) ATKREIPIA DĖMESĮ į ataskaitos išvadas, visų pirma į šias išvadas:
- tikrintose bendradarbiavimo programose buvo pateiktos aiškos strategijos, tačiau dėl įvairių priežasčių buvo įmanoma išspręsti ne visas tarpvalstybines problemas;
 - dėl Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslui (INTERREG) skirtų išteklių trūkumo finansavimas turi būti nukreipiamas ten, kur jis gali sukurti didžiausią vertę;
 - kadangi dažnai bendradarbiavimo ir pagrindinės programos nebūdavo aiškiai atskirtos, galėjo susidaryti padėtis, kai tie patys veiksmai būdavo finansuojami iš abiejų finansavimo šaltinių;
 - dauguma už tikrintas programas atsakingų institucijų projektų pagal nuopelnus neskirstė siekdamos užtikrinti, kad būtų nagrinėjami tik geriausi finansuoti tinkami pasiūlymai;
 - konkretūs tikslai buvo pagrįsti SMART kriterijais, o produkto ir rezultato rodikliai iš esmės buvo išmatuojami. Tačiau buvo trūkumų, susijusių su produkto ir rezultato rodiklių aktualumu ir įgyvendinamumu;
 - tarpvalstybinis remiamų veiksmų poveikis ne visada buvo atspindėtas dėl to, kad duomenų arba nebuvo, arba duomenys nebuvo pakankamai koordinuojami tarp valstybių narių;
 - už bendradarbiavimo programas atsakingos institucijos pasinaudojo priemonėmis, prieinamomis pagal CRII ir CRII+ iniciatyvas, kad sušvelnintų COVID-19 protrūkio poveikį;
- 5) PRIPAŽIŠTA Audito Rūmų pateiktas rekomendacijas:
- geriau orientuoti bendradarbiavimo programas;
 - suskirstyti projektus pagal prioritetus ir skirti jiems paramą pagal jų nuopelnus, naudojant balus;
 - naudoti rodiklius, kuriais siekiama atspindėti tarpvalstybinių projektų poveikį;

- 6) iš esmės PRITARIA už tikrintas programas atsakingų institucijų pastaboms dėl Audito Rūmų ataskaitoje išdėstytų išvadų ir rekomendacijų, visų pirma, kad:
- bendradarbiavimo ir pagrindinių programų koordinavimo klausimas jau išspręstas galiojančiais teisiniais reikalavimais;
 - pagrindinių programų institucijų atstovai dalyvauja INTERREG stebėsenos komitetų posėdžiuose, tačiau MANO, kad jų dalyvavimas galėtų būti dar labiau sustiprintas;
 - projektai suskirstyti pagal prioritetus ir parama skiriama pagal nuopelnus, naudojant balus; nors taikant nuopelnais grindžiamą metodą atrankos procesas tampa skaidresnis ir aiškesnis, LAIKOSI NUOMONĖS, kad tai ne visada gali atspindėti pridėtinę novatoriškų projektų vertę. Todėl jį būtų galima papildyti kokybiniu kiekvieno projekto vertinimu;
- 7) iš esmės PRITARIA Komisijos pastaboms dėl Audito Rūmų ataskaitoje išdėstytų išvadų ir rekomendacijų, visų pirma, kad:
- bendradarbiavimo programų projektai, atsižvelgiant į jiems keliamą privalomo bendradarbiavimo reikalavimą, skiriasi nuo pagrindinių programų projektų; vis dėlto bendradarbiavimo ir pagrindinėmis programomis iš esmės gali būti siekiama tų pačių konkrečių tikslų ir jos gali viena kitą papildyti;
 - 2021–2027 m. laikotarpiui taikoma reguliavimo sistema siekiama palengvinti ir išplėsti regionų ir valstybių narių bendradarbiavimą pagal pagrindines sanglaudos politikos programas, ir MANO, kad pasienio regionų pagrindinėms programoms galėtų būti naudinga pasinaudoti sėkmingais INTERREG rezultatais ir, kai taikytina, makroregioninių strategijų ir jūrų baseinų strategijų / iniciatyvų prioritetų sinergija ir papildomumu;
 - 2021–2027 m. laikotarpiu tarpvalstybinių problemų prioritetų nustatymo poreikis buvo paverstas teisiniais reikalavimais;
 - į 2021–2027 m. ERPF ir Sanglaudos fondo reglamentą įtraukti specialūs INTERREG bendrieji produkto ir rezultatų rodikliai, kurie turėtų padėti atspindėti tarpvalstybinių projektų poveikį;

- 8) PABRĖŽIA, kad:
- 2021–2027 m. reguliavimo sistema jau pagerino padėtį, ir tai, kad paisant Audito Rūmų pateiktų rekomendacijų būtų galima paspartinti programavimą ir programų įgyvendinimą;
 - dėl COVID-19 pandemijos taip pat buvo vėluojama priimti 2021–2027 m. reguliavimo sistemą;
- 9) RAGINA Komisiją, bendradarbiaujant su valstybėmis narėmis, toliau dėti pastangas remiant naujus duomenų pokyčius, ypač tarpvalstybinės statistikos srityje, Eurostato kontekste; PALANKIAI VERTINA iniciatyvas, kurių imtasi dėl tarpvalstybinių rodiklių ESPON ir INTERACT srityse;
- 10) PRAŠO Komisijos toliau stebėti COVID-19 poveikį INTERREG programoms.
-