

Brusel 9. listopadu 2021
(OR. en)

13709/21

COH 62
FIN 875

VÝSLEDEK JEDNÁNÍ

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Datum:	9. listopadu 2021
Příjemce:	Delegace
Č. předchozího dokumentu:	12913/21
Předmět:	Zvláštní zpráva Evropského účetního dvora č. 14/2021: Spolupráce Interreg: Potenciál přeshraničních regionů Evropské unie není dosud plně využíván – závěry Rady (9. listopadu 2021)

Delegace naleznou v příloze závěry Rady o zvláštní zprávě Evropského účetního dvora č. 14/2021 nazvané „Spolupráce Interreg: Potenciál přeshraničních regionů Evropské unie není dosud plně využíván“, již schválila Rada pro hospodářské a finanční věci na svém 3822. zasedání dne 9. listopadu 2021.

**Závěry Rady o zvláštní zprávě Evropského účetního dvora č. 14/2021:
Spolupráce Interreg: Potenciál přeshraničních regionů Evropské unie není dosud
plně využíván**

RADA EVROPSKÉ UNIE:

- 1) VÍTÁ zvláštní zprávu č. 14/2021 vypracovanou Evropským účetním dvorem (dále jen „Účetní dvůr“) a připomínky programových orgánů a Komise k této zprávě;
- 2) POVAŽUJE tuto zprávu za užitečný příspěvek k vypracovávání a provádění programů spolupráce Interreg (složka A) na období 2021–2027;
- 3) KONSTATUJE, že audit Účetního dvora popsany ve zprávě se zaměřil na to, zda Evropská komise a členské státy v programovém období 2014–2020 řešily problémy přeshraničních regionů v rámci programů pro vnitřní přeshraniční spolupráci účinným způsobem. Zpráva rovněž odkazuje na podporu spolupráce Interreg ze strany Komise v období 2021–2027, přičemž zdůrazňuje, že orientační dokumenty o pohraničí na období 2021–2027 poskytly cílenější analýzu přeshraničních problémů, a na dopady koronavirové krize na programy Interreg;

4) BERE NA VĚDOMÍ zjištění zprávy, a to zejména tato:

- zkoumané programy spolupráce měly jasné strategie, ale ne všechny přeshraniční problémy bylo možné řešit, a to z různých důvodů;
- nedostatek zdrojů přidělených na cíl Evropská územní spolupráce (Interreg) vyžaduje, aby finanční prostředky byly směřovány tam, kde je pravděpodobné, že přinesou největší přidanou hodnotu;
- častá neexistence jasného vymezení hranice mezi programy spolupráce a hlavními programy by mohla vést k situaci, kdy oba zdroje financí financují stejný druh operací;
- většina prověřovaných programových orgánů neseřazovala projekty podle jejich kvality, aby bylo zajištěno, že budou zvažovány pouze nejlepší návrhy na financování;
- specifické cíle byly založeny na kritériích SMART a ukazatele výstupů a výsledků byly obecně měřitelné. Vyskytla se však slabá místa v relevantnosti a dosažitelnosti ukazatelů výstupů a výsledků;
- přeshraniční účinek podporovaných operací nebyl vždy zachycen, neboť údaje nebyly k dispozici, nebo chyběla dostatečná koordinace mezi členskými státy;
- orgány odpovědné za programy spolupráce využily opatření, která jsou k dispozici v rámci iniciativ CRII a CRII+ pro zmírnění dopadů pandemie COVID-19;

5) BERE NA VĚDOMÍ doporučení Účetního dvora:

- programy spolupráce lépe zaměřovat;
- určit prioritní projekty a přidělovat jim podporu podle kvality projektu s využitím bodového hodnocení;
- používat ukazatele, jejichž cílem je zachycovat účinek přeshraničních projektů;

- 6) obecně SOUHLASÍ s připomínkami, jimiž se ke zjištění a doporučením obsaženým ve zprávě Účetního dvora vyjádřily programové orgány, jako jsou zejména tyto:
- koordinace mezi programy spolupráce a hlavními programy je již řešena stávajícími právními požadavky;
 - zástupci orgánů hlavních programů se účastní jednání monitorovacího výboru Interreg, ale MÁ ZA TO, že jejich účast by mohla být dále posílena;
 - prioritní projekty jsou určovány a podpora přidělována podle kvality projektu s využitím bodového hodnocení; ačkoli přístup založený na kvalitě vede k transparentnějšímu a jasnějšímu procesu výběru, JE TOHO NÁZORU, že tento přístup nemusí vždy zachycovat přidanou hodnotu inovativních projektů. Mohl by tedy být doplněn kvalitativním posouzením každého projektu;
- 7) obecně SOUHLASÍ s připomínkami, jimiž se ke zjištění a doporučením obsaženým ve zprávě Účetního dvora vyjádřila Komise, jako jsou zejména tyto:
- projekty v programech spolupráce se liší od hlavních projektů, protože mají povinně povahu spolupráce, a tak mohou programy spolupráce a hlavní programy v zásadě spadat pod stejné specifické cíle a mohou se vzájemně doplňovat;
 - regulační rámec na období 2021–2027 má za cíl usnadnit a posílit spolupráci mezi regiony a členskými státy v rámci „hlavních“ programů politiky soudržnosti a DOMNÍVÁ SE, že hlavní programy přeshraničních regionů by mohly těžit z úspěšných výsledků spolupráce Interreg a případně ze synergií a doplňkovosti s prioritami makroregionálních strategií a strategií/iniciativ pro přímořské oblasti;
 - pro období 2021–2027 byla potřeba upřednostnit přeshraniční výzvy promítnuta do legislativních požadavků;
 - nařízení o EFRR/Fondu soudržnosti pro období 2021–2027 zahrnuje specializované společné ukazatele výstupů a výsledků spolupráce Interreg, které by měly pomoci zachytit účinek přeshraničních projektů;

- 8) ZDŮRAŽŇUJE, že:
- regulační rámec na období 2021–2027 již situaci zlepšil a že přijetí doporučení Účetního dvora by mohlo podpořit tvorbu a provádění programů;
 - pandemie COVID-19 rovněž vedla ke zpoždění při přijímání regulačního rámce na období 2021–2027;
- 9) VYBÍZÍ Komisi, aby ve spolupráci s členskými státy i nadále usilovala o podporu vývoje v oblasti nových dat, zejména v oblasti přeshraničních statistik, v rámci Eurostatu; VÍTÁ iniciativy týkající se přeshraničních ukazatelů v rámci programů ESPON a INTERACT.
- 10) VYZÝVÁ Komisi, aby i nadále sledovala dopad COVID-19 na programy Interreg.
-