



Rada  
Unii Europejskiej

Bruksela, 24 października 2022 r.  
(OR. en)

13665/22  
ADD 1  
LIMITE  
PV CONS 58  
AGRI 548  
PECHE 403

**PROJEKT PROTOKOŁU**  
RADA UNII EUROPEJSKIEJ  
**(Rolnictwo i Rybołówstwo)**  
17 października 2022 r.

## SPIS TREŚCI

Strona

### Działania o charakterze nieustawodawczym

#### RYBOŁÓWSTWO

3. Rozporządzenie Rady ustalające uprawnienia do połowów na 2023 rok w Morzu Bałtyckim ... 3  
4. Doroczne posiedzenie ICCAT (14–21 listopada 2022 r.) ..... 3

#### ROLNICTWO

5. Sytuacja na rynku, w szczególności po inwazji na Ukrainę ..... 3  
6. Kwestie rolne związane z handlem ..... 4

### Sprawy różne

7. d) Ekologiczna pasza białkowa z Ukrainy ..... 4

ZAŁĄCZNIK – Oświadczenia do protokołu Rady ..... 5

\*\*\*

## Działania o charakterze nieustawodawczym

### RYBOŁÓWSTWO

3. **Rozporządzenie Rady ustalające uprawnienia do połowów na 2023 rok w Morzu Bałtyckim** [C](\*) 13353/22  
11877/22 + ADD 1  
(Podstawa prawna zaproponowana przez Komisję: art. 43 ust. 3 TFUE)  
*Porozumienie polityczne*

Rada osiągnęła porozumienie polityczne w sprawie rozporządzenia ustalającego uprawnienia do połowów na 2023 r. w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim.

Z uwagi na konieczność przyjęcia aktu w terminie Rada wyraziła zgodę na zastosowanie procedury pisemnej do przyjęcia tego rozporządzenia Rady.

4. **Doroczne posiedzenie ICCAT (14–21 listopada 2022 r.)** 12238/22  
*Wymiana poglądów*

Rada przeprowadziła wymianę poglądów na temat priorytetów politycznych na doroczne posiedzenie ICCAT w 2022 r., które odbędzie się w dniach 14–21 listopada 2022 r.

### ROLNICTWO

5. **Sytuacja na rynku, w szczególności po inwazji na Ukrainę** 13176/2/22 REV 2  
*Informacje przekazane przez Komisję i państwa członkowskie* 13467/22  
*Wymiana poglądów*

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Komisję w sprawie sytuacji na kluczowych rynkach rolnych oraz z uwagami i wnioskami delegacji, a także z odpowiedziami Komisji.

Rada zapoznała się również z przekazanymi przez Litwę informacjami na temat ekologicznej paszy białkowej z Ukrainy oraz z reakcjami Komisji i delegacji.

**6. Kwestie rolne związane z handlem**  
*Informacje przekazane przez Komisję*  
*Wymiana poglądów*

13077/22

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Komisję, z uwagami delegacji i z odpowiedzią Komisji.

Prezydencja będzie nadal regularnie zwracać się do Komisji, by ta na bieżąco informowała Radę o kwestiach dotyczących międzynarodowego handlu produktami rolnymi.

**Sprawy różne**

**7. d) Ekologiczna pasza białkowa z Ukrainy**  
*Informacje przekazane przez delegację Litwy*

13506/22

Pkt 7 lit. d) poruszono wraz z pkt 5.

---

Punkt dotyczący wniosku Komisji

(\*) Punkt, który może podlegać głosowaniu

**Oświadczenia do nieustawodawczych punktów A przedstawionych w dok. 13310/22****Ad pkt 9 w wykazie punktów A:****Publiczny dostęp do dokumentów  
Wniosek nr 16/c/01/22 (ponowny)  
Przyjęcie****OŚWIADCZENIE NIDERLANDÓW**

„Niderlandy nie mogą się zgodzić z argumentacją przedstawioną w projekcie odpowiedzi na ponowny wniosek nr 16/c/01/22, według której pełne ujawnienie dokumentów WK 11161/2020 i WK 12094/2020 oraz pełne ujawnienie lub przynajmniej częściowe ujawnienie dokumentu WK 6361/2021 (poważnie) naruszyłyby ochronę interesu publicznego w odniesieniu do finansowej, monetarnej lub gospodarczej polityki Wspólnoty lub państwa członkowskiego oraz do procesu decyzyjnego Rady. Mając na względzie restrykcyjną interpretację tych wyjątków dokonywaną przez Trybunał Sprawiedliwości, Niderlandy uważają, że brak jest wystarczającego uzasadnienia, w jaki sposób te interesy są naruszone i w jaki sposób ryzyko to jest racjonalnie przewidywalne, a nie czysto hipotetyczne (w świetle orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości, w szczególności dotyczącego sprawy C-350/12 P, Rada przeciwko in ‘t Veld oraz spraw połączonych C-39/05 P i C-52/05, Królestwo Szwecji i Turco przeciwko Radzie).

Ponadto Niderlandy stwierdzają, że obecnie niderlandzki wkład w dok. WK 4706/2021 jest częściowo utajniony, mimo że Niderlandy nie sprzeciwiają się ujawnieniu tego wkładu.

Co do innych dokumentów wymienionych we wniosku ponownym Niderlandy zgadzają się z oceną dokonaną przez Sekretariat Generalny.”

**Ad pkt 12 w wykazie punktów A:****Decyzja Rady w sprawie stanowiska UE w Komitecie ds. Handlu umowy o wolnym handlu między UE a Singapurem  
Przyjęcie****OŚWIADCZENIE KOMISJI**

„Komisja jest zdania, że decyzja Rady powinna być skierowana do Komisji i w związku z tym uważa zmiany w art. 2 za niewłaściwe.

Wyrażenie stanowiska Unii w ramach organu utworzonego na mocy umowy jest aktem zewnętrznej reprezentacji Unii, która zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE należy do prerogatyw instytucjonalnych Komisji.

Komisja zastrzega sobie wykonywanie wszystkich swoich praw w tym zakresie.”