



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 28 november 2016
(OR. en)

**Interinstitutionellt ärende:
2015/0277 (COD)**

**13505/1/16
REV 1 ADD 2**

LIMITE

**AVIATION 215
CODEC 1490
RELEX 867**

RAPPORT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper I)
Föreg. dok. nr:	13505/1/16 REV 1 AVIATION 215 CODEC 1490 RELEX 867
Komm. dok. nr:	14991/15 AVIATION 152 CODEC 1667 RELEX 1014 + ADD 1-5
Ärende:	Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om fastställande av gemensamma bestämmelser på det civila luftfartsområdet och inrättande av Europeiska unionens byrå för luftfartssäkerhet, och om upphävande av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 216/2008 – Allmän riktlinje

För delegationerna bifogas ett gemensamt uttalande som IT och BE vid mötet i Coreper den 16 november 2016 gjorde till protokollet från Corepers/rådets möte.

Uttalande från Italien och Belgien om artikel 109 f

Italien och Belgien har försökt att bevara artikel 109 f genom att lägga fram två kompromissförslag med syftet att för luftrummet användare få till stånd ett rationellt resursutnyttjande och kostnadsneutralitet i förhållande till Eurocontrol-avgifter.

Italien och Belgien ställer sig bakom att tillsynsuppgifter som är kopplade till annan regleringsverksamhet än regelutfärdande verksamhet, som utförs av Easa inom ramen för resultatsystemet för flygledningstjänst/flygtrafiktjänster, ska finansieras genom luftfartsanvändaravgifter. Om man förkastade tillämpningen av denna princip på med flygledningstjänst/flygtrafiktjänster förknippade myndighetsuppgifter som utvecklas av byrån skulle det missgynna EU-skattebetalarna.

Samtidigt är Italien och Belgien medvetna om att Easa behöver ytterligare finansiering för att hantera regelutfärdande verksamhet i fråga om flygledningstjänst/flygtrafiktjänster. Detta kan tillfälligt finansieras genom användaravgiftsmodellen, förutsatt att kostnadsneutralitet kan garanteras. Emellertid bör en permanent finansiering av regelutfärdande verksamhet med användaravgifter av symmetriskäl utvidgas till att även omfatta övriga luftfartsområden.

Utöver de medlemsstater som stödde vårt andra kompromissförslag konstaterar Italien och Belgien att en grupp medlemsstater har meddelat sin avsikt att behålla denna valmöjlighet och fastlägga sin slutliga ståndpunkt utifrån kommissionens, Easas och Eurocontrols alleuropeiska färdplan vars syfte var att klargöra vilka uppgifter som har överförts från Eurocontrol till Easa för att undvika överlappning mellan de båda institutionerna.

Användaravgifterna för Easa bör fastställas i enlighet med förfarandena för resultatsystemet för flygledningstjänst/flygtrafiktjänster, vilket innebär att en specifik Easa-resultatplan utarbetas. I likhet med vad som händer med Eurocontrol-bidrag bör medlemsstaterna samla in pengarna och därefter ge dem till Easa.

Italien och Belgien konstaterar också att artikel 109 f fick stöd av Europaparlamentet, närmare bestämt en överväldigande majoritet av de politiska grupperna och nationella delegationerna vid omröstningen i Europaparlamentets transportutskott den 10 november 2016.
