

Bruksela, 28 listopada 2016 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2015/0277 (COD)

13505/1/16
REV 1 ADD 2

LIMITE

AVIATION 215
CODEC 1490
RELEX 867

SPRAWOZDANIE

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli (część I)
Nr poprz. dok.:	13505/1/16 REV 1 AVIATION 215 CODEC 1490 RELEX 867
Nr dok. Kom.:	14991/15 AVIATION 152 CODEC 1667 RELEX 1014 + ADD 1-5
Dotyczy:	Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie lotnictwa cywilnego i utworzenia Agencji Bezpieczeństwa Lotniczego Unii Europejskiej oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008 – Podejście ogólne

Delegacje otrzymują w załączeniu wspólne oświadczenie złożone przez delegacje IT i BE na posiedzeniu Coreperu w dniu 16 listopada 2016 r.; oświadczenie to należy włączyć do protokołu Coreperu/Rady.

Oświadczenie Włoch i Belgii w sprawie art. 109 lit. f)

Włochy i Belgia próbowały utrzymać art. 109 lit. f), proponując dwie kompromisowe wersje tekstu, zmierzające do tego, by użytkownicy przestrzeni powietrznej mogli racjonalnie korzystać z zasobów oraz osiągnąć neutralność kosztową względem opłat pobieranych przez Eurocontrol.

Włochy i Belgia opowiadają się za tym, by zadania nadzorcze powiązane z zadaniami regulacyjnymi (innymi niż ustalanie zasad) wykonywane przez EASA w odniesieniu do systemu ATM/ANS były finansowane z opłat pobieranych od użytkowników. Niestosowanie tej zasady do zadań z zakresu działań organu właściwego dla ATM/ANS a wykonywanych przez Agencję byłoby krzywdzące dla podatników w UE.

Jednocześnie Włochy i Belgia dostrzegają potrzebę udostępnienia Agencji dodatkowych środków finansowych na cele związane ze ustalaniem zasad w zakresie ATM/ANS. Można przewidzieć takie tymczasowe dofinansowanie z systemu opłat pobieranych od użytkowników, pod warunkiem że zagwarantuje się neutralność kosztową. Stałe finansowanie ustalania zasad z opłat pobieranych od użytkowników powinno jednak – dla równowagi – zachodzić również w innych dziedzinach lotnictwa.

Włochy i Belgia dostrzegają także, że oprócz tych państw członkowskich, które poparły ich drugą propozycję kompromisową, pewna grupa państw wyraziła zamiar utrzymania tego wariantu i ustalenia ostatecznego stanowiska na podstawie opracowanego przez Komisję, EASA i Eurocontrol ogólnoeuropejskiego planu działania, którego celem jest precyzyjniejsze określenie zadań przeniesionych z EASA do Eurocontrolu po to, by uniknąć wykonywania tych samych czynności przez obie instytucje.

Opłaty pobierane przez EASA od użytkowników należy określić zgodnie z procedurami systemu ATM/ANS, co oznacza przygotowanie konkretnego planu skuteczności działania EASA. Podobnie jak w przypadku składek na Eurocontrol, państwa członkowskie powinny pobierać odnośne kwoty i przekazywać je EASA.

Włochy i Belgia zauważają także, że podczas głosowania w Komisji Transportu w dniu 10 listopada 2016 r. Parlament Europejski (a konkretnie znaczna większość grup politycznych i delegacji krajowych) opowiedział się za utrzymaniem art. 109 lit. f).
