



Briselē, 2016. gada 28. novembrī
(OR. en)

13505/1/16
REV 1 ADD 2

LIMITE

AVIATION 215
CODEC 1490
RELEX 867

Starpiestāžu lieta:
2015/0277 (COD)

ZIŅOJUMS

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja (I)
Iepriekš. dok. Nr.:	13505/1/16 REV 1 AVIATION 215 CODEC 1490 RELEX 867
K-jas dok. Nr.:	14991/15 AVIATION 152 CODEC 1667 RELEX 1014 + ADD 1-5
Temats:	Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA par kopīgiem noteikumiem civilās aviācijas jomā un ar ko izveido Eiropas Savienības Aviācijas drošības aģentūru un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 216/2008 – vispārēja pieeja

Pielikumā pievienots kopīgs paziņojums, ar kuru IT un BE nākušas klajā Pastāvīgo pārstāvju komitejas 2016. gada 16. novembra sanāksmē un kas iekļaujams Pastāvīgo pārstāvju komitejas/Padomes protokolā.

Itālijas un Beļģijas paziņojums par 109. panta f) punktu

Itālija un Beļģija ir mēģinājušas saglabāt 109. panta f) punktu, ierosinot divus kompromisa tekstus, kuru nolūks ir panākt resursu racionālu izmantojumu un izmaksu neitralitāti gaisa telpas lietotājiem attiecībā uz Eirokontroles maksām.

Itālija un Beļģija atbalsta, ka ar regulatīvajiem uzdevumiem saistītie uzraudzības uzdevumi, kas nav noteikumu izstrāde un ko veic *EASA* saskaņā ar *ATM/ANS* darbības sistēmu, būtu jāfinansē ar aviācijas lietotāju maksājumiem. Ja šo principu nepiemēros *ATM/ANS* iestādes uzdevumiem, ko izstrādājusi Aģentūra, no tā cietīs ES nodokļu maksātājs.

Tajā pašā laikā Itālija un Beļģija atzīst, ka *EASA* ir vajadzīgs papildu finansējums, lai tā spētu tikt galā ar *ATM/ANS* noteikumu izstrādes darbībām. Pagaidu kārtā finansējumu tam var nodrošināt ar lietotāju maksājumu sistēmu, ar nosacījumu, ka tiek garantēta izmaksu neitralitāte. Tomēr samērības labad šāda pastāvīga noteikumu izstrādes darbību finansēšana ar lietotāju maksājumiem būtu jāpaplašina uz citām aviācijas jomām.

Līdztekus tām dalībvalstīm, kuras atbalstīja mūsu otro kompromisa priekšlikumu, Itālija un Beļģija arī atzīst, ka dalībvalstu grupa pauda savu nodomu paturēt šo iespēju un savu galīgo nostāju ieņemt, pamatojoties uz Komisijas, *EASA* un Eirokontroles visas Eiropas mēroga ceļvedi, kura nolūks bija padarīt skaidrākus uzdevumus, kas no Eirokontroles nodoti *EASA*, lai izvairītos no dublēšanās šo abu institūciju starpā.

Lietotāju maksājumi *EASA* būtu jānosaka saskaņā ar *ATM/ANS* darbības sistēmas procedūrām, kas nozīmētu, ka ir jāizstrādā specifisks *EASA* darbības plāns. Līdzīgi kā tas ir Eirokontroles iemaksu gadījumā, dalībvalstīm būtu jāiekasē maksājumi un tad tie jādod *EASA*.

Itālija un Beļģija arī atzīst, ka 109. panta f) punktu atbalstīja Eiropas Parlaments, respektīvi, atbalstu tam pauda plašs politisko grupu un valstu delegāciju vairākums balsojumā EP Transporta komitejā 2016. gada 10. novembrī.
