



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2016 m. lapkričio 28 d.
(OR. en)

13505/1/16
REV 1 ADD 2

LIMITE

AVIATION 215
CODEC 1490
RELEX 867

Tarpinstitucinė byla:
2015/0277 (COD)

ATASKAITA

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

kam: Nuolatinių atstovų komitetui (COREPER I)

Ankstesnio
dokumento Nr.: 13505/1/16 REV 1 AVIATION 215 CODEC 1490 RELEX 867

Komisijos dok. Nr.: 14991/15 AVIATION 152 CODEC 1667 RELEX 1014 + ADD 1-5

Dalykas: Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO
dėl bendrųjų civilinės aviacijos taisyklių, kuriuo įsteigiama Europos
Sąjungos aviacijos saugos agentūra ir panaikinamas Europos Parlamento
ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 216/2008
– Bendras požiūris

Delegacijoms priede pateikiamas į Nuolatinių atstovų komiteto / Tarybos posėdžio protokolus
įtrauktinas IT ir BE bendras pareiškimas, padarytas 2016 m. lapkričio 16 d. Nuolatinių atstovų
komiteto posėdyje.

Italijos ir Belgijos pareiškimas dėl 109 straipsnio 1 dalies f punkto

Italija ir Belgija mėgino išsaugoti 109 straipsnio 1 dalies f punktą pasiūlydamos du kompromisinius tekstus, kuriais siekiama užtikrinti racionalų išteklių panaudojimą ir išlaidų neutralumą Eurokontrolės rinkliavų atžvilgiu oro erdvės naudotojams.

Italija ir Belgija pritaria tam, kad pagal OEV/ONP veiksmingumo užtikrinimo sistemą EASA vykdomos priežiūros užduotys, susijusios su reguliavimo užduotimis, išskyrus taisyklių nustatymo veiklą, turi būti finansuojamos iš aviacijos naudotojų mokamų rinkliavų. Atmetus šio principo taikymą Agentūros plėtojamoms OEV/ONP institucijos paslaugoms ES mokesčių mokėtojai atsidurtų nepalankioje padėtyje.

Kartu Italija ir Belgija pripažįsta, kad EASA reikia papildomo finansavimo OEV/ONP taisyklių nustatymo veiklai vykdyti. Tai gali būti finansuojama laikinu pagrindu, naudojantis naudotojų rinkliavos sistema, jeigu garantuojamas išlaidų neutralumas. Tačiau nuolatinis taisyklių nustatymo veiklos finansavimas iš naudotojų rinkliavų turėtų būti simetriškai išplėstas ir kitoms aviacijos sritims.

Be tų valstybių narių, kurios pritarė mūsų antrajam kompromisiniam pasiūlymui, Italija ir Belgija taip pat pripažįsta, kad grupė valstybių narių pareiškė ketinančios nepamiršti šio pasiūlymo ir nustatyti savo galutinę poziciją remiantis Komisijos, EASA ir Eurokontrolės visos Europos veiksmų gairių, kurių tikslas buvo paaiškinti užduotis, kurios iš Eurokontrolės buvo perkeltos į EASA, kad būtų išvengta abiejų institucijų veiklos dubliavimo.

EASA skirtos naudotojų rinkliavos turėtų būti nustatomos laikantis OEV/ONP veiksmingumo užtikrinimo sistemos taisyklių, o tai reiškia, kad reikia parengti konkretų EASA veiksmingumo užtikrinimo planą. Panašiai, kaip Eurokontrolei skirto įnašo atveju, valstybės narės turėtų rinkti pinigus ir tuomet perduoti juos EASA.

Italija ir Belgija taip pat pripažįsta, kad 2016 m. lapkričio 10 d. įvykusiame balsavime EP Transporto komitete 109 straipsnio 1 dalies f punktui pritarė Europos Parlamentas, t. y. didžioji dauguma frakcijų ir nacionalinių delegacijų.
