



Vijeće
Europske unije

Bruxelles, 28. studenoga 2016.
(OR. en)

Međuinstitucijski predmet:
2015/0277 (COD)

13505/1/16
REV 1 ADD 2

LIMITE

AVIATION 215
CODEC 1490
RELEX 867

IZVJEŠĆE

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Odbor stalnih predstavnika (dio 1.)
Br. preth. dok.:	13505/1/16 REV 1 AVIATION 215 CODEC 1490 RELEX 867
Br. dok. Kom.:	14991/15 AVIATION 152 CODEC 1667 RELEX 1014 + ADD 1-5
Predmet:	Prijedlog UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o zajedničkim pravilima u području civilnog zrakoplovstva i osnivanju Agencije Europske unije za sigurnost zračnog prometa i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 216/2008 Europskog parlamenta i Vijeća – opći pristup

Za delegacije se u Prilogu nalazi zajednička izjava koju su Italija i Belgija dale na sastanku COREPER-a 16. studenoga, koju treba unijeti u zapisnik COREPER-a/Vijeća.

Izjava Italije i Belgije o članku 109. točki (f)

Italija i Belgija pokušale su sačuvati članak 109. točku (f) te su predložile dva kompromisna teksta čiji su ciljevi postizanje racionalnog korištenja resursima i neutralnost troškova u pogledu pristojbi Eurocontrola za korisnike zračnog prostora.

Italija i Belgija podupiru to da se nadzorne zadaće povezane s regulatornim zadaćama, osim aktivnosti za donošenje pravila, koje obavlja EASA na temelju sustava za obavljanje usluga ATM-a/ANS-a, trebaju financirati putem pristojbi za zrakoplovne korisnike. Odbacivanjem primjene tog načela na zadaće tijela ATM-a/ANS-a koje je razradila Agencija kaznio bi se porezni obveznik EU-a.

Istodobno, Italija i Belgija uzimaju u obzir potrebu za dodatnim financiranjem EASA-e kako bi se ona bavila aktivnostima za donošenje pravila u pogledu ATM-a/ANS-a. To se može privremeno financirati putem sustava za korisničke pristojbe, pod uvjetom da je zajamčena neutralnost troškova. Međutim, trajno financiranje aktivnosti za donošenje pravila putem korisničkih pristojbi trebalo bi se produljiti radi razmjernosti u odnosu na druga područja zrakoplovstva.

Zajedno s onim državama članicama koje su poduprle naš drugi kompromisni prijedlog, Italija i Belgija također uzimaju u obzir to da je skupina država članica izrazila namjeru zadržavanja te mogućnosti i uspostave svojeg konačnog stajališta na temelju paneuropskog plana Komisije, EASA-e i Eurocontrola, čija je svrha pojasniti zadaće koje su prenesene s Eurocontrola na EASA-u kako bi se izbjeglo preklapanje tih dviju institucija.

Korisničke pristojbe za EASA-u trebale bi se određivati u skladu s načinom rada sustava za obavljanje usluga ATM-a/ANS-a, što znači izradu posebnog plana obavljanja usluga ATM-a/ANS-a. Države članice trebale bi prikupljati novac i zatim ga dati EASA-i, što je slično postupku u vezi s doprinosima za Eurocontrol.

Italija i Belgija također uzimaju u obzir to da je Europski parlament, to jest velika većina klubova zastupnika i nacionalnih delegacija, tijekom glasovanja na sastanku Odbora za promet Europskog parlamenta 10. studenoga 2016. podupro članak 109. točku (f).
