



Brüsszel, 2018. október 26.
(OR. en)

13470/1/18
REV 1

PUBLIC 70
INF 195

FELJEGYZÉS

Tárgy: A TANÁCS JOGI AKTUSAINAK HAVI JEGYZÉKE, 2018. JÚNIUS

Ez a dokumentum a Tanács által 2018 júniusában elfogadott jogi aktusok¹ jegyzékét tartalmazza²³.

Tájékoztatást nyújt a jogalkotási aktusok elfogadásáról, ezen belül:

- az elfogadás időpontjáról,
- a releváns tanácsi ülésről,
- az elfogadott dokumentum számáról,
- a Hivatalos Lapra történő hivatkozásról,
- az alkalmazandó szavazási szabályokról, a szavazás eredményéről, valamint adott esetben a szavazás indokolásáról és a Tanács jegyzőkönyvében rögzített nyilatkozatokról.

¹ A könnyű visszakereshetőség érdekében a jegyzék tartalmazza a Tanács napirendjeiben használt rövid címeket is (*dőlt betűvel szedve*).

² A rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok esetében a jogalkotási aktust elfogadó tanácsi ülés időpontja és a szóban forgó jogi aktus tényleges dátuma eltérhet egymástól, mivel a rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok csak azt követően minősülnek elfogadottnak, hogy azokat a Tanács elnöke, az Európai Parlament elnöke, valamint a két intézmény főtitkára is aláírta.

³ Bizonyos, korlátozott hatályú jogi aktusok – mint például eljárási határozatok, kinevezések, nemzetközi megállapodások által létrehozott szervek határozatai, egyedi költségvetési határozatok stb. – kivételével.

A dokumentum továbbá a nem jogalkotási aktusok elfogadására vonatkozóan a Tanács döntése nyomán nyilvánosságra hozott információkat is tartalmaz.

A dokumentum a Tanács honlapján is elérhető az alábbi linken:

[A Tanács jogi aktusainak havi jegyzékei \(jogi aktusok\) – Consilium](#)

A jegyzékben szereplő dokumentumokat a Tanács nyilvános dokumentum-nyilvántartásából lehet lekérni: [Dokumentumok és kiadványok – Consilium](#)

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy ez a dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál, hitelesnek csak a Tanács jegyzőkönyvei minősülnek. Ezek a Tanács honlapján érhetők el az alábbi linken: [A Tanács jegyzőkönyvei – Consilium](#)

TÁJÉKOZTATÁS A TANÁCS ÁLTAL 2018 JÚNIUSÁBAN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOKRÓL

Az Európai Unió Tanácsának 2018. június 4–5-én, Luxembourgban tartott 3622. ülése (Bel- és Igazságügy)

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK

JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
<i>A Tanács határozatai az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezménye és annak kiegészítő jegyzőkönyve megkötéséről</i> A Tanács 2018. június 4-i (EU) 2018/889 határozata az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezményének az Európai Unió nevében történő megkötéséről HL L 159., 2018.6.22., 1. o.	14494/1/17 REV 1
<i>A Tanács határozatai az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezménye és annak kiegészítő jegyzőkönyve megkötéséről</i> A Tanács 2018. június 4-i (EU) 2018/890 határozata az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezménye kiegészítő jegyzőkönyvének az Európai Unió nevében történő megkötéséről HL L 159., 2018.6.22., 15. o.	14498/1/17 REV 1
A Tanács következtetései az Eurojust 2017. évi éves jelentéséről	9671/18
<i>Következtetések a kapcsolati erőszak elleni küzdelemről</i> A Tanács következtetései a kapcsolati erőszak és ezen belül a nőkkel szembeni erőszak elleni küzdelem terén folytatott rendőrségi együttműködés javításáról	9717/18
Tervezet – A Tanács következtetései az európai integrált határigazgatásról	9000/18
<i>A schengeni értékelés szerinti ajánlás – Franciaország, a külső határ igazgatása</i> A Tanács végrehajtási határozata a schengeni vívmányok Franciaország általi alkalmazásának 2016. évi értékelése során a külső határok igazgatása terén feltárt hiányosságok kiküszöbölésére vonatkozó ajánlásról	9656/18

A Tanács következtetései a terrorizmusban, illetve terrorizmushoz kapcsolódó tevékenységben részt vevő személyekkel, többek között a külföldi terrorista harcosokkal szembeni fellépés céljából az együttműködésnek és a Schengeni Információs Rendszer (SIS) használatának a fokozásáról	9691/18
<i>A Tanács határozatai az EU és harmadik országok közötti, az Europol és az érintett harmadik országok között a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelem céljából folytatott személyesadat-cseréről szóló tárgyalások megkezdéséről</i> A Tanács határozata az Európai Unió és a Török Köztársaság közötti, a személyes adatoknak a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (Europol), valamint a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelemért felelős illetékes török hatóságok közötti cseréjéről szóló megállapodásra vonatkozó tárgyalásoknak a Török Köztársasággal történő megkezdésére való felhatalmazásról	9320/18
<i>A Tanács határozatai az EU és harmadik országok közötti, az Europol és az érintett harmadik országok között a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelem céljából folytatott személyesadat-cseréről szóló tárgyalások megkezdéséről</i> A Tanács határozata az Európai Unió és a Libanoni Köztársaság közötti, a személyes adatoknak a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (Europol), valamint a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelemért felelős illetékes libanoni hatóságok közötti cseréjéről szóló megállapodásra vonatkozó tárgyalásoknak a Libanoni Köztársasággal történő megkezdésére való felhatalmazásról	9330/18
<i>A Tanács határozatai az EU és harmadik országok közötti, az Europol és az érintett harmadik országok között a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelem céljából folytatott személyesadat-cseréről szóló tárgyalások megkezdéséről</i> A Tanács határozata az Európai Unió és Izrael Állam közötti, a személyes adatoknak a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (Europol), valamint a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelemért felelős illetékes izraeli hatóságok közötti cseréjéről szóló megállapodásra vonatkozó tárgyalásoknak Izrael Állammal történő megkezdésére való felhatalmazásról	9331/18
<i>A Tanács határozatai az EU és harmadik országok közötti, az Europol és az érintett harmadik országok között a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelem céljából folytatott személyesadat-cseréről szóló tárgyalások megkezdéséről</i> A Tanács határozata az Európai Unió és Tunézia közötti, a személyes adatoknak a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (Europol), valamint a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelemért felelős illetékes tunéziai hatóságok közötti cseréjéről szóló megállapodásra vonatkozó tárgyalásoknak a Tunéziai Köztársasággal történő megkezdésére való felhatalmazásról	9332/18

<i>A Tanács határozata az EU és harmadik országok közötti, az Europol és az érintett harmadik országok között a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelem céljából folytatott személyesadat-cseréről szóló tárgyalások megkezdéséről</i> A Tanács határozata az Európai Unió és a Marokkói Királyság közötti, a személyes adatoknak a Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniós Ügynöksége (Europol), valamint a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelemért felelős illetékes marokkói hatóságok közötti cseréjéről szóló megállapodásra vonatkozó tárgyalásoknak a Marokkói Királysággal történő megkezdésére való felhatalmazásról	9333/18
<i>A Tanács határozata az EU és harmadik országok közötti, az Europol és az érintett harmadik országok között a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelem céljából folytatott személyesadat-cseréről szóló tárgyalások megkezdéséről</i> A Tanács határozata az Európai Unió és az Egyiptomi Arab Köztársaság közötti, a személyes adatoknak a Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniós Ügynöksége (Europol), valamint a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelemért felelős illetékes egyiptomi hatóságok közötti cseréjéről szóló megállapodásra vonatkozó tárgyalásoknak az Egyiptomi Arab Köztársasággal történő megkezdésére való felhatalmazásról	9334/18
<i>A Tanács határozata az EU és harmadik országok közötti, az Europol és az érintett harmadik országok között a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelem céljából folytatott személyesadat-cseréről szóló tárgyalások megkezdéséről</i> A Tanács határozata az Európai Unió és az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaság közötti, a személyes adatoknak a Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniós Ügynöksége (Europol), valamint a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelemért felelős illetékes algériai hatóságok közötti cseréjéről szóló megállapodásra vonatkozó tárgyalásoknak az Algériai Demokratikus és Népi Köztársasággal történő megkezdésére való felhatalmazásról	9339/18
<i>A Tanács határozata az EU és harmadik országok közötti, az Europol és az érintett harmadik országok között a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelem céljából folytatott személyesadat-cseréről szóló tárgyalások megkezdéséről</i> A Tanács határozata az Európai Unió és a Jordán Hásimita Királyság közötti, a személyes adatoknak a Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniós Ügynöksége (Europol), valamint a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelemért felelős illetékes jordániai hatóságok közötti cseréjéről szóló megállapodásra vonatkozó tárgyalásoknak a Jordán Hásimita Királysággal történő megkezdésére való felhatalmazásról	9342/18

A Tanács határozatai az EU és harmadik országok közötti, az Europol és az érintett harmadik országok között a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelem céljából folytatott személyes adat-cseréről szóló tárgyalások megkezdéséről

Ciprus nyilatkozata

„E nyilatkozat célja, hogy a COREPER keretében is kifejezzük határozott fenntartásainkat ezzel a politikai szempontból rendkívül érzékeny kérdéssel kapcsolatban. Mivel az EU most először fog ilyen jellegű tárgyalásokat kezdeni, az új Europol-rendelet alapján úgy véljük, hogy célszerű és hasznos lenne politikai/tanácsi szinten is megvitatni a kérdést, tekintettel arra, hogy ezek az esetek precedenst teremtenek majd a jövőre nézve.

Már a Bizottság javaslatairól szóló megbeszélések kezdetén kifejeztük az aggályainkat, amelyek nem abból erednek, hogy ne ismernénk el e megállapodások jelentőségét az EU és a polgáraink szempontjából, hanem abból a tényből, hogy nincs biztosítékunk arra, hogy Törökország a megállapodást (és a jövőben számos további megállapodást) mindegyik tagállam vonatkozásában végrehajtja majd. Valamennyi megállapodásnak kölcsönösen előnyösnek kell lennie a szerződő felek számára. Törökország a múltban számos megállapodás végrehajtását mulasztotta el a Ciprusi Köztársasággal szemben. Ez történt az EK és Törökország közötti vámunió kiegészítő jegyzőkönyve (2005), a visszafogadási egyezmény (2012) és a vízumliberalizációs ütemterv (2015) esetében – csak hogy néhány példát említsünk. Törökország minden esetben, már a megállapodások jóváhagyása után egyoldalú nyilatkozatokat adott ki, amelyekben kinyilvánította, hogy nem szándékozik teljesíteni a Ciprusi Köztársasággal szemben fennálló kötelezettségeit. Törökország rugalmatlan álláspontját figyelembe véve hogyan is járulhatnánk hozzá a szóban forgó nemzetközi megállapodásról szóló tárgyalások megkezdéséhez anélkül, hogy kielégítő magyarázat és/vagy biztosítékok állnának rendelkezésünkre a helyzet rendezésének a módjára vonatkozóan?

A tavaly január óta zajló megbeszélések során Ciprus mindvégig határozott fenntartással élt azzal kapcsolatban, hogy a Törökországgal folytatandó tárgyalások megkezdése a további hét nem uniós országra vonatkozó csomag keretében történjen. Azt szorgalmaztuk, hogy a Törökországról szóló vitára a csomagon kívül kerüljön sor. Törökország esete nyilvánvalóan eltér a többi országtól. Törökországnak tagjelölt országként eleget kell tennie az uniós csatlakozási tárgyalásokra vonatkozó tárgyalási keretből és a vízumliberalizációs menetrendből eredő kötelezettségeinek. Mivel e tekintetben nem történt előrelépés, úgy véljük, ellentmondásos lenne, ha úgy határoznánk, hogy tárgyalásokat kezdünk a Törökországgal kötendő személyes adat-cseréről szóló megállapodás aláírásáról. A Bizottság Törökországról szóló 2018-as jelentése megerősíti az országban tapasztalható helyzet súlyos és folyamatos romlásával kapcsolatban fennálló komoly fenntartásainkat, valamint azt, hogy Törökországnak össze kell hangolnia a személyes adatok védelméről szóló jogszabályait és a terrorizmus elleni jogszabályait az uniós vívmányokkal.

Törökország továbbra is visszautasít mindennemű együttműködést a Ciprusi Köztársasággal a bel- és igazságügyi kérdésekkel kapcsolatban, noha ez a vízumliberalizációs menetrendben foglalt horizontális kötelezettségek egyike. Törökország egyoldalú nyilatkozatai (a visszafogadási egyezményre és a vízumliberalizációs ütemtervre vonatkozóan), valamint a Ciprussal való együttműködés megtagadása a bel- és igazságügyi területeken (Europol, Interpol, a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés) nyilvánvalóan ezt igazolják. Törökország emellett nem tett lépéseket a vízumliberalizációs ütemterv vonatkozó referenciakövetelményeinek a teljesítése érdekében, különösen az uniós tagállamokkal folytatott együttműködés területén. Ezért továbbra is úgy véljük, hogy a szóban forgó megállapodások teljes körű, eredményes és megkülönböztetésmentes végrehajtásának biztosítása érdekében rendkívül fontos valamennyi szükséges biztosíték – többek között a megállapodások végrehajtásának nyomon követésére szolgáló mechanizmus – beépítése.

A javaslat ellen szavaztunk, és kérjük e nyilatkozat csatolását a COREPER és a Tanács ülésének a jegyzőkönyvéhez.”

A Bizottság nyilatkozatai „Álláspontjának fenntartása mellett, miszerint az EUMSZ 218. cikkének (3) és (4) bekezdése elegendő jogalap a határozatok számára, és nincs szükség anyagi jogalapra, a Bizottság arra is fel kívánja hívni a figyelmet, hogy az anyagi jogalap megválasztása nem befolyásolja a Tanácson belüli szavazás szabályait. A tanácsi határozat 3. cikkével kapcsolatban a Bizottság megjegyzi, hogy a «subject to any directives which the Council may subsequently issue to the Commission» («függően a Tanács által a Bizottságnak később esetleg kiadandó irányelvektől») szövegrész beillesztése nincs összhangban a Bíróságnak a C-425/13 sz., Bizottság kontra Tanács ügyben (ausztrál kibocsátáskereskedelmi rendszer, 90. pont) megjelenő ítélkezési gyakorlatával, ezért azt indokolt volna elhagyni.”	
<i>Az iráni nonproliferációs helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedések – felülvizsgálat – határozat és végrehajtási rendelet</i> A Tanács 2018. június 4-i (KKBP) 2018/833 az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2010/413/KKBP határozat módosításáról HL L 140., 2018.6.6., 87. o.	7619/18
<i>Az iráni nonproliferációs helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedések – felülvizsgálat – határozat és végrehajtási rendelet</i> A Tanács 2018. június 4-i (EU) 2018/827 végrehajtási rendelete az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 267/2012/EU rendelet végrehajtásáról HL L 140., 2018.6.6., 3. o.	7621/18
<i>A Tanács határozata a Madagaszkári Köztársasággal kötendő fenntartható halászati partnerségi megállapodás és jegyzőkönyv megkötésére irányuló tárgyalások megkezdéséről</i> A Tanács határozata egy fenntartható halászati partnerségi megállapodás és az említett megállapodást végrehajtó jegyzőkönyv megkötésére irányuló tárgyalásoknak a Madagaszkári Köztársasággal történő megkezdésére való felhatalmazásról	8710/18
<i>A Tanács határozata a Zöld-foki Köztársasággal kötött halászati partnerségi megállapodáshoz csatolt jegyzőkönyv megújítására irányuló tárgyalások megkezdéséről</i> A Tanács határozata a Zöld-foki Köztársasággal az Európai Közösség és a Zöld-foki Köztársaság között létrejött halászati partnerségi megállapodás végrehajtására vonatkozó jegyzőkönyv megkötésére irányuló tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásról	9007/18
A Tanács következtetései a terrorizmus áldozatairól	9719/18

Az Európai Unió Tanácsának 2018. június 7-én, 8-án és 11-én Luxembourgban tartott 3623. ülése (Közlekedés, Távközlés és Energia)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
<i>A Tanács határozata az ENSZ EGB-ben képviselendő uniós álláspontról (2018. június)</i> A Tanács határozata az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának megfelelő bizottságaiban az ENSZ 13., 13-H., 14., 16., 22., 44., 49., 51., 54., 75., 83., 85., 89., 96., 106., 108., 109., 120., 129., 137., 139. és 140. számú előírásának módosításaira irányuló javaslatok, az ENSZ 15. és 19. számú globális műszaki előírásának módosításaira irányuló javaslatok, két új ENSZ-előírássra irányuló javaslat, valamint a globális műszakielőírás-tervezetek gyűjteményében szerepeltetendő két új bejegyzésre vonatkozó javaslat tekintetében az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról	9187/18
<i>Következtetések az EU–NATO közös javaslatok végrehajtásáról</i> A Tanács következtetései az EU Tanácsa és az Észak-atlanti Tanács által 2016. december 6-án, illetve 2017. december 5-én jóváhagyott közös javaslatok végrehajtása terén elért eredményekről szóló harmadik jelentésről	9849/18
<i>Az Európai Unió koszovói jogállamiság-missziója (EULEX KOSOVO) – meghosszabbítás – határozat</i> A Tanács 2018. június 8-i (KKBP) 2018/856 határozata az Európai Unió koszovói jogállamiság-missziójáról (EULEX KOSOVO [helyesen: EULEX KOSZOVO]) szóló 2008/124/KKBP együttes fellépés módosításáról (Ez a megnevezés nem érinti a jogállással kapcsolatos álláspontokat, továbbá összhangban van az 1244. (1999) sz. ENSZ BT-határozattal és a Nemzetközi Bíróságnak a koszovói függetlenségi nyilatkozatról szóló véleményével.) HL L 146., 2018.6.11., 5. o.	8575/18

2018. június 14-én lezárult írásbeli eljárások			
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS		DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK	
A Tanács 2018. június 14-i (KKPB) 2018/872 végrehajtási határozata a líbiai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló (KKBP) 2015/1333 határozat végrehajtásáról HL L 152., 2018.6.15., 22. o.		9907/18	
A Tanács 2018. június 14-i (EU) 2018/870 végrehajtási rendelete a líbiai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról és a 204/2011/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/44 rendelet 21. cikke (1) bekezdésének végrehajtásáról HL L 152., 2018.6.15., 1. o.		9914/18	
Az Európai Unió Tanácsának 2018. június 18-án, Luxembourgban tartott 3624. ülése (Mezőgazdaság és Halászat)			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
<i>Rendelet a balti-tengeri többéves terv módosításáról</i> az Európai Parlament és a Tanács rendelete az (EU) 2016/1139 rendeletnek a bizonyos balti-tengeri heringállományokra vonatkozó halászati mortalitási tartományok és védelmi szintek tekintetében történő módosításáról	23/18	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
<i>Rendelet az Északi-tengerre vonatkozó többéves tervről</i> Az Európai Parlament és a Tanács 2018. július 4-i (EU) 2018/973 rendelete az Északi-tenger tengerfenéken élő állományaira és azok halászatára vonatkozó többéves terv létrehozásáról, a kirakodási kötelezettség Északi-tengeren történő végrehajtásának részletes meghatározásáról, valamint a 676/2007/EK és az 1342/2008/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről HL L 179., 2018.7.16., 1. o.	14/18	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: ellene szavazott: DK

Az Európai Parlament és a Tanács együttes nyilatkozata a tilalom hatálya alá tartozó fajokról

„A rendeletnek, amely a Bizottságnak a halászati erőforrások és a tengeri ökoszisztémák technikai intézkedések révén történő védelméről szóló javaslata (2016/0074(COD)) alapján kerül elfogadásra, rendelkezéseket kell tartalmaznia többek között a halászati tilalom alá tartozó fajokról. Ezért a két intézmény megállapodott abban, hogy e rendeletbe (2016/0238 (COD)) nem foglal bele az Északi-tengerre vonatkozó listát.”

Az Európai Parlament és a Tanács együttes nyilatkozata az ellenőrzésről

„Az Európai Parlament és a Tanács az ellenőrzési rendelet (1224/2009/EK rendelet) következő felülvizsgálata során a következő ellenőrzési rendelkezéseket is napirendre fogja venni, amennyiben relevánsak az Északi-tenger szempontjából: előzetes értesítések, a naplókra vonatkozó követelmények, kijelölt kikötők, valamint egyéb ellenőrzési rendelkezések.”

A Bizottság nyilatkozata

„A Bizottság fel fogja kérni a Nemzetközi Tengerkutató Tanácsot (ICES), hogy adja meg a maximális fenntartható hozam elérésével összeegyeztethető halászati mortalitási (FMFH) tartomány értékeit és az egyéb biológiai referenciapontokat. A Bizottság véleménye szerint – általános szabályként – a halászati lehetőségeket az ICES által kiadott, rendelkezésre álló legjobb tudományos szakvélemény alapján kell meghatározni. Abban a kevésbé valószínű esetben, ha az ICES nem tudja megadni az FMFH-értékeket és az egyéb biológiai referenciapontokat, vagy ha okkal feltételezhető, hogy az ICES által kiadott szakvélemény nem felel meg a legjobb tudományos szakvélemény kritériumainak, akkor a halászati lehetőségeket egy uniós vagy nemzetközi szinten elismert független tudományos testület által közzétett vagy felülvizsgált, rendelkezésre álló legjobb tudományos szakvélemény alapján kell meghatározni.”

Belgium, Dánia, Franciaország, Lettország és Spanyolország nyilatkozata

„Belgium, Dánia, Franciaország, Lettország és Spanyolország úgy véli, hogy az FMFH tartományok módosítására javasolt mechanizmus olyan új eszköz, amely tényleges javulást jelenthet a többéves terv kezelésében és fokozhatja annak rugalmasságát. Az új eszközzel kapcsolatban ugyanakkor az egyes intézmények előjogainak tiszteletben tartására vonatkozó aggályok merültek fel. E tekintetben Belgium, Dánia, Franciaország, Lettország és Spanyolország olyan időközi értékelés végrehajtását szorgalmazza, amelynek keretében a Tanács évente, minden év első negyedévében felméri, hogy a szóban forgó eszköz eléri-e az említett célkitűzéseket, illetve hogy célszerű lenne-e köztes megoldásokat keresni.”

Dánia nyilatkozata

„Tekintettel arra, hogy az országnak jelentős érdekeltségei vannak e területen, Dánia üdvözli az északi-tengeri tengerfenéken élő állományokra vonatkozó többéves tervvel kapcsolatos végső kompromisszumos javaslatot.

Örömmel vesszük tudomásul a tárgyalások során a javaslatra vonatkozóan végrehajtott jelentős kedvező változtatásokat. Ezek a módosítások olyan végső kompromisszumos javaslatot eredményeztek, amely a releváns fajokat helyezi a középpontba. Sikertől megoldást találni az FMFH tartományokkal és referenciapontokkal kapcsolatos legújabb tudományos szakvélemények figyelembevételére, és a kompromisszum nem tartalmaz további ellenőrzési intézkedéseket, ugyanakkor hivatkozik a közös érdekű állományokkal való gazdálkodásra.

A javaslattal kapcsolatos tárgyalások során Dánia mindvégig hangsúlyozta, hogy konkrét említést kell tenni a társadalmi-gazdasági kérdésekről. Bár szerettük volna, ha az a rendelkező részben szerepel, értékeljük a premabulumbekezdésekben szereplő ilyen értelmű hivatkozást.

Nyitva maradt azonban egy Dánia számára kiemelkedően fontos kérdés:

Alapvető fontosságú, hogy a rendelet lehetővé tegye a kellő rugalmasságot a teljes kifogható mennyiségek meghatározásában, és mindenekelőtt lehetővé tegye, hogy a korlátozott adatellátottságú állományok esetében figyelembe lehessen venni az egyes állományokban és azok halászatában bekövetkezett növekedést. Lehetőséget kell biztosítani ugyanis a rugalmasság megőrzésére, amelyet az Európai Parlament és a Tanács többek között az Északi-tenger, a Skagerrak és a Kattegat tőkehalállományára jelenleg vonatkozó, az 1342/2008/EK rendeletben meghatározott hosszú távú tervben fogadott el, amelyet a Kattegat tőkehalállományának egyedi körülményeire eddig alkalmaztak. Dánia azt javasolta, hogy egy, a tőkehalállományokra vonatkozó jelenlegi hosszú távú tervvel összhangban lévő rendelkezést illesszenek be az Északi-tengerre irányuló új többéves tervbe.

Mivel a kompromisszumos javaslat nem tartalmaz olyan konkrét hivatkozást, amely összhangban áll a tőkehalállományra vonatkozó tervben lehetővé tett rugalmassággal, Dánia nem tudja támogatni a Tanács által elfogadni tervezett végső kompromisszumot.”

Rendelet a Dél-csendes-óceáni Regionális Halászati Gazdálkodási Szervezetről (SPRFMO)

Az Európai Parlament és a Tanács 2018. július 4-i (EU) 2018/975 rendelete a Dél-csendes-óceáni Regionális Halászati Gazdálkodási Szervezet (SPRFMO) létrehozó egyezmény hatálya alá tartozó területen alkalmazandó állománygazdálkodási, -védelmi és ellenőrzési intézkedések megállapításáról
HL L 179., 2018.7.16., 30. o.

17/18

minősített többség

valamennyi tagállam
mellette

<i>A Tanács álláspontja a 2/2018. sz. költségvetés-módosítási tervezetről</i> A Tanács 2018. június 18-i határozata az Európai Unió 2018-as pénzügyi évre vonatkozó 2. sz. költségvetés-módosítási tervezetéről szóló tanácsi álláspont elfogadásáról HL C 216., 2018.6.20., 1. o.	9324/18	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
<i>Rendelet a belvízi áruszállítással kapcsolatos statisztikákról (kodifikált szöveg)</i> Az Európai Parlament és a Tanács 2018. július 4-i (EU) 2018/974 rendelete a belvízi áruszállítással kapcsolatos statisztikákról HL L 179., 2018.7.16., 14. o.	16/18	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS		DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK	
<i>Következtetések az EU-nak és tagállamainak az ENSZ Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezetével (FAO) kapcsolatos középtávú prioritásairól</i> A Tanács következtetései az EU-nak és tagállamainak az ENSZ Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezetével (FAO) kapcsolatos középtávú prioritásairól	10227/18		
<i>A Tanács határozata a Nemzetközi Olívanácsban (IOC) képviselendő uniós álláspontról</i> A Tanács határozata az Európai Unió nevében a Nemzetközi Olívanács (IOC) tagjainak tanácsában az IOC módszereinek vagy dokumentumainak a módosítására tekintettel képviselendő álláspontról	9414/18		
<i>Következtetések „A megújuló energia a fenntartható vidékfejlesztés szolgálatában” című számvevőszéki különjelentésről (Számvevőszék, 5/2018. sz. különjelentés)</i> Az Európai Számvevőszék 05/2018. sz. különjelentése: „A megújuló energia a fenntartható vidékfejlesztés szolgálatában: jelentős potenciális szinergiák, amelyek azonban nagyrészt kiaknázatlanok”	9619/18		
<i>A Tanács határozata az EUMSZ 241. cikkének az aarhusi rendelet vonatkozásában történő alkalmazásáról</i> A Tanács 2018. június 18-i (EU) 2018/881 határozata a Bizottságnak az Aarhusi Egyezmény Megfelelési Bizottsága által az ACCC/C/2008/32. számú ügyben tett megállapítások kezelésével kapcsolatos uniós opciókra vonatkozó tanulmány, valamint az 1367/2006/EK rendeletet módosító európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat benyújtására való felkéréséről HL L 155., 2018.6.19., 6. o.	9422/18		

Franciaország, Luxemburg, Olaszország és Spanyolország együttes nyilatkozata, Lettország támogatásával

„Az Aarhusi Egyezmény részes feleinek a montenegrói Budva városában, 2017. szeptember 11–14-én megrendezett hatodik ülészakán az Európai Unió és tagállamai holtpontra jutottak az Európai Uniónak az Aarhusi Egyezmény szerinti, az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításával kapcsolatos kötelezettségeinek való megfeleléséről szóló, az ACCC/C/2008/32. számú megfelelési ügyre vonatkozó közleménnyel kapcsolatos VI/8f. sz. határozattervezet tárgyában.

Üdvözljük az elnökségnek az EUMSZ 241. cikkén alapuló tanácsi határozattervezet benyújtásával kapcsolatos kezdeményezését, mely a Budvában kialakult patthelyzet feloldására irányul.

Az eredeti tervezetben az Európai Bizottság azt a felkérést kapta, hogy nyújtson be európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatot az 1367/2006/EK rendelet azon céllal történő módosítására, hogy az teljes mértékben megfeleljen az Aarhusi Egyezmény 9. cikke (3) és (4) bekezdésének.

Sajnálattal látjuk mindazonáltal, hogy a határozattervezetből annak végleges formájában hiányzik a valódi ambíció, különösen az alábbi két pont tekintetében:

- a határozatnak ebben a változatában az 1367/2006/EK rendelet módosítása már nem egyértelmű célként jelenik meg, hanem csak egyikeként a választható lehetőségeknek,
- a Bizottság számára a javaslata benyújtására vonatkozóan előírányzott határidő (2020. szeptember 30.) számunkra túl távolinak tűnik azt figyelembe véve, hogy az Aarhusi Egyezmény részes feleinek következő ülészakára a tervek szerint 2021-ben kerül sor.

Az Aarhusi Egyezmény a környezeti demokrácia emblemikus jelentőségű eszköze. Úgy véljük, hogy az Európai Uniónak és tagállamainak, amelyek az Egyezmény története során mindvégig annak legfőbb támogatói közé tartoztak, bizonyítaniuk kell, hogy továbbra is magas ambíciószintet képviselnek e kérdésben.”

Következtetések a vállalkozások termelőberuházásaihoz nyújtott uniós támogatásokról (Számvevőszék, 8/2018. sz. különjelentés)

Az Európai Számvevőszék 8/2018. sz. különjelentése: „A vállalkozások termelőberuházásaihoz nyújtott uniós támogatás: legyen hangsúlyosabb a beruházások tartóssága”

10332/18

Ukrajna miatti korlátozó intézkedések (Krim és Szevasztopol) – az intézkedések hatályának meghosszabbítása – Határozat

A Tanács 2018. június 18-i (KKBP) 2018/880 határozata a Krim és Szevasztopol jogellenes anektálása miatti korlátozó intézkedésekről szóló 2014/386/KKBP határozat módosításáról HL L 155., 2018.6.19., 5. o.

8971/18

<i>A Tanács határozata az EGT-megállapodás XI. mellékletének (Elektronikus hírközlés, audiovizuális szolgáltatások és információs társadalom) és 37. jegyzőkönyvének módosításával kapcsolatosan az EGT Vegyes Bizottságban képviselendő álláspontról (Általános adatvédelmi rendelet)</i> A Tanács 2018. június 18-i (EU) 2018/893 határozata az EGT Vegyes Bizottságban az EGT-megállapodás XI. mellékletének (Elektronikus hírközlés, audiovizuális szolgáltatások és információs társadalom) és a 101. cikkben említett listát tartalmazó 37. jegyzőkönyvének módosításával kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról (Általános adatvédelmi rendelet) (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 159., 2018.6.22., 31. o.	8562/18		
<i>Egyes palesztin személyeknek az Európai Unió tagállamaiba történő ideiglenes befogadása – Határozat</i> A Tanács 2018. június 18-i (KKBP) 2018/882 határozata az egyes palesztin személyeknek az Európai Unió tagállamaiba történő ideiglenes befogadásáról és a 2002/400/KKBP közös álláspont módosításáról HL L 155., 2018.6.19., 8. o.	9496/18		
A Tanács 2018. június 21-én és 22-én Luxembourgban tartott 3625. ülése (Foglalkoztatás, Szociálpolitika, Egészségügy és Fogyasztóvédelem)			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
<i>A munkavállalók kiküldetéséről szóló 96/71/EK irányelv felülvizsgálata</i> Az Európai Parlament és a Tanács 2018. június 28-i (EU) 2018/957 irányelve a munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló 96/71/EK irányelv módosításáról (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 173., 2018.7.9., 16. o.	18/18	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: ellene szavazott: HU, PL tartózkodott: HR, LV, LT, UK

A Bizottság nyilatkozata

„A mai napon elfogadott irányelvvel módosított 96/71/EK irányelv 3. cikke (7) bekezdésének második albekezdése úgy rendelkezik, hogy a kiküldetéshez tartozó juttatásokat a javadalmazás részének tekintik, kivéve ha azokat a kiküldetés kapcsán ténylegesen felmerült – például utazási, lakhatási és ellátási – költségek megtérítésére fizetik ki. A cikk azt is előírja, hogy az (1) bekezdés első albekezdése h) pontjának sérelme nélkül »A munkáltatónak a munkaviszonyra alkalmazandó nemzeti joggal és/vagy gyakorlattal összhangban kell megtérítenie a kiküldött munkavállalók ilyen költségeit.«

A Bizottság tisztában van azzal, hogy »a munkaviszonyra alkalmazandó nemzeti jog és/vagy gyakorlat« főszabályként a lakóhely szerinti tagállam nemzeti joga és/vagy gyakorlata, hacsak erről a nemzetközi magánjogra vonatkozó uniós jogszabályokkal összhangban máshogy nem rendelkeznek. A C-396/13. sz. ügyben hozott bírósági ítélet 59. pontja értelmében a térítés arra az esetre vonatkozik, amikor a munkavállalóknak a költségeket meg kellett volna előlegezniük és azok megtérítését kellett volna kérniük.

A Bizottság nyugtázza, hogy a mai napon elfogadott irányelv értelmében – mivel a nemzetközi közúti fuvarozásban végzett munkát nagy fokú mobilitás jellemzi – a kiküldetésre vonatkozó új szabályokat ezen ágazatra a 2006/22/EK irányelvnek a végrehajtási követelmények tekintetében történő módosításáról, valamint a 96/71/EK irányelvhez és a 2014/67/EU irányelvhez kapcsolódóan a közúti szállítási ágazatban dolgozó járművezetők kiküldetésére vonatkozó különös szabályok meghatározásáról szóló jogalkotási aktus alkalmazásának kezdőnapjától kell majd alkalmazni.

A Bizottság kéri az Európai Parlamentet és a Tanácsot, hogy mihamarabb fogadják el ezt a jogalkotási aktust a szabályoknak az ágazatban dolgozó kiküldött munkavállalók sajátos szükségleteihez való, oly módon történő hozzáigazítása érdekében, hogy egyúttal biztosítva legyen a belső közúti fuvarozási piac megfelelő működése.

Az ágazatra vonatkozó jogalkotási aktus alkalmazásának kezdőnapjáig a közúti közlekedés tekintetében a 96/71/EK irányelv és a 2014/67/EU irányelv marad hatályban. Ezek a jogi aktusok nem alkalmazandók azokra a közúti fuvarozási műveletekre, amelyekre nem kiküldetés keretében kerül sor.

A Bizottság továbbra is szorosan figyelemmel fogja kísérni a jelenlegi szabályoknak különösen a közúti fuvarozási ágazatban való gyakorlati alkalmazását, és adott esetben meghozza a szükséges intézkedéseket.”

Horvátország, Lettország és Litvánia nyilatkozata

„Horvátország, Lettország és Litvánia támogatja a kiküldött munkavállalók helyzetének javítására vonatkozó célt. Mindazonáltal úgy véljük, hogy *a munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló 96/71/EK irányelv módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelv tervezetbe* bevitt több kedvező módosítás ellenére a szöveg nem teremtett megfelelő egyensúlyt a munkavállalók védelme és a szolgáltatásnyújtás szabadsága között.

Az Európai Unió Tanácsa 2017. október 23-án Luxembourgban tartott 3569. ülésének **(Foglalkoztatás, Szociálpolitika, Egészségügy és Fogasztóvédelem)** jegyzőkönyvéhez csatolt nyilatkozatban a díjazás fogalmával, a versenyképességre gyakorolt hatással, valamint e javaslat lehetséges kedvezőtlen hatásaival kapcsolatban kifejezett aggályokon felül úgy véljük, hogy az Európai Parlamenttel kidolgozott kompromisszumos szöveg számos olyan rendelkezést tartalmaz, amelyek túllépnek az irányelv hatályán és jogbizonytalanságot okoznak, és ebből következően a határon átnyúló szolgáltatások szabadságának korlátozásához vezethetnek az Európai Unióban.

Ezenkívül úgy véljük, hogy a megfelelő átmeneti időszakot nem biztosító, kétéves átültetési időszakkal a jogalkotók nem vesznek tudomást a lényegében új szabályokhoz való – különösen a kkv-k számára nehéz – alkalmazkodás gyakorlati vonzatairól.”

A Cseh Köztársaság, Szlovákia és Portugália nyilatkozata

„Az EPSCO Tanács a 2017 októberében elfogadott általános megközelítésében elismerte, hogy elegendő időt kell adni a vállalkozásoknak (különösen a kkv-knak) a kiküldött munkavállalókra vonatkozó új szabályokhoz (és különös tekintettel a járandóság újonnan bevezetett fogalmához) való alkalmazkodásra, ezért megállapodott a felülvizsgált irányelv 4 éves halasztott hatályáról. Ezt az Európai Bizottság is elfogadta.

A társjogalkotók által a tárgyalási folyamatban tett engedményekre tekintettel a háromoldalú egyeztetéseken kialakított végső kompromisszum sajnálatos módon azt eredményezte, hogy a halasztott hatály időtartamát jelentős mértékben, csupán 2 évre csökkentették, amely így megegyezik az irányelv átültetésére rendelkezésre álló határidővel.

A Cseh Köztársaság, Szlovákia és Portugália ezzel kapcsolatban felkéri a tagállamokat és az Európai Bizottságot, hogy vegyék kellően figyelembe ezeket a körülményeket (valamint a felülvizsgálat által bevezetni kívánt kérdések összetettségét) annak vizsgálatakor, hogy követik és betartják-e a munkavállalók kiküldetéséről szóló új szabályokat, illetve hogy milyen szankciók lennének arányosak, elsősorban a felülvizsgált irányelv 2020-as hatálybalépését követő kezdeti időszakban.”

Magyarország és Lengyelország nyilatkozata

„Elköteleztük magunkat a munkavállalók védelme, a csalások és a visszaélések elleni küzdelem, valamint a belső piac integritásának biztosítása mellett. Úgy véljük, hogy a munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló 96/71/EK irányelv (a továbbiakban: 96/71/EK irányelv) finom egyensúlyt teremtett a munkavállalók védelme és a szolgáltatásnyújtás szabadsága között. Sajnálattal vesszük tudomásul, hogy azelőtt javasolták az említett irányelv módosítását, hogy a hozzá tartozó végrehajtási irányelv (2014/67/EU⁽¹⁾) alkalmazásának hatásai láthatóvá váltak volna.

Azon a véleményen vagyunk, hogy a 96/71/EK irányelv módosítása indokolatlan és aránytalan módon fogja korlátozni a szolgáltatásnyújtás szabadságát. Az irányelv ahelyett, hogy a munkavállalók védelmét szolgálná, vélhetően protekcionista intézkedések eszközévé fog válni. Nagy valószínűséggel értelmetlenné fogja tenni magát a kiküldetés jogintézményét, és rendkívül káros hatást gyakorol majd az Unió egészének versenyképességére.

Ezenkívül a több rendelkezés vonatkozásában felmerült jogbizonytalanság is aggodalommal tölt el minket. Különösen a kis- és középvállalkozásokat (kkv-k) fogja negatívan érinteni a jogbizonytalanság és a növekvő adminisztratív terhek. A kétéves átmeneti időszak nem biztosít elegendő időt arra, hogy különösen a kkv-k alkalmazkodjanak az új szabályokhoz.

Véleményünk szerint a 96/71/EK irányelv módosítását és a közúti szállítási ágazatban a kiküldetésekre vonatkozó különös szabályok meghatározásáról szóló külön javaslatot (különös szabály) egy jogalkotási csomagként kellett volna kezelni. A különös szabályra vonatkozó tárgyalások még folyamatban vannak, ezért a 96/71/EK irányelv módosítása lényegénél fogva nem tekinthető kiegyensúlyozott szövegnek. Bár csak az Európai Unió Bírósága jogosult értelmezni az uniós jogszabályokat, úgy véljük, hogy a jelenlegi kiküldetési szabályok közúti szállítási ágazatra való alkalmazása aggályos. Véleményünk szerint ezt a jogi értelmezést nem befolyásolja majd a 96/71/EK irányelv módosítása sem.”

⁽¹⁾ 2014/67/EU irányelv a munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló 96/71/EK irányelv érvényesítéséről és a belső piaci információs rendszer keretében történő igazgatási együttműködésről szóló 1024/2012/EU rendelet módosításáról.

<i>Irányelv a szakmák új szabályozásának elfogadását megelőző arányossági tesztéről</i> Az Európai Parlament és a Tanács 2018. június 28-i (EU) 2018/958 irányelve a szakmák új szabályozásának elfogadását megelőző arányossági tesztéről HL L 173., 2018.7.9., 25. o.	19/18	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
---	-------	--------------------	------------------------------

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
<i>A Tanács határozata az Üzbegisztánnal kötött partnerségi és együttműködési megállapodáshoz csatolt, Horvátország csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyv megkötéséről</i> A Tanács 2018. június 21-i (EU) 2018/1194 határozata az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről az Üzbég Köztársaság közötti partnerséget létrehozó partnerségi és együttműködési megállapodáshoz csatolt, a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyvnek az Unió és a tagállamok nevében történő megkötéséről HL L 214., 2018.8.23., 1. o.	9021/17
A Tanács következtetései – A munka jövője: életciklus-alapú megközelítés	10134/18
A Tanács következtetései az Európai Számvevőszék „A munkavállalók szabad mozgása: az alapvető szabadság biztosítva van, de az uniós források célzottabb felhasználása elősegítené a munkavállalók mobilitását” című, 6/2018. sz. különjelentéséről	10301/18
A Tanács következtetései: „A kisgyermekkori nevelésre vonatkozó integrált szakpolitikák mint a szegénység csökkentésének és a társadalmi befogadás elősegítésének az eszközei”	10306/18
A Tanács következtetései: „A gyermekek egészséges táplálkozása: Európa egészséges jövője”	10355/18

Az Európai Unió Tanácsának 2018. június 22-én, Luxembourgban tartott 3626. ülése (Gazdasági és Pénzügyek)

JOGALKOTÁSI AKTUSOK

JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
<i>A 2006/112/EK irányelvnek a minimális általános adómérték tekintetében történő módosítása</i> A Tanács 2018. június 22-i (EU) 2018/912 irányelve a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelvnek a minimális általános adómérték tiszteletben tartására vonatkozó kötelezettség tekintetében történő módosításáról HL L 162., 2018.6.27., 1. o.	7166/18	egyhangúság	valamennyi tagállam mellette
<i>A Tanács álláspontja a 3/2018. sz. költségvetés-módosítási tervezetről</i> A Tanács álláspontja a 2018. évi általános költségvetés 3. sz. költségvetés-módosítási tervezetéről: A törökországi menekülteket támogató eszköz kibővítése	9712/18	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: ellene szavazott: IT, PL tartózkodott: CZ, RO
Olaszország nyilatkozata „Olaszország fenntartja a 3/2018. sz. költségvetés-módosítási tervezet jóváhagyására vonatkozó határozattal kapcsolatos fenntartását, tekintve, hogy még nem jött létre a tagállamok között a COREPER keretében végleges megállapodás – melyhez egyhangú döntés szükséges – a törökországi menekülteket támogató eszköz (a továbbiakban: az eszköz) második részletének általános finanszírozási szabályairól. A 3/2018. sz. költségvetés-módosítási tervezet jóváhagyására vonatkozó határozat <i>de facto</i> költségvetési alapot próbál teremteni az uniós költségvetés és az eszköz második részletének finanszírozásához kapcsolódó tagállami hozzájárulások közötti elosztási módszer tekintetében. Olaszország aggodalmának ad hangot a határozattal kapcsolatban, melynek révén az éves költségvetés pusztán eljárási jellegű módosításával megkerülhető az eszköz alapját képező általános keretrendszer.”			

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
<i>A Tanács határozata az adatvédelemről szóló, módosított 108. sz. egyezmény aláírásáról</i> A Tanács határozata az Európa Tanácsnak a személyes adatok gépi feldolgozása során az egyének védelméről szóló egyezményét módosító jegyzőkönyvnek az Európai Unió érdekében történő aláírására a tagállamoknak adott felhatalmazásról	10130/18
<i>Héaeltérés engedélyezése Németország és Lengyelország számára a territorialitás elvének alkalmazása tekintetében</i> A Tanács 2018. június 22-i (EU) 2018/918 végrehajtási határozata Németországnak és Lengyelországnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 5. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésére történő felhatalmazásáról HL L 163., 2018.6.28., 17. o.	9037/18
<i>EU–Norvégia megállapodás – határozat a héa területén folytatott közigazgatási együttműködésről szóló megállapodás megkötéséről</i> A Tanács 2018. június 22-i (EU) 2018/1089 határozata a hozzáadottérték-adó területén a közigazgatási együttműködésről, a csalás elleni küzdelemről és az adókövetelések behajtásáról az Európai Unió és a Norvég Királyság között létrejött megállapodásnak az Unió nevében történő megkötéséről HL L 195., 2018.8.1., 1. o.	14381/17
<i>EU–Norvégia megállapodás – határozat a héa területén folytatott közigazgatási együttműködésről szóló megállapodás megkötéséről</i> Megállapodás az Európai Unió és a Norvég Királyság között a hozzáadottérték-adó területén a közigazgatási együttműködésről, a csalás elleni küzdelemről és a követelések behajtásáról HL L 195., 2018.8.1., 3. o.	14390/17

A Tanács nyilatkozata

„A Tanács tudatában van annak, hogy az Európai Unió és a Norvég Királyság egymással szomszédosak, dinamikus kereskedelmi partnerek, továbbá egyaránt részes felei az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásnak, melynek célja a szerződő felek közötti kereskedelmi és gazdasági kapcsolatok folyamatos és kiegyensúlyozott erősítése. Ezek miatt a szoros kapcsolatok miatt a hozzáadottérték-adó területén a közigazgatási együttműködésről, a csalás elleni küzdelemről és az adókövetelések behajtásáról az Európai Unió és a Norvég Királyság között létrejött megállapodást egyedinek kell tekinteni, ezért a Tanács kijelenti, hogy ez a megállapodás nem teremt precedenst az Európai Unió és harmadik országok között e területtel kapcsolatban a jövőben megkötendő megállapodásokra vonatkozóan. Különösen: a 904/2010/EU tanácsi rendelet X. fejezete alapján létrehozott Eurofisc-hálózaton keresztül folytatott célzott információcserére vonatkozó bármely esetleges jövőbeli megállapodást azokra a szigorúan szükséges és lehetséges rendelkezésekre kell korlátozni, amelyek az Unió és az adott harmadik ország közötti, határon átnyúló csalás elleni küzdelmet szolgálják.”

A Tanács határozata a Lietuvos bankas külső könyvvizsgálóinak jóváhagyásáról

9602/18

A Tanács határozata a nemzeti központi bankok külső könyvvizsgálóiról szóló 1999/70/EK határozatnak a Lietuvos bankas külső könyvvizsgálói tekintetében történő módosításáról

A Cotonoui Megállapodás utáni keretek

8094/18

A Tanács határozata az Európai Bizottságnak és az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjének az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről az afrikai, karibi és csendes-óceáni államok csoportjának országai közötti partnerségi megállapodás uniós hatáskörbe tartozó rendelkezéseire irányuló tárgyalásoknak az Európai Unió nevében történő megkezdésére és lefolytatására való felhatalmazásáról

A Tanács határozatai és ajánlásai a Stabilitási és Növekedési Paktum végrehajtásáról

9759/18

A Tanács 2018. június 22-i (EU) 2018/923 határozata a 2017. december 5-i tanácsi ajánlás nyomán Romániától várt eredményes intézkedések meghozatalának elmulasztásáról

HL L 164., 2018.6.29., 42. o.

<i>A Tanács határozatai és ajánlásai a Stabilitási és Növekedési Paktum végrehajtásáról</i> A Tanács 2018. június 22-i ajánlása Magyarország középtávú költségvetési célhoz vezető korrekciós pályától való jelentős, megfigyelhető eltérésének korrekciójáról HL C 223., 2018.6.27., 1. o.		9760/18	
<i>A Tanács határozatai és ajánlásai a Stabilitási és Növekedési Paktum végrehajtásáról</i> A Tanács 2018. június 22-i ajánlása Románia középtávú költségvetési célhoz vezető korrekciós pályától való jelentős, megfigyelhető eltérésének korrekciójáról HL C 223., 2018.6.27., 3. o.		9761/18	
Az Európai Unió Tanácsának 2018. június 25-én, Luxembourgban tartott 3627. ülése (Környezetvédelem)			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
<i>Rendelet a nehézgépjárművek CO₂-kibocsátásának nyomon követéséről és bejelentéséről</i> Az Európai Parlament és a Tanács 2018. június 28-i (EU) 2018/956 rendelete az új nehézgépjárművek CO ₂ -kibocsátásának és tüzelőanyag-fogyasztásának nyomon követéséről és bejelentéséről (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 173., 2018.7.9., 1. o.	20/18	minősített többség	valamennyi tagállam mellette

A Bizottság nyilatkozatai

Javaslat a nehézgépjárművek szén-dioxid-kibocsátási előírásairól

„A Bizottság »Az alacsony kibocsátású mobilitás megteremtése – A Földet védelmező, a polgárait jogokkal felruházó, az iparágai és munkavállalói számára biztonságot nyújtó Európai Unió« című közleményében (COM(2017) 675 final) 2017. november 8-án bejelentette, hogy 2018 májusának első felében előterjeszti a harmadik mobilitási csomagot, amely egy, a nehézgépjárművekkel kapcsolatos szén-dioxid-kibocsátási előírásokra vonatkozó javaslatot is tartalmazni fog.”

A VECTO/tanúsítási rendelet kidolgozásának menetrendje

„A Bizottság folytatja a járművek energiafogyasztását kiszámító eszköz (»VECTO«) műszaki fejlesztését azzal a céllal, hogy 2020-tól kezdődően új, ismert technológiákat is bevezessen, és az eszköz az egyéb járműtípusokra, azaz 2020-tól a fennmaradó tehergépkocsikra és buszokra, 2021-től pedig a pótkocsikra is alkalmazható legyen.

Az érdekelt felek és a gazdasági szereplők rendszeres tájékoztatása érdekében a VECTO eszköz fejlesztéséről, valamint az (EU) 2017/2400 rendelet módosításáról további információk is megtalálhatók lesznek majd a Bizottság honlapjain.”

A tanúsítási rendelet szerinti közúti ellenőrzési vizsgálat kidolgozása

„A Bizottság elismeri annak fontosságát, hogy megbízható és reprezentatív adatokkal kell rendelkezünk a nehézgépjárművek CO₂-kibocsátásáról és üzemanyag-fogyasztásáról.

Ezért az (EU) 2017/2400 rendeletet ki kell egészíteni egy eljárással, amelynek célja a VECTO eszköz alkalmazása megfelelőségének ellenőrzése és biztosítása, továbbá az alkatrészek, önálló műszaki egységek és rendszerek CO₂-kibocsátással és üzemanyag-fogyasztással kapcsolatos tulajdonságai megfelelőségének ellenőrzése és biztosítása. Erről az ellenőrzési eljárásról – amely kiterjedne a gyártásban lévő nehézgépjárművek közúti ellenőrzésére – a tervek szerint 2018 végéig szavaznak a gépjárművekkel foglalkozó műszaki bizottságban (TCMV).

Az ellenőrzési eljárás további célja a járművek üzemi teljesítményének a gyártók és típusjóváhagyó hatóságok vagy független harmadik felek általi ellenőrzésére szolgáló jövőbeli vizsgálat alapjainak lefektetése.”

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
<i>Rendelet az egyes mezőgazdasági és ipari termékekre vonatkozó felfüggesztésekről</i> A Tanács 2018. június 25-i (EU) 2018/913 rendelete az egyes mezőgazdasági és ipari termékek tekintetében a közös vámtarifában rögzített autonóm vámtételek felfüggesztéséről szóló 1387/2013/EU rendelet módosításáról HL L 162., 2018.6.27., 8. o.	9641/18
<i>Rendelet egyes mezőgazdasági és ipari termékekre vonatkozó vámkontingensekről</i> A Tanács 2018. június 25-i (EU) 2018/913 rendelete az Uniónak az egyes mezőgazdasági és ipari termékekre vonatkozó autonóm vámkontingensei megnyitásáról és kezeléséről szóló 1388/2013/EU rendelet módosításáról HL L 162., 2018.6.27., 3. o.	9604/18
<i>Rendelet az (EU) 2018/120 rendelet bizonyos halászati lehetőségek tekintetében történő módosításáról</i> A Tanács 2018. június 25-i rendelete az (EU) 2018/120 rendelet bizonyos halászati lehetőségek tekintetében történő módosításáról HL L 163., 2018.6.28., 1. o.	9618/18
<i>A Tanács határozata a Csendes-óceán északi részén található nyílt tengeri halászati erőforrások védelméről és kezeléséről szóló egyezményhez való csatlakozásra irányuló tárgyalások megkezdéséről</i> A Tanács határozata a Csendes-óceán északi részén található nyílt tengeri halászati erőforrások védelméről és kezeléséről szóló egyezményhez való csatlakozásra irányuló, az Európai Unió nevében folytatandó tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásáról	9731/18
A Bizottság nyilatkozata „A Bizottság nem tartja szükségesnek, hogy a tárgyalások megkezdésére felhatalmazást adó tanácsi határozatokban anyagi jogi jogalapot tüntessenek fel.”	

<i>A Tanács határozata a SIS Bulgáriában és Romániában való teljes körű végrehajtásáról</i> A Tanács 2018. június 25-i (EU) 2018/934 határozata a schengeni vívmányok Schengeni Információs Rendszerre vonatkozó fennmaradó rendelkezéseinek a Bolgár Köztársaságban és Romániában való hatályba léptetéséről HL L 165., 2018.7.2., 37. o.	15820/17
<i>A Tanács határozata a külső határok és a vízumügy pénzügyi támogatásáról szóló, az Unió és a Svájci Államszövetség közötti együttműködési megállapodás megkötéséről (Belső Biztonsági Alap, 2014–2020-as időszak)</i> A Tanács 2018. június 25-i (EU) 2018/929 határozata az Európai Unió és a Svájci Államszövetség közötti, a 2014 és 2020 közötti időszakra szóló, a Belső Biztonsági Alap részét képező, a külső határok és a vízumügy pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó kiegészítő szabályokról szóló megállapodásnak az Unió nevében történő megkötéséről HL L 165., 2018.7.2., 1. o.	6222/18
<i>A Tanács határozata a külső határok és a vízumügy pénzügyi támogatásáról szóló, az Unió és Izland közötti együttműködési megállapodás megkötéséről (Belső Biztonsági Alap, 2014–2020-as időszak)</i> A Tanács 2018. június 25-i (EU) 2018/948 határozata az Európai Unió és Izland közötti, a 2014 és 2020 közötti időszakra szóló, a Belső Biztonsági Alap részét képező, a külső határok és a vízumügy pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó kiegészítő szabályokról szóló megállapodásnak az Európai Unió nevében történő megkötéséről HL L 167., 2018.7.4., 1. o.	9228/17
A Tanács következtetései a körforgásos gazdaságra vonatkozó uniós cselekvési terv megvalósításáról	10447/18

Az Európai Unió Tanácsának 2018. június 25-én, Luxembourgban tartott 3629. ülése (Külügyek)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács következtetései a harmadik országok városaival és helyi hatóságaival folytatott uniós együttműködésről	10319/18
A Tanács következtetései a Száhel-övezetről /Maliról	10026/18
<i>A Tanács határozata az Izraellel kötött euromediterrán megállapodáshoz csatolt, a Horvát Köztársaság EU-hoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyv aláírásáról</i> A Tanács határozata az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamai, másrészről Izrael Állam közötti társulás létrehozásáról szóló euromediterrán megállapodáshoz csatolt, a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyvnek az Európai Unió és tagállamai nevében történő aláírásáról és az ideiglenes alkalmazásáról	9546/18
A Tanács következtetései Jemenről	10369/18
<i>Mianmar/Burma korlátozó intézkedések – új jegyzékbevételek – határozat és végrehajtási rendelet</i> A Tanács 2018. június 25-i (KKBP) 2018/900 határozata a Mianmarral/Burmával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2013/184/KKBP határozat módosításáról HL L 160 I., 2018.6.25., 9. o.	9551/18
<i>Mianmar/Burma korlátozó intézkedések – új jegyzékbevételek – határozat és végrehajtási rendelet</i> A Tanács 2018. június 25-i (EU) 2018/898 végrehajtási rendelete a Mianmarral/Burmával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 401/2013/EU rendelet végrehajtásáról HL L 160 I., 2018.6.25., 1. o.	9554/18
<i>Az EU közép-ázsiai különleges képviselője – a megbízátság meghosszabbítása – határozat</i> A Tanács 2018. június 25-i (KKBP) 2018/904 határozata az Európai Unió közép-ázsiai különleges képviselője megbízátságának meghosszabbításáról HL L 161., 2018.6.26., 12. o.	8837/18

<i>Az EU dél-kaukázusi és a grúziai válság ügyével megbízott különleges képviselője – a megbízatás meghosszabbítása – határozat</i> A Tanács 2018. június 25-i (KKBP) 2018/907 határozata az Európai Unió dél-kaukázusi és a grúziai válság ügyével megbízott különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról HL L 161., 2018.6.26., 27. o.	8849/18
<i>Az EU bosznia-hercegovinai különleges képviselője – a megbízatás meghosszabbítása – határozat</i> A Tanács 2018. június 25-i (KKBP) 2018/908 határozata az Európai Unió bosznia-hercegovinai különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról HL L 161., 2018.6.26., 32. o.	8873/18
<i>Az EU Afrika szarváért felelős különleges képviselője – a megbízatás meghosszabbítása – határozat</i> A Tanács 2018. június 25-i (KKBP) 2018/905 határozata az Európai Unió Afrika szarváért felelős különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról HL L 161., 2018.6.26., 16. o.	8840/18
<i>Az EU Száhel-övezetért felelős különleges képviselője – a megbízatás meghosszabbítása – határozat</i> A Tanács 2018. június 25-i (KKBP) 2018/906 határozata az Európai Unió Száhel-övezetért felelős különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról HL L 161., 2018.6.26., 22. o.	8845/18
<i>Állandó strukturált együttműködés (PESCO) – irányítási szabályok – határozat</i> A Tanács 2018. június 25-i (KKBP) 2018/909 határozata a PESCO-projektekre vonatkozó közös irányítási szabálykészlet létrehozásáról HL L 161., 2018.6.26., 37. o.	9660/18
<i>Venezuelával szembeni korlátozó intézkedések – új jegyzékbevételek – határozat és végrehajtási rendelet</i> A Tanács 2018. június 25-i (KKPB) 2018/901 határozata a venezuelai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló (KKBP) 2017/2074 határozat módosításáról HL L 160 I., 2018.6.25., 12. o.	9741/18

Venezuelával szembeni korlátozó intézkedések – új jegyzékbevételek – határozat és végrehajtási rendelet A Tanács 2018. június 25-i (EU) 2018/899 végrehajtási rendelete a venezuelai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló (EU) 017/2063 rendelet végrehajtásáról HL L 160 I., 2018.6.25., 5. o.		9743/18	
Biztonság és védelem A Tanács következtetései: biztonság és védelem az EU globális stratégiájának összefüggésében		10246/18	
Afrika szarva / Vörös-tenger A Tanács következtetései Afrika szarváról / a Vörös-tengerről		10027/18	
Az Európai Unió Tanácsának 2018. június 26-án, Luxembourgban tartott 3628. ülése (Általános Ügyek)			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
Makroszintű pénzügyi támogatás Ukrajnának – Határozat Az Európai Parlament és a Tanács 2018. július 4-i (EU) 2018/947 határozata az Ukrajnának nyújtandó további makroszintű pénzügyi támogatásról HL L 171., 2018.7.6., 11. o.	27/18	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: ellene szavazott: HU

Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság együttes nyilatkozata

„A Parlament, a Tanács és a Bizottság emlékeztet rá, hogy a makroszintű pénzügyi támogatás nyújtásának egyik előfeltétele az, hogy a kedvezményezett ország tiszteletben tartsa a hatékonyan működő demokratikus mechanizmusokat, többek között a többpárti parlamentáris rendszert, a jogállamiságot és az emberi jogokat.

A Bizottság és az Európai Külügyi Szolgálat az uniós makroszintű pénzügyi támogatás teljes életciklusa alatt nyomon követi ezen előfeltétel teljesülését.

Tekintettel arra, hogy a korrupció elleni küzdelemre vonatkozó feltételek nem teljesültek, illetve a korábbi makroszintű pénzügyi támogatási program harmadik részletének ezzel összefüggő, az (EU) 2015/601 határozat alapján végrehajtott törlésére, az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság hangsúlyozza, hogy a további makroszintű pénzügyi támogatás a korrupció elleni küzdelem terén Ukrajnában elért előrehaladás függvénye. Ennek érdekében az Európai Unió és Ukrajna között kötendő egyetértési megállapodás gazdaságpolitikai és pénzügyi feltételeinek többek között kötelezettségeket kell tartalmazniuk a következőkre vonatkozóan: a kormányzás megerősítése, a korrupció elleni harc érdekében kialakított ukrán adminisztratív kapacitások és intézményi háttér, különös tekintettel a vagyony nyilatkozatok ellenőrzésére szolgáló rendszerre, a vállalatok tényleges tulajdonosaira vonatkozó adatok ellenőrzésére és egy jól működő, szakosodott korrupcióellenes bíróságra, összhangban a Velencei Bizottság ajánlásaival. A pénzmosás és az adókikerülés elleni küzdelemre vonatkozó feltételek állítását is mérlegelni kell. A 4. cikk (4) bekezdésével összhangban, amennyiben a meghatározott feltételek nem teljesülnek, a Bizottság átmenetileg felfüggeszti vagy megszünteti az uniós makroszintű pénzügyi támogatás kifizetését.

A Bizottság, amellett, hogy rendszeresen tájékoztatja az Európai Parlamentet és a Tanácsot a támogatással kapcsolatos fejleményekről és továbbítja számukra a vonatkozó dokumentumokat, minden részlet folyósításakor nyilvánosan beszámol a szóban forgó részletre vonatkozó gazdaságpolitikai és pénzügyi feltételek teljesüléséről, különösen a korrupció elleni küzdelem terén.

Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság emlékeztet arra, hogy az Ukrajnának nyújtott makroszintű pénzügyi támogatásnak hozzá kell járulnia az Európai Unióval közösen vallott értékekhez, többek között a fenntartható és társadalmilag felelős fejlődéshez, ami a munkahelyteremtéshez és a szegénység csökkentéséhez vezet, továbbá egy erős civil társadalom iránti elkötelezettséghez. A Bizottság az egyetértési megállapodást jóváhagyó bizottsági végrehajtási határozat tervezetét kiegészíti a makroszintű pénzügyi támogatás várható társadalmi hatásának elemzésével. A 182/2011/EU rendelettel összhangban ezt az elemzést be kell nyújtani a tagállami bizottság számára és elérhetővé kell tenni a Parlament és a Tanács számára a bizottsági eljárásokról vezetett nyilvántartás révén.”

<i>Fizetéseképtelenségi rendelet – A mellékletek módosítása – BE/BG/HR/LV/PT</i> Az Európai Parlament és a Tanács 2018. július 4-i (EU) 2018/946 rendelete a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló (EU) 2015/848 rendelet A. és B. mellékletének felváltásáról HL L 171., 2018.7.6., 1. o.	25/18	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: ellene szavazott: SI
Szlovénia nyilatkozata „Szlovénia ellenzi a Horvát Köztársaság számára rendszerszintű fontossággal bíró vállalatok rendkívüli igazgatásáról szóló törvény (a továbbiakban: a rendkívüli igazgatásról szóló törvény) beillesztését a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet A. és B. mellékletébe. A Szlovén Köztársaság Legfelsőbb Bírósága 2018. március 14-én a közrendet sértőnek nyilvánította a rendkívüli igazgatásról szóló törvényt. A rendkívüli igazgatásról szóló törvényről szóló értesítés tekintetében felmerül a kérdés, hogy lehetséges-e beilleszteni a rendeletbe egy olyan törvényt, amely sérti a polgári jog, a fizetéseképtelenségi jog és általában uniós jog alapelveit. A rendkívüli igazgatásról szóló törvény az állami beavatkozás vagy gazdasági protekcionizmus kifejeződése, mivel célja olyan vállalatok megmentése, amelyek méretük miatt rendkívüli jelentőséggel bírnak a horvát gazdaság számára. Ennélfogva vitatható a tagállamok közötti lojális együttműködés, valamint a belső piaci szabályok szempontjából. A rendkívüli igazgatásról szóló törvény sérti a hitelezőkkel szembeni egyenlő bánásmód elvét, továbbá az eljárások koncentrálására, nem pedig koordinálására törekszik fizetéseképtelenség esetén. Fel kívánjuk hívni a figyelmet arra is, hogy az állam domináns szerepet játszik a rendkívüli biztos kinevezésében, valamint arra, hogy a hitelezőknek nem áll rendelkezésükre hatékony jogorvoslat a fizetéseképtelenségi eljárások megindítására vonatkozó határozatokkal szemben. A Szlovén Köztársaság minden érvet ismertetett a WK 4276/2018 dokumentumban. Ezenkívül a Szlovén Köztársaság felkéri a Bizottságot, hogy a jövőben az értesítésekről szóló javaslatokat alaposabban ellenőrizték; helyénvaló lenne értékelni különösen a belső piac működését érintő esetleges negatív következményeket.”			

<i>EASA-alaprendelet</i> Az Európai Parlament és a Tanács 2018. július 4-i (EU) 2018/1139 rendelete a polgári légi közlekedés területén alkalmazandó közös szabályokról és az Európai Unió Repülésbiztonsági Ügynökségének létrehozásáról és a 2111/2005/EK, az 1008/2008/EK, a 996/2010/EU, a 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2014/30/EU és a 2014/53/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint az 552/2004/EK és a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 3922/91/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 212., 2018.8.22., 1. o.	2/18	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: ellene szavazott: CY, MT tartózkodott: CZ, PL, SK”
A Bizottság nyilatkozata a légiforgalmi szolgáltatásról és a léginavigációs szolgálatokról (ATM/ANS) „A Bizottság álláspontja szerint a globális navigációs műholdrendszer (GNSS) – például a Galileo program keretében megvalósuló rendszer és más hasonló rendszerek – központi konstellációinak műholdjai által kibocsátott jelekből álló szolgáltatások nem tekintendők a polgári repülés területén alkalmazandó közös szabályokról és az Európai Unió Repülésbiztonsági Ügynökségének létrehozásáról, valamint a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló új európai parlamenti és tanácsi rendelet megfelelő preambulumbekkezdésével összefüggésben értelmezett 3. cikkének meghatározása szerinti légiforgalmi szolgáltatásnak és léginavigációs szolgálatnak (ATM/ANS). Ez a vélemény különösen azon a tényen alapul, hogy az említett jelek nem elsősorban és kizárólag léginavigáció céljából kerülnek kibocsátásra, hanem csak olyan, azokat kiterjesztő szolgáltatásokon keresztül kerülnek az említett felhasználásra, amelyekre az ATM/ANS meghatározása kifejezetten kiterjed.”			
Ciprus és Málta nyilatkozata „A fenti tagállamoknak komoly aggályai vannak a polgári repülés területén alkalmazandó közös szabályokról és az Európai Unió Repülésbiztonsági Ügynökségének létrehozásáról szóló rendelet következményeivel kapcsolatban, ezért nem tudják támogatni annak elfogadását. Annak ellenére, hogy az Európai Parlamenttel folytatott tárgyalások során több helyen is sikerült javítani a javaslaton, úgy véljük, hogy a szöveg még nem volt elfogadásra kész. Különösen aggályosnak tartjuk, hogy a felhatalmazáson alapuló és a végrehajtási jogi aktusok nincsenek egyensúlyban, hogy a drónok tekintetében aránytalan és rugalmatlan küszöb került megállapításra, hogy a rendelet zavarokat okozhat a nemzeti hatóságok Chicagói Egyezményből eredő hatásköreit és felelősségi köreit illetően, valamint hogy az Ügynökség versenyben való részvétele piaci torzulást eredményez.”			

A Cseh Köztársaság nyilatkozata

„A Cseh Köztársaság két aggályt fogalmazott meg a Tanács és az Európai Parlament közötti megállapodás eredményeképpen 2017 decemberében kialakított szöveggel kapcsolatban. Először is, nem értettünk egyet a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok alkalmazásának mértékével, főként ami az ilyen aktusoknak a drónokra vonatkozó rendelkezések megállapítása céljából való alkalmazását illeti, mivel úgy véljük, hogy a rendelet tartalma felett a tagállamoknak kell ellenőrzést gyakorolniuk. Másodszor, nem értettünk egyet azzal sem, hogy a drónokat a mozgási energiájuk függvényében kelljen regisztrálni, mivel a mozgási energia nehezen mérhető. Bár időközben – mindenekelőtt a drónokkal foglalkozó szakértői csoport megbeszélései során – sikerült eloszlatni néhány aggályunkat, a Cseh Köztársaság továbbra is úgy véli, hogy a szöveg egésze túlzóan sok helyen rendelkezik felhatalmazáson alapuló jogi aktusok alkalmazásáról. Ennek kapcsán arra kérjük a Bizottságot, hogy a másodlagos jogszabályok kidolgozásába továbbra is fokozottan vonjon be nemzeti szakértőket.”

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK

JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
<i>Következtetések a tengeri védelmi stratégiára vonatkozó cselekvési terv felülvizsgálatáról</i> A Tanács következtetései az Európai Unió tengeri védelmi stratégiájára vonatkozó cselekvési terv felülvizsgálatáról	10494/18
<i>Az Európai Tanács határozata az Európai Parlament összetételének megállapításáról</i> Az Európai Tanács 2018. június 28-i (EU) 2018/937 határozata az Európai Parlament összetételének megállapításáról HL L 165 I., 2018.7.2., 1. o.	7/18

Magyarország nyilatkozata

„Magyarország továbbra is aggályosnak tartja, hogy az Európai Parlament jelentésének és az Európai Unióról szóló szerződésnek a szövege nyilvánvaló ellentmondásban van egymással. Az Európai Unióról szóló szerződés 14. cikkének (2) bekezdése egyértelműen kimondja, hogy az Európai Parlament az Unió polgárainak képviselőiből áll, míg az Európai Parlament javaslata értelmében a képviselői helyek számát az egyes tagállamok népességét alapul véve kell kiszámítani.

Magyarország hangsúlyozza, hogy a tagállamok népessége és állampolgárainak száma jelentősen eltérhet egymástól. Elsősorban a munkaerő Unión belüli belső mobilitásának okán ez a népességen alapuló számításból eredő egyenlőtlenség egyértelműen kedvezőtlenül érinti a 2004 után csatlakozott tagállamokat. Továbbá a 2004 előtt csatlakozott tagállamok esetében (az európai demográfiai statisztikákról szóló, 2013. november 20-i 1260/2013/EU rendelet értelmében) a nem állampolgár migránsok is beszámíthatók a népességbe, így növelik a képviselői helyek elosztásának alapját, míg a Szerződések úgy rendelkeznek, hogy az Európai Parlament tagjai az Unió polgárait képviselik (az EUSZ 10. cikkének (2) bekezdése). Ezenfelül, az európai parlamenti választásokon csak a tagállamokban lakó személyek vehetnek részt, ami azt jelenti, hogy a tagállamok mandátumhoz juthatnak a területükön élő olyan személyek után, akik nem állampolgáraik és esetleg nem is jogosultak szavazásra.

Ezért Magyarország azon a véleményen van, hogy az egyetlen jogilag megalapozott és a Szerződéssel összhangban lévő lehetőség az lenne, ha a képviselői helyek kiszámítása a tagállamok területén tartózkodó uniós polgárok száma alapján történne. Ez azt jelenti, hogy az Európai Parlament képviselői helyeinek számát az egyes tagállamok állampolgárainak száma alapján kell elosztani.”

Határozat az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alap igénybevételéről (EGF/2017/009 FR/Air France)

Az Európai Parlament és a Tanács 2018. július 4-i (EU) 2018/1093 határozata Franciaország EGF/2017/009 FR/Air France referenciaszámú kérelme nyomán az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alap igénybevételéről
HL L 200., 2018.8.7., 44. o.

9302/18

Következtetések az Európai Számvevőszék 10/2018. sz. különjelentéséről – alaptámogatási rendszer

A Tanács következtetései az Európai Számvevőszék „A mezőgazdasági termelők alaptámogatási rendszere: működik ugyan, de az egyszerűsítés, a célirányosítás és a támogatások szintjének konvergenciája szempontjából nem jelentős a hatása” című, 10/2018. sz. különjelentéséről

10505/18

A Tanács következtetései a külső kiberkapacitás-építésre vonatkozó uniós iránymutatásokról [ideiglenes fordítás]	10496/18
A Tanács következtetései a nagyszabású kiberbiztonsági eseményekre és válsághelyzetekre való összehangolt uniós reagálásról	10086/18
<i>A Tanács határozata az adatvédelemről szóló, módosított 108. sz. egyezmény aláírásáról</i> A Tanács határozata az Európa Tanácsnak a személyes adatok gépi feldolgozása során az egyének védelméről szóló egyezményét módosító jegyzőkönyvnek az Európai Unió érdekében történő aláírására a tagállamoknak adott felhatalmazásról	10130/18
<i>A Tanács határozata a brexitre tekintettel az EU vámkontingensekre vonatkozó WTO-engedményeinek arányos felosztása céljából a GATT XXVIII. cikke alapján folytatandó tárgyalások megkezdéséről</i> A Tanács határozata az Egyesült Királyság Unióból való kilépésére tekintettel az Uniónak az 1994. évi Általános Vám- és Kereskedelmi Egyezményhez mellékelt, vámkontingensekre vonatkozó WTO-engedményeinek arányos felosztására irányuló tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásról	8946/18
A Bizottság nyilatkozata „A Bizottság megerősíti, hogy az Európai Unióról szóló szerződés 17. cikke szerinti kötelezettségeinek megfelelően a WTO-tagokkal folytatandó, e határozatban említett tárgyalások során az Unió általános érdekeit szem előtt tartva fog eljárni.”	
<i>Tanácsi határozat az EU és Japán közötti stratégiai partnerségi megállapodás aláírásáról</i> A Tanács 2018. június 26-i (EU) 2018/1197 határozata az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, és másrészről Japán közötti stratégiai partnerségi megállapodásnak az Európai Unió nevében történő aláírásáról és ideiglenes alkalmazásáról HL L 216., 2018.8.24., 1. o.	8461/18
Stratégiai partnerségi megállapodás egyrészről az Európai Unió és tagállamai, és másrészről Japán között HL L 216., 2018.8.24., 4. o.	8463/18

Portugália nyilatkozata

„A hatásköröknek az Európai Unió és a tagállamok közötti, a Szerződésekben meghatározott megosztásának elvét tiszteletben tartva az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Japán közötti stratégiai partnerségi megállapodásnak az Európai Unió nevében történő aláírásáról szóló tanácsi határozat nem érinti Portugáliának a saját nemzeti hatáskörébe tartozó kérdésekkel kapcsolatos döntéshozatali autonómiáját; Portugália az alkotmányos elvek és szabályok alapján a belső megerősítési eljárások lezárulását és a megállapodás nemzetközi jogi rendszerben történő hatálybalépését követően dönt arról, hogy magára nézve kötelezőnek tekinti-e a megállapodást.”

A Tanács nyilatkozata

„A Tanács kijelenti, hogy a Japánnal létrejött stratégiai partnerségi megállapodás 47. cikke (2) bekezdésének alkalmazása során »a hatálybalépés előtti ideiglenes alkalmazás« a hatálybalépést megelőző, a szerződések jogáról szóló bécsi egyezmény 25. cikkében előírt ideiglenes alkalmazást jelenti.

A Tanács kijelenti, hogy a stratégiai partnerségi megállapodás 47. cikkének (2) bekezdésében felsorolt cikkeket az Unió és Japán közötti stratégiai partnerségi megállapodás hatálybalépéséig kell alkalmazni, de csak amennyiben uniós hatáskörbe tartozó kérdéseket érintenek, beleértve a közös kül- és biztonságpolitika kidolgozását és végrehajtását célzó, uniós hatáskörbe tartozó kérdéseket is.”

A Bizottság nyilatkozata

„A Bizottság üdvözli az EU–Japán stratégiai partnerségi megállapodás aláírásáról és ideiglenes alkalmazásáról szóló tanácsi határozat elfogadását.

A Bizottság ugyanakkor változatlanul úgy gondolja, hogy a Tanács által a tanácsi határozat 4. cikkének (1) bekezdésébe beillesztett szöveg jogilag helytelen, különösen ott, ahol azon a meglátáson alapul, hogy az általa hivatkozott cikkek megosztott hatáskörbe tartozó területeket érintenek, és ezért ezeket a cikkeket kizárólag annyiban kell ideiglenesen alkalmazni, amennyiben az ilyen megosztott hatáskört az Unió belső vonatkozásban már gyakorolta.

A stratégiai partnerségi megállapodás nem megosztott, hanem inkább párhuzamos hatáskörbe tartozó területekre vonatkozik. Jogalapjai az EUMSZ harmadik országokkal való gazdasági, pénzügyi és műszaki együttműködésről szóló 212. cikkének (1) bekezdése és az EUSZ KKBP-ről szóló 37. cikke. A Tanács értelmezése olyan hatással járna, amelyről a Bíróság már kimondta, hogy a Szerződések megszegésének minősül, azzal, ha úgy értelmezi a megállapodást, hogy az az EUMSZ 212. cikkének (1) bekezdése szerint »az erre a politikára vonatkozó rendelkezéstől eltérő rendelkezésen is [alapul] minden olyan esetben, amikor az valamely speciális tárgykört érint, [mivel ez] a gyakorlatban a lényegétől fosztaná meg [...] [a] hatáskört és eljárást« (lásd a C-377/12. sz., Bizottság kontra Tanács ügy [fülöp- szigetek] megállapodás] 38. pontját, ECLI:EU:C:2014:1903 és a hivatkozott ítélezési gyakorlatot). Ezenfelül a Tanács a stratégiai partnerségi megállapodás hatályát az ideiglenes alkalmazás keretében újraalkotja azzal, hogy számos mögöttes jogalap meglétére utal. Ez szintén nem áll összhangban a Bíróság ítélezési gyakorlatával (a fülöp- szigetek] megállapodás 34. pontja és a hivatkozott ítélezési gyakorlat).

A Bizottság fenntartja azt a jogát, hogy szükség esetén a rendelkezésére álló valamennyi jogi eszközt igénybe vegye a Szerződésekben foglalt rendelkezések tiszteletben tartásának biztosítása érdekében.”

A Tanács jogi szolgálatának nyilatkozata

„A Tanács Jogi Szolgálat nem ért egyet a Bizottságnak a japán stratégiai partnerségi megállapodás ideiglenes alkalmazására vonatkozó nyilatkozatával. E körben megjegyzi, hogy:

- Az EUMSZ 218. cikkének (5) bekezdése alapján teljes mértékben a Tanács mérlegelési jogkörébe tartozik az, hogy eldöntse, hogy egy megállapodást az Unió alkalmazhat-e ideiglenesen, illetve hogy ezt milyen mértékben teheti.
- A Tanács szabadon határozhatja meg ezt olyan ügyekre hivatkozással, amelyek vonatkozásában az Unió belsőleg már gyakorolta hatásköreit. A Tanács ugyanígy azt is egyértelművé teheti, hogy egyes cikkek akkor alkalmazhatók ideiglenesen, ha az Unió a KKBP alapján hatáskörrel rendelkezik a kérdés vonatkozásában.
- Ez a Bizottság állításával ellentétben nem jelenti »számos mögöttes jogalap meglétét«, és a C-377/12. sz. ügyben hozott ítéletből hivatkozott elemek nem relevánsak.”

A Tanács határozata az EGT Vegyes Bizottságban az EGT-megállapodás egyes, a négy alapszabadságon kívül eső területeken folytatott együttműködésről szóló 31. jegyzőkönyvének módosításával kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról (02.03.01 költségvetési tétel: „Belső piac” és 02.03.04 költségvetési tétel: „A belső piac irányítási eszközei”)
A Tanács 2018. június 26-i (EU) 2018/961 határozata az EGT Vegyes Bizottságban az EGT-megállapodás egyes, a négy alapszabadságon kívül eső területeken folytatott együttműködésről szóló 31. jegyzőkönyvének módosításával kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról (02.03.01 költségvetési tétel: „Belső piac” és 02.03.04 költségvetési tétel: „A belső piac irányítási eszközei”) (EGT-vonatkozású szöveg)
HL L 169., 2018.7.6., 51. o.

9267/18

A Tanács határozata az EGT Vegyes Bizottságban az EGT-megállapodás egyes, a négy alapszabadságon kívül eső területeken folytatott együttműködésről szóló 31. jegyzőkönyvének módosításával kapcsolatban képviselendő álláspontról (33.02.03.01 költségvetési tétel: „Társasági jog”)
A Tanács 2018. június 26-i (EU) 2018/952 határozata az EGT Vegyes Bizottságban az EGT-megállapodás egyes, a négy alapszabadságon kívül eső területeken folytatott együttműködésről szóló 31. jegyzőkönyvének módosításával kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról (33.02.03.01 költségvetési tétel: „Társasági jog”)(EGT-vonatkozású szöveg)
HL L 168., 2018.7.5., 1. o.

9270/18

<i>A Tanács határozata az EGT Vegyes Bizottságban az EGT-megállapodás statisztika terén folytatott együttműködés megszervezésére vonatkozó különös szabályokról szóló 30. jegyzőkönyvének módosításával kapcsolatban képviselendő uniós álláspontról</i> A Tanács 2018. június 26-i (EU) 2018/953 határozata az EGT Vegyes Bizottságban az EGT-megállapodás statisztika terén folytatott együttműködés megszervezésére vonatkozó különös szabályokról szóló 30. jegyzőkönyvének módosításával kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 168., 2018.7.5., 4. o.	9273/18
<i>A Tanács határozata a Kínával a polgári repülés biztonságáról létrejött megállapodásnak az aláírásáról</i> A Tanács 2018. június 26-i (EU) 2018/1153 határozata az Európai Unió és a Kínai Népköztársaság kormánya közötti, a polgári légi közlekedés biztonságáról szóló megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról HL L 210., 2018.8.21., 2. o.	9698/18
<i>A Tanács határozata a Kínával a légi közlekedés bizonyos kérdéseiről létrejött megállapodásnak az aláírásáról</i> A Tanács 2018. június 26-i (EU) 2018/1152 határozata az Európai Unió és a Kínai Népköztársaság kormánya közötti, a légi közlekedési szolgáltatások bizonyos kérdéseiről szóló megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról HL L 210., 2018.8.21., 1. o.	9682/18
<i>Bővítés, valamint a stabilizációs és társulási folyamat</i> A Tanács következtetései a bővítésről, valamint a stabilizációs és társulási folyamatról	10555/18

2018. június 29-én lezárult írásbeli eljárások**NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK**

JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2018. június 29-i (KKBP) 2018/943 határozata az Európai Uniónak a rafahi átkelőhelyen működő határőrizeti segítségnyújtó missziója (EU BAM Rafah) létrehozásáról szóló 2005/889/KKBP együttes fellépés módosításáról HL L 166., 2018.7.3., 19. o.	8977/18
A Tanács 2018. június 29-i (KKBP) 2018/942 határozata az Európai Unió palesztin területeken folytatott rendőri missziójáról (EUPOL COPPS) szóló 2013/354/KKBP határozat módosításáról HL L 166., 2018.7.3., 17. o.	8982/18