



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 15 december 2020
(OR. en)

13454/20

AGRI 449
PESTICIDE 43
SEMENCES 18
AGRILEG 159

RESULTAAT BESPREKINGEN

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	de delegaties
nr. vorig doc.:	13441/20 AGRI 447 PESTICIDE 41 SEMENCES 16 AGRILEG 157
Betreft:	Conclusies van de Raad over het verslag van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad inzake de ervaring die de lidstaten hebben opgedaan met de tenuitvoerlegging van de nationale streefcijfers die in hun nationale actieplannen zijn vastgesteld en de vooruitgang bij de uitvoering van Richtlijn 2009/128/EG betreffende een duurzaam gebruik van pesticiden

Voor de delegaties gaan hierbij de conclusies van de Raad over het SUD-verslag van de Commissie, die de Raad tijdens zijn zitting van 15 december 2020 heeft goedgekeurd.

CONCLUSIES VAN DE RAAD

over het VERSLAG VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD inzake de ervaring die de lidstaten hebben opgedaan met de tenuitvoerlegging van de nationale streefcijfers die in hun nationale actieplannen zijn vastgesteld en de vooruitgang bij de uitvoering van Richtlijn 2009/128/EG betreffende een duurzaam gebruik van pesticiden

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

HERINNEREND AAN:

- de mededeling van de Commissie van 11 december 2019, "De Europese Green Deal"¹;
- de mededeling van de Commissie van 20 mei 2020 aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's "Een "van boer tot bord"-strategie voor een eerlijk, gezond en milieuvriendelijk voedselsysteem"²;
- de conclusies van de Raad van 19 oktober 2020 over de "van boer tot bord"-strategie³;
- de mededeling van de Commissie van 20 mei 2020 aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's "EU-biodiversiteitsstrategie voor 2030 - De natuur terug in ons leven brengen"⁴;
- de conclusies van de Raad van 23 oktober 2020 "Biodiversiteit - dringend actie nodig"⁵;
- de conclusies van de Raad van 1 juli 2020 over Speciaal verslag nr. 5/2020 van de Europese Rekenkamer getiteld "Duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen: beperkte vooruitgang bij het meten en beperken van de risico's"⁶;

1 [COM\(2019\) 640 final](#)

2 [COM\(2020\) 381 final](#)

3 Doc. 12099/20

4 [COM\(2020\) 380 final](#)

5 Doc. 12210/20

6 Document 9334/20.

- het verslag van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad over de evaluatie van Verordening (EG) nr. 1107/2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en van Verordening (EG) nr. 396/2005 tot vaststelling van maximumgehalten aan bestrijdingsmiddelenresiduen⁷;
1. IS INGENOMEN met het verslag van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad inzake de ervaring die de lidstaten hebben opgedaan met de tenuitvoerlegging van de nationale streefcijfers die in hun nationale actieplannen zijn vastgesteld en de vooruitgang op het gebied van de uitvoering van Richtlijn 2009/128/EG betreffende een duurzaam gebruik van pesticiden (hierna: "SUD");
 2. IS HET met de Commissie EENS dat de EU-wetgeving inzake pesticiden voorziet in een van de strengste systemen ter wereld om vergunningen te verlenen voor en toezicht te houden op het gebruik van pesticiden en ERKENT dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen (GBM's) risico's en gevaren kan inhouden voor mens, dier en milieu;
 3. ONDERSTREEPT dat een effectbeoordeling noodzakelijk is vóór de eventuele herziening van de SUD in het licht van de maatregelen en streefcijfers die in de Europese Green Deal en het toekomstige gemeenschappelijk landbouwbeleid worden beoogd. Deze effectbeoordeling moet niet alleen ingaan op de voordelen voor de gezondheid van mens en dier en het milieu, maar ook op de gevaren van klimaatverandering, met name wat betreft de verspreiding van nieuwe plaagorganismen, de gevolgen voor landgebruik, het concurrentievermogen van de Europese landbouw en van Europese agrarische familiebedrijven, voedselzekerheid en voedselveiligheid;

Uitvoering van de richtlijn en nationale actieplannen

4. ONDERSTEUNT de rol van nationale actieplannen voor de uitvoering van de SUD, maar BENADRUKT dat de Commissie er in haar evaluatie van de nationale actieplannen rekening mee zal moeten houden dat de lidstaten wat betreft bestaande structuren en vereisten niet dezelfde uitgangspositie hadden;

⁷ Doc. 8268/20 + ADD 1

5. HERHAALT dat nog meer rekening moet worden gehouden met de diversiteit van landbouwpraktijken in de EU en dat het noodzakelijk is de uitdagingen te zien waarmee de lidstaten bij de ontwikkeling van hun nationale actieplannen worden geconfronteerd;
6. IS VAN OORDEEL dat de bevindingen van de Commissie over de nationale actieplannen geen volledig overzicht bieden van alle (beleids)maatregelen in de lidstaten inzake duurzaam gebruik van GBM's, het beperken van risico's en de toepassing van de beginselen van geïntegreerde plaagbestrijding ("integrated pest management" of IPM-beginselen), en BENADRUKT dat eveneens rekening moet worden gehouden met aanvullende (beleids)maatregelen die nauw verband houden met de SUD;
7. MOEDIGT de lidstaten AAN om maatregelen ter bescherming van bijen en andere bestuivers op te nemen in hun nationale actieplannen;
8. IS VAN MENING dat nauwe samenwerking tussen de Commissie en de lidstaten van cruciaal belang is voor een succesvolle uitvoering van de SUD;

Geïntegreerde plaagbestrijding

9. IS HET EENS met de beoordeling van de Commissie dat geïntegreerde plaagbestrijding ("integrated pest management" of IPM) een van de hoekstenen en tegelijk een van de grootste uitdagingen van de SUD is, en derhalve meer aandacht van de lidstaten vergt;

10. BENADRUKT echter dat er aanzienlijke verschillen bestaan tussen de lidstaten wat betreft klimaat, en landbouwsystemen en -praktijken; WIJST er derhalve op dat harmonisering van IPM mogelijk niet haalbaar is voor alle gewassen en in alle lidstaten, en MOEDIGT elke lidstaat daarom AAN gewasspecifieke richtsnoeren op te stellen die het best aansluiten op de plaatselijke omstandigheden;
11. IS HET EENS met de bevinding van de Commissie dat GBM's met een laag risico, systemen voor toezicht op schadelijke organismen, financiële steun, en niet-chemische bestrijdingsmethoden – met inbegrip van het gebruik van biologische bestrijdingsmiddelen – belangrijke instrumenten zijn om de uitvoering van de IPM-beginselen te verbeteren;
12. ONDERSTREEPT dat landbouwers de IPM-beginselen reeds hanteren en zo de risico's van GBM's beperken (bijvoorbeeld via preventieve, niet-chemische maatregelen zoals wisselteelt, perceelkeuze, bodembewerkingstechnieken, keuze voor bepaalde plantenrassen);
13. BENADRUKT dat de introductie van alternatieve methoden en technologieën op het niveau van de landbouwbedrijven eveneens aanpassingen en adequate investeringen vergt, en niet mag leiden tot onevenredige economische lasten voor de landbouwers.
ONDERSTREEPT in dit verband dat voor een betere uitvoering van IPM meer moet worden gedaan om belanghebbenden op te leiden en adviseringssystemen op te zetten, ter ondersteuning van landbouwers die overwegen alternatieven voor gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken;
14. BEVESTIGT dat er eveneens voldoende aandacht moet gaan naar een billijk inkomen voor landbouwers en naar voedselzekerheid;
15. WIJST erop dat het omzetten van de IPM-beginselen in controleerbare criteria een uitdaging is en ROEPT de Commissie OP om de lidstaten daarbij te ondersteunen;

Onderzoek en innovatie

16. BEVEELT AAN dat de lidstaten en de Commissie verder gericht onderzoek en verdere innovatie stimuleren, vooral inzake IPM, en ONDERSTREEPT het belang van primair onderzoek naar (niet-chemische) landbouwpraktijken, nieuwe methoden – ook wat betreft het potentieel van teelttechnieken – toepassingsapparatuur en informatiesystemen voor kennis- en ervaringsoverdracht naar de praktijk;
17. MOEDIGT onderzoekers en onderzoeksgroepen AAN hun resultaten te delen zodat deze snel in de praktijk kunnen worden gebracht en BENADRUKT derhalve dat de verzameling van onderzoeksresultaten over duurzame gewasbescherming op EU-niveau moet worden gefaciliteerd;

Geharmoniseerde risico-indicatoren

18. ONDERKENT dat de Commissie als uitgangspunt geharmoniseerde risico-indicatoren heeft vastgesteld, die de steun van de lidstaten hebben gekregen. WIJST er echter op dat het moeilijk is om op basis daarvan tot solide conclusies te komen over de prestaties van een lidstaat wat betreft het minder gebruiken of minder afhankelijk worden van chemische GBM's en het beperken van GBM-gerelateerde risico's, zoals vereist door de SUD, en BEVEELT met klem AAN dat op dit gebied verdere werkzaamheden worden verricht, rekening houdend met eerdere inspanningen van de lidstaten;
19. BEVESTIGT NOGMAALS dat de indicatoren de risico's die voortvloeien uit het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen nauwkeurig moeten weergeven, rekening houdend met de mogelijke gevolgen ervan voor de gezondheid en het milieu;

Goedkeuring van werkzame stoffen

20. ONDERSCHRIJFT de conclusies van de Commissie dat de procedures voor het in de handel brengen van GBM's met een laag risico versneld moeten worden. Zo kan het aantal beschikbare stoffen met een laag risico en basisstoffen toenemen, waardoor landbouwers minder afhankelijk worden van de gevaarlijkste stoffen; BENADRUKT echter dat versnelde procedures niet mogen leiden tot minder grondige risicobeoordelingen van de mogelijke effecten van de beoordeelde stoffen en gewasbeschermingsmiddelen op de gezondheid en het milieu;

Betere opleiding voor veiliger voedsel

21. WIJST erop dat de cursussen van het initiatief "Betere opleiding voor veiliger voedsel" nuttig zijn om ideeën, ervaringen en evaluaties van praktijken tussen de lidstaten uit te wisselen en NEEMT NOTA van de voordelen voor regelgevende instanties van het kennis nemen van de praktijken van andere lidstaten, onder andere bij het ontwikkelen van nationale strategieën voor duurzaam gebruik van GBM's, en MOEDIGT de Commissie AAN te overwegen de thema's die in het initiatief aan bod komen, uit te breiden;

SUD-werkgroep en SUD-webportaal

22. STEUNT de werkzaamheden van de SUD-werkgroep, die een nuttig mechanisme vormen voor de uitwisseling met de Commissie van praktijken en informatie inzake de geboekte vooruitgang bij de uitvoering van de SUD, en BENADRUKT dat het SUD-webportaal een nuttig informatieplatform is.
-