



Briuselis, 2020 m. gruodžio 15 d.
(OR. en)

13454/20

**AGRI 449
PESTICIDE 43
SEMENCES 18
AGRILEG 159**

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

kam: Delegacijoms

Ankstesnio
dokumento Nr.: 13441/20 AGRI 447 PESTICIDE 41 SEMENCES 16 AGRILEG 157

Dalykas: Tarybos išvados dėl Komisijos ataskaitos Europos Parlamentui ir Tarybai
dėl valstybių narių patirties, įgytos įgyvendinant nacionaliniuose veiksmų
planuose nustatytus nacionalinius tikslus, ir dėl Direktyvos 2009/128/EB
dėl tausiojo pesticidų naudojimo įgyvendinimo pažangos

Delegacijoms priede pateikiamos Tarybos išvados dėl Komisijos ataskaitos dėl Tausiojo pesticidų
naudojimo direktyvos; jas Taryba priėmė 2020 m. gruodžio 15 d. įvykusiame posėdyje.

TARYBOS IŠVADOS

dėl KOMISIJOS ATASKAITOS EUROPOS PARLAMENTUI IR TARYBAI dėl valstybių narių patirties, įgytos įgyvendinant nacionaliniuose veiksmų planuose nustatytus nacionalinius tikslus, ir dėl Direktyvos 2009/128/EB dėl tausiojo pesticidų naudojimo įgyvendinimo pažangos

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

PRIMINDAMA:

- 2019 m. gruodžio 11 d. Komisijos komunikatą „Europos žaliasis kursas“¹;
- 2020 m. gegužės 20 d. Komisijos komunikatą Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Sąžininga, sveika ir aplinkai palanki maisto sistema pagal strategiją „Nuo ūkio iki stalo“²;
- 2020 m. spalio 19 d. Tarybos išvadas dėl strategijos „Nuo ūkio iki stalo“³;
- 2020 m. gegužės 20 d. Komisijos komunikatą Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „2030 m. ES biologinės įvairovės strategija. Gamtos gražinimas į savo gyvenimą“⁴;
- 2020 m. spalio 23 d. Tarybos išvadas „Biologinė įvairovė. Būtinybė skubiai imtis veiksmų“⁵;
- 2020 m. liepos 1 d. Tarybos išvadas dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 5/2020 pavadinimu „Tausus augalų apsaugos produktų naudojimas: ribota pažanga vertinant ir mažinant rizikas“⁶;

1 [COM\(2019\) 640 final](#)

2 [COM\(2020\) 381 final](#)

3 Dok. 12099/20.

4 [COM\(2020\) 380 final](#)

5 Dok. 12210/20.

6 Dok. 9334/20.

- Komisijos ataskaitą Europos Parlamentui ir Tarybai dėl Reglamento (EB) Nr. 1107/2009 dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką ir Reglamento (EB) Nr. 396/2005 dėl didžiausių pesticidų likučių kiekių įvertinimo⁷;
1. PALANKIAI VERTINA Komisijos ataskaitą Europos Parlamentui ir Tarybai dėl valstybių narių patirties, įgytos įgyvendinant nacionaliniuose veiksmų planuose nustatytus nacionalinius tikslus, ir dėl Direktyvos 2009/128/EB dėl tausiojo pesticidų naudojimo įgyvendinimo pažangos;
 2. PRITARIA Komisijai, kad ES pesticidų teisės aktuose numatyta viena griežčiausių pesticidų naudojimo autorizacijos ir kontrolės sistemų pasaulyje, ir PRIPAŽIŠTA, kad augalų apsaugos produktų naudojimas gali kelti riziką ir pavojų žmonėms, gyvūnams ir aplinkai;
 3. PABRĖŽIA, kad prieš atliekant bet kokią Tausiojo pesticidų naudojimo direktyvos peržiūrą būtina atlikti poveikio vertinimą atsižvelgiant į priemones ir tikslus, numatytus Europos žaliajame kurse ir būsimoje bendroje žemės ūkio politikoje. Šis poveikio vertinimas turėtų apimti ne tik naudą žmonių ir gyvūnų sveikatai ir aplinkai, bet ir, *inter alia*, klimato kaitos keliamą grėsmę, visų pirma kiek tai susiję su naujų kenkėjų plitimu, poveikiu žemės naudojimui, Europos žemės ūkio ir šeimos ūkių konkurencingumu, aprūpinimu maistu ir maisto sauga;

Direktyvos ir nacionalinių veiksmų planų įgyvendinimas

4. REMIA nacionalinių veiksmų planų vaidmenį įgyvendinant Tausiojo pesticidų naudojimo direktyvą, tačiau PABRĖŽIA, kad Komisija, vertindama nacionalinius veiksmų planus, turėtų [...] atsižvelgti į tai, kad valstybių narių startinė pozicija nebuvo vienoda esamų struktūrų ir esamų reikalavimų atžvilgiu;

⁷ Dok. 8268/20 + ADD 1.

5. PAKARTOJA, kad svarbu labiau atsižvelgti į žemės ūkio ir ūkininkavimo praktikos įvairovę visoje ES ir pripažinti iššūkius, su kuriais susiduria valstybės narės rengdamos savo nacionalinius veiksmų planus;
6. MANO, kad Komisijos išvadose dėl nacionalinių veiksmų planų nepateikiama išsami valstybių narių taikomų visų priemonių ir politikos, susijusių su tausiu augalų apsaugos produktų (AAP) naudojimu, rizikos mažinimu ir integruotosios kenkėjų kontrolės principų taikymu, apžvalga, ir PABRĖŽIA, kad taip pat reiktų atsižvelgti į papildomą politiką ir priemones, glaudžiai susijusias su Tausiojo pesticidų naudojimo direktyva;
7. RAGINA valstybes nars į savo nacionalinius veiksmų planus įtraukti bičių ir kitų apdulkintojų apsaugos priemones;
8. MANO, kad glaudus Komisijos ir valstybių narių bendradarbiavimas yra labai svarbus, kad būtų sėkmingai įgyvendinama Tausiojo pesticidų naudojimo direktyva;

Integruotoji kenkėjų kontrolė

9. PRITARIA Komisijos vertinimui, kad integruotoji kenkėjų kontrolė yra Tausiojo pesticidų naudojimo direktyvos kertinis akmuo ir kartu vienas iš didžiausių iššūkių, kuriam valstybės narės turi skirti daugiau dėmesio;

10. tačiau PABRĖŽIA, kad klimato, žemės ūkio ir ūkininkavimo sistemų bei praktikos skirtumai valstybėse narėse yra dideli. Todėl ATKREIPIA DĖMESĮ į tai, kad gali būti neįmanoma suderinti integruotąją kenkėjų kontrolę visų kultūrų atžvilgiu ir visose valstybėse narėse, ir todėl RAGINA valstybės nars parengti konkrečioms kultūroms skirtas gaires kiekvienai valstybei narei, kad jos geriausiai atitiktų vietos aplinkybes;
11. PRITARIA Komisijos išvadai, kad mažos rizikos AAP, kenkėjų stebėsenos sistemos, finansinė parama ir necheminiai kontrolės metodai, įskaitant biologinių kontrolės priemonių naudojimą, yra svarbūs įrankiai siekiant pagerinti integruotosios kenkėjų kontrolės principų įgyvendinimą;
12. PABRĖŽIA, kad ūkininkai jau mažina riziką, susijusią su augalų apsaugos produktais, taikydami integruotosios kenkėjų kontrolės principus (pvz., taikydami prevencines, nechemines priemones, tokias kaip sėjomaina, ar atitinkamai pasirinkdami sklypą, žemės dirbimo metodus, augalų veisles);
13. AKCENTUOJA, kad alternatyvių metodų ir technologijų diegimas ūkių lygmeniu taip pat reikalauja prisitaikymo ir tinkamų investicijų, tačiau tai neturėtų užkrauti ūkininkams neproporcingos ekonominės naštos. Todėl PABRĖŽIA, kad siekiant geresnio integruotosios kenkėjų kontrolės įgyvendinimo būtina dėti daugiau pastangų tiek rengiant suinteresuotųjų subjektų mokymus, tiek į konsultavimo sistemas, kad ūkininkams būtų teikiama pagalba svarstant, kokius rinktis alternatyvius augalų apsaugos produktus;
14. be to, DAR KARTĄ PATVIRTINA, kad reikėtų tinkamai atsižvelgti į teisingų ūkininkų pajamų ir aprūpinimo maistu aspektą;
15. ATKREIPIA DĖMESĮ į tai, kad sudėtinga integruotosios kenkėjų kontrolės principus paversti kontroliuojamais kriterijais, ir RAGINA Komisiją padėti valstybėms narėms įveikti šį iššūkį;

Moksliniai tyrimai ir inovacijos

16. REKOMENDUOJA valstybėms narėms ir Komisijai skatinti tolesnius tikslinius mokslinius tyrimus ir inovacijas, visų pirma integruotosios kenkėjų kontrolės srityje, ir PABRĖŽIA pirminių mokslinių tyrimų agronominių (necheminių) metodų, naujų metodų, be kita ko, dėl augalų selekcijos būdų potencialo, augalų apsaugos produktų naudojimo įrangos ir informacinių sistemų srityje svarbą siekiant perkelti žinias ir patirtį į praktiką;
17. RAGINA tyrėjus ir mokslinių tyrimų grupes dalytis savo mokslinių tyrimų rezultatais, kad būtų galima greitai juos pradėti įgyvendinti praktikoje, ir todėl PABRĖŽIA, kad ES lygmeniu reikia sudaryti palankesnes sąlygas tvarios augalų apsaugos mokslinių tyrimų projektų rezultatų rinkimui ir sklaidimui;

Suderinti rizikos rodikliai

18. ATKREIPIA DĖMESĮ, kad Komisija kaip atskaitos tašką nustatė suderintus rizikos rodiklius, o valstybės narės jiems pritarė. Tačiau ATKREIPIA DĖMESĮ į tai, kad jų pagrindu sunku daryti tvirtas išvadas dėl to, kaip valstybėms narėms pavyko sumažinti pasiklovimą cheminiais AAP ar priklausomybę nuo jų ir sumažinti su AAP naudojimu susijusią riziką, kaip reikalaujama Tausiojo pesticidų naudojimo direktyvoje, ir labai REKOMENDUOJA toliau dirbti šioje srityje atsižvelgiant į ankstesnes valstybių narių pastangas;
19. DAR KARTĄ PATVIRTINA, kad rodikliai turi tiksliai atspindėti riziką, kylančią dėl AAP naudojimo, atsižvelgiant į galimą jų poveikį sveikatai ir aplinkai;

Veikliųjų medžiagų patvirtinimas

20. PRITARIA Komisijos išvadoms dėl būtinybės paspartinti nedidelės rizikos AAP pateikimo rinkai procedūras. Tai turėtų išplėsti esamų mažą riziką keliančių medžiagų ir pagrindinių medžiagų asortimentą ir taip sumažinti ūkininkų priklausomybę nuo pavojingiausių veikliųjų medžiagų. Tačiau PABRĖŽIA, kad procedūrų spartinimas neturėtų reikšti, kad bus atliekami ne tokie išsamūs rizikos vertinimai, susiję su galimu atitinkamų medžiagų ir augalų apsaugos produktų poveikiu sveikatai ir aplinkai;

Programa „Geresnis mokymas rūpinantis maisto sauga“

21. PABRĖŽIA, kad programos „Geresnis mokymas rūpinantis maisto sauga“ (BTSF) mokymo kursai yra naudingi siekiant dalytis idėjomis, patirtimi ir vertinant praktiką valstybės narėse, PAŽYMI, kad reguliavimo institucijoms naudinga žinoti, ką kitos valstybės narės daro sprendamos tam tikrus klausimus arba kaip jos rengia nacionalines tausaus AAP naudojimo strategijas, ir RAGINA Komisiją apsvarstyti galimybę išplėsti BTSF mokymo kursų temas;

Tausiojo pesticidų naudojimo direktyvos darbo grupė ir Tausiojo pesticidų naudojimo direktyvos interneto portalas

22. REMIA Tausiojo pesticidų naudojimo direktyvos darbo grupėje atliekamą darbą kaip naudingą mechanizmą, skirtą su Komisija dalytis praktikos pavyzdžiais ir informacija apie Tausiojo pesticidų naudojimo direktyvos įgyvendinimo pažangą, ir PABRĖŽIA, kad Tausiojo pesticidų naudojimo direktyvos interneto portalas yra naudinga informacijos saugykla.