

Bruxelles, den 15. december 2020
(OR. en)

13454/20

AGRI 449
PESTICIDE 43
SEMENCES 18
AGRILEG 159

RESULTAT AF DRØFTELSENE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	delegationerne
Tidl. dok. nr.:	13441/20 AGRI 447 PESTICIDE 41 SEMENCES 16 AGRILEG 157
Vedr.:	Rådets konklusioner om rapporten fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om medlemsstaternes erfaringer med gennemførelse af nationale mål i deres nationale handlingsplaner og om fremskridt med hensyn til gennemførelsen af direktiv 2009/128/EF om bæredygtig anvendelse af pesticider

Vedlagt følger til delegationerne Rådets konklusioner om Kommissionens pesticidrapport, som vedtaget af Rådet på mødet den 15. december 2020.

RÅDETS KONKLUSIONER

om RAPPORTEN FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET om medlemsstaternes erfaringer med gennemførelse af nationale mål i deres nationale handlingsplaner og om fremskridt med hensyn til gennemførelsen af direktiv 2009/128/EF om bæredygtig anvendelse af pesticider

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION,

SOM MINDER OM:

- Kommissionens meddelelse af 11. december 2019 "Den europæiske grønne pagt"¹
- Kommissionens meddelelse af 20. maj 2020 til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevarer system"²
- Rådets konklusioner af 19. oktober 2020 om jord til bord-strategien³
- Kommissionens meddelelse af 20. maj 2020 til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "EU's biodiversitetsstrategi for 2030, Naturen skal bringes tilbage i vores liv"⁴
- Rådets konklusioner af 23. oktober 2020 om "Biodiversitet – behovet for hurtig handling"⁵
- Rådets konklusioner af 1. juli 2020 om Den Europæiske Revisionsrets særberetning nr. 5/2020 med titlen: "Bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler: Der er kun sket begrænsede fremskridt med hensyn til at måle og mindske risici"⁶

1 [COM\(2019\) 640 final.](#)

2 [COM\(2020\) 381 final.](#)

3 Dok. 12099/20.

4 [COM\(2020\) 380 final.](#)

5 Dok. 12210/20.

6 Dok. 9334/20.

- Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om evaluering af forordning (EF) nr. 1107/2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler og af forordning (EF) nr. 396/2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester⁷,
1. GLÆDER SIG OVER Kommissionens rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om medlemsstaternes erfaringer med gennemførelse af nationale mål i deres nationale handlingsplaner og om fremskridt med hensyn til gennemførelsen af direktiv 2009/128/EF om bæredygtig anvendelse af pesticider;
 2. ER ENIGT med Kommissionen i, at EU's pesticidlovgivning er et af de strengeste systemer i verden for godkendelse og kontrol af anvendelsen af pesticider, og ANERKENDER, at anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler kan indebære risici og farer for mennesker, dyr og miljøet;
 3. UNDERSTREGER, at det er nødvendigt med en konsekvensanalyse inden enhver revision af direktivet om bæredygtig anvendelse af pesticider i lyset af foranstaltningerne og målene i den europæiske grønne pagt og den kommende landbrugspolitik. Denne konsekvensanalyse bør ikke kun omfatte fordele for menneskers og dyrs sundhed og miljøet, men også bl.a. trusler, der er forbundet med klimaændringer, især med hensyn til spredning af nye skadegørere, virkninger for arealanvendelse, konkurrenceevne hos europæiske landbrug og familielandbrug, fødevarerikring og fødevarerikkerhed;

Gennemførelse af direktivet og nationale handlingsplaner

4. STØTTER de nationale handlingsplaners rolle i gennemførelsen af direktivet om bæredygtig anvendelse af pesticider, men UNDERSTREGER, at Kommissionen i sin evaluering af de nationale handlingsplaner bør tage hensyn til, at medlemsstaterne ikke har samme udgangspunkt med hensyn til de etablerede strukturer og eksisterende krav;

⁷ Dok. 8268/20 + ADD 1.

5. GENTAGER betydningen af i højere grad at tage hensyn til de forskellige landbrugs- og produktionsmetoder i hele EU og af at anerkende de udfordringer, som medlemsstaterne står over for i forbindelse med udarbejdelsen af deres nationale handlingsplaner;
6. MENER, at Kommissionens konklusioner om de nationale handlingsplaner ikke giver et fuldstændigt overblik over alle foranstaltninger og politikker i medlemsstaterne vedrørende bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, mindskelse af risici og anvendelse af IPM-principperne, og UNDERSTREGER, at der også bør tages hensyn til yderligere politikker og foranstaltninger, der er stærkt forbundet med direktivet om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler;
7. OPFORDRER medlemsstaterne TIL i deres nationale handlingsplaner at medtage foranstaltninger til beskyttelse af bier og andre bestøvere;
8. MENER, at tæt samarbejde mellem Kommissionen og medlemsstaterne er afgørende for en vellykket gennemførelse af direktivet om bæredygtig anvendelse af pesticiderne;

Integreret bekæmpelse af skadegørere

9. ER ENIGT I Kommissionens vurdering af, at den integrerede bekæmpelse af skadegørere (IPM) er en af hjørnestenene i og samtidig en af de største udfordringer i forbindelse med direktivet om bæredygtig anvendelse af pesticider og kræver mere opmærksomhed fra medlemsstaternes side;

10. UNDERSTREGER imidlertid, at der er betydelige forskelle mellem medlemsstaterne med hensyn til klima, landbrugs- og produktionssystemer og -metoder; PÅPEGER derfor, at det måske ikke er muligt at harmonisere integreret bekæmpelse af skadegørere på tværs af alle afgrøder og alle medlemsstater, og OPFORDRER derfor medlemsstaterne TIL at fastlægge afgrødespecifikke retningslinjer for hver medlemsstat, så de passer bedst muligt til de lokale forhold;
11. ER ENIGT I Kommissionens konklusion om, at plantebeskyttelsesmidler med lav risiko, systemer til overvågning af skadegørere, finansiel støtte og ikkekemiske bekæmpelsesmetoder, herunder anvendelse af biologiske bekæmpelsesmidler, er vigtige redskaber til at forbedre gennemførelsen af IPM-principperne;
12. UNDERSTREGER, at landbrugere allerede reducerer risikoen fra plantebeskyttelsesmidler ved at anvende IPM-principperne (f.eks. gennem forebyggende, ikkekemiske foranstaltninger såsom sædskifte, valg af jordlod, jordbearbejdnings teknikker, valg af plantesorter);
13. FREMHÆVER, at indførelsen af alternative metoder og teknologier på bedriftsniveau også kræver tilpasning og tilstrækkelige investeringer, men at det ikke bør føre til en uforholdsmæssig stor økonomisk byrde for landbrugere; UNDERSTREGER i denne forbindelse, at det for at forbedre gennemførelsen af IPM er nødvendigt at gøre en større indsats for at uddanne interessenter og lægge større vægt på rådgivningssystemer for at hjælpe landbrugere med at overveje alternativer til plantebeskyttelsesmidler;
14. BEKRÆFTER endvidere PÅ NY, at der bør tages behørigt hensyn til en rimelig indkomst for landbrugere og til fødevarsikkerheden;
15. PÅPEGER, at det er en udfordring at omsætte IPM-principperne til kontrollerbare kriterier, og OPFORDRER Kommissionen TIL at støtte medlemsstaterne i håndteringen af denne udfordring;

Forskning og innovation

16. ANBEFALER, at medlemsstaterne og Kommissionen fremmer yderligere målrettet forskning og innovation, navnlig inden for integreret bekæmpelse af skadegørere, og UNDERSTREGER betydningen af grundforskning inden for dyrkningspraksisser (ikkekemiske), nye metoder, herunder potentialet i planteforædlingsteknikker, udbringningsudstyr og informationssystemer til overførsel af viden og erfaringer til praksis;
17. OPFORDRER forskere og forskergrupper TIL at dele resultaterne af deres forskning for at sikre, at de hurtigt omsættes i praksis, og BETONER derfor behovet for på EU-plan at lette indsamlingen og formidlingen af resultater af forskningsprojekter om bæredygtig plantebeskyttelse;

Harmoniserede risikoindikatorer

18. ANERKENDER, at Kommissionen som udgangspunkt har fastlagt harmoniserede risikoindikatorer, som har opnået støtte fra medlemsstaterne; PÅPEGER imidlertid, at det er vanskeligt at drage solide konklusioner på grundlag heraf vedrørende en medlemsstats resultater med hensyn til at mindske anvendelsen eller afhængigheden af kemiske plantebeskyttelsesmidler og mindske den risiko, der er forbundet med anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, som krævet i pesticiddirektivet, og ANBEFALER kraftigt yderligere arbejde på dette område under hensyntagen til medlemsstaternes tidligere indsats;
19. BEKRÆFTER PÅ NY, at indikatorerne præcist skal afspejle de risici, der er forbundet med anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler under hensyntagen til deres mulige indvirkning på sundhed og miljø;

Godkendelse af aktivstoffer

20. STØTTER Kommissionens konklusioner om behovet for at fremskynde procedurerne for markedsføring af plantebeskyttelsesmidler med lav risiko. Dette bør øge udvalget af tilgængelige lavrisikostoffer og basisstoffer og dermed mindske landbrugernes afhængighed af de farligste aktivstoffer; FREMHÆVER imidlertid, at fremskyndelsen af procedurerne ikke bør føre til mindre grundige risikovurderinger med hensyn til de pågældende stoffers og plantebeskyttelsesmidlers mulige indvirkning på sundhed og miljø;

Bedre uddannelse – større fødevarerikkerhed

21. FREMHÆVER, at uddannelseskurserne "Bedre uddannelse – større fødevarerikkerhed" (Better Training for Safer Food – BTSF) er nyttige redskaber til udveksling af idéer, erfaringer og evaluering af praksis på tværs af medlemsstaterne, og BEMÆRKER fordelene ved, at reguleringsmyndigheder erfarer, hvad andre medlemsstater gør for at løse visse problemer, eller hvad de gør for at udvikle nationale strategier for bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, og OPFORDRER Kommissionen TIL at overveje at udvide de emner, der drøftes på BTSF-uddannelseskurserne;

Arbejdsgruppen om pesticiddirektivet og dens webportal

22. STØTTER det arbejde, der udføres i arbejdsgruppen om pesticiddirektivet, som en nyttig mekanisme til udveksling af praksis og oplysninger med Kommissionen om fremskridtene med gennemførelsen af pesticiddirektivet og FREMHÆVER, at arbejdsgruppens webportal er et nyttigt informationsregister.
-