

Bruksela, 15 grudnia 2020 r.
(OR. en)

13453/20

AGRI 448
PESTICIDE 42
SEMENCES 17
AGRILEG 158

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	13439/20 AGRI 446 PESTICIDE 40 SEMENCES 15 AGRILEG 156
Dotyczy:	Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady pt. „Ocena rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin oraz rozporządzenia (WE) nr 396/2005 w sprawie najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów”

Delegacje otrzymują w załączniku konkluzje Rady w sprawie sprawozdania REFIT przedstawionego przez Komisję, zatwierdzone przez Radę na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 15 grudnia 2020 r.

KONKLUZJE RADY w sprawie SPRAWOZDANIA KOMISJI DLA PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY pt. „Ocena rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 dotyczącego
wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin oraz rozporządzenia (WE) nr 396/2005 w sprawie
najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów”

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

PRZYWOŁUJĄC:

- komunikat Komisji z dnia 11 grudnia 2019 r. pt. „Europejski Zielony Ład”¹;
- komunikat Komisji z dnia 20 maja 2020 r. do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów pt. „Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego”²;
- konkluzje Rady w sprawie strategii „od pola do stołu”³;
- komunikat Komisji z dnia 20 maja 2020 r. do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów pt. „Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 – Przywracanie przyrody do naszego życia”⁴;
- konkluzje Rady w sprawie unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności⁵;
- sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczące doświadczeń zgromadzonych przez państwa członkowskie w odniesieniu do realizacji celów krajowych wyznaczonych w ich krajowych planach działania oraz postępów we wdrażaniu dyrektywy 2009/128/WE w sprawie zrównoważonego stosowania pestycydów⁶;

¹ COM(2019) 640 [final, doc 15051/19+ADD1](#)

² COM(2020) 381 final; dok. 8280/20+ADD1.

³ Dok. 12099/20.

⁴ COM(2020) 380 final; dok. 8219/20+ADD 1.

⁵ Dok. 12210/20.

⁶ Dok. 8238/20 + ADD 1.

- sprawozdanie Parlamentu Europejskiego ze stycznia 2019 r. w sprawie unijnej procedury wydawania zezwoleń na dopuszczenie pestycydów do obrotu (2018/2153(INI)) – Komisji Specjalnej ds. Unijnej Procedury Wydawania Zezwoleń na Dopuszczenie Pestycydów do Obrotu⁷;
 - sprawozdanie Parlamentu Europejskiego (z września 2018 r.) w sprawie wykonania rozporządzenia w sprawie środków ochrony roślin (WE) nr 1107/2009 (2017/2128(INI))⁸;
 - dokument Komisji Europejskiej otwierający debatę „W kierunku zrównoważonej Europy 2030”⁹;
 - konkluzje Rady pt. „Ku strategii na rzecz zrównoważonej unijnej polityki w zakresie substancji chemicznych”¹⁰;
1. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE podjęte przez Komisję wysiłki na rzecz analizy i oceny rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin („rozporządzenie ŚOR”) oraz rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w żywności i paszy pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz na ich powierzchni („rozporządzenie NDP”);
 2. PRZYZNAJE, że rozporządzenie ŚOR i rozporządzenie NDP znacznie przyczyniają się do zapewnienia ponad 440 mln obywateli europejskich bezpiecznej żywności, gwarantując jednocześnie wysoki poziom ochrony środowiska oraz zdrowia ludzi i zwierząt oparty na podstawach naukowych, UZNAJĄC jednocześnie, że stosowanie środków ochrony roślin może wiązać się z ryzykiem i zagrożeniami dla ludzi, zwierząt i środowiska;
 3. ZWRACA UWAGĘ na rosnącą świadomość społeczną na temat konieczności zapewnienia żywności nie tylko bezpiecznej i przystępnej cenowo, ale produkowanej w sposób zrównoważony i lokalnie oraz POPIERA wyrażony przez Komisję zamiar zminimalizowania wpływu środków ochrony roślin na zdrowie ludzi i środowisko poprzez skupienie się na metodach alternatywnych, a także na środkach stwarzających niskie ryzyko i niechemicznych środkach ochrony roślin;

⁷ Dok. A8-0475/2018.

⁸ Dok. A8-0268/2018.

⁹ COM(2019)22 z 30 stycznia 2019 r.

¹⁰ Dok. 10713/19.

4. Ogólnie z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE zaplanowane już przez Komisję działania na rzecz zwiększenia przejrzystości oraz lepszego wdrażania i dostosowania odpowiednich przepisów, a także PODZIELA wiele ustaleń i opinii zawartych w ocenie;
5. ODNOTOWUJE wysoki poziom ambicji środków uwzględnionych w sprawozdaniu oraz WZYWA Komisję i państwa członkowskie do priorytetowego traktowania tych spośród dziedzin wymagających poprawy, które mają kluczowe znaczenie dla przejścia na bardziej zrównoważone alternatywne środki i metody ochrony roślin, ze szczególnym uwzględnieniem dostępności środków ochrony roślin stwarzających niskie ryzyko i niechemicznych środków ochrony roślin;

Wzmocniona ochrona zdrowia ludzkiego i środowiska

(Lepsze wdrożenie – zarządzanie opóźnieniom i zwiększenie przejrzystości)

6. UZNAJE problem opóźnień w procedurach oceny i zatwierdzania oraz PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI odpowiedzialność wszystkich zaangażowanych stron za osiągnięcie celów i terminów określonych w obydwu rozporządzeniach. W związku z tym PRZYPOMINA, że państwa członkowskie mają udostępnić właściwym organom zasoby lub struktury niezbędne do wypełniania ich zadań, i ZACHĘCA Komisję do zadbania o to, by projekty rozporządzeń w sprawie zatwierdzania substancji czynnych i najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości były poddawane pod głosowanie jak najszybciej po udostępnieniu ocen EFSA;
7. ZAUWAŻA, że doświadczenie pokazało, iż terminy określone w rozporządzeniu PPP są trudne do osiągnięcia, między innymi w odniesieniu do wymogów dotyczących podejmowania decyzji, treści i układu sprawozdań z oceny oraz rozszerzonej współpracy na szczeblu unijnym lub strefowym;
8. PODKREŚLA, że Komisja, EFSA i państwa członkowskie muszą wspólnie podjąć wszelkie niezbędne środki w celu dalszej poprawy i optymalizacji wdrażania procedur opartych na wytycznych i kryteriach oceny oraz dołożyć starań w celu dotrzymania terminów przewidzianych prawem;

9. **PODKREŚLA**, że Komisja, państwa członkowskie i EFSA powinny reagować na nowe pojawiające się zagrożenia i obawy, takie jak np. odporność krzyżowa i neurotoksyczność;

(Ulepszone wdrażanie kryteriów granicznych)

10. **ZGADZA SIĘ** z zaleceniem Komisji, by państwa członkowskie w pełni korzystały z art. 11 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 844/2012 i kontynuowały pełną ocenę ryzyka wyłącznie wtedy, gdy substancje czynne nie spełniają kryteriów granicznych lub gdy przywołuje się co najmniej jedną z możliwości odstępstwa w odniesieniu do ich zatwierdzenia. Ponadto **ODNOTOWUJE**, że ta sama zasada ma zastosowanie w kontekście art. 4 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 i art. 11 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2020/1740. W związku z tym **ZACHĘCA** Komisję do sfinalizowania wytycznych dotyczących nieistotnego narażenia;
11. **ZAUWAŻA**, że może stać się konieczne określenie toksykologicznych punktów końcowych, definicji pozostałości i metod analitycznych dla substancji spełniających kryteria graniczne, w szczególności w celu oceny wniosków o tolerancję importową i do celów egzekwowania;

(Uproszczenie ocen porównawczych substancji kwalifikujących się do zastąpienia)

12. **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** fakt, że Komisja proponuje państwom członkowskim zmianę załącznika IV do rozporządzenia ŚOR w celu poprawy skuteczności ocen porównawczych produktów zawierających substancje kwalifikujące się do zastąpienia pod koniec 2021 r. i **WZYWA** państwa członkowskie do wniesienia wkładu w ten proces;

(Ocena ryzyka skumulowanego)

13. **STWIERDZA**, że wyniki monitorowania pozostałości pestycydów wykazały wysoką zgodność z ustalonymi najwyższymi dopuszczalnymi poziomami pozostałości, w związku z czym żywność dostępna dla konsumentów uznaje się za dobrze kontrolowaną i bezpieczną;
14. **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** wyrażony przez Komisję zamiar opracowania do końca 2020 r. planu działania określającego priorytety trwających prac nad metodologią i wdrożeniem oceny ryzyka skumulowanego i **ZWRACA UWAGĘ NA** potrzebę zwiększenia wysiłków w tej dziedzinie;

15. **PODKREŚLA** potrzebę regularnego przeglądu postępu naukowego i jego oceny z myślą o stopniowym wprowadzaniu oceny ryzyka skumulowanego do praktyki zarządzania ryzykiem, z uwzględnieniem potencjalnego wpływu na harmonogramy regulacyjne i dostępne zasoby;

(Monitoring środowiska i biomonitoring)

16. **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** monitorowanie stężenia w środowisku i skutków dla środowiska oraz **ZACHĘCA** Komisję do korzystania z istniejących programów monitorowania w ramach obowiązujących ram prawnych, a także do dalszego opracowywania planów monitorowania;
17. W tym kontekście **ZALECA** koordynację na szczeblu UE w zakresie monitorowania skutków i wpływu substancji czynnych w celu oceny informacji i – w razie potrzeby – zwrócenia na nie uwagi Komisji i państw członkowskich;
18. **NAKŁANIA DO** lepszego zrozumienia rzeczywistego wpływu środków ochrony roślin na ekosystemy, aby umożliwić należyte podejmowanie decyzji; oraz **ZACHĘCA** Komisję do opracowania wytycznych dotyczących sposobu uwzględniania wyników monitorowania w ocenie ryzyka;

(Określenie celów w zakresie ochrony środowiska i aktualizacja wytycznych)

19. **ZACHĘCA** Komisję do opracowania metodologii określania konkretnych celów w zakresie ochrony środowiska, np. jeszcze pełniejszego uwzględniania różnorodności biologicznej w procesie oceny ryzyka. **ZACHĘCA** Komisję i EFSA do aktualizacji w świetle postępu naukowego wytycznych dotyczących metod oceny ryzyka, w tym w szczególności wytycznych dotyczących ochrony pszczół i innych owadów zapylających, z uwzględnieniem informacji zwrotnych od państw członkowskich oraz technicznej wykonalności wdrożenia;

Konkurencyjność i rynek wewnętrzny

(Udoskonalenie systemu strefowego na potrzeby zezwoleń dotyczących ŚOR)

20. ZGADZA SIĘ, że wzmocnienie współpracy strefowej przyczyni się do funkcjonowania zezwoleń strefowych i WSKAZUJE NA odpowiedzialność państw członkowskich za zwiększanie wzajemnego zaufania do swojej oceny ryzyka i podejmowanych przez siebie decyzji, które powinny odzwierciedlać wkład państw członkowskich należących do danej strefy.
21. UZNAJĄC potrzebę uwzględnienia wymogów krajowych, na przykład dotyczących ochrony wód gruntowych, zgodnie z przepisami rozporządzenia 1107/2009;

(Rozwiązania dotyczące zastosowań małoobszarowych)

22. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE wysiłki Komisji w zakresie rozwiązań dla zastosowań małoobszarowych, np. dynamiczny przegląd wytycznych dotyczących ekstrapolacji w celu szerszego wykorzystania wyników badań pozostałości, ZACHEĆAJĄC zarazem do dalszych inicjatyw i porozumień dotyczących upraw małoobszarowych;
23. ZACHEĆA państwa członkowskie do zagwarantowania prac w ramach instrumentu koordynacji w zakresie zastosowań małoobszarowych i ZWRACA SIĘ do Komisji o dalsze wspieranie inicjatyw państw członkowskich na rzecz poprawy skuteczności procedur wydawania zezwoleń na zastosowanie małoobszarowe;

Zezwolenia nadzwyczajne

(Zwiększenie nadzoru nad zezwoleniami nadzwyczajnymi)

24. PODKREŚLA, że potrzebna jest bardziej szczegółowa analiza sytuacji nadzwyczajnej w celu wykazania przyczyn wydawania zezwoleń nadzwyczajnych, takich jak m.in. brak regularnych wniosków o zezwolenie na stosowanie środków ochrony roślin;

25. POPIERA szybszą i sprawniejszą systemową procedurę ustalania akceptowanych w całej UE tymczasowych NDP w związku z sytuacjami nadzwyczajnymi i ZALECA, by w przypadku podjęcia już przez Komisję szybkich działań w jak największym stopniu unikać ustalania krajowych NDP;

(Dalsze ograniczenie konieczności badań na kręgowcach)

26. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE wysiłki i osiągnięcia w zakresie ograniczania badań na zwierzętach. Niemniej jednak WZYWA do dalszego wzmożenia tych wysiłków i w związku z tym POPIERA Komisję w dalszym opracowywaniu wytycznych i metod, w szczególności w odniesieniu do stosowania przekrojowego podejścia w celu ograniczenia stosowania testów na zwierzętach;

Zrównoważony charakter środków ochrony roślin i produktów ochrony roślin stwarzających niskie ryzyko

(Promowanie zrównoważonej ochrony roślin, rozwiązań niskiego ryzyka i skutecznego ograniczania ryzyka)

27. PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI osiągnięcia w zakresie promowania substancji czynnych niskiego ryzyka, w tym substancji semiochemicznych i substancji podstawowych, a także mikroorganizmów, i Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE bieżące refleksje na temat zasad i kryteriów dotyczących tych substancji, z uwzględnieniem – w stosownych przypadkach – ich naturalnego występowania;

28. PODKREŚLA, że dostępność środków ochrony roślin stwarzających niskie ryzyko ma kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów Europejskiego Zielonego Ładu i WZYWA Komisję do wspierania inicjatyw państw członkowskich w zakresie opracowania wytycznych dotyczących przyspieszonej procedury wydawania zezwoleń w ciągu 120 dni, która jest przewidziana dla środków ochrony roślin stwarzających niskie ryzyko, w tym w odniesieniu do ustalania NDP;

29. PRZYPOMINA, że substancje podstawowe i metody niechemiczne mogą być przydatne dla ochrony roślin jako narzędzia uzupełniające oraz że takie alternatywy powinny być promowane zgodnie z zasadami integrowanej ochrony roślin zawartymi w dyrektywie 2009/128;

30. POPIERA inicjatywy szkoleniowe w ramach programu „Lepsze szkolenia na rzecz bezpieczniejszej żywności”, na przykład dotyczące oceny niechemicznych substancji czynnych lub wdrażania wytycznych dotyczących oceny ryzyka, i WZYWA Komisję do kontynuacji tych inicjatyw szkoleniowych w odpowiednich obszarach;

Egzekwowanie przepisów

(Lepsze egzekwowanie przepisów rozporządzeń ŚOR i NDP)

31. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE wyrażony przez Komisję zamiar wyjaśnienia do końca 2021 r. zakresu terminu „wyjątkowe okoliczności” w odniesieniu do ustalania tymczasowych NDP, aby uniknąć nieporozumień i opóźnień w tym zakresie w przyszłości, i POPIERA wysiłki na rzecz zbadania możliwości przyjęcia konkretnych NDP ustalonych w ramach innych ram prawnych;
32. WSPIERA Komisję w dalszym niezwłocznym upoważnieniu EFSA do dokonania przeglądu NDP w przypadku obniżenia toksykologicznych punktów końcowych ze względu na aktualny wynik oceny ryzyka oraz w przypadkach, w których istnieją przesłanki, że mogłoby to stanowić potencjalne zagrożenie dla konsumentów;
33. PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI oświadczenie Komisji, że nie zidentyfikowano żadnego potencjalnego zagrożenia, które spowodowałoby potrzebę ustanowienia specjalnych NDP dla pasz, ryb i produktów przetworzonych, i ZACHĘCA państwa członkowskie do monitorowania tych towarów w ramach ich programów krajowych i do zgłaszania tych ustaleń Komisji w celu podjęcia dalszych działań następczych;
34. ZWRACA SIĘ do Komisji o rozważenie opracowania pewnych wytycznych dotyczących stosowania obecnych NDP w odniesieniu do przetworzonej paszy w celu zapewnienia lepszej harmonizacji podejmowanych przez państwa członkowskie działań w zakresie egzekwowania przepisów, zanim rozważy ustanowienie prawnie wiążących NDP dla towarów wykorzystywanych wyłącznie do produkcji pasz;
35. POPIERA wyrażony przez Komisję zamiar, by doprecyzować przepisy rozporządzenia NDP w odniesieniu do produktów przetworzonych, w tym stosowanie czynników warunkujących przetwarzanie, oraz udzielić pewnych wskazówek państwom członkowskim i podmiotom prowadzącym przedsiębiorstwa spożywcze;

36. WZYWA Komisję do oceny konieczności i wykonalności ustanowienia w rozporządzeniu NDP zharmonizowanych czynników warunkujących przetwarzanie, biorąc również pod uwagę działania zaproponowane w poprzednim punkcie;
37. ZACHĘCA państwa członkowskie i Komisję do zwalczania nielegalnego handlu podrobionymi lub niedopuszczonymi do użytku środkami ochrony roślin;

Szybsze reagowanie w kontekście rozporządzenia NDP na pojawiające się problemy i postęp techniczny

38. DOCENIA inicjatywę Komisji odnośnie do rozpoczęcia analizy rozwiązań dotyczących włączenia nowych niechemicznych substancji czynnych do załącznika do rozporządzenia NDP, co pozwoli na większą elastyczność i ewentualne dostosowanie do postępu technicznego;

Handel międzynarodowy

(Korzystanie z zielonej dyplomacji w celu promowania naszego ekologicznego programu działań w zakresie pestycydów)

39. ZGADZA SIĘ, że UE powinna promować stopniowe znoszenie na szczeblu globalnym stosowania substancji czynnych, które nie są już zatwierdzane w UE, oraz promować na szczeblu międzynarodowym substancje i alternatywy stwarzające niskie ryzyko zgodnie z komunikatem w sprawie Zielonego Ładu, co przyczyni się do realizacji celów UE w zakresie zdrowia ludzi i środowiska;
40. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE wyrażony przez Komisję zamiar dokonania przeglądu tolerancji importowych dla pestycydów oraz uwzględnienia wpływu na środowisko przy ocenie wniosków o tolerancje importowe (dla substancji, które nie są już zatwierdzane w UE) zgodnie z normami i zobowiązaniami w ramach WTO, oraz PODKREŚLA konieczność wyjaśnienia i promowania tego podejścia na różnych forach międzynarodowych w celu osiągnięcia konsensusu i przejrzystości;

41. ZGADZA SIĘ z wyrażonym przez Komisję zamiarem rozważenia, o ile okaże się to konieczne, przeglądu rozporządzenia NDP w odniesieniu do włączenia aspektów środowiskowych przy ustalaniu tolerancji importowych i przeniesienia najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości określonych w Kodeksie Żywnościowym (CXL) do prawa UE;
42. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE wyrażony przez Komisję zamiar przyczynienia się na szczeblu międzynarodowym do opracowania metod oceny ryzyka i zarządzania ryzykiem w celu ułatwienia dostosowania unijnych NDP do CXL;

Wewnętrzna spójność i zgodność z innymi przepisami UE

(Zwiększenie spójności wewnętrznej i zgodności z przepisami UE)

43. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE wszelkie wysiłki na rzecz zwiększenia wewnętrznej spójności i zgodności z odpowiednimi przepisami unijnymi;
44. POPIERA harmonizację NDP, które obejmują substancje podwójnego/wielokrotnego zastosowania ujęte w rozporządzeniu w sprawie NDP, z innymi przepisami sektorowymi dotyczącymi tej samej substancji;
45. ZAUWAŻA, że rozporządzenie NDP wydaje się rozporządzeniem odpowiednim do ustalania NDP dla produktów biobójczych, ponieważ ich pozostałości wynikają z zamierzonego stosowania i w związku z tym są bardziej porównywalne z pozostałościami pestycydów niż z zanieczyszczeniami;
46. UZNAJĄC, że substancje mogą być stosowane do zwalczania szkodników i chorób w podobnych okolicznościach jako środek ochrony roślin lub jako produkt biobójczy, WZYWA Komisję – zgodnie z zasadą „jedna substancja, jedna ocena” – do zbadania, w jaki sposób ocena substancji czynnych na podstawie rozporządzenia (UE) 528/2012 (rozporządzenie w sprawie produktów biobójczych) może być wzajemnie akceptowane w ramach skutecznej procedury na mocy rozporządzenia (WE) 1107/2009, co ostatecznie mogłoby doprowadzić do dostosowania niektórych zasad bezpieczeństwa i wymogów dotyczących danych.

47. UZNAJE niespójność między – z jednej strony – kryteriami granicznymi opartymi na zagrożeniach określonych w rozporządzeniu PPP, a z drugiej – ustaleniem tolerancji importowych w oparciu o ocenę ryzyka zgodnie z rozporządzeniem NDP, i POPIERA starania Komisji na rzecz zwiększenia jasności w zakresie wpływu kryteriów granicznych na NDP dla przedmiotowych substancji;
48. WZYWA Komisję do dopilnowania, by w stosownych przypadkach nowe substancje czynne i podstawowe były szybko zatwierdzane dla rolnictwa ekologicznego poprzez dostosowanie załącznika II do rozporządzenia (WE) nr 889/2008.
-