



Briuselis, 2020 m. gruodžio 15 d.
(OR. en)

13453/20

AGRI 448
PESTICIDE 42
SEMENCES 17
AGRILEG 158

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

kam: Delegacijoms

Ankstesnio
dokumento Nr.: 13439/20 AGRI 446 PESTICIDE 40 SEMENCES 15 AGRILEG 156

Dalykas: Tarybos išvados dėl Komisijos ataskaitos Europos Parlamentui ir Tarybai
dėl Reglamento (EB) Nr. 1107/2009 dėl augalų apsaugos produktų
pateikimo į rinką ir Reglamento (EB) Nr. 396/2005 dėl didžiausių pesticidų
likučių kiekių įvertinimo

Delegacijoms priede pateikiamos Tarybos išvados dėl Komisijos ataskaitos dėl REFIT, kurias
Taryba patvirtino 2020 m. gruodžio 15 d. įvykusiame posėdyje.

TARYBOS IŠVADOS dėl KOMISIJOS ATASKAITOS EUROPOS PARLAMENTUI IR
TARYBAI dėl Reglamento (EB) Nr. 1107/2009 dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką ir
Reglamento (EB) Nr. 396/2005 dėl didžiausių pesticidų likučių kiekių įvertinimo

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

PRIMINDAMA:

- 2019 m. gruodžio 11 d. Komisijos komunikatą „Europos žaliasis kursas“¹;
- 2020 m. gegužės 20 d. Komisijos komunikatą Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Sąžininga, sveika ir aplinkai palanki maisto sistema pagal strategiją „Nuo ūkio iki stalo“²;
- Tarybos išvadas dėl strategijos „Nuo ūkio iki stalo“³;
- 2020 m. gegužės 20 d. Komisijos komunikatą Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „2030 m. ES biologinės įvairovės strategija. Gamtos grąžinimas į savo gyvenimą“⁴;
- Tarybos išvadas dėl ES biologinės įvairovės strategijos⁵;
- Komisijos ataskaitą Europos Parlamentui ir Tarybai dėl valstybių narių patirties, įgytos įgyvendinant nacionaliniuose veiksmų planuose nustatytus nacionalinius tikslus, ir dėl Direktyvos 2009/128/EB dėl tausiojo pesticidų naudojimo įgyvendinimo pažangos⁶;

¹ COM(2019) 640 [final](#), [dok. 15051/19 + ADD1](#).

² COM(2020) 381 final; dok. 8280/20 + ADD 1.

³ Dok. 12099/20.

⁴ COM(2020) 380 final; dok. 8219/20 + ADD 1.

⁵ Dok. 12210/20.

⁶ Dok. 8238/20 + ADD 1.

- 2019 m. sausio mėn. Europos Parlamento pranešimą dėl Sąjungos pesticidų autorizacijos procedūros (2018/2153(INI)) (Specialusis komitetas Sąjungos pesticidų autorizacijos procedūros klausimais)⁷;
 - 2018 m. rugsėjo mėn. Europos Parlamento pranešimą dėl Augalų apsaugos produktų reglamento (EB) Nr. 1107/2009 įgyvendinimo (2017/2128(INI))⁸;
 - Europos Komisijos diskusijoms skirtą dokumentą „Darni Europa – iki 2030 m.“⁹;
 - Tarybos išvadas „Siekiant Sąjungos tvarios cheminių medžiagų politikos strategijos“¹⁰
1. PALANKIAI VERTINA Komisijos pastangas išnagrinėti ir įvertinti 2009 m. spalio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1107/2009 dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką (toliau – AAP reglamentas) ir 2005 m. vasario 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 396/2005 dėl didžiausių pesticidų likučių kiekių augalinės ir gyvūninės kilmės maiste ir pašaruose ar ant jų (DLK reglamentas);
 2. PRIPAŽĮSTA, kad AAP reglamentu ir DLK reglamentu svariai prisidedama prie daugiau kaip 440 mln. Europos piliečių aprūpinimo saugiu maistu, kartu užtikrinant mokslu pagrįstą aukštą aplinkos ir žmonių bei gyvūnų sveikatos apsaugos lygį; PRIPAŽINDAMA, kad augalų apsaugos produktų naudojimas gali kelti riziką ir pavojų žmonėms, gyvūnams ir aplinkai;
 3. ATKREIPIA DĖMESĮ į tai, kad visuomenė vis aiškiau suvokia būtinybę užtikrinti, kad maistas būtų ne tik saugus ir įperkamas, bet ir tvariai bei lokaliai pagamintas, ir PRITARIA Komisijos ketinimui kuo labiau sumažinti augalų apsaugos produktų poveikį žmonių sveikatai ir aplinkai, skiriant dėmesį alternatyviems metodams, taip pat mažą riziką keliantiems ir necheminiams augalų apsaugos produktams;

⁷ Dok. A8-0475/2018.

⁸ Dok. A8-0268/2018.

⁹ 2019 m. sausio 30 d. dok. COM(2019)22.

¹⁰ Dok. 10713/19.

4. iš esmės PALANKIAI VERTINA Komisijos jau suplanuotus veiksmus, kuriais siekiama didesnio skaidrumo ir geresnio atitinkamų teisės aktų įgyvendinimo bei suderinimo, ir PRIPAŽIŠTA daugelį vertinimo išvadų ir įžvalgų;
5. PAŽYMI, kad ataskaitoje aptartos priemonės yra plataus užmojo, ir RAGINA Komisiją bei valstybes nares teikti pirmenybę toms tobulintinoms sritims, kurios yra itin svarbios pereinant prie tvaresnių augalų apsaugos produktų ir alternatyvių metodų, daugiausia dėmesio skiriant užtikrinimui, kad būtų mažą riziką keliančių ir necheminių augalų apsaugos produktų;

Sustiprinta žmonių sveikatos ir aplinkos apsauga

(Geresnis įgyvendinimas. Vėlavimo problemos sprendimas ir didesnis skaidrumas)

6. PRIPAŽIŠTA vertinimo ir patvirtinimo procedūrų vėlavimo problemą ir ATKREIPIA DĖMESĮ į visų susijusių šalių atsakomybę siekti abiejų reglamentų tikslų ir laikytis terminų. Šiuo atžvilgiu PRIMENA, kad valstybės narės kompetentingoms institucijoms skiria reikiamus išteklius ar priemones, kad jos galėtų vykdyti savo užduotis, ir RAGINA Komisiją užtikrinti, kad reglamentų dėl veikliųjų medžiagų ir DLK projektai būtų pateikti balsavimui kuo greičiau po to, kai bus gauti Europos maisto saugos tarnybos (EFSA) vertinimai;
7. PAŽYMI, jog patirtis parodė, kad tapo sudėtinga laikytis AAP reglamente nustatytų terminų, *inter alia*, kiek tai susiję su reikalavimais dėl sprendimų priėmimo, vertinimo ataskaitų turiniu ir išdėstymu, taip pat platesniu bendradarbiavimu ES arba zonų lygmeniu;
8. PABRĖŽIA, kad Komisija, EFSA ir valstybės narės turi kartu imtis visų būtinų priemonių, kad toliau tobulintų ir optimizuotų gairėmis ir vertinimo kriterijais pagrįstų procedūrų įgyvendinimą ir dėtų pastangas, kad būtų laikomasi teisės aktuose nustatytų terminų;

9. AKCENTUOJA, kad Komisija, valstybės narės ir EFSA turi reaguoti į naują kylančią riziką ir rūpesčius, pavyzdžiui, kryžminį atsparumą ir neurotoksiškumą;

(Geresnis atskyrimo kriterijų įgyvendinimas)

10. PRITARIA Komisijos rekomendacijai, kad valstybės narės visapusiškai pasinaudotų Reglamento (ES) Nr. 844/2012 11 straipsnio 4 dalimi ir testų išsamų rizikos vertinimą tik jeigu veikliosios medžiagos neatitiktų atmetimo kriterijų arba galima pasinaudoti bent viena galimybe jas patvirtinant pritaikyti nukrypti leidžiančią nuostatą. Be to, PAŽYMI, kad tas pats principas taikomas Reglamento (EB) Nr. 1107/2009 4 straipsnio 1 dalies ir Reglamento (ES) 2020/1740 11 straipsnio 4 dalies atveju. Todėl RAGINA Komisiją baigti rengti rekomendacinį dokumentą dėl nežymaus poveikio;
11. PAŽYMI, kad visų pirma vertinant prašymus dėl leistino importo nuokrypio ir vykdymo užtikrinimo tikslus, gali prireikti nustatyti medžiagų, atitinkančių atskyrimo kriterijus, toksikologines vertinamąsias baigtis, likučių apibrėžtis ir analizės metodus;

(Keistinių medžiagų lyginamojo vertinimo supaprastinimas)

12. PALANKIAI VERTINA tai, kad Komisija pasiūlys valstybėms narėms iš dalies pakeisti AAP reglamento IV priedą, kad 2021 m. pabaigoje būtų padidintas produktų, kurių sudėtyje yra keistinių medžiagų, lyginamųjų vertinimų veiksmingumas, ir RAGINA valstybės nares prisidėti prie šio proceso;

(Bendrasis rizikos vertinimas)

13. PRIPAŽIŠTA, jog pesticidų liekanų stebėsenos rezultatai parodė, kad nustatyto didžiausio leistino liekanų kiekio (DLLK) laikymosi lygis yra aukštas, todėl vartotojams teikiamas maistas laikomas gerai kontroliuojamu ir saugiu;
14. PALANKIAI VERTINA Komisijos ketinimą iki 2020 m. pabaigos parengti veiksmų planą, kuriame būtų nustatyti atliekamo darbo, susijusio su bendrojo rizikos vertinimo metodika ir įgyvendinimu, prioritetai, ir PABRĖŽIA, kad šioje srityje reikia dėti daugiau pastangų;

15. AKCENTUOJA, kad reikia reguliariai peržiūrėti mokslo pažangą ir ją vertinti, siekiant laipsniškai įgyvendinti bendrąjį rizikos vertinimą rizikos valdymo praktikoje, atsižvelgiant į galimą poveikį reguliavimo terminams ir turimus išteklius;

(Aplinkos ir biologinė stebėseną)

16. PALANKIAI VERTINA koncentracijos aplinkoje ir poveikio jai stebėseną ir RAGINA Komisiją pasinaudoti stebėsenos programomis, kurios jau taikomos pagal esamas teisinės sistemas, ir toliau plėtoti stebėsenos planus;

17. Todėl REKOMENDUOJA ES lygmeniu koordinuoti veikliųjų medžiagų poveikio stebėseną siekiant įvertinti informaciją ir prireikus informuoti Komisiją bei valstybes nares;

18. SKATINA geriau suprasti faktinį augalų apsaugos produktų poveikį ekosistemoms, kad būtų galima priimti pagrįstus sprendimus; ir RAGINA Komisiją parengti gaires apie tai, kaip į rizikos vertinimą įtraukti stebėsenos rezultatus;

(Aplinkos apsaugos tikslų nustatymas ir rekomendacinių dokumentų atnaujinimas)

19. RAGINA Komisiją parengti konkrečių aplinkos apsaugos tikslų nustatymo metodiką, pvz., kad toliau rizikos vertinimo procese būtų geriau atsižvelgiama į biologinę įvairovę. RAGINA Komisiją ir EMST atnaujinti rekomendacinius dokumentus dėl rizikos vertinimo metodikų atsižvelgiant į mokslo pažangą, įskaitant visų pirma bičių ir kitų apdulkintojų apsaugos gaires, atsižvelgiant į valstybių narių atsiliepimus ir technines įgyvendinimo galimybes;

Konkurencingumas ir vidaus rinka

(AAP registravimo zonų sistemos tobulinimas)

20. SUTINKA, kad zonų bendradarbiavimo stiprinimas remis zonų leidimų veikimą ir NURODO pačių valstybių narių atsakomybę didinti tarpusavio pasitikėjimą viena kitos rizikos vertinimu ir sprendimais, kurie turėtų atspindėti valstybių narių, kurios yra zonos narės, indėlį;
21. PRIPAŽŪSTA, kad reikia leisti taikyti nacionalinius reikalavimus, pavyzdžiui, dėl požeminio vandens apsaugos, laikantis Reglamento 1107/2009 taisyklių;

(Mažos apimties naudojimo sprendimai)

22. PALANKIAI VERTINA Komisijos pastangas, susijusias su mažos apimties naudojimo sprendimais, pvz., dinamišką ekstrapoliacijos gairių peržiūrą siekiant plačiau naudoti liekanų bandymų rezultatus, kartu SKATINDAMA tolesnes iniciatyvas ir susitarimus dėl mažos apimties naudojimo kultūrų;
23. RAGINA valstybes nares užtikrinti mažos apimties naudojimo koordinavimo priemonės darbą ir PRAŠO Komisijos toliau remti valstybių narių iniciatyvas, kuriomis siekiama didinti mažos apimties naudojimo leidimų išdavimo procedūrų veiksmingumą;

Registravimas ypatingais atvejais

(Registravimo ypatingais atvejais priežiūros sugriežtinimas)

24. PABRĖŽIA, kad reikia išsamesnės ypatingo atvejo padėties analizės siekiant parodyti priežastis, dėl kurių buvo išduotas leidimas ypatingais atvejais, kurios, be kita ko, gali būti tai, kad nėra įprasta tvarka pateiktų prašymų užregistruoti AAP;

25. REMIA spartesnio ir geresnio reagavimo procedūrą, pagal kurią ypatingų atvejų situacijų atžvilgiu būtų nustatomos visoje ES priimtinos laikinos DLLK vertės, ir REKOMENDUOJA, kad, jei Komisija jau ėmėsi skubių veiksmų, reikėtų kiek įmanoma vengti nustatyti nacionalines DLLK vertes;

(Tolesnis bandymų su stuburiniais gyvūnais poreikio mažinimas)

26. PALANKIAI VERTINA pastangas ir rezultatus mažinant bandymų su gyvūnais skaičių. Tačiau RAGINA stiprinti šias pastangas ir todėl REMIA Komisijos darbą toliau plėtojant gaires ir metodus, visų pirma susijusius su analogijos taikymu siekiant apriboti bandymų su gyvūnais naudojimą;

Augalų apsaugos tvarumas ir mažą riziką keliantys produktai

(Tvarios augalų apsaugos, mažą riziką keliančių sprendimų ir veiksmingo rizikos mažinimo skatinimas)

27. PRIPAŽŪSTA pasiekimus propaguojant mažą riziką keliančias veikliąsias medžiagas, įskaitant cheminius mediatorius ir pagrindines medžiagas, taip pat mikroorganizmus, ir PALANKIAI VERTINA vykstančius svarstymus dėl šioms medžiagoms taikomų principų ir kriterijų, kai aktualu, atsižvelgiant į jų natūralų paplitimą;
28. PABRĖŽIA, kad mažos rizikos augalų apsaugos produktų prieinamumas yra itin svarbus siekiant Europos žaliojo kurso tikslų, ir RAGINA Komisiją remti valstybių narių iniciatyvas parengti gaires dėl paspartintos registracijos per 120 dienų procedūros, kuri būtų taikoma mažos rizikos augalų apsaugos produktams, įskaitant DLLK nustatymą;
29. PRIMENA, kad pagrindinės medžiagos ir necheminiai metodai gali būti naudingi augalų apsaugai kaip papildomos priemonės, ir kad tokios alternatyvos turėtų būti skatinamos pagal Direktyvoje 2009/128 įtvirtintus integruotosios kenkėjų kontrolės principus;

30. REMIA mokymo iniciatyvas pagal programą „Geresnis mokymas rūpinantis maisto saugą“, pavyzdžiui, necheminių veikliųjų medžiagų vertinimo arba rekomendacinių dokumentų dėl rizikos vertinimo įgyvendinimo srityse, ir RAGINA Komisiją toliau plėtoti šias mokymo iniciatyvas atitinkamose srityse;

Vykdymo užtikrinimas

(Geresnis AAP ir DLLK reglamentų vykdymo užtikrinimas)

31. PALANKIAI VERTINA Komisijos ketinimą iki 2021 m. pabaigos paaiškinti termino „išskirtinės aplinkybės“ aprėptį laikinų DLLK verčių nustatymo srityje, kad ateityje būtų išvengta nesusipratimų ir vėlavimo šioje srityje, ir REMIA pastangas išnagrinėti galimybes pripažinti konkrečias DLLK vertes, nustatytas pagal kitą teisinę sistemą;
32. REMIA Komisiją ir toliau nedelsiant įgalinti EFSA peržiūrėti DLLK vertes tuo atveju, jei dėl dabartinių rizikos vertinimo rezultatų sumažinamos toksikologinių vertinamųjų baigčių vertės, ir kai esama požymių, kad tai gali kelti potencialią riziką vartotojams;
33. ATKREIPIA DĖMESĮ į Komisijos pareiškimą, kad nenustatyta jokios potencialios rizikos, dėl kurios reikėtų nustatyti konkrečias DLLK vertes pašarams, žuvies ir perdirbtiems produktams, ir RAGINA valstybes narės stebėti šias prekes pagal savo nacionalines programas ir pranešti atitinkamas išvadas Komisijai, kad ji imtųsi tolesnių veiksmų;
34. PRAŠO Komisijos apsvarstyti galimybę parengti tam tikras gaires dėl dabartinių DLLK verčių taikymo perdirbtiems pašarams, siekiant užtikrinti labiau suderintus vykdymo užtikrinimo veiksmus, kurių imasi valstybės narės, prieš atsižvelgiant į teisiškai privalomą DLLK verčių nustatymą prekėms, naudojamoms tik pašarams gaminti;
35. PRITARIA Komisijos ketinimui patikslinti DLK reglamento nuostatas perdirbtiems produktams, įskaitant perdirbimo veiksmų naudojimą, ir pateikti tam tikras gaires valstybėms narėms ir maisto tvarkymo subjektams;

36. PRAŠO Komisijos įvertinti poreikį ir galimybes nustatyti suderintus perdirbimo veiksnius DLK reglamente, taip pat atsižvelgiant į ankstesniame punkte pasiūlytus veiksmus;

37. RAGINA valstybes nares ir Komisiją kovoti su neteisėta prekyba padirbtais arba neleistiniais augalų apsaugos produktais;

Spartesnis reagavimas į kylančius sunkumus ir techninę pažangą taikant DLK reglamentą

38. PALANKIAI VERTINA Komisijos iniciatyvą pradėti nagrinėti sprendimus, susijusius su naujų necheminių veikliųjų medžiagų įtraukimu į DLK reglamento priedą, taip sudarant sąlygas didesniai lankstumui ir galimam prisitaikymui prie techninės pažangos;

Tarptautinė prekyba

(Žaliosios diplomatinės pasitelkimas siekiant skatinti mūsų žaliąją darbotvarkę dėl pesticidų)

39. PRITARIA tam, kad ES turėtų skatinti pasauliniu lygmeniu laipsniškai atsisakyti naudoti ES nebepatvirtintas veikliąsias medžiagas, ir skatinti naudoti mažą riziką keliančias medžiagas ir alternatyvas tarptautiniu lygmeniu, vadovaujantis komunikatu dėl žaliojo kurso, nes tai padės siekti ES tikslų, susijusių su žmonių ir aplinkos sveikata;

40. PALANKIAI VERTINA Komisijos ketinimą peržiūrėti pesticidų leistinus importo nuokrypius ir atsižvelgti į poveikį aplinkai vertinant prašymus dėl leistino importo nuokrypio (ES nebepatvirtintų medžiagų atveju) atsižvelgiant į PPO standartus ir įsipareigojimus, ir PABRĖŽIA, kad būtina paaiškinti ir skatinti šį požiūrį įvairiuose tarptautiniuose forumuose siekiant bendro sutarimo ir skaidrumo;

41. PRITARIA Komisijos ketinimui apsvarstyti galimybę prireikus persvarstyti DLK reglamentą dėl aplinkosaugos aspektų įtraukimo į leistinų importo nuokrypių nustatymą ir kodekso didžiausios leidžiamosios liekanų koncentracijos (CXL) verčių perkėlimo į ES teisę;
42. PALANKIAI VERTINA Komisijos ketinimą tarptautiniu lygmeniu prisidėti prie rizikos vertinimo ir rizikos valdymo metodikų rengimo siekiant palengvinti ES DLLK verčių suderinimą su kodekso didžiausios leidžiamosios liekanų koncentracijos (CXL) vertėmis;

Vidinis nuoseklumas ir suderinamumas su kitais ES teisės aktais

(Vidinio nuoseklumo ir suderinamumo su ES teisės aktais didinimas)

43. PALANKIAI VERTINA visas pastangas siekiant didesnio vidinio nuoseklumo ir suderinamumo su atitinkamais ES teisės aktais;
44. PRITARIA, kad būtų suderinti DLLK, taikomi dvejopo (įvairiopo) naudojimo medžiagų, nurodytų DLK reglamente, atžvilgiu, su kitais tos pačios medžiagos atžvilgiu taikomais sektorių teisės aktais;
45. PAŽYMI, kad DLK reglamentas atrodo yra tinkamas reglamentas siekiant nustatyti DLLK biocidams, nes jų likučiai susidaro dėl tyčinio naudojimo ir šiuo požiūriu yra panašesni į pesticidų liekanas nei teršalus;
46. PRIPAŽINDAMA, kad medžiagos gali būti naudojamos kenkėjams ir ligoms kontroliuoti kaip augalų apsaugos produktas arba kaip biocidas panašiomis aplinkybėmis, ir todėl RAGINA Komisiją, laikantis principo „viena medžiaga – vienas vertinimas“, išnagrinėti, kaip veikliųjų medžiagų vertinimas pagal Reglamentą (EB) 528/2012 (Biocidinių produktų reglamentas) gali būti abipusiškai priimtinas taikant veiksmingą procedūrą pagal Reglamentą (EB) 1107/2009, kas galiausiai galėtų padėti suderinti tam tikrus saugos principus ir duomenų reikalavimus.

47. PRIPAŽĮSTA, kad nėra suderinamumo tarp AAP reglamente nustatytų pavojingumo vertinimu grindžiamų atskyrimo kriterijų ir leistinų importo nuokrypių, grindžiamų rizikos vertinimu pagal DLK reglamentą, ir REMIA Komisijos pastangas užtikrinti aiškesnį atskyrimo kriterijų poveikį atitinkamų medžiagų DLLK atžvilgiu;
48. RAGINA Komisiją užtikrinti, kad, kai tikslinga, naujos veikliosios ir pagrindinės medžiagos būtų sparčiai patvirtintos ekologiniam ūkininkavimui patikslinant Reglamento (EB) Nr. 889/2008 II priedą.
-