

Brüssel, 4. detsember 2020
(OR. en)

13441/20

AGRI 447
PESTICIDE 41
SEMENCES 16
AGRILEG 157

I/A-PUNKTI MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Nõukogu järelused, milles käsitletakse komisjoni aruannet Euroopa Parlamendile ja nõukogule saadud kogemuste kohta seoses riiklikes tegevuskavades kehtestatud riiklike eesmärkide saavutamise ja pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamisel tehtud edusammude kohta – <i>Heakskiitmine</i>

1. Komisjon võttis 20. mail 2020 koos oma strateegiaga „Talust taldrikule“ vastu aruande Euroopa Parlamendile ja nõukogule liikmesriikide saadud kogemuste kohta seoses riiklikes tegevuskavades kehtestatud riiklike eesmärkide saavutamise ja pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamisel tehtud edusammude kohta (edaspidi „säästva kasutamise direktiivi aruanne“);
2. Eespool nimetatud aruanne on esitatud direktiivi 2009/128/EÜ (edaspidi „säästva kasutamise direktiiv“) artikli 4 lõike 3 ja artikli 16 alusel ning sellele on lisatud komisjoni talituste töödokument.

3. Komisjon tutvustas säästva kasutamise direktiivi aruannet põllumajandusküsimuste töörühmale (pestitsiidid ja taimekaitsevahendid) mitteametlikul videokonverentsil 22. juulil 2020. Delegatsioonide sõnavõttude ja neile järgnenud kirjalike panuste põhjal koostas eesistujariik Saksamaa nõukogu järelduste eelnõu teksti, mida analüüsiti ja arutati veel kolmel põllumajandusküsimuste töörühma liikmete mitteametlikul videokonverentsil¹.
4. 30. novembril 2020 esitati delegatsioonidele kolmas nõukogu järelduste muudetud eelnõu vaikiva nõusoleku menetluse teel, mida ükski delegatsioon ei katkestanud.
5. Eeltoodut silmas pidades palutakse alaliste esindajate komiteel kinnitada kokkulepe komisjoni säästva kasutamise direktiivi aruannet käsitlevate nõukogu järelduste eelnõu teksti suhtes, mis on esitatud käesoleva märkuse lisas, ning esitada see nõukogule ühel eelseisvatest istungitest heakskiitmiseks.

¹ 18. septembril, 30. oktoobril ja 27. novembril 2020.

Eelnõu: NÕUKOGU JÄRELDUSED, milles käsitletakse

KOMISJONI ARUANNET EUROOPA PARLAMENDILE JA NÕUKOGULE saadud kogemuste kohta seoses riiklikes tegevuskavades kehtestatud riiklike eesmärkide saavutamise ja pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamisel tehtud edusammude kohta

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

TULETADES MEELDE

- komisjoni 11. detsembri 2019. aasta teatist „Euroopa roheline kokkulepe“¹;
- komisjoni 20. mai 2020. aasta teatist Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Strateegia „Talust taldrikule“ õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks“²;
- nõukogu 19. oktoobri 2020. aasta järeldusi strateegia „Talust taldrikule“ kohta³;
- komisjoni 20. mai 2020. aasta teatist Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi elurikkuse strateegia aastani 2030 – Toome looduse oma ellu tagasi“⁴;
- nõukogu 23. oktoobri 2020. aasta järeldusi „Elurikkuse kaitseks on vaja võtta kiireloomulisi meetmeid“⁵;
- nõukogu 1. juuli 2020. aasta järeldusi, milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 5/2020 „Taimekaitsevahendite säästev kasutamine: piiratud edusammud riskide mõõtmisel ja vähendamisel“⁶;

1 [COM\(2019\) 640 final.](#)

2 [COM\(2020\) 381 final.](#)

3 Dok 12099/20.

4 [COM\(2020\) 380 final.](#)

5 Dok 12210/20.

6 Dok 9334/20.

- komisjoni aruannet Euroopa Parlamendile ja nõukogule „Taimekaitsevahendite turulelaskmist käsitleva määruse (EÜ) nr 1107/2009 ja pestitsiidide jääkide piirnorme käsitleva määruse (EÜ) nr 396/2005 hindamine“⁷;
1. PEAB TERVITATAVAKS komisjoni aruannet Euroopa Parlamendile ja nõukogule liikmesriikide saadud kogemuste kohta seoses riiklikes tegevuskavades kehtestatud riiklike eesmärkide saavutamise ja pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi (edaspidi „säästva kasutamise direktiiv“) 2009/128/EÜ rakendamisel tehtud edusammude kohta;
 2. NÕUSTUB komisjoniga, et pestitsiide käsitlevates ELi õigusaktides on sätestatud üks maailma rangemaid süsteeme pestitsiidide kasutamise lubamiseks ja kontrollimiseks, ning TUNNISTAB, et taimekaitsevahendite kasutamisega võivad kaasneda riskid ja ohud inimestele, loomadele ja keskkonnale;
 - 2a. RÕHUTAB vajadust teha enne säästva kasutamise direktiivi läbivaatamist mõjuhindang, pidades silmas Euroopa rohelises kokkuleppes ja tulevases ühises põllumajanduspoliitikas kavandatud meetmeid ja eesmärke. Mõjuhindangus tuleks lisaks inimeste ja loomade tervisele ning keskkonnale avalduvale kasule käsitleda muu hulgas ka kliimamuutustest tulenevaid ohte, eelkõige seoses uute kahjurite leviku, kliimamuutuste maakasutusele avalduva mõju, Euroopa põllumajanduse ja põllumajanduslike pereettevõtete konkurentsivõime, toiduga kindlustatuse ja toiduohutusega; *(üle toodud punktist 6a)*

Direktiivi ja riiklike tegevuskavade rakendamine

3. TOETAB riiklike tegevuskavade rolli säästva kasutamise direktiivi rakendamisel, kuid RÕHUTAB, et riiklike tegevuskavade hindamisel peaks komisjon võtma arvesse, et liikmesriikidel ei olnud olemasolevate struktuuride ja kehtestatud nõuete puhul sama lähteolukord;

⁷ Dok 8268/20 + ADD 1.

4. KORDAB, kui oluline on võtta rohkem arvesse põllumajanduse ja põllumajandustavade mitmekesisust kogu ELis ning tunnistada probleeme, millega liikmesriigid oma riiklike tegevuskavade väljatöötamisel silmitsi seisavad;
5. ON SEISUKOHAL, et komisjoni järeldused riiklike tegevuskavade kohta ei anna täielikku ülevaadet kõigist liikmesriikide meetmetest ja poliitikastrateegiatest seoses taimekaitsevahendite säästva kasutamisega, riskide vähendamisega ja integreeritud taimekaitse põhimõtete kohaldamisega, ning RÕHUTAB, et arvesse tuleks võtta ka täiendavaid poliitikastrateegiaid ja meetmeid, mis on säästva kasutamise direktiiviga tugevalt seotud;
- 5a. INNUSTAB liikmesriike lisama oma riiklikesse tegevuskavadesse mesilaste ja muude tolmeldajate kaitsmise meetmed;
6. ON VEENDUNUD, et komisjoni ja liikmesriikide tihe koostöö on säästva kasutamise direktiivi eduka rakendamise alus;
- 6a. [...] (*Viidud üle punkti 2a*)

Integreeritud taimekaitse

7. NÕUSTUB komisjoni hinnanguga, et integreeritud taimekaitse on üks säästva kasutamise direktiivi nurgakividest ja samal ajal selle üks suurimaid väljakutseid, mis nõuab liikmesriikidelt rohkem tähelepanu;

8. RÕHUTAB siiski, et liikmesriikide kliima-, põllumajandus- ja talupidamissüsteemid ja -tavad erinevad üksteisest märkimisväärselt. Seetõttu TOOB ESILE, et integreeritud taimekaitse ühtlustamine kõigi põllukultuuride ja liikmesriikide puhul ei pruugi olla võimalik, ning sellest tulenevalt INNUSTAB liikmesriike kehtestama igale liikmesriigile põllukultuurisuurused, mis kohalikele oludele kõige paremini vastavad;
9. NÕUSTUB komisjoni järelausega, et madala riskiga taimekaitsevahendid, kahjuritõrjesüsteemid, rahaline toetus ja kemikaalivabad tõrjemeetodid, sealhulgas bioloogiliste tõrjevahendite kasutamine, on olulised vahendid, et parandada integreeritud taimekaitse põhimõtete rakendamist;
- 9a. TOONITAB, et põllumajandustootjad juba vähendavad taimekaitsevahenditest tulenevat riski, kohaldades integreeritud taimekaitsevahendite põhimõtteid (sellised ennetavad kemikaalivabad meetmed nagu külvikorrad, maatüki valik, maaharimistehnikad, taimesordi valik jne);
10. RÕHUTAB, et alternatiivsete meetodite ja tehnoloogiate kasutuselevõtt põllumajandusettevõtte tasandil nõuab ka kohandamist ja piisavaid investeeringuid, kuid seejuures ei tohiks see põllumajandustootjatele kaasa tuua ebaproportsionaalset majanduslikku koormust. Selles kontekstis RÕHUTAB, et integreeritud taimekaitse meetmete paremaks rakendamiseks on vaja pöörata rohkem tähelepanu sidusrühmade koolitamisele ja nõustamissüsteemidele, et toetada põllumajandustootjaid taimekaitsevahendite alternatiivide kaalumisel;
11. lisaks KINNITAB TAAS, et asjakohaselt tuleks arvesse võtta põllumajandustootjate õiglast sissetulekut ja toiduga kindlustatust;
12. JUHIB TÄHELEPANU, et integreeritud taimekaitse põhimõtete vormistamine kontrollitavateks kriteeriumideks on keeruline ülesanne, ning KUTSUB komisjoni ÜLES toetama liikmesriike sellega tegelemisel;

Teadusuuringud ja innovatsioon

13. SOOVITAB liikmesriikidel ja komisjonil edendada täiendavaid sihipäraseid teadusuuringuid ja innovatsiooni, eelkõige integreeritud taimekaitse valdkonnas, ning RÕHUTAB, kui tähtsad on esmajärgulised teadusuuringud (mittekeemiliste) põllumajandustavade ja uute meetodite valdkonnas, sealhulgas sordiaretustehnikate, töötlemiseseadmete ning teadmiste ja kogemuste praktikas rakendamise alaste teabesüsteemide pakutavate võimaluste vallas;
- 13a. INNUSTAB teadlasi ja uurimisrühmi oma teadusuuringute tulemusi jagama, et tagada nende kiire praktiline kasutuselevõtt, ning RÕHUTAB seetõttu vajadust hõlbustada ELi tasandil säästva taimekaitse alaste teadusprojektide tulemuste kogumist ja levitamist;

Ühtlustatud riskinäitajad

14. NÕUSTUB, et komisjon on kehtestanud lähtepunktina ühtlustatud riskinäitajad, mis on saanud liikmesriikidelt toetuse. Siiski OSUTAB, et keeruline on teha nende põhjal kindlaid järeldusi liikmesriikide tulemuste kohta keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise või nendest sõltumise vähendamisel ning nende kasutamisega seotud riskide vähendamisel, nagu on nõutud säästva kasutamise direktiivis, ning SOOVITAB tungivalt jätkata selles valdkonnas liikmesriikide varasematele jõupingutustele tuginedes tööd;
15. KINNITAB TAAS, et näitajad peavad täpselt kajastama taimekaitsevahendite kasutamisest tulenevaid riske, võttes arvesse nende võimalikku mõju tervisele ja keskkonnale;

Toimeainete heakskiitmine

16. TOETAB komisjoni järeldusi seoses vajadusega kiirendada madala riskiga taimekaitsevahendite turulelaskmise menetlusi. See peaks laiendama kättesaadavate madala riskiastmega ainete ja põhiainete valikut ning seeläbi vähendama põllumajandustootjate sõltuvust kõige ohtlikumatest toimeainetest. Siiski RÕHUTAB, et menetluste kiirendamine ei tohiks vähendada vastavate ainete ja taimekaitsevahendite võimalikku tervise- ja keskkonnavalast mõju käsitlevate riskihindamiste põhjalikkust;

Parem koolitus ohutuma toidu nimel

17. RÕHUTAB, et koolituskursused „Parem koolitus ohutuma toidu nimel“ on kasulikud liikmesriikide vaheliste ideede, kogemuste ja tavade hindamise vahendid, ning MÄRGIB, et reguleerivate asutuste jaoks on kasulik saada teada, mida teevad teised liikmesriigid teatavate probleemide lahendamiseks või selleks, et töötada välja riiklikud strateegiad taimekaitsevahendite kestlikuks kasutamiseks, ning INNUSTAB komisjoni kaaluma nimetatud koolituskursustel arutatud teemade laiendamist;

Säästva kasutamise direktiivi töörühm ja veebiportaal

18. TOETAB tööd, mida on tehtud säästva kasutamise direktiivi töörühmas, mis on kasulik mehhanism komisjoniga kõnealuse direktiivi rakendamisel tehtud edusammudega seotud tavade ja teabe vahetamiseks, ning RÕHUTAB, et säästva kasutamise direktiivi veebiportaal on kasulik teabehoidla.
