

Bruksela, 13 października 2022 r.
(OR. en)

13369/22

ENFOPOL 496
IXIM 238
COSI 246
COPEN 350
JAI 1311

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	13 października 2022 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	12154/22
Dotyczy:	Konkluzje Rady w sprawie wizji europejskiego obszaru nauk sądowych 2.0 (EFSA 2.0) – <i>Konkluzje Rady</i> (13 października 2022 r.)

Delegacje otrzymują w załączniku konkluzje Rady w sprawie wizji europejskiego obszaru nauk sądowych 2.0 (EFSA 2.0) – zatwierdzone przez Radę (ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych) na jej 3899. posiedzeniu, które odbyło się w dniu 13 października 2022 r.

**Konkluzje Rady w sprawie wizji europejskiego obszaru nauk sądowych 2.0
(EFSA 2.0)**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

1. MAJĄC NA UWADZE cel Unii Europejskiej, jakim jest utrzymanie i rozwój Unii jako przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, w której wysoki poziom bezpieczeństwa ma zostać zapewniony przez wspólne działanie państw członkowskich w zakresie współpracy policyjnej i sądowej w sprawach karnych,
2. UWZGLĘDNIAJĄC Tytuł V (Przestrzeń wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 87 ust. 1 i art. 87 ust. 2 lit. a), w których stwierdzono, że Unia rozwija współpracę policyjną obejmującą właściwe organy państw członkowskich i ustanawia środki dotyczące gromadzenia, przechowywania, przetwarzania, analizowania i wymiany istotnych informacji,
3. UWZGLĘDNIAJĄC znaczenie transgranicznej wymiany profili DNA, danych daktyloskopijnych i danych rejestracyjnych pojazdów na podstawie decyzji Prüm 2008/615/WSiSW oraz 2008/616/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie intensyfikacji współpracy transgranicznej, szczególnie w zwalczaniu terroryzmu i przestępczości transgranicznej, w świetle reformy unijnego kodeksu współpracy policyjnej w celu wzmocnienia współpracy w zakresie ścigania przestępstw w państwach członkowskich,
4. MAJĄC NA UWADZE decyzję ramową Rady 2009/905/WSiSW z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie akredytacji dostawców usług kryminalistycznych wykonujących czynności laboratoryjne dotyczące DNA i odcisków palców, a także wymogi ogólne ISO/IEC 17025 dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących,
5. UWZGLĘDNIAJĄC priorytety EMPACT i wspólne horyzontalne cele strategiczne wymienione w konkluzjach Rady dotyczących EMPACT¹,

¹ Dok. 6481/21, 9184/21.

6. BIORĄC POD UWAGĘ postępy poczynione w realizacji konkluzji Rady i planu działania z dnia 13 czerwca 2016 r. w sprawie dalszych kroków w celu utworzenia europejskiego obszaru nauk sądowych², oraz uznając potrzebę dalszego korzystania z tych prac w celu wspierania organów ścigania i organów sądowych w Unii Europejskiej w dziedzinie nauk sądowych, ODNOTOWUJĄC, że w konkluzjach Rady z listopada 2020 r. w sprawie bezpieczeństwa wewnętrznego i europejskiego partnerstwa policyjnego wyrażono wsparcie na rzecz rozwoju i dostępności danych transgranicznych, w tym danych biometrycznych i nowych technologii, z myślą o skutecznym europejskim partnerstwie na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego³,
7. BIORĄC POD UWAGĘ komunikat Komisji w sprawie strategii UE w zakresie unii bezpieczeństwa, w którym określono konkretne działania mające na celu pełne uwzględnienie priorytetów strategicznych w świecie cyfrowym i fizycznym, w tym ochrony Europejczyków przed terroryzmem i przestępczością zorganizowaną, oraz dostrzeżono rosnące wzajemne powiązania między bezpieczeństwem wewnętrznym i zewnętrznym⁴,
8. PODKREŚLAJĄC znaczenie poprawy rzetelności i ważności nauk sądowych oraz wspierając wdrażanie powstających technologii na rzecz wydajnego i solidnego europejskiego ekosystemu bezpieczeństwa,
9. MAJĄC NA UWADZE, że Europol wspiera współpracę między organami ścigania w Unii i wspiera państwa członkowskie m.in. za pośrednictwem swoich zespołów ds. dokumentów i kryminalistyki cyfrowej oraz swojego laboratorium innowacji; oraz że odpowiednie agencje UE wspierają dalszy rozwój innowacyjnych najnowocześniejszych produktów służących bezpieczeństwu obywateli w UE za pośrednictwem unijnego centrum innowacji na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego,
10. STWIERDZAJĄC, że europejski obszar nauk sądowych sprzyjałby współpracy i zapewnił klimat zaufania poprzez dostosowanie procedur i praktyk dostawców usług kryminalistycznych w państwach członkowskich,
11. UZNAJĄC, że Unia stanowi przestrzeń wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, cechującą się poszanowaniem praw podstawowych oraz różnych systemów i tradycji prawnych państw członkowskich, oraz że praktyki w poszczególnych państwach członkowskich nieuchronnie będą się różnić,

² Dok. 10128/16.

³ Dok. 13083/20.

⁴ Dok. 10010/20.

12. UZNAJĄC ważną rolę Europejskiej Sieci Instytutów Kryminalistycznych (ENFSI) jako platformy sprawnej wymiany wiedzy kryminalistycznej, a także ważną rolę innych zainteresowanych stron i dostawców usług kryminalistycznych, w dążeniu do opracowania minimalnych wymogów jakościowych odnośnie do badań kryminalistycznych, ułatwienia współpracy międzynarodowej i określenia istotnych potrzeb systemowych występujących w środowisku nauk sądowych,
13. ZWRACAJĄC SIĘ do państw członkowskich, Komisji Europejskiej, odpowiednich agencji UE w ramach ich mandatu oraz innych właściwych instytucji i organizacji, aby współpracowały nad opracowaniem europejskiego obszaru nauk sądowych 2.0, który powinien zapewnić kompleksową wizję zaspokojenia obecnych i przyszłych potrzeb oraz zwiększyć wpływ i rzetelność wyników kryminalistycznych. Wizja powinna nakreślić konkretne elementy i zaplanowane dalsze działania służące wsparciu dostawców usług kryminalistycznych na rzecz organów ścigania w państwach członkowskich i agencji UE, w tym poprzez badania naukowe i innowacje,

W ZWIĄZKU Z TYM RADA:

UWAŻA, że konieczne jest kontynuowanie prac w dziedzinie nauk sądowych w celu przyjęcia specjalnego planu działania na rzecz nowego europejskiego obszaru nauk sądowych 2030, opartego na wizji opracowanej przez ENFSI i zawierającego konkretne działania obejmujące obszary, takie jak:

- **Dane biometryczne** umożliwiające identyfikację i uwierzytelnienie danej osoby na podstawie zbioru rozpoznawalnych i weryfikowalnych danych, które są dla niej unikalne i specyficzne. Należy poprawić zdolność do wykorzystywania i wymiany danych biometrycznych za pomocą bezpiecznej i solidnej procedury oraz zgodnie z normami międzynarodowymi, takimi jak seria ISO/IEC 19794. Znaczenie danych biometrycznych dla analizy porównawczej powinno być ponadto brane pod uwagę jako kluczowy czynnik pomagający w wykonywaniu zadań organów ścigania.
- **Sztuczna inteligencja** jako narzędzie, które można zastosować do szeregu działań w procesach z zakresu nauk sądowych w celu poprawy ich jakości, skuteczności i dostępności. Należy badać, rozwijać i walidować potencjał sztucznej inteligencji w naukach sądowych, aby przynosiła ona korzyści w pracy nad sprawami i w dziedzinie informacji kryminalistycznych,

- **Cyfryzacja** jako szeroki obszar, w którym wdrażane są nowe technologie i zautomatyzowane procesy w celu wspierania i usprawniania różnych etapów procesu nauk sądowych, od miejsca przestępstwa po salę rozpraw,
- **Nowe narzędzia i powstające technologie**, aby móc dostosowywać się do powstających innowacji naukowych i technologicznych oraz oceniać ich możliwości lub ograniczenia. Obejmuje to rozwój nanonauki i nanotechnologii, a także wspieranie współpracy między środowiskiem nauk sądowych, uniwersytetami i branżami w ramach projektów badawczych i innowacyjnych,
- **Nowe rodzaje dowodów biologicznych i chemicznych „-omiki”** będące nowatorskimi metodami analizy mogącymi prowadzić do identyfikacji dużych cząsteczek, takich jak białka lub metabolity, które z kolei mogą dostarczyć informacji o ludziach, ich działalności i środowisku,
- **Analiza i interpretacja kryminalistyczna** w celu wzmocnienia wpływu wyników kryminalistycznych i wykazania ich rzetelności. Należy zbadać kwestie przekazywania i trwałości śladów oraz skutków nadmiaru danych w celu dalszego zwiększenia ważności analizy kryminalistycznej. Ważne jest doskonalenie metodologii badania i interpretacji tych wyników w celu opracowania metod/procedur lub potwierdzenia, że stosowane metody/procedury są ważne i solidne w warunkach kryminalistycznych, tak aby wzmocnić praktyki kryminalistyczne,
- **Wymiana danych kryminalistycznych** między agencjami i jurysdykcjami w celu zagwarantowania jakości danych i wsparcia harmonizacji formatów w zbiorach danych, w tym narzędzi wymiany danych⁵, z myślą o zapewnieniu interoperacyjności wielkoskalowych systemów informacyjnych UE.
- **Multidyscyplinarne podejścia**, tak aby wyniki kryminalistyczne mogły być przydatne w dochodzeniach i prowadzonych dzięki danym wywiadowczym operacjach związanych z przestępczością zorganizowaną i terroryzmem.

⁵ Dok. 11824/2/20 REV 2, 9105/21.

- **Podstawy nauk sądowych**, w tym szeroki zakres możliwych obszarów do zbadania i rozwoju przy jednoczesnym poszanowaniu obecnych metod. Pomimo ciągłych usprawnień służących uzyskiwaniu rzetelnych i ważnych danych naukowych, takich jak badania empiryczne, umożliwiłoby to udoskonalenie praktyk kryminalistycznych.
- **Kryminalistyczne czynniki ludzkie**, zrozumienie wpływu interakcji międzyludzkich na decyzje podejmowane na wszystkich szczeblach postępowania dochodzeniowego, od miejsca przestępstwa po salę rozpraw.
- ZWRACA SIĘ do odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak Komisja Europejska, ENFSI, Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), Agencja Unii Europejskiej ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (eu-LISA), Agencja Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania (CEPOL), Europejska Sieć Szkolenia Kadr Wymiaru Sprawiedliwości (EJTN) oraz Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust), by aktywnie uczestniczyły w tych pracach w celu określenia działań, które mogłyby opierać się na ich wkładzie w utworzenie poprzedniego EFSA 2020, i by przyczyniły się do realizacji powyższych celów w ramach ich odpowiednich obszarów kompetencji w kontekście przyszłego planu działania dla EFSA 2030,

ZWRACA SIĘ do Komisji Europejskiej, aby wspierała wysiłki państw członkowskich na rzecz poprawy rzetelności i ważności nauk sądowych, w szczególności za pomocą odpowiednich środków finansowych.
