

Bruselj, 26. september 2023
(OR. en)

13366/23

INF 215
API 159

SPREMNI DOPIS

Pošiljatelj: za generalno sekretarko Evropske komisije:
direktorica Martine DEPREZ

Datum prejema: 13. september 2023

Prejemnik: Thérèse BLANCHET, generalna sekretarka Sveta Evropske unije

Št. dok. Kom.: COM(2023) 523 final

Zadeva: POROČILO KOMISIJE o uporabi Uredbe (ES) št. 1049/2001 o dostopu
javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije v
letu 2022

Delegacije prejmejo priloženi dokument COM(2023) 523 final.

Priloga: COM(2023) 523 final



Bruselj, 13.9.2023
COM(2023) 523 final

POROČILO KOMISIJE

o uporabi Uredbe (ES) št. 1049/2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije v letu 2022

Kazalo

1.	Uvod.....	2
2.	Dajanje informacij in dokumentov na voljo prek registrov in spletnih mest.....	3
3.	Analiza prošelj za dostop do dokumentov	4
3.1	Število prošelj (preglednici 3 in 4 v Prilogi)	4
3.2	Delež prošelj na posamezno službo Evropske komisije (preglednica 5 v Prilogi)	5
4.	Uveljavljanje izjem od pravice do dostopa	6
4.1	Vrste zagotovljenega dostopa (preglednici 8 in 9 v Prilogi).....	6
4.2	Uveljavljene izjeme od pravice do dostopa (preglednica 10 v Prilogi)	7
5.	Pritožbe evropski varuhinji človekovih pravic	8
6.	Nova sodna praksa v zvezi z dostopom do dokumentov	8
6.1	Sodišče	8
6.1.1	Pojasnila nekaterih postopkovnih pravil	9
6.2	Splošno sodišče	9
6.2.1	Pojasnila nekaterih vsebinskih pravil.....	10
6.3	Nove sodne zadeve, vložene proti Evropski komisiji leta 2022	11

1. UVOD

To letno poročilo je pripravljeno v skladu s členom 17(1) Uredbe (ES) št. 1049/2001¹ o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (v nadaljnjem besedilu: Uredba (ES) št. 1049/2001). Zajema izvajanje Uredbe (ES) št. 1049/2001 s strani Evropske komisije v letu 2022 in temelji na statističnih podatkih, ki so povzeti v Prilogi². Poročilo se nanaša tudi na ugotovitve evropske varuhinje človekovih pravic v zvezi z izvajanjem Uredbe (ES) št. 1049/2001 s strani Evropske komisije in sodnimi odločbami, ki jih izdajo sodišča EU.

Preglednost, integriteta in odgovornost so bistveni pogoji za demokratično pravno državo. So ključna načela za spodbujanje dobrega upravljanja in krepitev zaupanja v proces oblikovanja politik, s čimer se krepi legitimnost in verodostojnost javnih institucij. Varovanje učinkovitosti uveljavljanja pravic državljanov do dostopa do dokumentov, ki jih hranijo institucije, je temelj zavezanosti Evropske komisije preglednosti³.

Leto 2022 se je začelo v upanju na okrevanje po pandemiji, ki ga podpira instrument za okrevanje NextGenerationEU. Vendar je neizzvana in neupravičena vojaška agresija Rusije nad Ukrajino od 24. februarja 2022 vplivala na število in naravo posebnih prošelj, predloženih v skladu z Uredbo (ES) št. 1049/2001.

Iz statističnih podatkov je razvidno število prejetih prošelj in odgovorov v letu 2022⁴. Zagotavljajo natančnejše podatke v primerjavi s prejšnjimi leti po naknadnih rednih popravkih kodiranja⁵. Podatki o primerih, v katerih so bili zahtevani dokumenti v celoti ali delno razkriti, podrobneje predstavljene v poglavju 4, potrjujejo zavezanost Evropske komisije pravici do dostopa do dokumentov kot del njene splošne politike preglednosti.

Pri Evropski komisiji začetne prošnje za dostop do dokumentov decentralizirano obravnavajo različni generalni direktorati in službe.

Potrdilne prošnje obravnava enota Generalnega sekretariata za *preglednost, upravljanje dokumentov in dostop do dokumentov*, da se zagotovi neodvisen upravni pregled odgovorov iz začetne faze.

Ta enota je upravljala tudi GestDem – prejšnji notranji sistem informacijske tehnologije za celotno Evropsko komisijo, namenjen obravnavanju začetnih in potrdilnih prošelj za dostop do dokumentov. Vzporedno je Evropska komisija leta 2022 dokončala razvoj sedanjega sistema za obravnavo takih prošelj prek elektronskega spletnega portala, in sicer sistem za

¹ Uredba (ES) št. 1049/2001 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije, UL L 145, 31.5.2001, str. 43.

² Če ni navedeno drugače, statistični podatki v tem poročilu temeljijo na podatkih iz informacijskih aplikacij Evropske komisije z dne 31. decembra 2022, kot so bili posodobljeni na podlagi naknadnih popravkov kodiranja. Odstotki v opisnem delu poročila so zaokroženi na najbližjo decimalno.

³ https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_sl

⁴ Iz statističnih podatkov ni razvidno število zahtevanih ali (delno) razkritih dokumentov, ki jih je bilo precej več, ker se lahko posamezne prošnje nanašajo na več dokumentov ali celo na celotne spise v zvezi z določeno zadevo ali postopkom.

⁵ Zato se lahko podatki v tem poročilu in prejšnjih poročilih nekoliko razlikujejo.

elektronski dostop do dokumentov Evropske komisije (Electronic Access to European Commission Documents – EASE). Komisija je sistem EASE uvedla septembra 2022. Sestavljata ga dva dela:

- (1) nov spletni portal, ki državljanom med drugim omogoča, da izvedo več o dostopu do dokumentov, predložijo začetne in potrdilne prošnje, prejmejo smernice, spremljajo tekoče in pretekle zadeve, upravljajo svoje osebne podatke, komunicirajo s Komisijo, prejmejo odgovor v elektronski obliki, iščejo dokumente, razkrite drugim prosilcem⁶, in
- (2) nov sistem za vodenje zadev, ki osebju Komisije omogoča evidentiranje, pripis in obravnavo prošenj za dostop do dokumentov.

Novi sistem je zdaj nadomestil stari sistem GestDem in prinaša večjo učinkovitost ter prispeva k temu, da je celoten postopek predložitve in obravnavanja prošenj za dostop do dokumentov Komisije bolj avtomatiziran, jasnejši in preglednejši, tako za državljane kot za Komisijo.

Službam Komisije pri prošnjah za dostop do dokumentov v zvezi z arhivi prejšnjih komisarjev in njihovih kabinetov pomaga zgodovinski arhiv Komisije. Leta 2022 je zgodovinski arhiv Komisije zagotovil pomoč v 145 primerih⁷, večinoma Generalnemu sekretariatu (43) ter generalnim direktoratom za konkurenco (21), za izobraževanje, mladino, šport in kulturo (20), za pravosodje in potrošnike (19), za človeške vire in varnost (19) ter za trgovino (17).

2. DAJANJE INFORMACIJ IN DOKUMENTOV NA VOLJO PREK REGISTROV IN SPLETNIH MEST

Evropska komisija na različnih spletnih mestih in v različnih registrih proaktivno objavlja najrazličnejše pravne dokumente, dokumente politike, administrativne in druge dokumente⁸. Številni taki dokumenti so na voljo v registru dokumentov Komisije, registru delegiranih in izvedbenih aktov ter drugih poslovnih registrih, ki jih upravlja Generalni sekretariat, druge pa je mogoče najti na spletnih mestih, ki jih upravljajo generalni direktorati, ali na spletišču EUR-Lex.

Leta 2022 je bilo v RegDoc dodanih 12 196 novih dokumentov (glej preglednico 1 v Prilogi), ki spadajo v naslednje kategorije: C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC ali SWD⁹.

⁶ <https://www.ec.europa.eu/transparency/documents-request>

⁷ V primerjavi s 175 leta 2021.

⁸ Seznam virov je na voljo na primer na https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_sl.

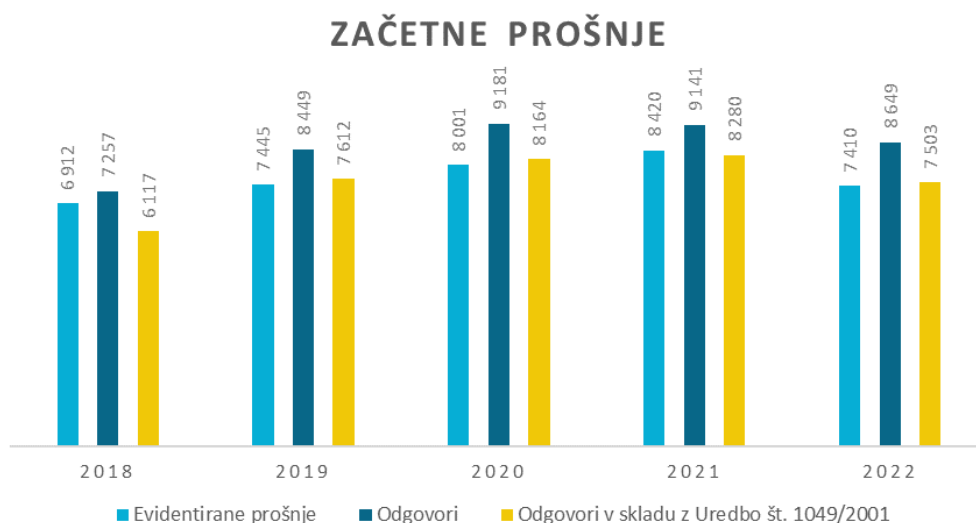
⁹ In sicer C: samostojni akti Komisije; COM: zakonodajni predlogi in drugi dokumenti, ki jih Komisija skupaj s pripravjalnimi dokumenti pošlje drugim institucijam; JOIN: skupni akti Komisije in visokega predstavnika; UL: dnevni redi sej Komisije; P: sklepi predsednice Komisije; PV: zapisniki sej Komisije; SEC: dokumenti Komisije, ki jih ni mogoče uvrstiti v nobeno drugo serijo; SWD: delovni dokumenti služb Komisije.

Leta 2022 je imelo spletno mesto „Dostop do dokumentov“ na spletišču *Europa*¹⁰ 13 966 obiskovalcev. Število ogledov strani je bilo 32 685 (glej preglednico 2 v Prilogi).

3. ANALIZA PROŠENJ ZA DOSTOP DO DOKUMENTOV

3.1 Število prošelj¹¹ (preglednici 3 in 4 v Prilogi)

Kot je prikazano v spodnjem grafu, je bilo leta 2022 prejetih 7 410 začetnih prošelj. Evropska komisija je predložila 7 503 odgovore v skladu z Uredbo (ES) št. 1049/2001 in skupaj 8 649 odgovorov¹².



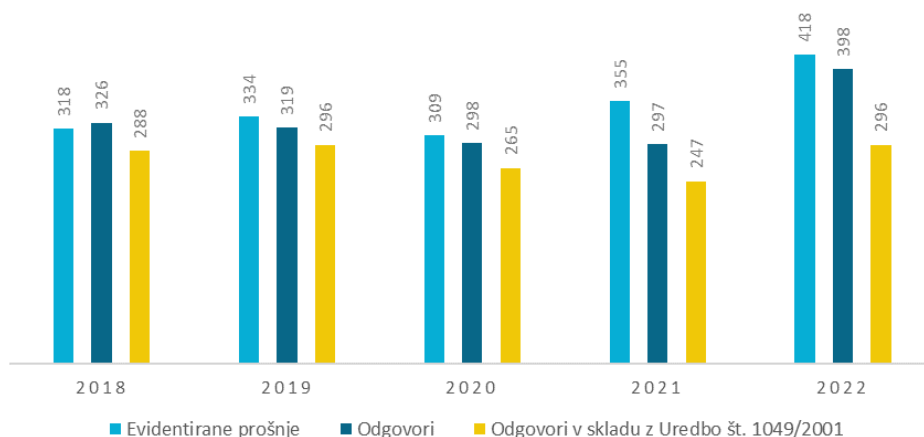
V letu 2022 je bilo 418 potrdilnih prošelj, v zvezi s katerimi bi morala Evropska komisija pregledati začetne odgovore, s katerimi je bil v celoti ali delno zavržen dostop, kar pomeni zelo veliko, skoraj 17,8-odstotno povečanje v primerjavi z letom 2021. Evropska komisija je predložila 296 odgovorov v skladu z Uredbo (ES) št. 1049/2001 in skupaj 398 odgovorov¹¹.

¹⁰ Dostop do dokumentov: https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents_sl.

¹¹ Dodatni statistični podatki o socialnem in poklicnem profilu ter geografskem izvoru prosilcev so navedeni v preglednicah 6 in 7 v Prilogi.

¹² Število odgovorov zajema vse vrste nadaljnjih ukrepov Evropske komisije, od odgovorov, zagotovljenih v skladu z Uredbo (ES) št. 1049/2001 (tudi odgovori, da se dokumenti ne hranijo), do odgovorov na podlagi različnih pravnih okvirov (zaradi vsebine prošnje ali statusa prosilca itd.) ali celo zaključitev, potem ko prosilec ni zagotovil zahtevanih pojasnil ali izpolnil postopkovnih zahtev.

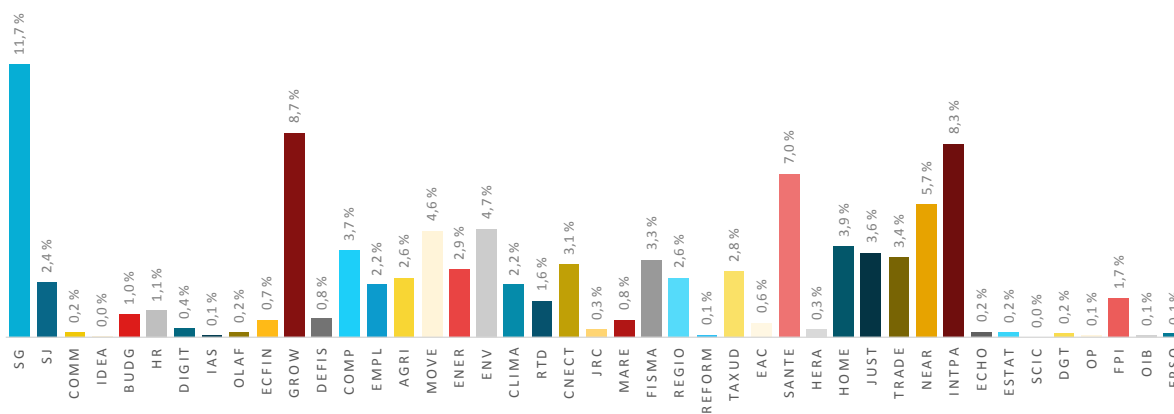
POTRDILNE PROŠNJE



3.2 Delež prošenj na posamezno službo Evropske komisije (preglednica 5 v Prilogi)¹³

Leta 2022 je Generalni sekretariat prejel največji delež začetnih prošenj (11,7 %). Sledili so Generalni direktorat za notranji trg, industrijo, podjetništvo ter mala in srednja podjetja (8,7 %), Generalni direktorat za mednarodna partnerstva (8,3 %), Generalni direktorat za zdravje in varnost hrane (7 %) ter Generalni direktorat za evropsko sosedstvo in širitvena pogajanja (5,7 %). Preostale posamezne službe Evropske komisije so prejele 5 % ali manj vseh začetnih prošenj.

ZAČETNE PROŠNJE 2022

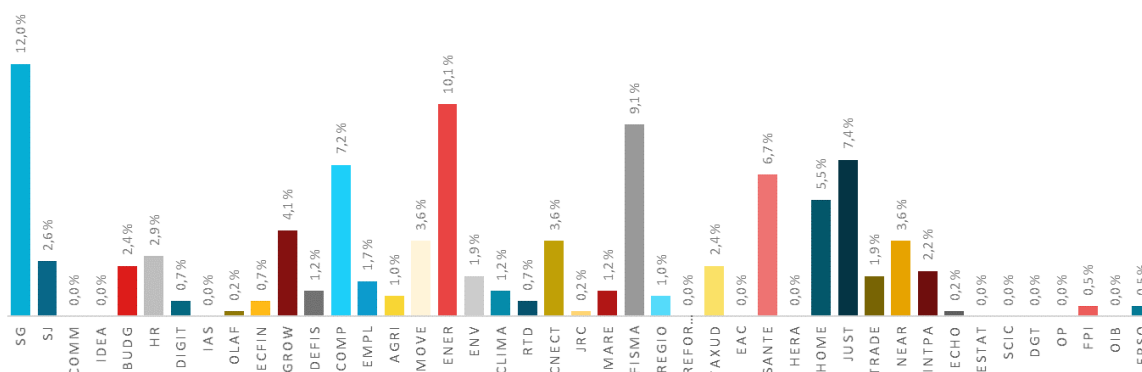


Leta 2022 je bil največji delež potrdilnih prošenj vložen v zvezi s primeri, ki jih je v začetni fazi obravnaval Generalni sekretariat (12,0 %). Sledili so Generalni direktorat za energetiko (10,1 %), Generalni direktorat za finančno stabilnost, finančne storitve in unijo kapitalskih

¹³ Spodaj navedeni podatki, ki se nanašajo na Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF), zadevajo izključno prošnje za dostop do dokumentov v zvezi z administrativnimi dejavnostmi, ki so bile zabeležene v sistemih GestDem ali EASE. Za prošnje za dostop do dokumentov v zvezi z njegovimi preiskovalnimi dejavnostmi se zaradi posebne občutljivosti teh dejavnosti uporablja poseben postopek v skladu s členom 3(3) in členom 4 Prilavnika o uresničevanju Uredbe (ES) št. 1049/2001. Poleg tega je treba poudariti, da od ustanovitve Evropske službe za zunanje delovanje (ESZD) Evropska komisija hrani samo dokumente Službe za instrumente zunanje politike.

trgov (9,1 %), Generalni direktorat za pravosodje in potrošnike (7,4 %), Generalni direktorat za konkurenco (7,2 %), Generalni direktorat za zdravje in varnost hrane (6,7 %) ter Generalni direktorat za migracije in notranje zadeve (5,5 %). Preostale posamezne službe Evropske komisije so prejele 5 % ali manj vseh potrtilnih prošenj.

POTRDLNE PROŠNJE 2022

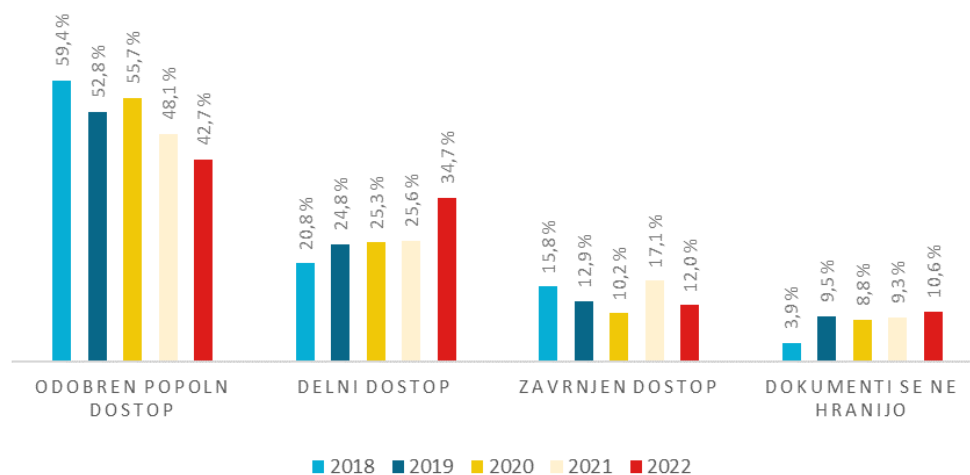


4. UVELJAVLJANJE IZJEM OD PRAVICE DO DOSTOPA¹⁴

Za pravico do dostopa, določeno v Uredbi (ES) št. 1049/2001, velja več posebnih izjem iz člena 4 Uredbe. Vsako popolno ali delno zavrnitev je treba utemeljiti v skladu z vsaj eno od teh izjem.

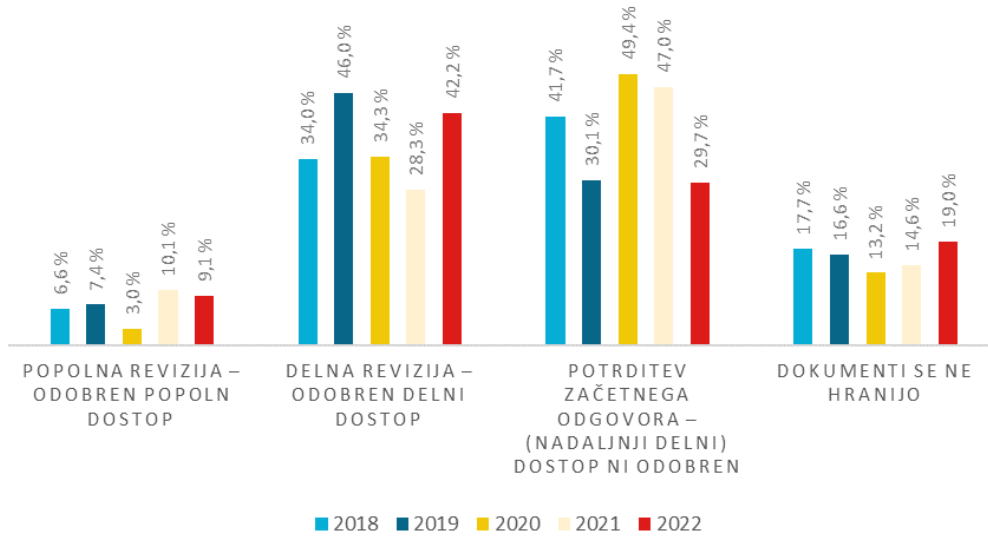
4.1 Vrste zagotavljenega dostopa (preglednici 8 in 9 v Prilogi)

ZAČETNA FAZA



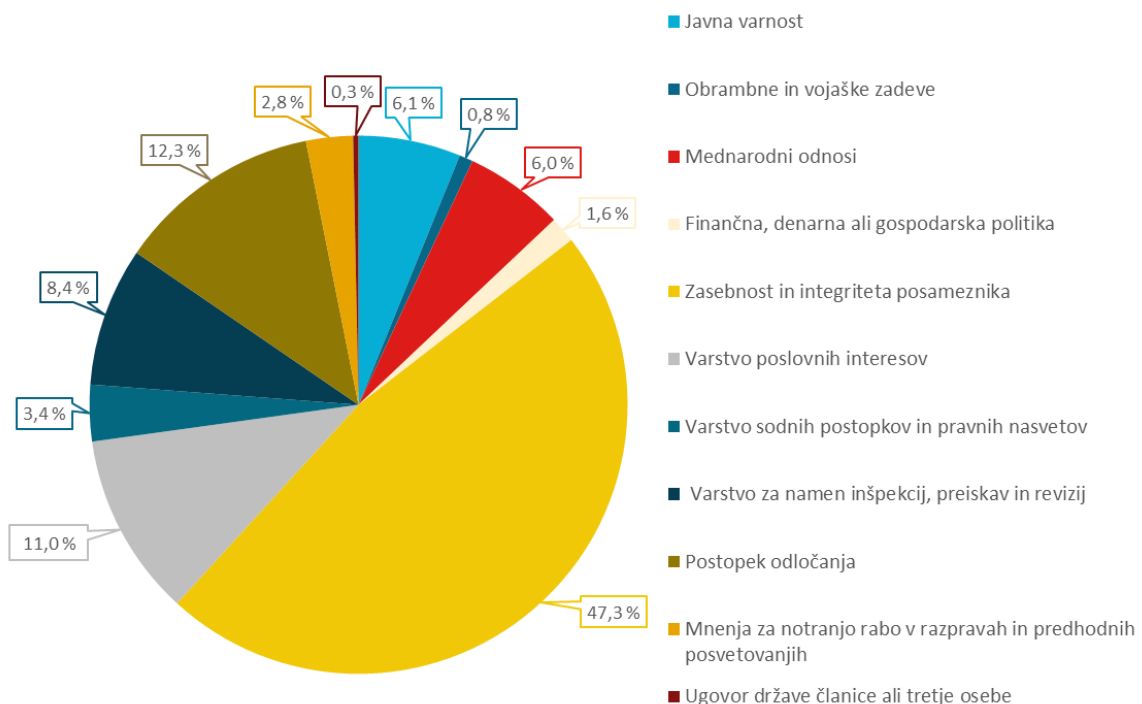
¹⁴ Podatki za leto 2022 v poglavju 4 zajemajo le odgovore do 23. septembra 2022, ko so bili podatki iz opuščene aplikacije za notranji dostop do dokumentov GestDem preneseni na novo aplikacijo EASE. Podatki, vneseni v EASE, bodo upoštevani v prihodnjih letnih poročilih.

POTRDILNA FAZA



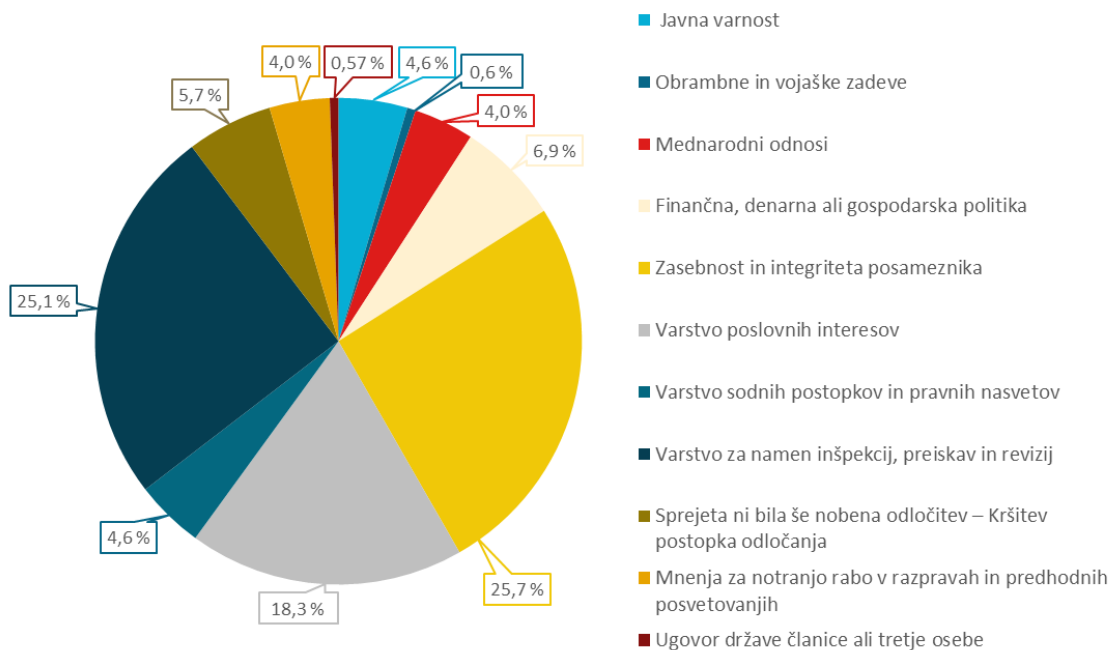
4.2 Uveljavljene izjeme od pravice do dostopa¹⁵ (preglednica 10 v Prilogi)

ZAČETNA FAZA 2022



¹⁵ Na podlagi člena 4 Uredbe (ES) št. 1049/2001. Kategorija „Ugovor države članice ali tretje osebe“ se ne uporablja več, saj ne pomeni izjeme v smislu člena 4 Uredbe (ES) št. 1049/2001. Vendar pa je še vedno navedena, ker neobdelani podatki niso v vseh primerih omogočili razčlenitve v skladu z izjemami iz člena 4 Uredbe (ES) št. 1049/2001.

POTRDILNA FAZA 2022



5. PRITOŽBE EVROPSKI VARUHINJI ČLOVEKOVIH PRAVIC

Leta 2022 je evropska varuhinja človekovih pravic začela 56 novih preiskav, v katerih je bil dostop do dokumentov glavni ali podredni del pritožbe, medtem ko je bilo leta 2021 41 takih preiskav, in zaključila 44 pritožb, medtem ko jih je leta 2021 zaključila 32¹⁶.

Pri tem je evropska varuhinja človekovih pravic leta 2022 odkrila primere nepravilnosti v dveh od 44 zaključenih zadev¹⁷. Preostalih 42 zadev je bilo zaključenih brez pripomb ali predlogov za izboljšavo.

6. NOVA SODNA PRAKSA V ZVEZI Z DOSTOPOM DO DOKUMENTOV

6.1 Sodišče

Sodišče je v letu 2022 izdalo dva sklepa¹⁸ in eno sodbo¹⁹ o pritožbi v zvezi s pravico dostopa javnosti do dokumentov na podlagi Uredbe (ES) št. 1049/2001, pri kateri je bila Evropska komisija stranka v postopku.

¹⁶ Statistični podatki se nanašajo na zadeve evropske varuhinje človekovih pravic za vse službe Evropske komisije, razen za Evropski urad za boj proti goljufijam.

¹⁷ V zadevi 1316/2021 je pritožnik zaprosil za dostop do besedilnih sporočil in drugih dokumentov v zvezi z razpravami med predsednico Komisije in izvršnim direktorjem farmacevtske družbe o nakupu cepiv proti COVID-19. Komisija je menila, da besedilna sporočila ne izpolnjujejo njenih notranjih meril za evidentiranje dokumentov zaradi kratkotrajne narave njihove vsebine. Varuhinja človekovih pravic je menila, da to, da Komisija ni opredelila in ocenila teh sporočil, pomeni nepravilnost. V zadevi 211/2022 je pritožnik Komisijo med drugim zaprosil za dostop do elektronskih sporočil njenih predstavnikov v Grčiji v zvezi z migracijskimi razmerami na dveh žariščnih točkah. Komisija je potrdila, da elektronska sporočila, za katera je zaprosil pritožnik, ne obstajajo več, saj so bila izbrisana v skladu z veljavno politiko hrambe in da ne izpolnjujejo meril za evidentiranje dokumentov. Varuhinja človekovih pravic je menila, da to, da Komisija ni opredelila in ocenila teh elektronskih sporočil, ki so takrat še obstajala, pomeni nepravilnost.

V eni zadevi je Sodišče po odločitvi tožeče stranke o ustavitvi postopka odredilo izbris zadeve iz vpisnika Sodišča²⁰.

V eni zadevi je pritožbo zavrglo kot delno očitno nedopustno in zavrnilo kot delno očitno neutemeljeno²¹.

V eni zadevi je razveljavilo sklep Splošnega sodišča v delu, v katerem je Splošno sodišče tožbo zavrglo kot nedopustno, zadevo vrnilo v ponovno razsojanje Splošnemu sodišču in zavrnilo pritožbo v preostalem²².

6.1.1 Pojasnila nekaterih postopkovnih pravil

Sodišče je ponovilo, da se prosilcu ni treba izrecno sklicevati na Uredbo (ES) št. 1049/2001, da bi se prošnja za dostop do dokumentov obravnavala v skladu s to uredbo, tudi če se zahtevani dokumenti nanašajo na preiskave, ki jih ureja druga posebna zakonodaja, na katero se je prosilec morda skliceval²³.

6.2 Splošno sodišče

Splošno sodišče je v letu 2022 izreklo 26 sodb ali sklepov v zvezi s pravico javnega dostopa do dokumentov na podlagi Uredbe (ES) št. 1049/2001²⁴, pri katerih je bila Evropska komisija stranka v postopku, medtem ko jih je leta 2021 izreklo 11.

Ničnostna tožba je bila zavrnjena v sedmih zadevah²⁵. V petih zadevah je Splošno sodišče odredilo ustavitev postopka²⁶. V šestih zadevah je bila tožba zavrnjena kot nedopustna²⁷ ali

¹⁸ Sklepa z dne 1. februarja 2022, ViaSat, Inc./Evropska komisija, C-235/20 P, ECLI:EU:C:2022:94, in z dne 19. maja 2022, TUIfly GmbH/Evropska komisija, C-764/21 P, ECLI:EU:C:2022:407.

¹⁹ Sodba z dne 13. januarja 2022, Liviu Dragnea/Evropska komisija, C-351/20 P, ECLI:EU:C:2022:8.

²⁰ Sklep v zadevi ViaSat, Inc./Evropska komisija, C-235/20 P, *op. cit.*

²¹ Sklep v zadevi TUIfly GmbH/Evropska komisija, C-764/21 P, *op. cit.*

²² Sodba v zadevi Liviu Dragnea/Evropska komisija, C-351/20 P, *op. cit.*

²³ Sodba v zadevi Liviu Dragnea/Evropska komisija, C-351/20 P, *op. cit.*, točke 71 do 75.

²⁴ Sklepi z dne 2. junija 2022, Bertalan Tóth/Evropska komisija, T-17/22; z dne 17. avgusta 2022, Edward William Batchelor/Evropska komisija, T-85/18; z dne 8. novembra 2022, Hahn Rechtsanwälte PartG mbB/Evropska komisija, T-87/22; z dne 8. junija 2022, Madžarska/Evropska komisija, T-104/22 R; z dne 25. marca 2022, Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-151/21, ECLI:EU:T:2022:208; z dne 6. aprila 2022, Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-154/21, ECLI:EU:T:2022:231; z dne 12. oktobra 2022, Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-165/22; z dne 18. marca 2022, Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-232/21; z dne 5. oktobra 2022, Andrea Homoki/Evropska komisija, T-517/19 INT P; z dne 13. maja 2022, Patrick Swords/Evropska komisija, T-586/21, ECLI:EU:T:2022:294; z dne 22. novembra 2022, Validity Foundation/Evropska komisija, T-640/20; z dne 12. maja 2022, ClientEarth AISBL/Evropska komisija, T-661/21, ECLI:EU:T:2022:286; z dne 1. marca 2022, Smart Kid S.A./Evropska komisija, T-712/21; z dne 14. septembra 2022, Liviu Dragnea/Evropska komisija, T-738/18 RENV; z dne 6. julija 2022, ClientEarth AISBL/Evropska komisija, T-792/21, ter sodbe z dne 19. oktobra 2022, „Sistem ecologica“ production, trade and services d.o.o. Srbac/Evropska komisija, T-81/21, ECLI:EU:T:2022:641; z dne 2. marca 2022, Huhtamaki Särl/Evropska komisija, T-134/20, ECLI:EU:T:2022:100; z dne 28. septembra 2022, Agrofert, a.s./Evropski parlament, T-174/21, ECLI:EU:T:2022:586; z dne 5. oktobra 2022, Ondřej Múka/Evropska komisija, T-214/21, ECLI:EU:T:2022:607; z dne 5. oktobra 2022, Giorgio Basaglia/Evropska komisija, T-257/21, ECLI:EU:T:2022:608; z dne 14. septembra 2022, Pollinis France/Evropska komisija, združeni zadevi T-371/20 in T-554/20, ECLI:EU:T:2022:556; z dne 7. septembra 2022, Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-448/21, ECLI:EU:T:2022:525; z dne 6. aprila 2022, Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-506/21, ECLI:EU:T:2022:225; z dne 12. oktobra 2022, Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-524/21, ECLI:EU:T:2022:632; z dne 1. junija 2022, Algebris (UK) in Anchorage Capital Group/Evropska komisija, T-570/17, ECLI:EU:T:2022:314; z dne 7. septembra 2022, Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-651/21, ECLI:EU:T:2022:526.

²⁵ Sodbe v zadevah „Sistem ecologica“ production, trade and services d.o.o. Srbac/Evropska komisija, T-81/21, *op. cit.*; Ondřej Múka/Evropska komisija, T-214/21, *op. cit.*; Giorgio Basaglia/Evropska komisija, T-257/21, *op. cit.*; Hans-Wilhelm

očitno nedopustna²⁸. V eni zadevi je odredilo ustavitev postopka in tožbo v preostalem zavrnilo²⁹. V dveh zadevah je odredilo ustavitev postopka in tožbo zavrnilo kot nedopustno³⁰ ali očitno nedopustno³¹.

V eni zadevi je odredilo razglasitev ničnosti sklepa³². V eni zadevi je Splošno sodišče odločilo, da se postopek deloma ustavi, odredilo razglasitev ničnosti izpodbijanega sklepa v delu, v katerem je bil zavrnjen dostop do zadevnih dokumentov, in v preostalem tožbo zavrnilo³³. V eni zadevi je odredilo razglasitev ničnosti izpodbijanega sklepa in v preostalem tožbo zavrnilo³⁴.

V eni zadevi je po odločitvi tožeče stranke o ustavitvi postopka odredilo izbris zadeve iz vpisnika Splošnega sodišča³⁵.

V eni zadevi je odložilo izvršitev sklepa Evropske komisije o potrdilni prošnji za dostop javnosti do dokumentov, ki izvirajo od madžarskih organov, v delu, v katerem je s tem sklepom odobren dostop do dokumentov, ki izvirajo od teh organov³⁶.

V okviru te sodne prakse, razvite leta 2022, je imelo Splošno sodišče priložnost, da pojasni vprašanja, ki zajemajo vse od vsebinskih vprašanj do bolj postopkovnih vidikov, ki izhajajo iz izvajanja Uredbe (ES) št. 1049/2001.

6.2.1 Pojasnila nekaterih vsebinskih pravil

Leta 2022 so se vsebinska pojasnila Splošnega sodišča v bistvu nanašala na uporabo izjem v zvezi z varstvom poslovnih interesov³⁷, sodnimi postopki³⁸, pravnimi nasveti³⁹ in postopkom odločanja institucije⁴⁰. Poleg tega je Splošno sodišče podalo dodatna pojasnila v zvezi s pojmom prevladujočega javnega interesa⁴¹ in splošno domnevo zaupnosti⁴².

Saure/Evropska komisija, T-448/21, *op. cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-506/21, *op. cit.*; Algebris (UK) in Anchorage Capital Group/Evropska komisija, T-570/17, *op. cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-651/21, *op. cit.*

²⁶ In sicer v sklepih v zadevah Bertalan Tóth/Evropska komisija, T-17/22, *op. cit.*; Patrick Swords/Evropska komisija, T-586/21, *op. cit.*; ClientEarth AISBL/Evropska komisija, T-661/21, *op. cit.*; Liviu Dragnea/Evropska komisija, T-738/18 RENV, *op. cit.*; ClientEarth AISBL/Evropska komisija, T-792/21, *op. cit.*

²⁷ In sicer v sklepih v zadevah Edward William Batchelor/Evropska komisija, T-85/18, *op. cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-165/22, *op. cit.*; Andrea Homoki/Evropska komisija, T-517/19 INTP, *op. cit.*

²⁸ In sicer v sklepih v zadevah Hans-Wilhelm Saure/European Commission, T-151/21, *op. cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-154/21, *op. cit.*; Smart Kid S.A./Evropska komisija, T-712/21, *op. cit.*

²⁹ Sodba v zadevi Agrofert, a.s./Evropski parlament, T-174/21, *op. cit.*

³⁰ Sklep v zadevi Validity Foundation/Evropska komisija, T-640/20, *op. cit.*

³¹ Sklep v zadevi Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-232/21, *op. cit.*

³² Sodba v združenih zadevah Pollinis France/Evropska komisija, združeni zadevi T-371/20 in T-554/20, *op. cit.*

³³ Sodba v zadevi Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-524/21, *op. cit.*

³⁴ Sodba v zadevi Huhtamaki Sàrl/Evropska komisija, T-134/20, *op. cit.*

³⁵ Sklep v zadevi Hahn Rechtsanwälte PartG mbB/Evropska komisija, T-87/22, *op. cit.*

³⁶ Sklep v zadevi Madžarska/Evropska komisija, T-104/22 R, *op. cit.*

³⁷ Sodba v zadevi Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-651/21, *op. cit.*, točka 108.

³⁸ Sodba v zadevi Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-524/21, *op. cit.*, točke 45 do 47, 49 in 60.

³⁹ Sodba v zadevi Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-651/21, *op. cit.*, točki 64 in 65.

⁴⁰ Sodbe v zadevah Pollinis France/Evropska komisija, združeni zadevi T-371/20 in T-554/20, *op. cit.*, točke 97, 111 do 113, 116 in 117, 125 do 127, 131, 134 do 136; Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-448/21, *op. cit.*, točka 77; Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-651/21, *op. cit.*, točka 87.

⁴¹ Sodba v zadevi Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-651/21, *op. cit.*, točke 42, 66 in 90.

6.3 Nove sodne zadeve, vložene proti Evropski komisiji leta 2022

Leta 2022 je bilo evropskima sodiščema predloženih 11 zadev, ki so vključevale Evropsko komisijo, medtem ko jih je bilo leta 2021 predloženih 27.

Devet od njih se nanaša na tožbe, vložene pri Splošnem sodišču⁴³, od katerih so bile tri zaključene že leta 2022 z zgoraj navedenimi sklepi⁴⁴.

Poleg tega sta bili na Sodišču vloženi dve pritožbi zoper sodbo Splošnega sodišča v zadevah, v katerih je bila Evropska komisija stranka v postopku⁴⁵, pri čemer je bila ena zaključena že leta 2022 z zgoraj navedenim sklepom⁴⁶.

⁴² Sodbe v zadevah Huhtamaki Sàrl/Evropska komisija, T-134/20, *op. cit.*, točke 59 in 60, 71 do 73, 75 in 78; Agrofert, a.s./Evropski parlament, T-174/21, *op. cit.*, točke 92 do 94; Ondřej Múka/Evropska komisija, T-214/21, *op. cit.*, točka 55; Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-651/21, *op. cit.*, točka 105.

⁴³ Zadeve Bertalan Tóth/Evropska komisija, T-17/22, *op. cit.*; Asesores Comunitarios, SL/Evropska komisija, T- 77/22; Hahn Rechtsanwälte PartG mbB/Evropska komisija, T-87/22, *op. cit.*; Madžarska/Evropska komisija, T- 104/22; Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-165/22, *op. cit.*; TotalEnergies Marketing Nederland NV/Evropska komisija, T- 332/22; Herbert Smith Freehills LLP/Evropska komisija, T-570/22; Veneziana Energia Risorse Idriche Territorio Ambiente Servizi SpA/Evropska komisija, T-602/22; Paola Primicerj/Evropska komisija, T-612/22.

⁴⁴ Bertalan Tóth/Evropska komisija, T-17/22, *op. cit.*; Hahn Rechtsanwälte PartG mbB/Evropska komisija, T-87/22, *op. cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-165/22, *op. cit.*

⁴⁵ Zadevi Pollinis France/Evropska komisija, C-726/22 P; TUIfly GmbH/Evropska komisija, C-764/21 P, *op. cit.*

⁴⁶ Sklep v zadevi TUIfly GmbH/Evropska komisija, C-764/21 P, *op. cit.*