



Rada  
Unii Europejskiej

Bruksela, 26 września 2023 r.  
(OR. en)

13366/23

INF 215  
API 159

**PISMO PRZEWODNIE**

---

Od: Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)

Data otrzymania: 13 września 2023 r.

Do: Thérèse BLANCHET, sekretarz generalna Rady Unii Europejskiej

---

Nr dok. Kom.: COM(2023) 523 final

---

Dotyczy: SPRAWOZDANIE KOMISJI na temat stosowania w 2022 r. rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji

---

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument COM(2023) 523 final.

Zał.: COM(2023) 523 final



Bruksela, dnia 13.9.2023 r.  
COM(2023) 523 final

## **SPRAWOZDANIE KOMISJI**

**na temat stosowania w 2022 r. rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji**

## Spis treści

1.	Wprowadzenie.....	2
2.	Udostępnianie informacji i dokumentów za pośrednictwem rejestrów i stron internetowych.....	3
3.	Analiza wniosków o dostęp do dokumentów.....	4
3.1.	Liczba wniosków (załącznik – tabele 3 i 4).....	4
3.2.	Odsetek wniosków w podziale na służby Komisji Europejskiej (zob. załącznik – tabela 5).....	5
4.	Stosowanie wyjątków od prawa dostępu .....	6
4.1.	Rodzaje udzielonego dostępu (załącznik – tabele 8 i 9) .....	6
4.2.	Przywoływane wyjątki w odniesieniu do prawa dostępu (załącznik – tabela 10).....	7
5.	Skargi do Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich.....	8
6.	Nowe orzecznictwo dotyczące dostępu do dokumentów.....	9
6.1.	Trybunał Sprawiedliwości .....	9
6.1.1.	Wyjaśnienia dotyczące niektórych przepisów proceduralnych .....	9
6.2.	Sąd.....	9
6.2.1.	Wyjaśnienia dotyczące niektórych przepisów prawa materialnego.....	11
6.3.	Nowe sprawy sądowe wytoczone przeciwko Komisji Europejskiej w 2022 r. ....	11

## 1. WPROWADZENIE

Niniejsze sprawozdanie roczne sporządzono zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001<sup>1</sup> w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (zwanego dalej „rozporządzeniem (WE) nr 1049/2001”). Sprawozdanie dotyczy wdrożenia przez Komisję Europejską w 2022 r. rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 i opiera się na danych statystycznych, które podsumowano w załączniku<sup>2</sup>. W sprawozdaniu odniesiono się również do ustaleń Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich dotyczących wdrażania rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 przez Komisję Europejską oraz orzeczeń wydanych przez sądy UE.

Przejrzystość, uczciwość i rozliczalność są niezbędne dla demokracji opartej na praworządności. Są one kluczowymi zasadami wspierającymi dobre rządy i budowanie zaufania do procesu kształtowania polityki, a tym samym wzmacniającymi legitymację i wiarygodność instytucji publicznych. Ochrona skuteczności prawa dostępu obywateli do dokumentów przechowywanych przez instytucje jest podstawą zobowiązania Komisji Europejskiej do przejrzystości.<sup>3</sup>

Rok 2022 rozpoczął się w atmosferze nadziei na odbudowę po pandemii, wspieraną z wykorzystaniem narzędzia służącego odbudowie gospodarki, NextGenerationEU. Od 24 lutego 2022 r. na liczbę i charakter konkretnych wniosków złożonych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 wpływa jednak niesprowokowana i nieuzasadniona agresja wojskowa Rosji na Ukrainę.

Statystyki te pokazują liczbę wniosków otrzymanych w 2022 r. oraz udzielonych na nie odpowiedzi<sup>4</sup>. Obejmują one, po późniejszych regularnych korektach kodowania, dokładniejsze dane w porównaniu z poprzednimi latami<sup>5</sup>. Dane dotyczące przypadków, w których żądane dokumenty zostały w całości lub częściowo ujawnione, szczegółowo opisane w rozdziale 4, potwierdzają zobowiązanie Komisji Europejskiej do zapewnienia prawa dostępu do dokumentów w ramach jej ogólnej polityki przejrzystości.

W Komisji Europejskiej rozpatrywanie wniosków o wstępny dostęp do dokumentów odbywa się w sposób zdecentralizowany w różnych dyrekcjach generalnych i służbach Komisji.

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145 z 31.5.2001, s. 43).

<sup>2</sup> O ile nie wskazano inaczej, dane statystyczne przedstawione w niniejszym sprawozdaniu są oparte na danych liczbowych pobranych z aplikacji informatycznych Komisji Europejskiej w dniu 31 grudnia 2022 r. po aktualizacji dokonanej po późniejszych korektach kodowania. Wartości procentowe w opisowej części sprawozdania są zaokrąglane do jednego miejsca po przecinku.

<sup>3</sup> [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy\\_pl](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_pl)

<sup>4</sup> Statystyki te nie przedstawiają liczby żądanych lub (częściowo) ujawnionych dokumentów, która była znacznie wyższa, ponieważ pojedynczy wniosek może dotyczyć szeregu dokumentów lub wręcz całych akt dotyczących danego zagadnienia lub procedury.

<sup>5</sup> Z tego powodu dane z niniejszego sprawozdania mogą się nieznacznie różnić w porównaniu z danymi z poprzednich sprawozdań.

Ponowne wnioski rozpatruje dział Sekretariatu Generalnego zajmujący się *przejrzystością, zarządzaniem dokumentami i dostępem do dokumentów*, tak aby zapewnić niezależny przegląd administracyjny odpowiedzi udzielonych na etapie wstępnym.

Dział ten zarządzał też systemem informatycznym GestDem – poprzednim obejmującym całą Komisję Europejską wewnętrznym systemem informatycznym, służącym do rozpatrywania wstępnych i ponownych wniosków o dostęp do dokumentów. Równolegle w 2022 r. Komisja Europejska zakończyła rozwijanie obecnego systemu rozpatrywania takich wniosków za pośrednictwem elektronicznego portalu internetowego, tj. „Electronic Access to European Commission Documents” (EASE). Komisja uruchomiła EASE we wrześniu 2022 r. Składa się on z dwóch części:

- 1) nowego portalu internetowego umożliwiającego obywatelom – oprócz innych funkcji – uzyskanie więcej informacji na temat dostępu do dokumentów, składanie wstępnych i ponownych wniosków, otrzymywanie wytycznych, śledzenie toczących się i przeszłych spraw, zarządzanie swoimi danymi osobowymi, komunikowanie się z Komisją, otrzymywanie odpowiedzi drogą elektroniczną, wyszukiwanie dokumentów ujawnianych innym wnioskodawcom<sup>6</sup> oraz;
- 2) nowego systemu zarządzania sprawami umożliwiającego pracownikom Komisji rejestrowanie, przypisywanie i rozpatrywanie wniosków o dostęp do dokumentów.

Nowy system zastąpił stary system GestDem i zapewnia przyrost wydajności oraz przyczynia się do uczynienia całego procesu składania i rozpatrywania wniosków o dostęp do dokumentów Komisji bardziej zautomatyzowanym, jaśniejszym i przejrzystszy zarówno dla obywateli, jak i dla Komisji.

W przypadku wniosków o dostęp do dokumentów dotyczących archiwów poprzednich członków Komisji i ich gabinetów Służby Komisji wspiera Służba Archiwów Historycznych. W 2022 r. Służba Archiwów Historycznych udzieliła pomocy w 145 sprawach<sup>7</sup>, głównie Sekretariatowi Generalnemu (43) i Dyrekcjom Generalnym ds. Konkurencji (21), Edukacji, Młodzieży, Sportu i Kultury (20), Sprawiedliwości i Konsumentów (19), Zasobów Ludzkich i Bezpieczeństwa (19) oraz Handlu (17).

## **2. UDOSTĘPNIANIE INFORMACJI I DOKUMENTÓW ZA POŚREDNICTWEM REJESTRÓW I STRON INTERNETOWYCH**

Komisja Europejska proaktywnie publikuje wiele różnych dokumentów o charakterze prawnym, strategicznym, administracyjnym i innych dokumentów na różnych stronach internetowych i w rejestrach<sup>8</sup>. Wiele z tych dokumentów jest dostępnych w rejestrze dokumentów Komisji, rejestrze aktów delegowanych i wykonawczych oraz innych rejestrach

<sup>6</sup> <https://www.ec.europa.eu/transparency/documents-request>

<sup>7</sup> W porównaniu z 175 w 2021 r.

<sup>8</sup> Wykaz źródeł jest dostępny np. na stronie [https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents\\_pl](https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_pl)

organizacyjnych prowadzonych przez Sekretariat Generalny; inne dokumenty można znaleźć na stronach internetowych administrowanych przez dyrekcje generalne lub w portalu EUR-Lex.

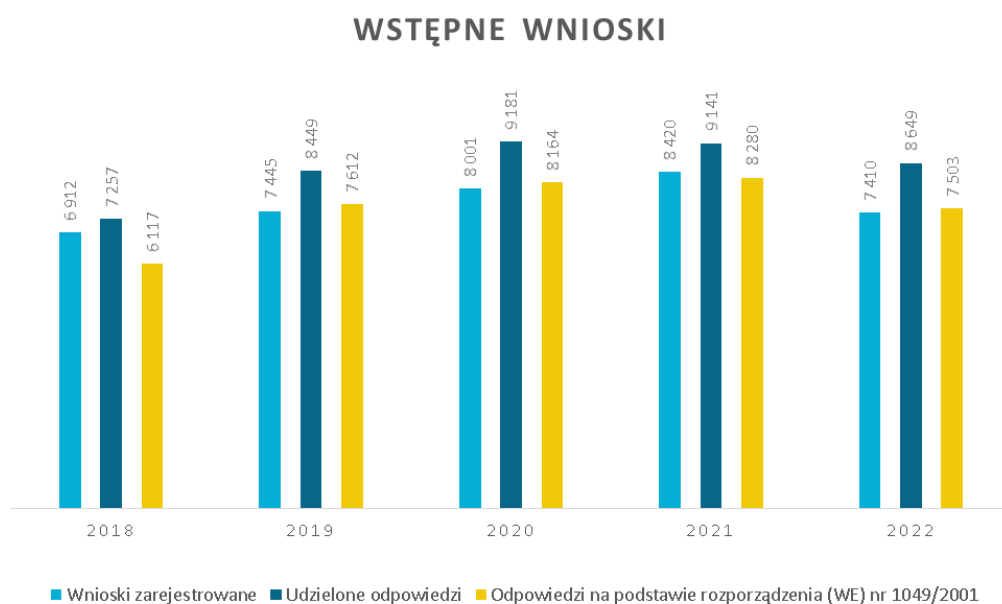
W 2022 r. do RegDoc dodano 12 196 nowych dokumentów (zob. załącznik – tabela 1) należących do następujących kategorii: C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC lub SWD<sup>9</sup>.

W 2022 r. liczba odwiedzających stronę „Dostęp do dokumentów” na portalu *Europa*<sup>10</sup> osiągnęła 13 966. Liczba wyświetleń strony wyniosła 32 685 (zob. załącznik – tabela 2).

### 3. ANALIZA WNIOSKÓW O DOSTĘP DO DOKUMENTÓW

#### 3.1. Liczba wniosków<sup>11</sup> (załącznik – tabele 3 i 4)

W 2022 r. liczba wstępnych wniosków wyniosła 7 410, co przedstawiono na wykresie poniżej. Komisja Europejska udzieliła 7 503 odpowiedzi na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 i 8 649 odpowiedzi ogółem<sup>12</sup>.



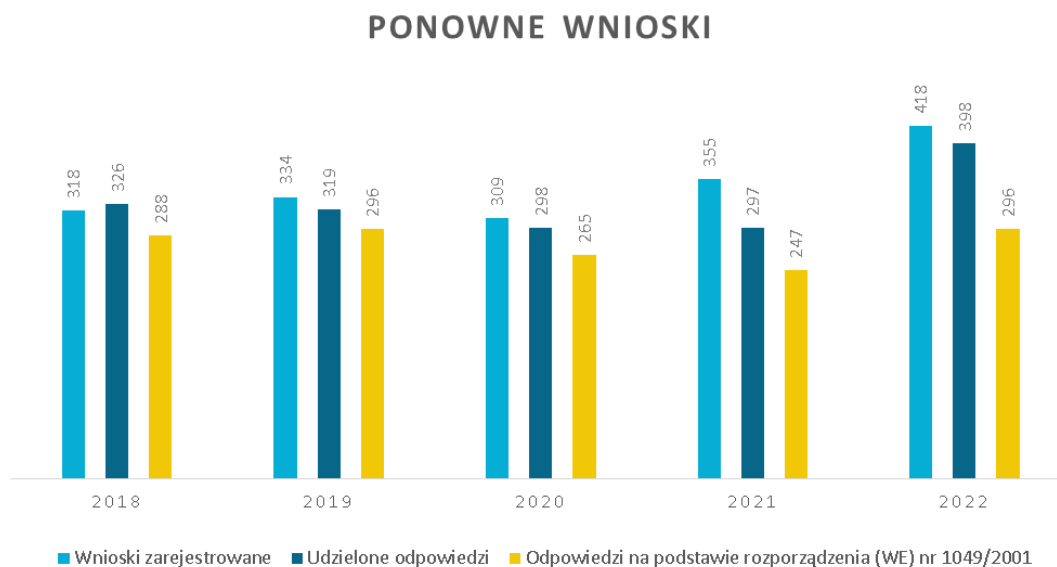
<sup>9</sup> Tj. C: samodzielne akty Komisji; COM: wnioski ustawodawcze Komisji i inne dokumenty przekazane innym instytucjom, wraz z właściwymi dokumentami przygotowawczymi; JOIN: wspólne akty Komisji i wysokiego przedstawiciela; OJ: porządki obrad posiedzeń Komisji; P: decyzje przewodniczącego Komisji; PV: protokoły posiedzeń Komisji; SEC: dokumenty Komisji nieklasyfikujące się w żadnej innej serii; SWD: dokumenty robocze służb Komisji.

<sup>10</sup> Dostęp do dokumentów: [https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents\\_pl](https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents_pl)

<sup>11</sup> Dalsze dane statystyczne dotyczące profilu społecznego i zawodowego oraz pochodzenia geograficznego wnioskodawców przedstawiono w tabelach 6 i 7 w załączniku.

<sup>12</sup> Odpowiedzi obejmują wszystkie rodzaje działań następczych podjętych przez Komisję Europejską, od odpowiedzi udzielonych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 (w tym odpowiedzi w przypadku niedysponowania dokumentami) do odpowiedzi udzielonych na podstawie innych ram prawnych (ze względu na treść wniosku lub status wnioskodawcy itp.), a nawet zamknięcia sprawy w wyniku niedostarczenia przez wnioskodawców niezbędnych wyjaśnień lub niespełnienia wymogów proceduralnych.

Jeżeli chodzi o ponowne wnioski o dokonanie przez Komisję Europejską przeglądu wstępnych odpowiedzi z pełną lub częściową odmową dostępu, ich liczba wyniosła 418 w 2022 r., co stanowi wyraźny wzrost o niemal 17,8 % w porównaniu z 2021 r. Komisja Europejska udzieliła 296 odpowiedzi na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 i 398 odpowiedzi ogółem<sup>11</sup>.

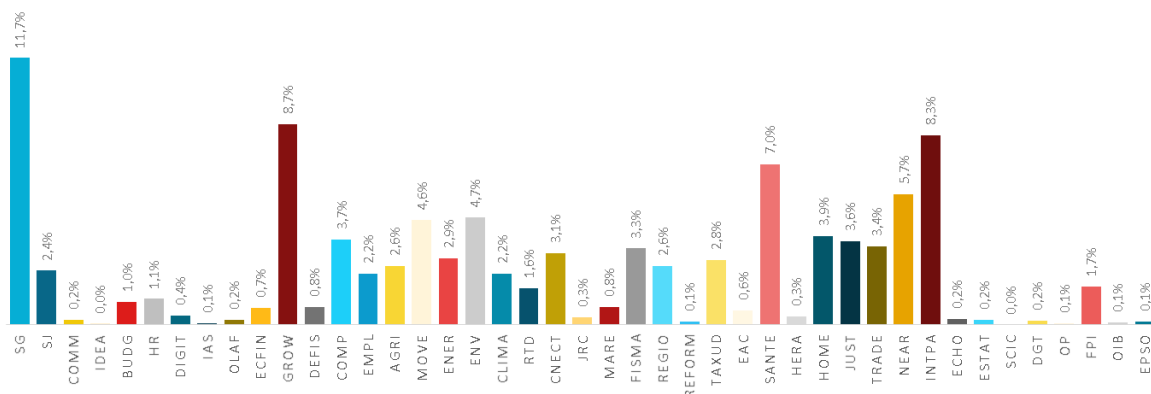


### 3.2. Odsetek wniosków w podziale na służby Komisji Europejskiej (zob. załącznik – tabela 5)<sup>13</sup>

W 2022 r. Sekretariat Generalny otrzymał najwyższy odsetek wstępnych wniosków (11,7 %). W następnej kolejności były: Dyrekcja Generalna ds. Rynku Wewnętrznego, Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP (8,7 %), Dyrekcja Generalna ds. Partnerstw Międzynarodowych (8,3 %), Dyrekcja Generalna ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności (7 %) i Dyrekcja Generalna ds. Polityki Sąsiedztwa i Negocjacji w sprawie Rozszerzenia (5,7 %). Każda z pozostałych służb Komisji Europejskiej otrzymała mniej niż 5 % wszystkich wstępnych wniosków.

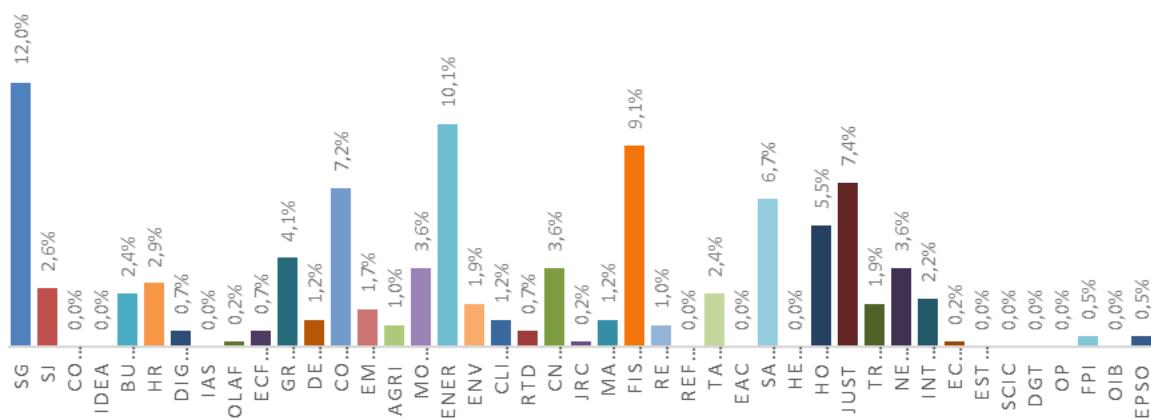
<sup>13</sup> Dane odnoszące się do Europejskiego Urzędu ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) dotyczą wyłącznie wniosków o dostęp do dokumentów związanych z jego działalnością administracyjną, zapisanych w systemie GestDem lub EASE. Wnioski o dostęp do dokumentów dotyczących działań dochodzeniowych urzędu, ze względu na ich szczególną ochronę, podlegają specjalnej procedurze określonej w art. 3 ust. 3 i art. 4 Szczegółowych zasad stosowania rozporządzenia (WE) nr 1049/2001. Ponadto należy podkreślić, że od czasu utworzenia Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ) w Komisji przechowuje się jedynie dokumenty Służby ds. Instrumentów Polityki Zagranicznej.

## WSTĘPNE WNIOSKI Z 2022 R.



W 2022 r. najwyższy odsetek ponownych wniosków złożono w odniesieniu do spraw rozpatrywanych na etapie wstępnym przez Sekretariat Generalny (12,0 %). W następnej kolejności były: Dyrekcja Generalna ds. Energii (10,1 %), Dyrekcja Generalna ds. Stabilności Finansowej, Usług Finansowych i Unii Rynków Kapitałowych (9,1 %), Dyrekcja Generalna ds. Sprawiedliwości i Konsumentów (7,4 %), Dyrekcja Generalna ds. Konkurencji (7,2 %), Dyrekcja Generalna ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności (6,7 %) oraz Dyrekcja Generalna ds. Migracji i Spraw Wewnętrznych (5,5 %). Każda z pozostałych służb Komisji Europejskiej otrzymała mniej niż 5 % wszystkich ponownych wniosków.

## PONOWNE WNIOSKI Z 2022 R.



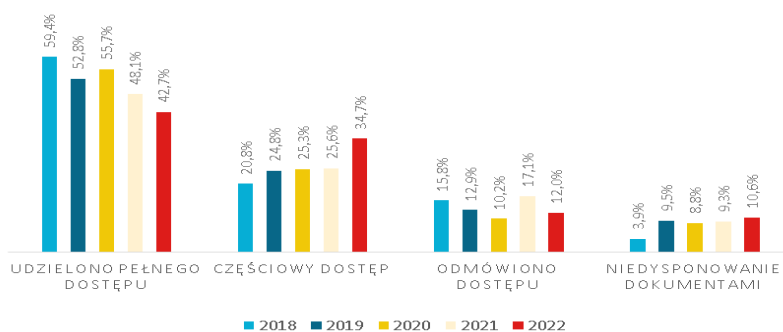
## 4. STOSOWANIE WYJĄTKÓW OD PRAWA DOSTĘPU<sup>14</sup>

Prawo dostępu przewidziane w rozporządzeniu (WE) nr 1049/2001 podlega kilku szczególnym wyjątkom określonym w art. 4 tego rozporządzenia. Każdą pełną lub częściową odmowę należy uzasadnić co najmniej jednym z tych wyjątków.

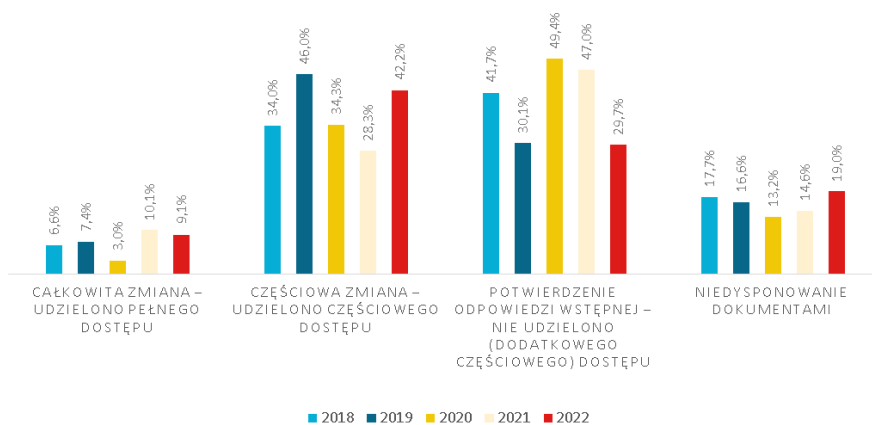
<sup>14</sup> Dane za 2022 r. w rozdziale 4 obejmują jedynie odpowiedzi udzielone do dnia 23 września 2022 r., kiedy to dane z wycofanej aplikacji wewnętrznego dostępu do dokumentów GestDem zostały przekazane do nowej aplikacji EASE. Dane zakodowane w EASE zostaną uwzględnione w przyszłych sprawozdaniach rocznych.

#### 4.1. Rodzaje udzielonego dostępu (załącznik – table 8 i 9)

##### ETAP WSTĘPNY

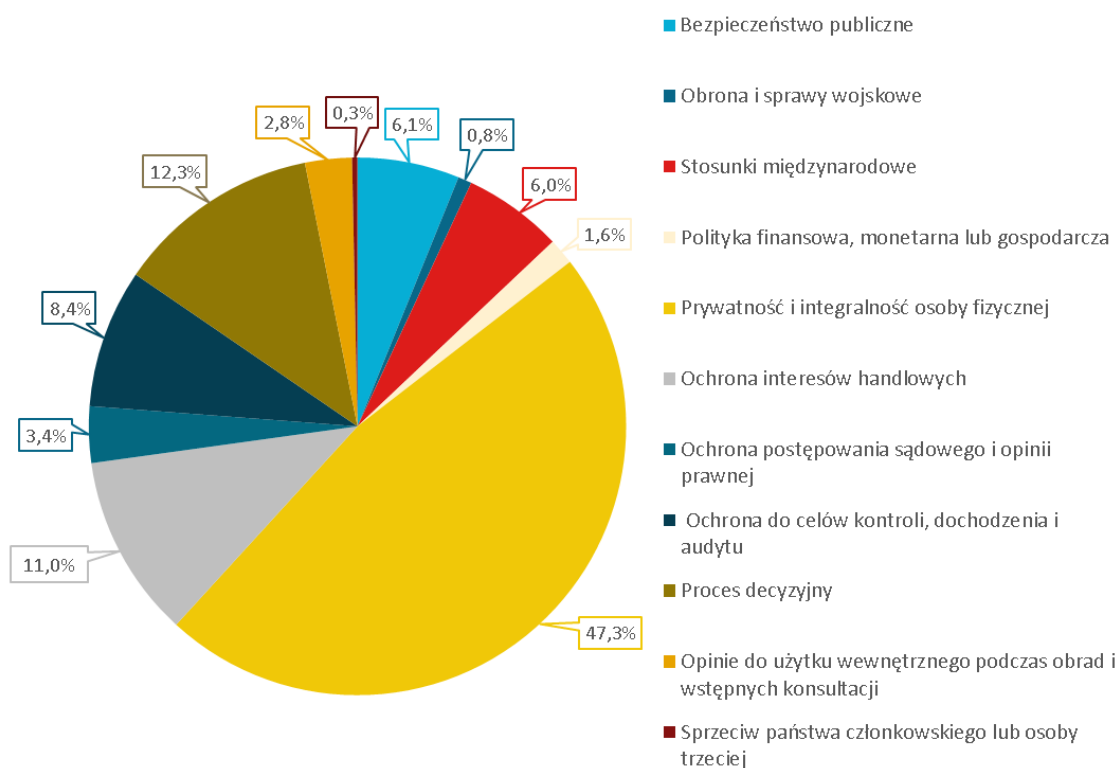


##### ETAP PONOWNEGO ROZPATRZENIA



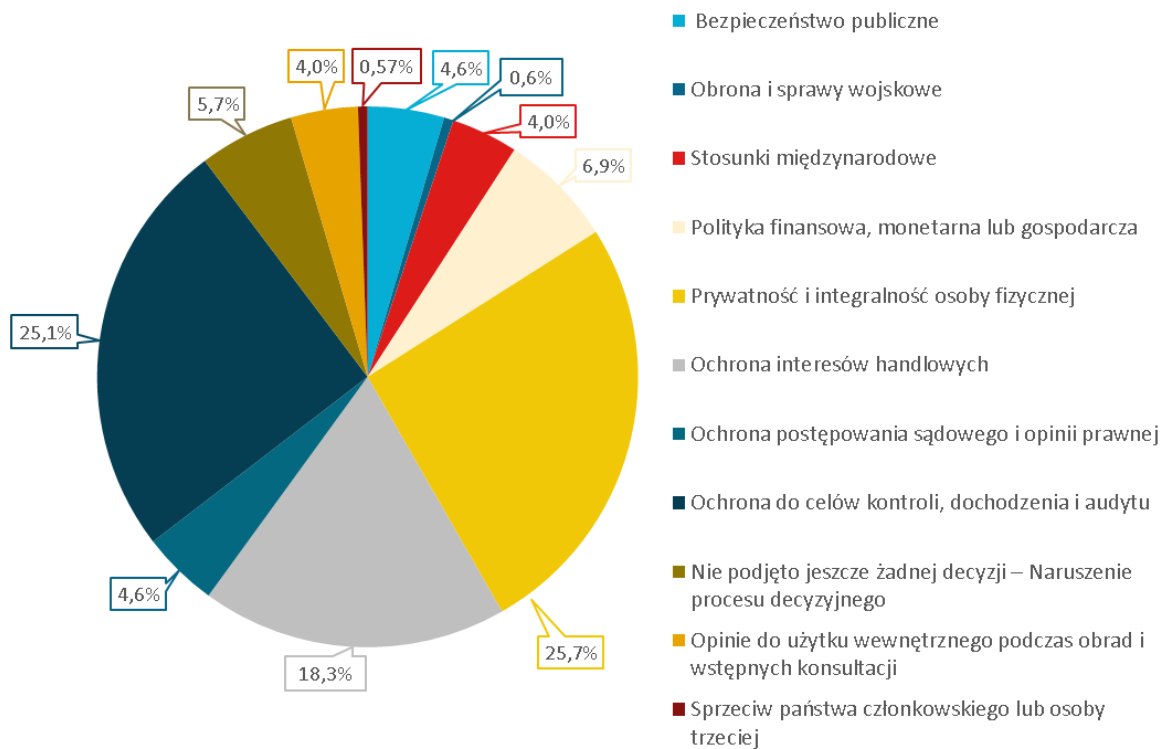
#### 4.2. Przywoływane wyjątki od prawa dostępu<sup>15</sup> (załącznik – tabela 10)

##### ETAP WSTĘPNY W 2022 R.



<sup>15</sup> Na podstawie art. 4 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001. Kategorii „Sprzeciw państwa członkowskiego lub osoby trzeciej” już się nie stosuje, gdyż nie stanowi ona wyjątku w rozumieniu art. 4 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001. Pojawia się ona jednak, ponieważ dostępne nieprzetworzone dane nie zawsze umożliwiały podział według wyjątków przewidzianych w art. 4 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001.

## ETAP PONOWNEGO ROZPATRZENIA W 2022 R.



### 5. SKARGI DO EUROPEJSKIEJ RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

W 2022 r. Europejska Rzecznik Praw Obywatelskich wszczęła dochodzenia w 56 nowych sprawach, w których dostęp do dokumentów był głównym albo pobocznym elementem skargi, w porównaniu z 41 w 2021 r., oraz zamknęła 44 sprawy, w porównaniu z 32 w 2021 r.<sup>16</sup>

W tych warunkach, w 2022 r. Europejska Rzecznik Praw Obywatelskich stwierdziła niewłaściwe administrowanie w dwóch z 44 zamkniętych spraw<sup>17</sup>. Pozostałe 42 sprawy zamknięto bez żadnych uwag lub sugestii dotyczących poprawy.

<sup>16</sup> Statystyki dotyczą spraw Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich obejmujących wszystkie jednostki Komisji Europejskiej poza Europejskim Urzędem ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych.

<sup>17</sup> W sprawie 1316/2021 skarżący zwrócił się o dostęp do wiadomości tekstowych i innych dokumentów dotyczących dyskusji między przewodniczącą Komisji a dyrektorem generalnym firmy farmaceutycznej na temat zakupu szczepionek przeciwko COVID-19. Komisja uznała, że wiadomości tekstowe nie spełniają jej wewnętrznych kryteriów rejestracji dokumentów ze względu na krótkotrwały charakter ich treści. Rzecznik Praw Obywatelskich uznała, że fakt, iż Komisja nie zidentyfikowała i nie oceniła tych wiadomości, stanowi przypadek niewłaściwego administrowania. W sprawie 211/2022 skarżący zwrócił się do Komisji m.in. o dostęp do wiadomości e-mail od jej przedstawicieli z siedzibą w Grecji, które to wiadomości dotyczyły sytuacji migracyjnej w dwóch hotspotach. Komisja potwierdziła, że wiadomości e-mail, o które zwrócił się skarżący, przestały istnieć, ponieważ zostały usunięte zgodnie z obowiązującą polityką zatrzymywania danych oraz że nie spełniały kryteriów rejestracji dokumentów. Rzecznik Praw Obywatelskich uznała, że fakt, iż Komisja nie zidentyfikowała i nie oceniła tych wiadomości e-mail w czasie, gdy jeszcze istniały, stanowi przypadek niewłaściwego administrowania.

## 6. NOWE ORZECZNICTWO DOTYCZĄCE DOSTĘPU DO DOKUMENTÓW

### 6.1. Trybunał Sprawiedliwości

W 2022 r. Trybunał Sprawiedliwości wydał dwa postanowienia<sup>18</sup> i jeden wyrok<sup>19</sup> w postępowaniach odwoławczych dotyczących prawa do publicznego dostępu do dokumentów zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1049/2001, w których Komisja Europejska była stroną.

W jednym przypadku, w następstwie decyzji skarżącego o wycofaniu skargi, Trybunał Sprawiedliwości nakazał wykreślenie sprawy z rejestru Sądu.<sup>20</sup>

W jednej ze spraw oddalił odwołanie jako częściowo oczywiście niedopuszczalne, a w części jako oczywiście bezzasadne<sup>21</sup>.

W jednej ze spraw Trybunał uchylił postanowienie Sądu w zakresie, w jakim Sąd odrzucił w nim skargę jako niedopuszczalną, przekazał sprawę Sądowi do ponownego rozpoznania, a w pozostałym zakresie oddalił odwołanie<sup>22</sup>.

#### 6.1.1. Wyjaśnienia dotyczące niektórych przepisów proceduralnych

Trybunał Sprawiedliwości przypomniał, że na wnioskodawcy nie spoczywa obowiązek wyraźnego odesłania do rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 we wniosku o udzielenie dostępu do dokumentów, który ma być rozpatrywany na podstawie tego rozporządzenia, nawet jeżeli dokumenty, których dotyczy wnioski, odnoszą się do dochodzeń podlegających innym szczególnym przepisom, do których wnioskodawca mógł się odwołać<sup>23</sup>.

### 6.2. Sąd

W 2022 r. Sąd wydał 26 wyroków lub postanowień w postępowaniach, w których Komisja Europejska była stroną, w związku z decyzjami dotyczącymi prawa publicznego dostępu do dokumentów na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001<sup>24</sup>, w porównaniu z 11 w 2021 r.

<sup>18</sup> Postanowienia z dnia 1 lutego 2022 r., *ViaSat, Inc./Komisja Europejska*, C-235/20 P, EU:C:2022:94; z dnia 19 maja 2022 r., *TUIfly GmbH/Komisja Europejska*, C-764/21 P, EU:C:2022:407.

<sup>19</sup> Wyrok z dnia 13 stycznia 2022 r., *Liviu Dragnea/Komisja Europejska*, C- 351/20 P, EU:C:2022:8.

<sup>20</sup> Postanowienie w sprawie *ViaSat, Inc./Komisja Europejska*, C-235/20 P, *op.cit.*

<sup>21</sup> Postanowienie w sprawie *TUIfly GmbH/Komisja Europejska*, C-764/21 P, *op.cit.*

<sup>22</sup> Wyrok w sprawie *Liviu Dragnea/Komisja Europejska*, C- 351/20 P, *op.cit.*

<sup>23</sup> Wyrok w sprawie *Liviu Dragnea/Komisja Europejska*, C- 351/20 P, *op.cit.*, pkt 71–75.

<sup>24</sup> Postanowienia z dnia 2 czerwca 2022 r., *Bertalan Tóth/Komisja Europejska*, T-17/22; z dnia 17 sierpnia 2022 r., *Edward William Batchelor/Komisja Europejska*, T-85/18; z dnia 8 listopada 2022 r., *Hahn Rechtsanwältte PartG mbB/Komisja Europejska*, T-87/22; z dnia 8 czerwca 2022 r., *Węgry/Komisja Europejska*, T- 104/22 R; z dnia 25 marca 2022 r., *Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska*, T-151/21, EU:T:2022:208; z dnia 6 kwietnia 2022 r., *Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska*, T-154/21, EU:T:2022:231; z dnia 12 października 2022 r., *Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska* T-165/22; z dnia 18 marca 2022 r., *Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska*, T-232/21; z dnia 5 października 2022 r., *Andrea Homoki/Komisja Europejska*, T-517/19 INTP; z dnia 13 maja 2022 r., *Patrick Swords/Komisja Europejska*, T-586/21, EU:T:2022:294; z dnia 22 listopada 2022 r., *Validity Foundation/Komisja Europejska*, T-640/20; z dnia 12 maja 2022 r., *ClientEarth AISBL/Komisja Europejska*, T-661/21, EU:T:2022:286; z dnia 1 marca 2022 r., *Smart Kid S.A./Komisja Europejska*, T-712/21; z dnia 14 września 2022 r., *Liviu Dragnea/Komisja Europejska*, T- 738/18 RENV; z dnia 6 lipca 2022 r., *ClientEarth AISBL/Komisja Europejska*, T-792/21; oraz wyroki z dnia 19 października 2022 r.,

W siedmiu sprawach oddalono skargę o stwierdzenie nieważności<sup>25</sup>. W pięciu sprawach Sąd stwierdził, że nie ma konieczności orzekania<sup>26</sup>. W sześciu sprawach skarga została odrzucona jako niedopuszczalna<sup>27</sup> lub oczywiście niedopuszczalna<sup>28</sup>. W jednej sprawie Sąd stwierdził, że nie ma konieczności orzekania, i oddalił skargę w pozostałym zakresie<sup>29</sup>. W dwóch sprawach Sąd stwierdził, że nie ma konieczności orzekania, a skarga została odrzucona jako niedopuszczalna<sup>30</sup> lub oczywiście niedopuszczalna<sup>31</sup>.

W jednej sprawie Sąd stwierdził nieważność decyzji<sup>32</sup>. W jednej sprawie Sąd stwierdził, że nie ma konieczności orzekania w odniesieniu do części skargi, stwierdził nieważność zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim odmówiono w niej dostępu do odnośnych dokumentów, oraz oddalił skargę w pozostałym zakresie<sup>33</sup>. W jednej sprawie Sąd stwierdził nieważność zaskarżonej decyzji i oddalił skargę w pozostałym zakresie<sup>34</sup>.

W jednym przypadku, w następstwie decyzji skarżącego o wycofaniu skargi, Sąd nakazał wykreślenie sprawy z rejestru Sądu.<sup>35</sup>

W jednej sprawie Sąd zawiesił wykonanie decyzji Komisji Europejskiej dotyczącej ponownego wniosku o publiczny dostęp do dokumentów pochodzących od organów węgierskich w zakresie, w jakim w decyzji tej przyznano dostęp do dokumentów pochodzących od tych organów<sup>36</sup>.

---

‘Sistem ecologica’ production, trade and services d.o.o. Srbac/Komisja Europejska, T-81/21, EU:T:2022:641; z dnia 2 marca 2022 r., Huhtamaki Sàrl/Komisja Europejska, T-134/20, EU:T:2022:100; z dnia 28 września 2022 r., Agrofert, a.s./Parlament Europejski, T-174/21, EU:T:2022:586; z dnia 5 października 2022 r., Ondřej Múka/Komisja Europejska, T-214/21, EU:T:2022:607; z dnia 5 października 2022 r., Giorgio Basaglia/Komisja Europejska, T-257/21, EU:T:2022:608; z dnia 14 września 2022 r., Pollinis France/Komisja Europejska, sprawy połączone T-371/20 i T- 554/20, EU:T:2022:556; z dnia 7 września 2022 r., Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-448/21, EU:T:2022:525; z dnia 6 kwietnia 2022 r., Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-506/21, EU:T:2022:225; z dnia 12 października 2022 r., Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-524/21, EU:T:2022:632; z dnia 1 czerwca 2022 r., Algebris (UK) and Anchorage Capital Group/Komisja Europejska, T-570/17, EU:T:2022:314; z dnia 7 września 2022 r., Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-651/21, EU:T:2022:526.

<sup>25</sup> Wyroki w sprawach ‘Sistem ecologica’ production, trade and services d.o.o. Srbac/Komisja Europejska, T-81/21, *op.cit.*; Ondřej Múka/Komisja Europejska, T-214/21, *op.cit.*; Giorgio Basaglia/Komisja Europejska, T-257/21, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-448/21, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-506/21, *op.cit.*; Algebris (UK) and Anchorage Capital Group/Komisja Europejska, T-570/17, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-651/21, *op.cit.*

<sup>26</sup> Mianowicie postanowienia w sprawach Bertalan Tóth/Komisja Europejska, T-17/22, *op.cit.*; Patrick Swords/Komisja Europejska, T-586/21, *op.cit.*; ClientEarth AISBL/Komisja Europejska, T-661/21, *op.cit.*; Liviu Dragnea/Komisja Europejska, T- 738/18 RENV, *op.cit.*; ClientEarth AISBL/Komisja Europejska, T-792/21, *op.cit.*

<sup>27</sup> Mianowicie postanowienia w sprawach Edward William Batchelor/Komisja Europejska, T-85/18, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-165/22, *op.cit.*; Andrea Homoki/Komisja Europejska, T-517/19 INTP, *op.cit.*

<sup>28</sup> Mianowicie postanowienia w sprawach Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-151/21, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-154/21, *op.cit.*; Smart Kid S.A./Komisja Europejska, T-712/21, *op.cit.*

<sup>29</sup> Wyrok w sprawie Agrofert, a.s./Parlament Europejski, T-174/21, *op.cit.*

<sup>30</sup> Wyrok w sprawie Validity Foundation/Komisja Europejska, T-640/20, *op.cit.*

<sup>31</sup> Postanowienie w sprawie Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-232/21, *op.cit.*

<sup>32</sup> Wyrok w sprawie Pollinis France/Komisja Europejska, sprawy połączone T-371/20 i T- 554/20, *op.cit.*

<sup>33</sup> Wyrok w sprawie Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-524/21, *op.cit.*

<sup>34</sup> Wyrok w sprawie Huhtamaki Sàrl/Komisja Europejska, T-134/20, *op.cit.*

<sup>35</sup> Postanowienie w sprawie Hahn Rechtsanwälte PartG mbB/Komisja Europejska, T-87/22, *op.cit.*

<sup>36</sup> Postanowienie w sprawie Węgry/Komisja Europejska, T- 104/22 R, *op.cit.*

W ramach orzecznictwa opracowanego w 2022 r. Sąd miał okazję wyjaśnić kwestie sięgające swoim zakresem od aspektów materialnych po te bardziej proceduralne wynikające z wdrożenia rozporządzenia (WE) nr 1049/2001.

### 6.2.1. Wyjaśnienia dotyczące niektórych przepisów prawa materialnego

W 2022 r. merytoryczne wyjaśnienia wydane przez Sąd zasadniczo skupiały się wokół stosowania wyjątków związanych z ochroną interesów handlowych<sup>37</sup>, postępowań sądowych<sup>38</sup>, porad prawnych<sup>39</sup> oraz ochroną procesu decyzyjnego instytucji<sup>40</sup>. Ponadto Sąd przedstawił dalsze wyjaśnienia w kwestii pojęcia nadrzędnego interesu publicznego<sup>41</sup> i ogólnego domniemania poufności<sup>42</sup>.

### 6.3. Nowe sprawy sądowe wytoczone przeciwko Komisji Europejskiej w 2022 r.

W 2022 r. do sądów europejskich wniesiono 11 spraw, w których stroną była Komisja Europejska, w porównaniu z 27 sprawami w 2021 r.

Dziewięć z nich dotyczy skarg wniesionych do Sądu<sup>43</sup>, z których trzy zostały już zamknięte w 2022 r. na mocy wyżej wymienionych postanowień<sup>44</sup>.

Jednocześnie do Trybunału Sprawiedliwości wniesiono dwa odwołania od wyroku Sądu w sprawach, w których Komisja Europejska była stroną postępowania<sup>45</sup>, z których jedno zostało już zamknięte w 2022 r. na mocy wymienionego powyżej postanowienia<sup>46</sup>.

<sup>37</sup> Wyrok w sprawie Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-651/21, *op.cit.* Pkt 108.

<sup>38</sup> Wyrok w sprawie Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-524/21, *op.cit.* Pkt 45–47, 49, 60.

<sup>39</sup> Wyrok w sprawie Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-651/21, *op.cit.* Pkt 64–65.

<sup>40</sup> Wyroki w sprawach *Pollinis France*/Komisja Europejska, sprawy połączone T-371/20 i T- 554/20, *op.cit.* Pkt 97, 111-113, 116-117, 125–127, 131, 134–136; Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-448/21, *op.cit.* Pkt 77; Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-651/21, *op.cit.* Pkt 87.

<sup>41</sup> Wyrok w sprawie Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-651/21, *op.cit.* Pkts 42, 66, 90.

<sup>42</sup> Wyroki w sprawach Huhtamaki Särl/Komisja Europejska, T-134/20, *op.cit.* Pkt 59–60, 71-73, 75, 78; Agrofert, a.s./Parlament Europejski, T-174/21, *op.cit.* Pkt 92–94; Ondřej Múka/Komisja Europejska, T-214/21, *op.cit.* Pkt 55; Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-651/21, *op.cit.* Pkt 105.

<sup>43</sup> Sprawy Bertalan Tóth/Komisja Europejska, T-17/22, *op.cit.*; Asesores Comunitarios, SL/Komisja Europejska, T- 77/22; Hahn Rechtsanwälte PartG mbB/Komisja Europejska, T-87/22, *op.cit.*; Węgry/Komisja Europejska, T- 104/22; Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-165/22, *op.cit.*; TotalEnergies Marketing Nederland NV/Komisja Europejska, T- 332/22; Herbert Smith Freehills LLP/Komisja Europejska, T-570/22; Veneziana Energia Risorse Idriche Territorio Ambiente Servizi SpA/Komisja Europejska, T-602/22; Paola Primicerj/Komisja Europejska, T-612/22.

<sup>44</sup> Bertalan Tóth/Komisja Europejska, T-17/22, *op.cit.*; Hahn Rechtsanwälte PartG mbB/Komisja Europejska, T-87/22, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Komisja Europejska, T-165/22, *op.cit.*

<sup>45</sup> Sprawy *Pollinis France*/Komisja Europejska, C-726/22 P; TUIfly GmbH/Komisja Europejska, C-764/21 P, *op.cit.*

<sup>46</sup> Postanowienie w sprawie TUIfly GmbH/Komisja Europejska, C-764/21 P, *op.cit.*