



Eiropas Savienības  
Padome

Briselē, 2023. gada 26. septembrī  
(OR. en)

13366/23

INF 215  
API 159

## PAVADVĒSTULE

---

|                    |   |
|--------------------|---|
| Sūtītājs:          | Eiropas Komisijas ģenerālsekretāre, parakstījusi direktore <i>Martine DEPREZ</i>  |
| Saņemšanas datums: | 2023. gada 13. septembris   |
| Saņēmējs:          | Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretāre <i>Thérèse BLANCHET</i>   |
| K-jas dok. Nr.:    | COM(2023) 523 final   |
| Temats:            | KOMISIJAS ZIŅOJUMS par to, kā 2022. gadā piemērota Regula (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem |

---

Pielikumā ir pievienots dokuments COM(2023) 523 *final*.

---

Pielikumā: COM(2023) 523 *final*



Briselē, 13.9.2023.  
COM(2023) 523 final

## KOMISIJAS ZIŅOJUMS

**par to, kā 2022. gadā piemērota Regula (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi  
Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem**

## Satura rādītājs

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 1.     | Ievads .....   | 2  |
| 2.     | Informācijas un dokumentu pieejamība reģistros un tīmekļa vietnēs .....            | 3  |
| 3.     | Pieteikumu par piekļuvi dokumentiem analīze .....                                  | 4  |
| 3.1.   | Pieteikumu skaits (pielikuma 3. un 4. tabula) .....                                | 4  |
| 3.2.   | Pieteikumu sadalījums pa Eiropas Komisijas departamentiem (pielikuma 5. tabula) .. | 5  |
| 4.     | Izņēmumu piemērošana piekļuves tiesībām .....                                      | 6  |
| 4.1.   | Sniegtās piekļuves veidi (pielikuma 8. un 9. tabula) .....                         | 6  |
| 4.2.   | Piekļuves tiesībām piemērotie izņēmumi (pielikuma 10. tabula) .....                | 7  |
| 5.     | Sūdzības Eiropas Ombudam .....   | 8  |
| 6.     | Jauna judikatūra par piekļuvi dokumentiem .....                                    | 8  |
| 6.1.   | Tiesa .....  | 8  |
| 6.1.1. | Dažu procesuālo noteikumu precizējumi .....  | 9  |
| 6.2.   | Vispārējā tiesa .....  | 9  |
| 6.2.1. | Dažu materiālo tiesību normu precizējumi .....                                     | 10 |
| 6.3.   | Jaunas tiesvedības, kas uzsāktas pret Eiropas Komisiju 2022. gadā .....            | 11 |

## 1. IEVADS

Šis gada ziņojums ir sagatavots saskaņā ar 17. panta 1. punktu Regulā (EK) Nr. 1049/2001<sup>1</sup> par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (turpmāk “Regula (EK) Nr. 1049/2001”). Tajā sniegts pārskats par to, kā Eiropas Komisija 2022. gadā īstenojusi Regulu (EK) Nr. 1049/2001, un tas pamatojas uz statistikas datiem, kas apkopoti pielikumā<sup>2</sup>. Tajā ir atsauces arī uz Eiropas Ombuda konstatējumiem par to, kā Eiropas Komisija īsteno Regulu (EK) Nr. 1049/2001 un ES tiesu pieņemtos nolēmumus.

Pārredzamība, integritāte un pārskatatbildība ir būtiski uz tiesiskumu balstītas demokrātijas priekšnoteikumi. Tie ir galvenie principi, lai veicinātu labu pārvaldību un vairotu uzticēšanos politikas veidošanas procesam, tādējādi palielinot publisko iestāžu leģitimitāti un uzticamību. Viens no stūrakmeņiem saistībā ar Eiropas Komisijas apņemšanos nodrošināt pārredzamību ir tas, lai pilsoņiem efektīvi tiktu garantētas tiesības piekļūt iestāžu rīcībā esošajiem dokumentiem<sup>3</sup>.

2022. gads sākās ar cerībām uz atveseļošanos pēc pandēmijas, izmantojot atveseļošanas instrumentu *NextGenerationEU*. Tomēr kopš 2022. gada 24. februāra to konkrēto pieprasījumu skaitu un būtību, kas iesniegti saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1049/2001, ir ietekmējusi Krievijas neprovocētā un nepamatotā militārā agresija pret Ukrainu.

Statistikas dati atspoguļo 2022. gadā saņemto pieteikumu un uz tiem sniegto atbilžu skaitu<sup>4</sup>. Salīdzinot ar iepriekšējiem gadiem, dati ir precīzāki, jo regulāri tika koriģēts kodējums<sup>5</sup>. 4. nodaļā sīkāk izklāstītie dati par gadījumiem, kad tika piešķirta pilnīga vai daļēja piekļuve pieprasītajiem dokumentiem, apstiprina Eiropas Komisijas apņemšanos nodrošināt tiesības piekļūt dokumentiem kā daļu no tās vispārējās pārredzamības politikas.

Eiropas Komisijā sākotnējos pieprasījumus par piekļuvi dokumentiem izskata decentralizētā veidā dažādi Komisijas ģenerāldirektorāti un dienesti.

Atkārtotus pieprasījumus apstrādā Ģenerālsekretariāta nodaļa “Pārredzamība, dokumentu pārvaldība un piekļuve dokumentiem”, lai nodrošinātu uz sākotnējo pieprasījumu sniegtās atbildes neatkarīgu administratīvo pārskatīšanu.

Šī nodaļa pārvalda arī “GestDem” – visā Eiropas Komisijā lietoto IT sistēmu, kas paredzēta dokumentu piekļuves sākotnējo un atkārtoto pieprasījumu apstrādei. Paralēli tam Eiropas Komisija 2022. gadā pabeidza izstrādāt pašreiz lietoto sistēmu piekļuves pieprasījumu

---

<sup>1</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1049/2001 (2001. gada 30. maijs) par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 31.5.2001., 43.–47. lpp., 47. lpp.).

<sup>2</sup> Ja vien nav norādīts citādi, šajā ziņojumā uzrādītās statistikas pamatā ir rādītāji, kas izgūti no Eiropas Komisijas IT lietojumprogrammām 2022. gada 31. decembrī un atjaunināti pēc vēlākas kodējuma labošanas. Ziņojuma teksta daļā norādītie procenti ir noapaļoti līdz tuvākajam decimāldaļskaitlim.

<sup>3</sup> [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy\\_lv](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_lv)

<sup>4</sup> Statistikas dati neatspoguļo dokumentu skaitu, kuri tika pieprasīti vai kuriem tika piešķirta (daļēja) piekļuve; šis skaits ir daudz lielāks, jo atsevišķi pieteikumi var attiekties uz vairākiem dokumentiem vai pat veselām lietām par konkrētu jautājumu vai procedūru.

<sup>5</sup> Šā iemesla dēļ šajā un iepriekšējos ziņojumos minētie rādītāji var nedaudz atšķirties.

apstrādei elektroniskā tiešsaistes portālā, proti, sistēmu “Elektroniska piekļuve Eiropas Komisijas dokumentiem” (“Electronic AccesS to European Commission Documents” jeb “EASE”). Komisija uzsāka sistēmas “EASE” darbību 2022. gada septembrī. Sistēmai ir divas daļas:

- (1). jauns tiešsaistes portāls, kas cita starpā ļauj iedzīvotājiem uzzināt vairāk par piekļuvi dokumentiem, iesniegt sākotnējus un atkārtotus pieteikumus, saņemt norādījumus, sekot līdzi notiekošām un iepriekšējām lietām, pārvaldīt savus persondatus, sazināties ar Komisiju, saņemt atbildi elektroniski, meklēt dokumentus, kuriem piekļuvi saņēmuši citi pieteikuma iesniedzēji<sup>6</sup>;
- (2). jauna lietu pārvaldības sistēma, kas ļauj Komisijas darbiniekiem reģistrēt, noformēt un apstrādāt pieteikumus par piekļuvi dokumentiem.

Ar jauno sistēmu tagad ir aizstāta vecā “GestDem” sistēma, un tas ir uzlabojis efektivitāti un palīdzējis Komisijas dokumentu piekļuves pieteikumu iesniegšanas un izskatīšanas procesu padarīt automatizētāku, skaidrāku un pārredzamāku gan iedzīvotājiem, gan Komisijai.

Komisijas departamenti izmanto Vēstures arhīvu dienestu (*HAS*) gadījumos, kad tiek iesniegts dokumentu piekļuves pieteikums, kas attiecas uz iepriekšējo komisāru un viņu kabinetu arhīviem. 2022. gadā *HAS* sniedza palīdzību 145 gadījumos<sup>7</sup>, galvenokārt Ģenerālsekretariātam (43) un Konkurences ģenerāldirektorātam (21), Izglītības, jaunatnes, sporta un kultūras ģenerāldirektorātam (20), Tiesiskuma un patērētāju ģenerāldirektorātam (19), Cilvēkresursu un drošības ģenerāldirektorātam (19) un Tirdzniecības ģenerāldirektorātam (17).

## 2. INFORMĀCIJAS UN DOKUMENTU PIEEJAMĪBA REĢISTROS UN TĪMEKĻA VIETNĒS

Komisija dažādās tīmekļvietnēs un reģistros pēc savas iniciatīvas publicē plašu klāstu juridisko, politikas, administratīvo un citu dokumentu<sup>8</sup>. Daudzi no tiem ir pieejami Komisijas dokumentu reģistrā, Deleģēto un īstenošanas aktu reģistrā un citos Ģenerālsekretariāta pārvaldītos iestādes reģistros, bet citus var atrast ģenerāldirektorātu pārvaldītās tīmekļvietnēs vai tīmekļvietnē “EUR-Lex”.

2022. gadā reģistrā “RegDoc” tika pievienoti 12 196 jauni dokumenti (sk. pielikuma 1. tabulu), kas ietilpst šādās kategorijās: C, COM, JOIN, OJ, PV, SEC, SWD<sup>9</sup>.

<sup>6</sup> <https://www.ec.europa.eu/transparency/documents-request>

<sup>7</sup> Salīdzinājumam – 2021. gadā šādu gadījumu skaits bija 175.

<sup>8</sup> Avotu saraksts ir pieejams, piemēram, šeit: [https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents\\_lv](https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_lv).

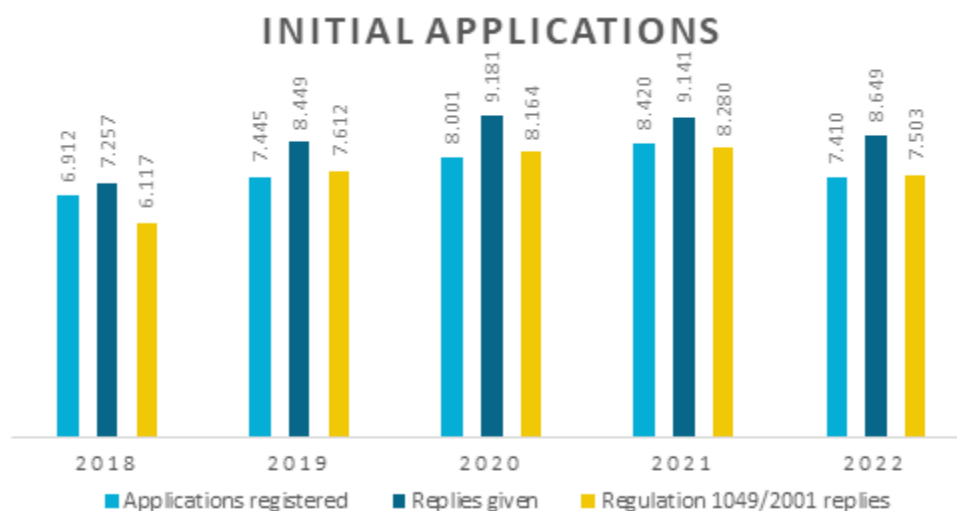
<sup>9</sup> Tas ir, C: autonomi Komisijas akti; COM: Komisijas tiesību aktu priekšlikumi un citi dokumenti, kas iesniegti citām iestādēm, kopā ar to sagatavošanas dokumentiem; JOIN: Komisijas un Augstā pārstāvja kopīgi pieņemti akti; OJ: Komisijas sanāksmju darba kārtības; P: Komisijas priekšsēdētāja lēmumi; PV: Komisijas sanāksmju protokoli; SEC: Komisijas dokumenti, kurus nevar klasificēt nevienā citā kategorijā; SWD: Komisijas dienestu darba dokumenti.

Tīmekļvietnes “Europa”<sup>10</sup> sadaļas “Dokumentu pieejamība” apmeklētāju skaits 2022. gadā sasniedza 13 966. Lapas skatījumu skaits sasniedza 32 685 (sk. pielikuma 2. tabulu).

### 3. PIETEIKUMU PAR PIEKĻUVI DOKUMENTIEM ANALĪZE

#### 3.1. Pieteikumu skaits<sup>11</sup> (pielikuma 3. un 4. tabula)

Kā redzams tālāk norādītajā grafikā, 2022. gadā sākotnējo pieteikumu skaits sasniedza 7410. Eiropas Komisija sniedza 7503 atbildes, pamatojoties uz Regulu (EK) Nr. 1049/2001, un pavisam – 8649 atbildes<sup>12</sup>.



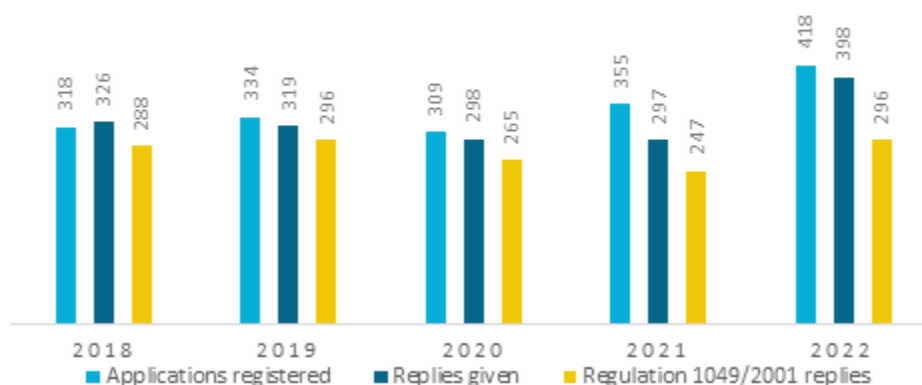
To atkārtoto pieteikumu skaits, kuros Eiropas Komisijai lūdz pārskatīt sākotnējās atbildes gadījumos, kad piekļuve tikusi pilnīgi vai daļēji atteikta, 2022. gadā sasniedza 418, un tas ir būtisks pieaugums par gandrīz 17,8 % salīdzinājumā ar 2021. gadu. Eiropas Komisija sniedza 296 atbildes, pamatojoties uz Regulu (EK) Nr. 1049/2001, un pavisam – 398 atbildes<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> “Dokumentu pieejamība”: [https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents\\_lv](https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents_lv).

<sup>11</sup> Papildu statistika par sociālo un profesionālo profilu un pieteikuma iesniedzēju ģeogrāfisko izcelsmi ir sniegta pielikuma 6. un 7. tabulā.

<sup>12</sup> Šis skaitlis aptver visu Eiropas Komisijas turpmāko rīcību – sākot ar atbilžu sniegšanu saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1049/2001 (ieskaitot atbildes, ka dokumenti nav tās rīcībā) un beidzot ar atbildēm, kas sniegtas saskaņā ar citu tiesisko regulējumu (pieteikuma saturs, pieteikuma iesniedzēja statusa un citu iemeslu dēļ), kā arī lietas izbeigšanu pēc tam, kad pieteikuma iesniedzējs nav sniedzis prasītos precizējumus vai izpildījis procesuālās prasības.

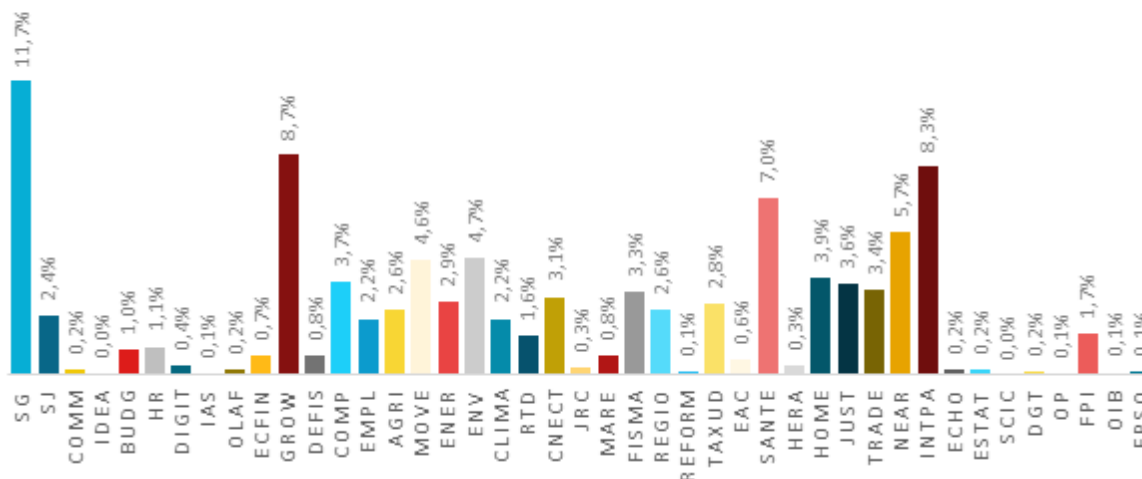
## CONFIRMATORY APPLICATIONS



### 3.2. Pieteikumu sadalījums pa Eiropas Komisijas departamentiem (pielikuma 5. tabula)<sup>13</sup>

Lielāko daļu sākotnējo pieteikumu (11,7 %) 2022. gadā saņēma Ģenerālsēkretariāts. Tam sekoja Iekšējā tirgus, rūpniecības, uzņēmējdarbības un MVU ģenerāldirektorāts (8,7 %), Starptautisko partnerību ģenerāldirektorāts (8,3 %), Veselības un pārtikas nekaitīguma ģenerāldirektorāts (7 %) un Eiropas Kaimiņattiecību politikas un paplašināšanās sarunu ģenerāldirektorāts (5,7 %). Pārējie Eiropas Komisijas departamenti katrs saņēma mazāk nekā 5 % no visiem sākotnējiem pieteikumiem.

## INITIAL APPLICATIONS 2022

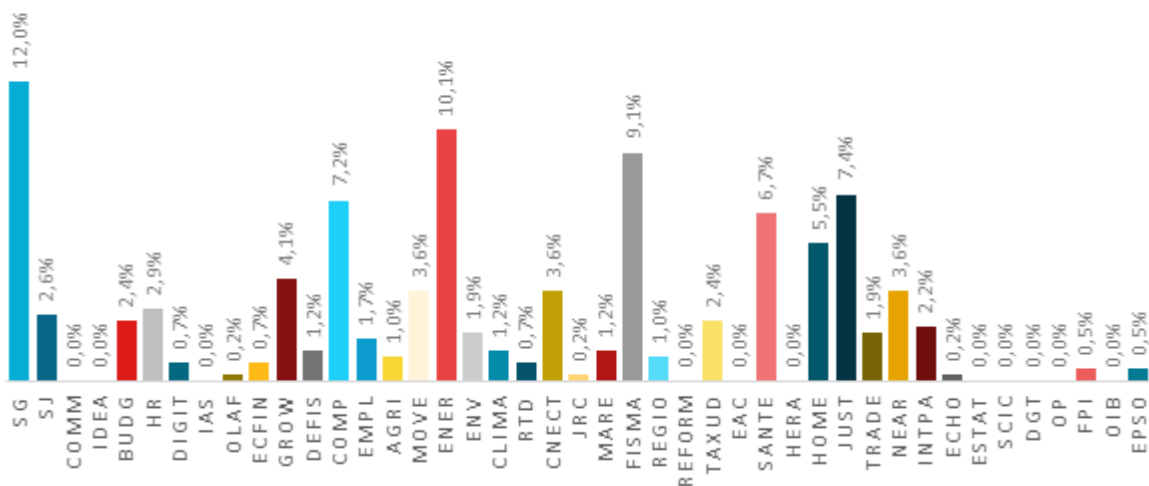


2022. gadā lielākais atkārtoto pieteikumu īpatsvars tika iesniegts attiecībā uz lietām, ko sākotnējā posmā izskatīja Ģenerālsēkretariāts (12,0 %). Tam sekoja Enerģētikas ģenerāldirektorāts (10,1 %), Finanšu stabilitātes, finanšu pakalpojumu un kapitāla tirgu

<sup>13</sup> Turpmāk norādītie dati par Eiropas Biroju krāpšanas apkarošanai (OLAF) attiecas vienīgi uz pieteikumiem par piekļuvi dokumentiem saistībā ar tā administratīvajām darbībām, ko reģistrē sistēmās "GestDem" vai "EASE". Uz pieteikumiem par piekļuvi dokumentiem saistībā ar tā izmeklēšanas darbībām šādu darbību īpaši sensitīvā rakstura dēļ attiecas īpaša procedūra saskaņā ar 3. panta 3. punktu un 4. pantu sīki izstrādātajos noteikumos par to, kā piemērot Regulu (EK) Nr. 1049/2001. Turklāt jānorāda, ka kopš Eiropas Ārējās darbības dienesta (EĀDD) izveidošanas Eiropas Komisija saglabā tikai Ārpolitikas instrumentu dienesta dokumentus.

savienības ģenerāldirektorāts (9,1 %), Tiesiskuma un patērētāju ģenerāldirektorāts (7,4 %), Konkurences ģenerāldirektorāts (7,2 %), Veselības un pārtikas nekaitīguma ģenerāldirektorāts (6,7 %) un Migrācijas un iekšlietu ģenerāldirektorāts (5,5 %). Pārējie Eiropas Komisijas departamenti katrs saņēma mazāk nekā 5 % no visiem sākotnējiem pieteikumiem.

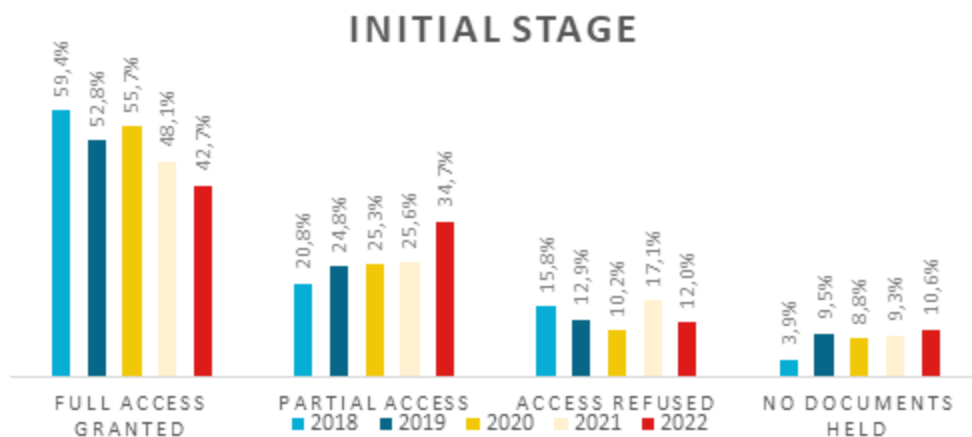
## CONFIRMATORY APPLICATIONS 2022



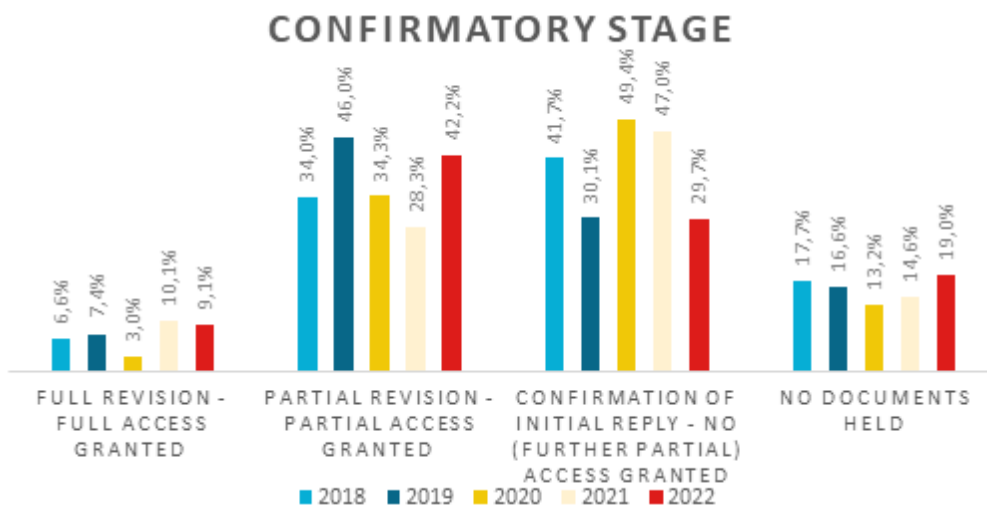
## 4. IZŅĒMUMU PIEMĒROŠANA PIEKĻUVES TIESĪBĀM<sup>14</sup>

Regulā (EK) Nr. 1049/2001 paredzētajām piekļuves tiesībām ir vairāki konkrēti izņēmumi, kas paredzēti tās 4. pantā. Jebkurš atteikums, vai tas būtu pilnīgs vai daļējs, ir jāpamato ar vismaz vienu no šiem izņēmumiem.

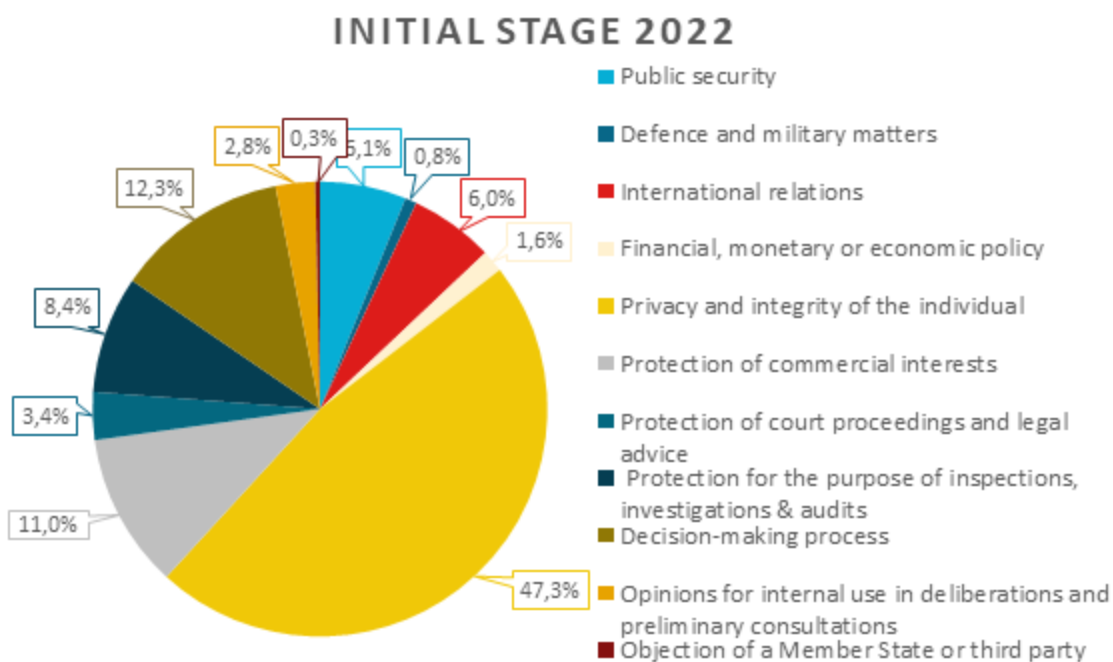
### 4.1. Sniegtās piekļuves veidi (pielikuma 8. un 9. tabula)



<sup>14</sup> Dati par 2022. gadu 4. nodaļā attiecas tikai uz atbildēm, kas sniegtas līdz 2022. gada 23. septembrim, kad dati no "GestDem" – iekšējās dokumentu piekļuves lietojumprogrammas, kuras darbība tika pārtraukta, – tika pārcelti uz jauno lietojumprogrammu "EASE". Sistēmā "EASE" kodētie dati tiks atspoguļoti turpmākajos gada ziņojumos.

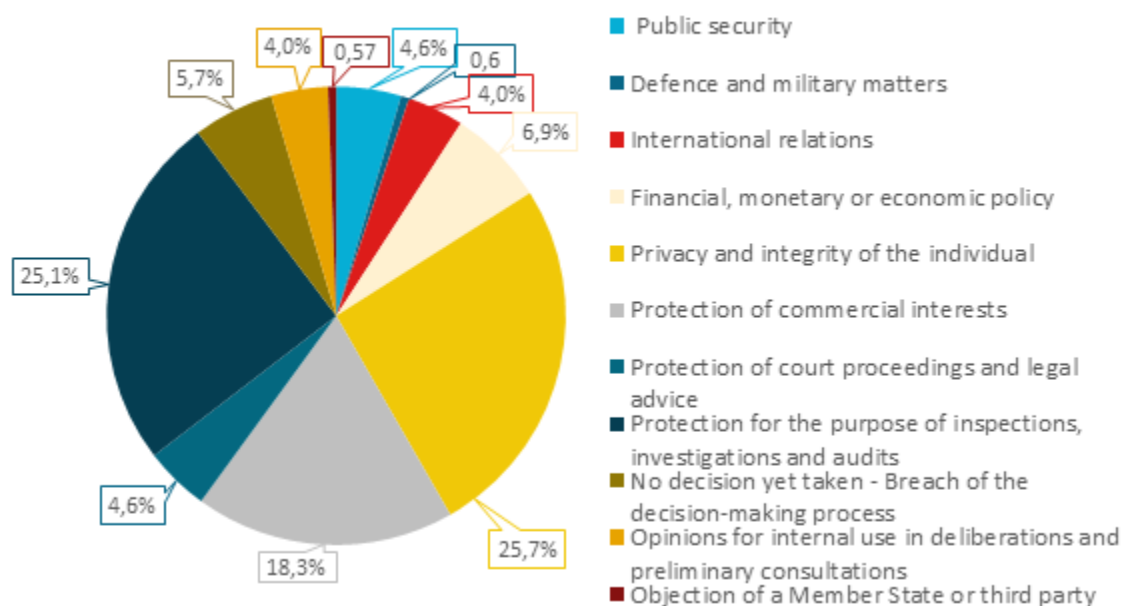


#### 4.2. Piekļuves tiesībām piemērotie izņēmumi<sup>15</sup> (pielikuma 10. tabula)



<sup>15</sup> Sk. Regulas (EK) Nr. 1049/2001 4. pantu. Kategoriju “Dalībvalsts vai trešās personas iebildums” vairs neizmanto, jo tas nav izņēmums Regulas (EK) Nr. 1049/2001 4. panta nozīmē. Taču tā joprojām tiek uzrādīta, jo pieejamie neapstrādātie dati ne visos gadījumos pieļauj atļausi saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1049/2001 4. pantā minētajiem izņēmumiem.

## CONFIRMATORY STAGE 2022



### 5. SŪDZĪBAS EIROPAS OMBUDAM

Eiropas Ombuds 2022. gadā sāka 56 jaunas izmeklēšanas lietas, kurās piekļuve dokumentiem bija sūdzības galvenā vai papildu daļa (salīdzinājumam – 2021. gadā tāda bija 41 lieta), un slēdza 44 sūdzību lietas (2021. gadā – 32)<sup>16</sup>.

Iepriekšminētajā kontekstā Eiropas Ombuds 2022. gadā konstatēja administratīvu kļūmi divās no 44 slēgtajām lietām<sup>17</sup>. Pārējās 42 lietas tika slēgtas bez piezīmēm vai ierosinājumiem par uzlabojumiem.

### 6. JAUNA JUDIKATŪRA PAR PIEKĻUVI DOKUMENTIEM

#### 6.1. Tiesa

Tiesa 2022. gadā pieņēma divus rīkojumus<sup>18</sup> un vienu spriedumu<sup>19</sup> apelācijas procesos, kuros Eiropas Komisija bija tiesvedības puse, par tiesībām uz publisku piekļuvi dokumentiem saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1049/2001.

<sup>16</sup>Šī statistika attiecas uz Eiropas Ombuda lietām par visiem Eiropas Komisijas departamentiem, izņemot Eiropas Biroju krāpšanas apkarošanai.

<sup>17</sup> Lietā 1316/2021 sūdzības iesniedzējs vēlējās piekļuvi īsziņām un citiem dokumentiem par diskusijām starp Komisijas priekšsēdētāju un farmācijas uzņēmuma izpilddirektoru par Covid-19 vakcīnu iegādi. Komisija uzskatīja, ka īsziņas neatbilst tās iekšējiem dokumentu reģistrācijas kritērijiem, jo to saturs ir aktuāls īsu brīdī. Ombude uzskatīja, ka tas, ka Komisija nav identificējusi un novērtējusi šīs īsziņas, ir administratīva kļūme. Lietā 211/2022 sūdzības iesniedzējs pieprasīja Komisijai cita starpā piekļuvi Grieķijas pārstāvju e-pasta vēstulēm par migrācijas situāciju divos karstajos punktos. Komisija apstiprināja, ka sūdzības iesniedzēja pieprasītās e-pasta vēstules vairs nepastāv, jo tās tika dzēstas saskaņā ar piemērojamo glabāšanas politiku, un ka tās neatbilst dokumentu reģistrācijas kritērijiem. Ombude uzskatīja, ka tas, ka Komisija nav identificējusi un novērtējusi šīs e-pasta vēstules brīdī, kad tās vēl pastāvēja, ir administratīva kļūme.

<sup>18</sup> 2022. gada 1. februāra rīkojums lietā *ViaSat, Inc. / Eiropas Komisija*, C-235/20 P, EU:C:2022:94, un 2022. gada 19. maija rīkojums lietā *TUIfly GmbH / Eiropas Komisija*, C-764/21 P, EU:C:2022:407.

<sup>19</sup> 2022. gada 13. janvāra spriedums lietā *Liviu Dragnea / Eiropas Komisija*, C- 351/20 P, EU:C:2022:8.

Vienā gadījumā pēc prasītāja lēmuma atteikties no prasības Tiesa izdeva rīkojumu izslēgt lietu no Tiesas reģistra<sup>20</sup>.

Vienā gadījumā Tiesa noraidīja apelācijas sūdzību kā daļēji acīmredzami nepieņemamu un daļēji acīmredzami nepamatotu<sup>21</sup>.

Vienā gadījumā Tiesa atcēla Vispārējās tiesas rīkojumu tiktāl, ciktāl ar šo rīkojumu Vispārējā tiesa noraidīja prasību kā nepieņemamu, un nodeva lietu atpakaļ Vispārējai tiesai, un noraidīja apelācijas sūdzību attiecībā uz pārējo daļu<sup>22</sup>.

### 6.1.1. Dažu procesuālo noteikumu precizējumi

Tiesa atkārtoti norādīja, ka pieteikuma iesniedzējam nav skaidri jāatsaucas uz Regulu (EK) Nr. 1049/2001, lai pieteikums par piekļuvi dokumentiem tiktu izskatīts saskaņā ar minēto regulu, pat tad, ja pieprasītie dokumenti attiecas uz izmeklēšanu, ko reglamentē citi īpaši tiesību akti, uz kuriem pieteikuma iesniedzējs, iespējams, atsaucas<sup>23</sup>.

## 6.2. Vispārējā tiesa

Vispārējā tiesa 2022. gadā pasludināja 26 spriedumus un rīkojumus lietās, kurā Eiropas Komisija bija tiesvedības puse, saistībā ar lēmumiem attiecībā uz tiesībām uz publisku piekļuvi dokumentiem saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1049/2001<sup>24</sup>; salīdzinājumam – 2021. gadā šis skaits bija 11.

<sup>20</sup> Rīkojums lietā *ViaSat, Inc.* / Eiropas Komisija, C-235/20 P, *op.cit.*

<sup>21</sup> Rīkojums lietā *TUIfly GmbH v Eiropas Komisija*, C-764/21 P, *op.cit.*

<sup>22</sup> Spriedums lietā *Liviu Dragnea* / Eiropas Komisija, C- 351/20 P, *op.cit.*

<sup>23</sup> Spriedums lietā *Liviu Dragnea* / Eiropas Komisija, C- 351/20 P, *op.cit.* 71.–75. punkts.

<sup>24</sup> 2022. gada 2. jūnija rīkojums lietā *Bertalan Tóth* / Eiropas Komisija, T-17/22; 2022. gada 17. augusta rīkojums lietā *Edward William Batchelor* / Eiropas Komisija, T-85/18; 2022. gada 8. novembra rīkojums lietā *Edward William Batchelor* / Eiropas Komisija, T-87/22; 2022. gada 8. jūnija rīkojums lietā *Ungārija* / Eiropas Komisija, T- 104/22 R; 2022. gada 25. marta rīkojums lietā *Hans-Wilhelm Saure* / Eiropas Komisija, T-151/21, EU:T:2022:208; 2022. gada 6. aprīļa rīkojums lietā *Hans-Wilhelm Saure* / Eiropas Komisija, T-154/21, EU:T:2022:231; 2022. gada 12. oktobra rīkojums lietā *Hans-Wilhelm Saure* / Eiropas Komisija, T-165/22; 2022. gada 18. marta rīkojums lietā *Hans-Wilhelm Saure* / Eiropas Komisija, T-232/21; 2022. gada 5. oktobra rīkojums lietā *Andrea Homoki* / Eiropas Komisija, T-517/19 INTP; 2022. gada 13. maija rīkojums lietā *Patrick Swords* / Eiropas Komisija, T-586/21, EU:T:2022:294; 2022. gada 22. novembra rīkojums lietā *Validity Foundation* / Eiropas Komisija, T-640/20; 2022. gada 12. maija rīkojums lietā *ClientEarth AISBL* / Eiropas Komisija, T-661/21, EU:T:2022:286; 2022. gada 1. marta rīkojums lietā *Smart Kid S.A.* / Eiropas Komisija, T-712/21; 2022. gada 14. septembra rīkojums lietā *Liviu Dragnea* / Eiropas Komisija, T- 738/18 RENV; 2022. gada 6. jūlija rīkojums lietā *ClientEarth AISBL* / Eiropas Komisija, T-792/21; 2022. gada 19. oktobra spriedums lietā *'Sistem ecologica' production, trade and services d.o.o. Srbac* / Eiropas Komisija, T-81/21, EU:T:2022:641; 2022. gada 2. marta spriedums lietā *Huhtamaki Säril* / Eiropas Komisija, T-134/20, EU:T:2022:100; 2022. gada 28. septembra spriedums lietā *Agrofert, a.s.* / Eiropas Parlaments, T-174/21, EU:T:2022:586; 2022. gada 5. oktobra spriedums lietā *Ondřej Múka* / Eiropas Komisija, T-214/21, EU:T:2022:607; 2022. gada 5. oktobra spriedums lietā *Giorgio Basaglia* / Eiropas Komisija, T-257/21, EU:T:2022:608; 2022. gada 14. septembra spriedums lietā *Pollinis France* / Eiropas Komisija, apvienotās lietas T-371/20 un T- 554/20, EU:T:2022:556; 2022. gada 7. septembra spriedums lietā *Hans-Wilhelm Saure* / Eiropas Komisija, T-448/21, EU:T:2022:525; 2022. gada 6. aprīļa spriedums lietā *Hans-Wilhelm Saure* / Eiropas Komisija, T-506/21, EU:T:2022:225; 2022. gada 12. oktobra spriedums lietā *Hans-Wilhelm Saure* / Eiropas Komisija, T-524/21, EU:T:2022:632; 2022. gada 1. jūnija spriedums lietā *Algebris (UK) and Anchorage Capital Group* / Eiropas Komisija, T-570/17, EU:T:2022:314; 2022. gada 7. septembra spriedums lietā *Hans-Wilhelm Saure* / Eiropas Komisija, T-651/21, EU:T:2022:526.

Septiņos gadījumos prasības atcelt lēmumu tika noraidītas<sup>25</sup>. Piecos gadījumos Vispārējā tiesa uzskatīja, ka nav nepieciešams spriest<sup>26</sup>. Sešos gadījumos prasības tika noraidītas kā nepieņemamas<sup>27</sup> vai acīmredzami nepieņemamas<sup>28</sup>. Vienā gadījumā Vispārējā tiesa uzskatīja, ka nav nepieciešams spriest, un noraidīja pārējo prasības daļu<sup>29</sup>. Divos gadījumos tā uzskatīja, ka nav nepieciešams spriest, un noraidīja prasību kā nepieņemamu<sup>30</sup> vai acīmredzami nepieņemamu<sup>31</sup>.

Vienā gadījumā tā izdeva rīkojumu atcelt lēmumu<sup>32</sup>. Vienā gadījumā tā uzskatīja, ka nav nepieciešams spriest attiecībā uz daļu no prasības, izdeva rīkojumu atcelt apstrīdēto nolēmumu tiktāl, ciktāl ar to tika atteikts piešķirt piekļuvi attiecīgajiem dokumentiem, un noraidīja pārējo prasības daļu<sup>33</sup>. Vienā gadījumā Vispārējā tiesa izdeva rīkojumu atcelt apstrīdēto lēmumu un noraidīja pārējo prasības daļu<sup>34</sup>.

Vienā gadījumā pēc prasītāja lēmuma atteikties no prasības Vispārējā tiesa izdeva rīkojumu izslēgt lietu no Vispārējās tiesas reģistra<sup>35</sup>.

Vienā gadījumā Vispārējā tiesa apturēja Eiropas Komisijas lēmumu par atkārtotu pieteikumu par publisku piekļuvi Ungārijas iestāžu izdotiem dokumentiem, ciktāl ar šo lēmumu bija piešķirta piekļuve minēto iestāžu izdotiem dokumentiem<sup>36</sup>.

Šajā judikatūrā, kas izveidojusies 2022. gadā, Vispārējai tiesai bija iespēja precizēt tādus no Regulas (EK) Nr. 1049/2001 īstenošanas izrietošus jautājumus, kas aptver gan materiālo tiesību normas, gan procesuālos aspektus.

### 6.2.1. Dažu materiālo tiesību normu precizējumi

2022. gadā Vispārējās tiesas sniegtie materiālo tiesību normu precizējumi galvenokārt attiecās uz izņēmumu piemērošanu saistībā ar komerciālo interešu<sup>37</sup>, tiesvedības<sup>38</sup>, juridisko konsultāciju<sup>39</sup> un iestādes lēmumu pieņemšanas procesa<sup>40</sup> aizsardzību. Turklāt Vispārējā tiesa

<sup>25</sup> Spriedums šādās lietās: *'Sistem ecologica' production, trade and services d.o.o. Srbac / Eiropas Komisija*, T-81/21, *op.cit.*; *Ondřej Múka / Eiropas Komisija*, T-214/21, *op.cit.*; *Giorgio Basaglia / Eiropas Komisija*, T-257/21, *op.cit.*; *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-448/21, *op.cit.*; *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-506/21, *op.cit.*; *Algebris (UK) and Anchorage Capital Group / Eiropas Komisija*, T-570/17, *op.cit.*; *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-651/21, *op.cit.*.

<sup>26</sup> Proti, rīkojumi šādās lietās: *Bertalan Tóth / Eiropas Komisija*, T-17/22, *op.cit.*; *Patrick Swords / Eiropas Komisija*, T-586/21, *op.cit.*; *ClientEarth AISBL / Eiropas Komisija*, T-661/21, *op.cit.*; *Liviu Dragnea / Eiropas Komisija*, T-738/18 RENV, *op.cit.*; *ClientEarth AISBL / Eiropas Komisija*, T-792/21, *op.cit.*.

<sup>27</sup> Proti, rīkojumi šādās lietās: *Edward William Batchelor / Eiropas Komisija*, T-85/18, *op.cit.*; *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-165/22, *op.cit.*; *Andrea Homoki / Eiropas Komisija*, T-517/19 INTP, *op.cit.*;

<sup>28</sup> Proti, rīkojumi šādās lietās: *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-151/21, *op.cit.*; *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-154/21, *op.cit.*; *Smart Kid S.A. / Eiropas Komisija*, T-712/21, *op.cit.*

<sup>29</sup> Spriedums lietā *Agrofert, a.s. / Eiropas Parlaments*, T-174/21, *op.cit.*

<sup>30</sup> Rīkojums lietā *Validity Foundation / Eiropas Komisija*, T-640/20 P, *op.cit.*

<sup>31</sup> Rīkojums lietā *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-232/21, *op.cit.*

<sup>32</sup> Spriedums lietā *Pollinis France / Eiropas Komisija*, apvienotās lietas T-371/20 un T-554/20, *op.cit.*

<sup>33</sup> Spriedums lietā *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-524/21, *op.cit.*

<sup>34</sup> Spriedums lietā *Huhtamaki Sàrl / Eiropas Komisija*, T-134/20, *op.cit.*

<sup>35</sup> Rīkojums lietā *Hahn Rechtsanwàlte PartG mbB / Eiropas Komisija*, T-87/22, *op.cit.*

<sup>36</sup> Rīkojums lietā *Ungārija / Eiropas Komisija*, T-104/22 P, *op.cit.*

<sup>37</sup> Spriedums lietā *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-651/21, *op.cit.*, 108. punkts.

<sup>38</sup> Spriedums lietā *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-524/21, *op.cit.*, 45.–47. punkts, 49. un 60. punkts.

<sup>39</sup> Spriedums lietā *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-651/21, *op.cit.*, 64.–65. punkts.

sniedza papildu precizējumus par sevišķi svarīgu sabiedrības interešu jēdzienu<sup>41</sup> un vispārējo konfidencialitātes prezumpciju<sup>42</sup>.

### 6.3. Jaunas tiesvedības, kas uzsāktas pret Eiropas Komisiju 2022. gadā

Eiropas tiesās 2022. gadā tika iesniegtas 11 lietas, kurās bija iesaistīta Eiropas Komisija; 2021. gadā tādas bija 27.

Deviņas no tām attiecas uz Vispārējā tiesā iesniegtām prasībām<sup>43</sup>, no kurām trīs tika slēgtas jau 2022. gadā ar iepriekšminētajiem rīkojumiem<sup>44</sup>.

Līdztekus tam Tiesā tika iesniegtas divas apelācijas pret Vispārējās tiesas spriedumiem lietās, kurās Eiropas Komisija bija tiesvedības puse<sup>45</sup>, un viena no šīm lietām tika slēgta jau 2022. gadā ar iepriekšminēto rīkojumu<sup>46</sup>.

---

<sup>40</sup> Spriedumi šādās lietās: *Pollinis France / Eiropas Komisija*, apvienotās lietas T-371/20 un T- 554/20, *op.cit.*, 97. punkts, 111.–113. punkts, 116.–117. punkts, 125.–127. punkts, 131. punkts, 134.–136. punkts; *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-448/21, *op.cit.*, 77. punkts; *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-651/21, *op.cit.*, 87. punkts.

<sup>41</sup> Spriedums lietā *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-651/21, *op.cit.*, 42. punkts, 66. punkts un 90. punkts.

<sup>42</sup> Spriedumi šādās lietās: *Huhtamaki Säril / Eiropas Komisija*, T-134/20, *op.cit.*, 59.–60. punkts, 71.–73. punkts, 75. punkts, 78. punkts; *Agrofert, a.s. / Eiropas Parlaments*, T-174/21, *op.cit.*, 92.–94. punkts; *Ondřej Múka / Eiropas Komisija*, T-214/21, *op.cit.*, 55. punkts; *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-651/21, *op.cit.*, 105. punkts.

<sup>43</sup> Proti, šādas lietas: *Bertalan Tóth / Eiropas Komisija*, T-17/22, *op.cit.*; *Asesores Comunitarios, SL / Eiropas Komisija*, T- 77/22; *Hahn Rechtsanwältin PartG mbB / Eiropas Komisija*, T-87/22, *op.cit.*; *Ungārija / Eiropas Komisija*, T- 104/22; *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-165/22, *op.cit.*; *TotalEnergies Marketing Nederland NV / Eiropas Komisija*, T-332/22; *Herbert Smith Freehills LLP / Eiropas Komisija*, T-570/22; *Veneziana Energia Risorse Idriche Territorio Ambiente Servizi SpA / Eiropas Komisija*, T-602/22; *Paola Primicerj / Eiropas Komisija*, T-612/22.

<sup>44</sup> *Bertalan Tóth / Eiropas Komisija*, T-17/22, *op.cit.*; *Hahn Rechtsanwältin PartG mbB / Eiropas Komisija*, T-87/22, *op.cit.*; *Hans-Wilhelm Saure / Eiropas Komisija*, T-165/22, *op.cit.*

<sup>45</sup> Šīs lietas: *Pollinis France / Eiropas Komisija*, C-726/22 P; *TUIfly GmbH / Eiropas Komisija*, C-764/21 P, *op.cit.*

<sup>46</sup> Rīkojums lietā *TUIfly GmbH v Eiropas Komisija*, C-764/21 P, *op.cit.*