



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2023 m. rugsėjo 26 d.
(OR. en)

13366/23

INF 215
API 159

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinės sekretorės, kurios vardu pasirašo direktorė Martine DEPREZ
gavimo data:	2023 m. rugsėjo 13 d.
kam:	Europos Sąjungos Tarybos generalinei sekretorei Thérèse BLANCHET
Komisijos dok. Nr.:	COM(2023) 523 final
Dalykas:	KOMISIJOS ATASKAITA dėl Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais taikymo 2022 m.

Delegacijoms pridedamas dokumentas COM(2023) 523 final.

Pridedama: COM(2023) 523 final



Briuselis, 2023 09 13
COM(2023) 523 final

KOMISIJOS ATASKAITA

dėl Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais taikymo 2022 m.

Turinys

1.	Įvadas	2
2.	Informacijos ir dokumentų pateikimas registruose ir interneto svetainėse	3
3.	Paraiškų leisti susipažinti su dokumentais analizė	4
3.1.	Paraiškų skaičius (priedo 3 ir 4 lentelės).....	4
3.2.	Paraiškų pagal Europos Komisijos padalinius dalis (priedo 5 lentelė)	5
4.	Teisės susipažinti su dokumentais išimčių taikymas	6
4.1.	Galimybės susipažinti su dokumentais būdai (priedo 8 ir 9 lentelės).....	7
4.2.	Teisei susipažinti su dokumentais taikytos išimtys (priedo 10 lentelė)	8
5.	Skundai Europos ombudsmenui.....	9
6.	Nauja teismų praktika galimybės susipažinti su dokumentais srityje	10
6.1.	Teisingumo Teismas	10
6.1.1.	Kai kurių procedūrinių taisyklių išaiškinimas.....	10
6.2.	Bendrasis Teismas.....	10
6.2.1.	Kai kurių materialinės teisės normų išaiškinimas	12
6.3.	Naujos 2022 m. prieš Europos Komisiją pradėtos teismo bylos.....	12

1. ĮVADAS

Ši metinė ataskaita parengta pagal Reglamento (EB) Nr. 1049/2001¹ dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (toliau – Reglamentas (EB) Nr. 1049/2001) 17 straipsnio 1 dalį. Joje apžvelgiama, kaip Europos Komisija įgyvendino Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 2022 m. Ji grindžiama priede apibendrintais statistiniais duomenimis². Joje taip pat pateikiamos nuorodos į Europos ombudsmeno išvadas dėl to, kaip Europos Komisija įgyvendina Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, ir ES teismų priimtus sprendimus.

Skaidrumas, sąžiningumas ir atskaitomybė yra būtinos demokratijos, grindžiamos teisinės valstybės principu, sąlygos. Šie principai labiausiai skatina gerą valdymą ir didina pasitikėjimą politikos formavimo procesu, taip didindami viešųjų institucijų teisėtumą ir patikimumą. Piliečių teisės susipažinti su institucijų turimais dokumentais veiksmingumo užtikrinimas yra Europos Komisijos įsipareigojimo užtikrinti skaidrumą kertinis akmuo³.

2022 m. prasidėjo viltimi atgaivinti ekonomiką po pandemijos, be kita ko, įgyvendinant ekonomikos gaivinimo priemonę „NextGenerationEU“. Tačiau nuo 2022 m. vasario 24 d. neišprovokuota ir nepateisinama Rusijos karinė agresija prieš Ukrainą turėjo įtakos pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 pateiktų konkrečių prašymų skaičiui ir pobūdžiui.

Statistiniai duomenys atspindi 2022 m. gautų paraiškų ir į jas pateiktų atsakymų skaičių⁴. Po ankstesnių metų atlikus reguliarias kodavimo pataisas, duomenys yra tikslesni negu buvo tada⁵. 4 skyriuje pateiktas išsamesnis duomenų apie atvejus, kai buvo atskleisti visi prašomi dokumentai arba jų dalis, aptarimas patvirtina Europos Komisijos įsipareigojimą užtikrinti teisę susipažinti su dokumentais, kuris yra jos bendros skaidrumo politikos dalis.

Europos Komisijoje pirminius prašymus leisti susipažinti su dokumentais decentralizuotai tvarko įvairūs Komisijos generaliniai direktoratai ir tarnybos.

Kad būtų užtikrintas pirminiu etapu pateikto atsakymo administracinės peržiūros nepriklausomumas, kartotines paraiškas nagrinėja Generalinio sekretoriato *Skaidrumo, dokumentų valdymo ir prieigos prie dokumentų* skyrius.

¹ 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais, OL L 145, 2001 5 31, p. 43–48.

² Jei nenurodyta kitaip, šioje ataskaitoje pateikiami statistiniai duomenys grindžiami 2022 m. gruodžio 31 d. iš Europos Komisijos IT taikomųjų programų gautais duomenimis, kurie atnaujinti atlikus vėlesnes kodavimo pataisas. Ataskaitos aprašomojoje dalyje pateikti procentiniai dydžiai suapvalinti iki dešimtųjų.

³ https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_lt

⁴ Iš statistinių duomenų nematyti, su kiek dokumentų buvo prašyta leisti susipažinti arba su kiek jų leista (iš dalies) susipažinti, – jų būta gerokai daugiau, nes pavienės paraiškos gali būti teikiamos dėl kelių dokumentų arba netgi ištisu dokumentų rinkinių, susijusių su konkrečia tema ar procedūra.

⁵ Todėl šioje ataskaitoje ir ankstesnėse ataskaitose pateikiami duomenys gali šiek tiek skirtis.

Šis skyrius taip pat administravo ankstesnę visoje Europos Komisijoje naudotą pirminių ir kartotinių prašymų leisti susipažinti su dokumentais tvarkymo IT vidaus sistemą „GestDem“. Be to, 2022 m. Europos Komisija baigė plėtoti savo dabartinę tokių prašymų tvarkymo sistemą, veikiančią per elektroninį internetinį portalą „Elektroninė prieiga prie Europos Komisijos dokumentų“ (EASE). Komisijos portalas EASE pradėjo veikti 2022 m. rugsėjo mėn. Jį sudaro dvi dalys:

- (1). naujas internetinis portalas, kuriame piliečiai – be kitų funkcijų – gali daugiau sužinoti apie prieigą prie dokumentų, teikti pirmines ir kartotines paraiškas, gauti rekomendacijų, sekti nagrinėjamas ir ankstesnes bylas, tvarkyti savo asmens duomenis, bendrauti su Komisija, gauti atsakymą elektroniniu būdu, ieškoti kitiems pareiškėjams atskleistų dokumentų⁶, ir
- (2). nauja bylų valdymo sistema, kurioje Komisijos darbuotojai gali registruoti, priskirti ir tvarkyti paraiškas dėl galimybės susipažinti su dokumentais.

Senąją sistemą „GestDem“ pakeitusi naujoji sistema didina efektyvumą ir padeda užtikrinti, kad visas paraiškų dėl galimybės susipažinti su Komisijos dokumentais teikimo ir nagrinėjimo procesas būtų labiau automatizuotas, aiškesnis ir skaidresnis tiek piliečiams, tiek Komisijai.

Tais atvejais, kai prašoma leisti susipažinti su ankstesnių Komisijos narių ir jų kabinetų archyvais, Komisijos padaliniais padeda Istorinių archyvų tarnyba (HAS). 2022 m. Istorinių archyvų tarnyba suteikė pagalbą 145 atvejais⁷, daugiausia Generaliniam sekretoriatui (43 atvejais) ir Konkurencijos (21 atveju), Švietimo, jaunimo, sporto ir kultūros (20 atveju), Teisingumo ir vartotojų reikalų (19 atveju), Žmogiškųjų išteklių ir saugumo (19 atveju) ir Prekybos (17 atveju) generaliniams direktoratams.

2. INFORMACIJOS IR DOKUMENTŲ PATEIKIMAS REGISTRUOSE IR INTERNETO SVETAINĖSE

Europos Komisija iniciatyviai skelbia daug įvairių teisinių, politinių, administracinių ir kitų dokumentų įvairiose interneto svetainėse ir registruose⁸. Daugelis tokių dokumentų prieinami Komisijos dokumentų registre, Deleguotųjų ir įgyvendinimo aktų registre ir kituose bendruose Generalinio sekretoriato tvarkomuose registruose, o kitus galima rasti generalinių direktoratų tvarkomose interneto svetainėse arba duomenų bazėje „EUR-Lex“.

⁶ <https://www.ec.europa.eu/transparency/documents-request>

⁷ 2021 m. – 175 atvejai.

⁸ Šaltinių sąrašas pateikiamas, pvz., https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_lt.

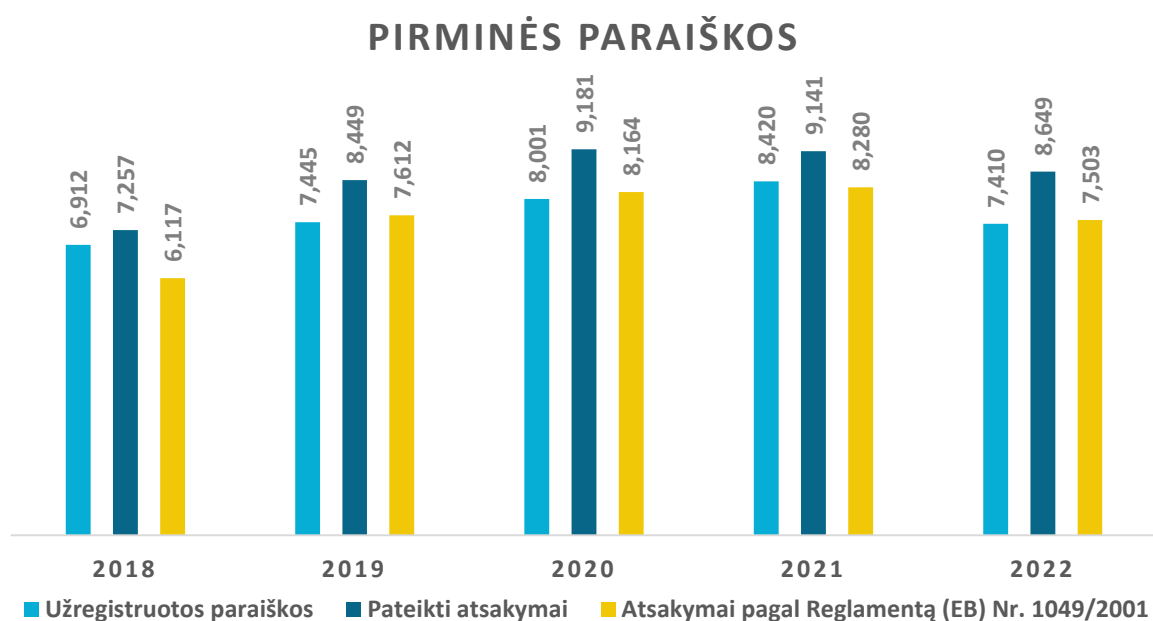
2022 m. į dokumentų registrą „RegDoc“ buvo įtraukti 12 196 nauji dokumentai (žr. priedo 1 lentelę), priskiriami C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC arba SWD kategorijoms⁹.

2022 m. portale „Europa“ esančios interneto svetainės „Prieiga prie dokumentų“¹⁰ lankytojų skaičius pasiekė 13 966. Puslapio peržiūrų skaičius pasiekė 32 685 (žr. priedo 2 lentelę).

3. PARAIŠKŲ LEISTI SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS ANALIZĖ

3.1. Paraiškų skaičius¹¹ (priedo 3 ir 4 lentelės)

Kaip matyti iš toliau pateiktos diagramos, 2022 m. pirminių paraiškų skaičius pasiekė 7 410. Europos Komisija pateikė 7 503 atsakymus pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, o iš viso – 8 649 atsakymus¹².



Kartotinių paraiškų, kuriose prašoma, kad Europos Komisija peržiūrėtų pirminius atsakymus, kuriais visiškai arba iš dalies neleista susipažinti su dokumentais, skaičius 2022 m. pasiekė 418 ir, palyginti su 2021 m., labai padidėjo – beveik 17,8 proc. Europos Komisija pateikė 296 atsakymus pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, o iš viso – 398 atsakymus¹¹.

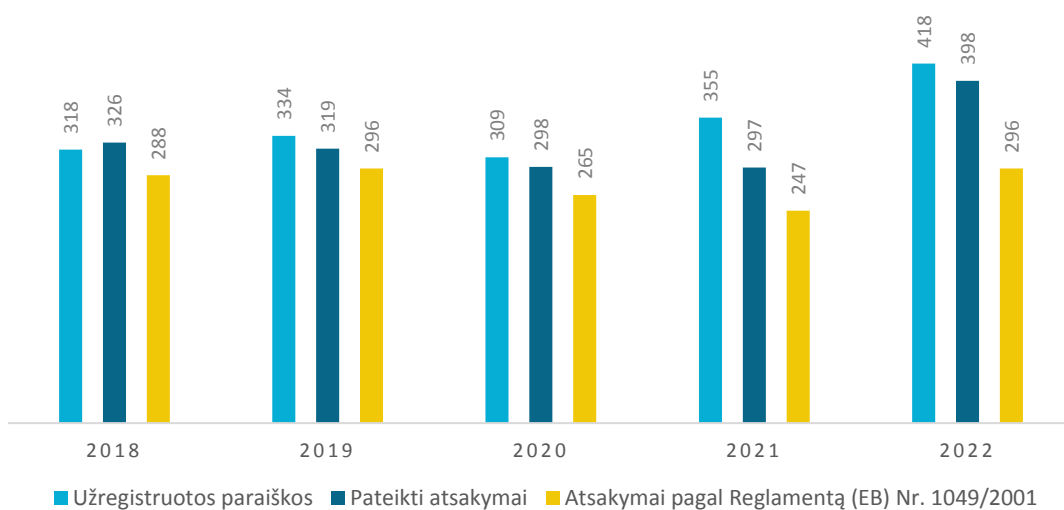
⁹ Konkrečiai, C yra Komisijos autonominio pobūdžio aktai; COM – Komisijos pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų ir kiti dokumentai, kurie kartu su parengiamaisiais dokumentais pateikiami kitoms institucijoms; JOIN – bendri Komisijos ir vyriausiojo įgaliojimo aktai; OJ – Komisijos posėdžių darbotvarkės; P – Komisijos pirmininko sprendimai; PV – Komisijos posėdžių protokolai; SEC – Komisijos dokumentai, kurių negalima priskirti jokiai kitai serijai; SWD – Komisijos tarnybų darbiniai dokumentai.

¹⁰ „Prieiga prie dokumentų“: https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents_lt.

¹¹ Daugiau informacijos apie pareiškėjų socialinį ir profesinį profilį ir geografinę kilmę pateikta priedo 6 ir 7 lentelėse.

¹² Pateiktų atsakymų skaičius apima visų rūšių Europos Komisijos tolesnius veiksmus, pradedant atsakymais, pateiktais pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 (įskaitant atvejus, kai neturima prašomų dokumentų), ir baigiant atsakymais, pateiktais remiantis kitais teisiniais pagrindais (dėl paraiškos turinio, pareiškėjo statuso ir kt.), ar netgi paraiškų nagrinėjimo nutraukimu dėl to, kad pareiškėjai nepateikė prašomų paaiškinimų arba neįvykdė procedūrinių reikalavimų.

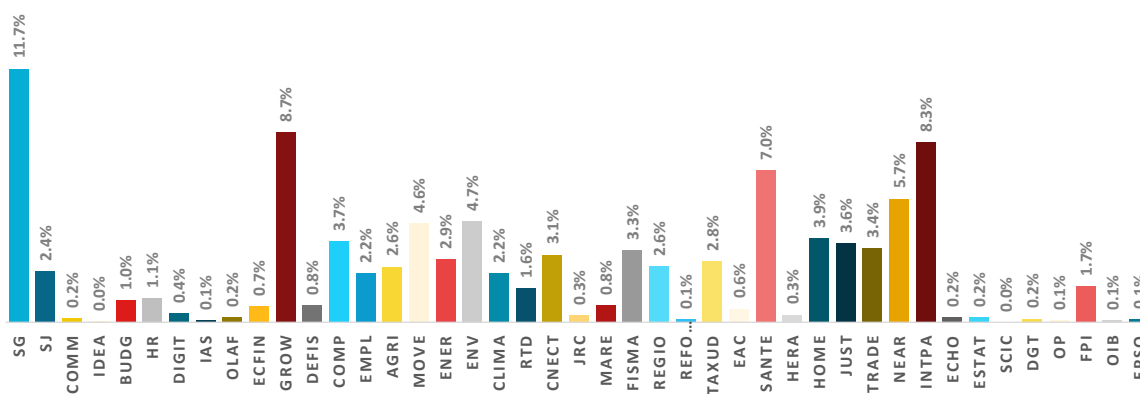
KARTOTINĖS PARAIŠKOS



3.2. Paraiškų pagal Europos Komisijos padalinius dalis (priedo 5 lentelė)¹³

2022 m. daugiausia pirminių paraiškų (11,7 proc.) gavo Generalinis sekretoriatas. Po jo rikiavosi Vidaus rinkos, pramonės, verslumo ir MVĮ generalinis direktoratas (8,7 proc.), Tarptautinės partnerystės generalinis direktoratas (8,3 proc.), Sveikatos ir maisto saugos generalinis direktoratas (7 proc.) ir Europos kaimynystės politikos ir plėtros derybų generalinis direktoratas (5,7 proc.). Likusiems Europos Komisijos padaliniams pateikta po mažiau kaip 5 proc. pirminių paraiškų.

PIRMINĖS PARAIŠKOS 2022 M.

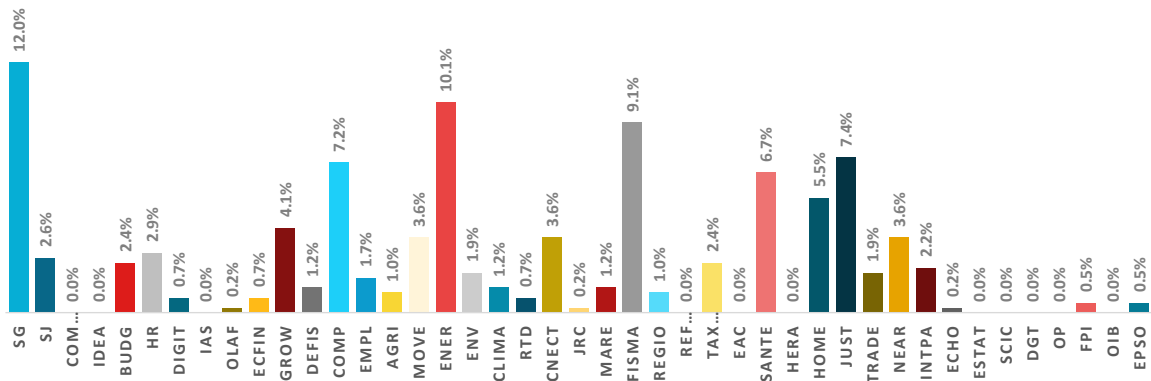


2022 m. didžiausia dalis pateiktų kartotinių paraiškų buvo susijusios su bylomis, kurias pradinio etapu nagrinėjo Generalinis sekretoriatas (12 proc.) Po jo rikiavosi Energetikos

¹³ Toliau pateikti Europos kovos su sukčiavimu tarnybos (OLAF) duomenys atspindi tik paraiškas leisti susipažinti su dokumentais, susijusiais su jos administracine veikla, užregistruotas sistemoje „GestDem“ arba EASE. Paraiškoms leisti susipažinti su dokumentais, susijusiais su šios tarnybos vykdoma tyrimo veikla, dėl ypatingo tos veiklos slaptumo taikoma speciali procedūra, kaip numatyta Išsamių Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 taikymo taisyklių 3 straipsnio 3 dalyje ir 4 straipsnyje. Be to, pažymėtina, kad nuo tada, kai buvo įsteigta Europos išorės veiksmų tarnyba (EIVT), Europos Komisijoje saugomi tik Užsienio politikos priemonių tarnybos dokumentai.

generalinis direktoratas (10,1 proc.), Finansinio stabilumo, finansinių paslaugų ir kapitalo rinkų sąjungos generalinis direktoratas (9,1 proc.), Teisingumo ir vartotojų reikalų generalinis direktoratas (7,4 proc.), Konkurencijos generalinis direktoratas (7,2 proc.), Sveikatos ir maisto saugos generalinis direktoratas (6,7 proc.) ir Migracijos ir vidaus reikalų generalinis direktoratas (5,5 proc.). Likusiems Europos Komisijos padaliniais pateikta po mažiau kaip 5 proc. kartotinių paraiškų.

KARTOTINĖS PARAIŠKOS 2022 M.



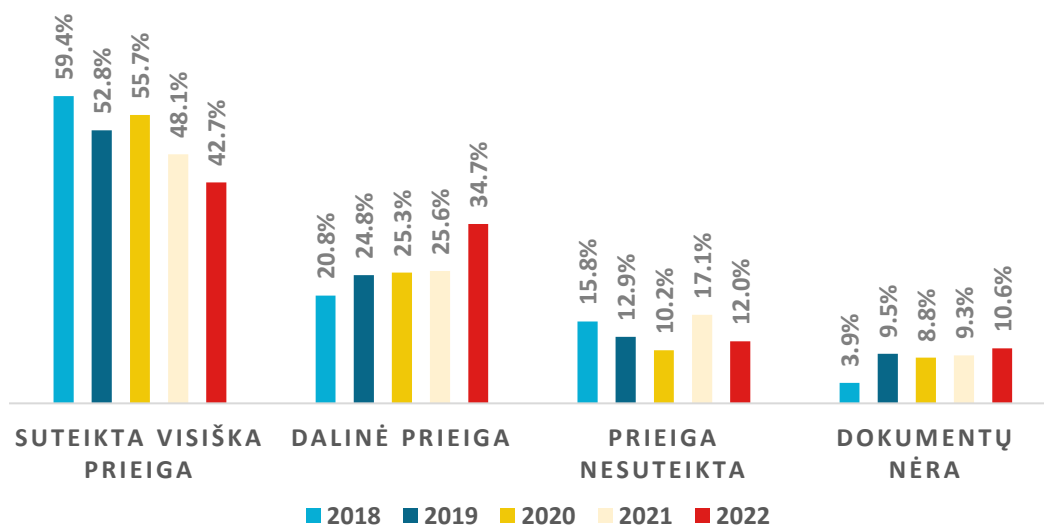
4. TEISĖS SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS IŠIMČIŲ TAIKYMAS¹⁴

Reglamente (EB) Nr. 1049/2001 numatyta teisei susipažinti su dokumentais taikoma keletas konkrečių išimčių, išdėstytų šio reglamento 4 straipsnyje. Bet koks visiškasis arba dalinis atsisakymas leisti susipažinti su dokumentais turi būti pagrindžiamas bent viena iš šių išimčių.

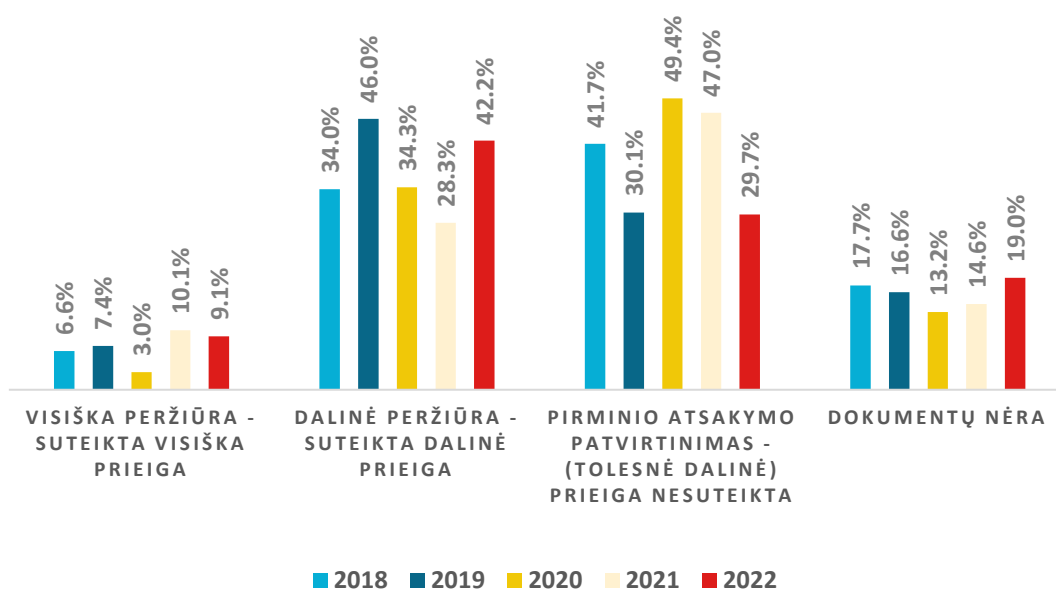
¹⁴ 4 skyriuje pateikti 2022 m. duomenys apima tik atsakymus, pateiktus iki 2022 m. rugsėjo 23 d., kai nebeekspluatuojamos vidaus priegios prie dokumentų programos „GestDem“ duomenys buvo perkelti į naują programą EASE. Sistemoje EASE užkoduoti duomenys atspindės būsimose metinėse ataskaitose.

4.1. Galimybės susipažinti su dokumentais būdai (priedo 8 ir 9 lentelės)

PIRMINIS ETAPAS

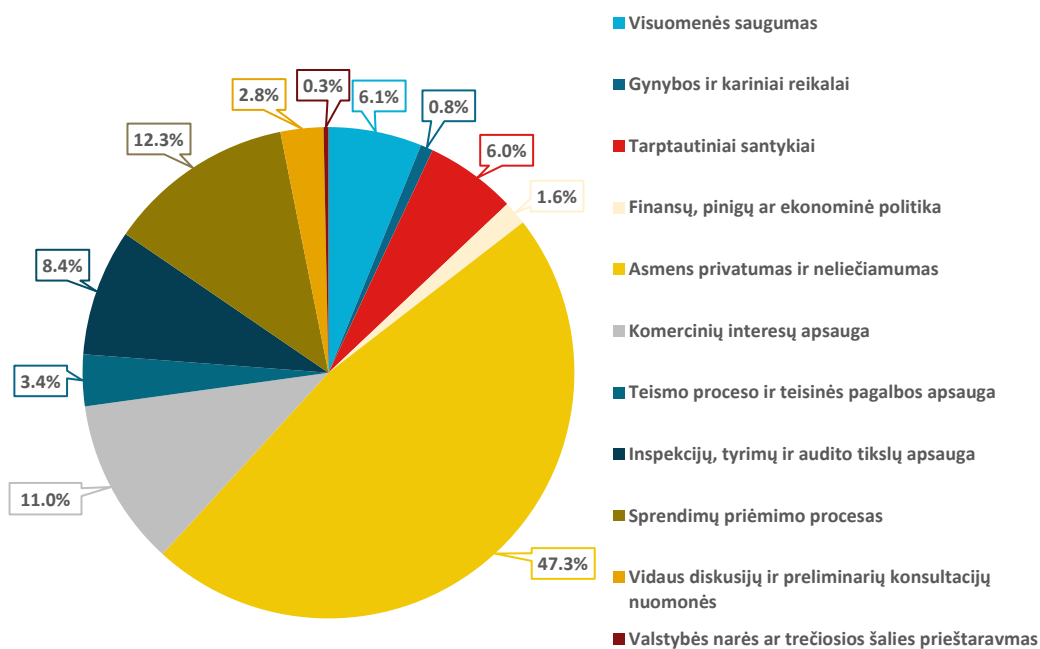


KARTOTINIŲ PARAIŠKŲ ETAPAS



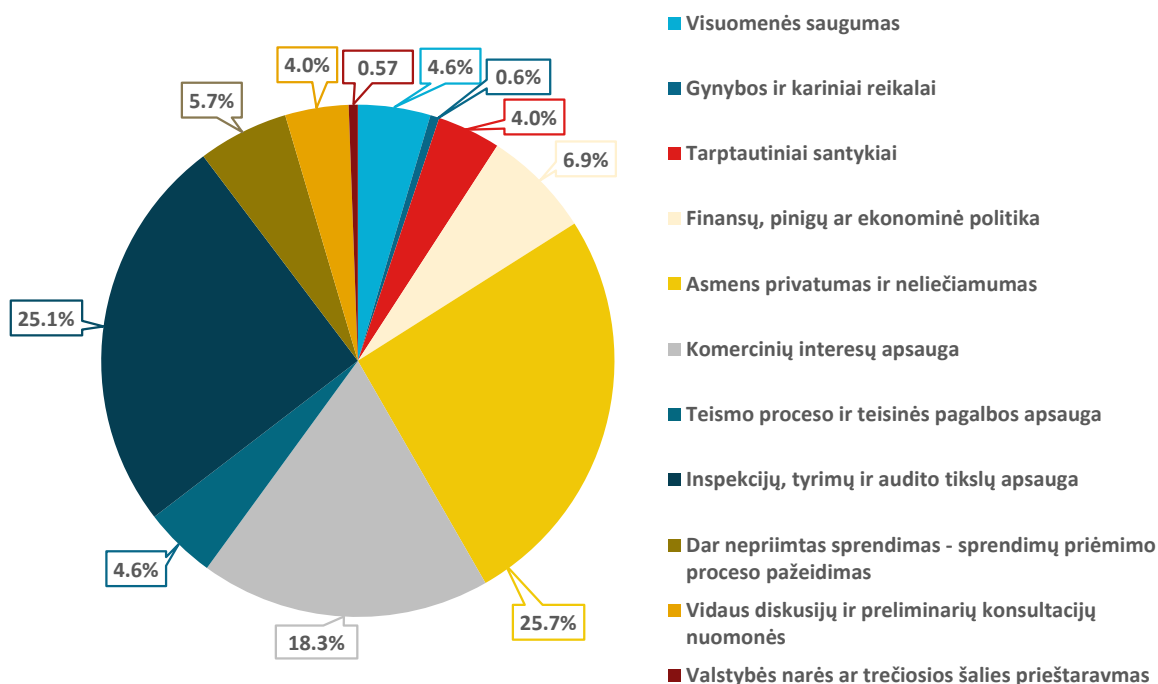
4.2. Teisei susipažinti su dokumentais taikytos išimtys¹⁵ (priedo 10 lentelė)

PIRMINIS ETAPAS 2022 M.



¹⁵ Pagal Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnį. Kategorija „Valstybės narės ar trečiosios šalies prieštaravimas“ nebetaikoma, nes ji nėra išimtis pagal Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnį. Ji vis dar nurodoma, nes iš turimų neapdorotų duomenų ne visais atvejais įmanoma suskirstyti duomenis pagal Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio išimtis.

KARTOTINIŲ PARAIŠKŲ ETAPAS 2022 M.



5. SKUNDAI EUROPOS OMBUDSMENUI

2022 m. Europos ombudsmenas pradėjo 56 naujus tyrimus dėl atvejų, kai galimybė susipažinti su dokumentais buvo arba pagrindinis, arba antrinis skundo dalykas, palyginti su 41 tyrimu 2021 m., ir baigė nagrinėti 44 skundus, palyginti su 32 skundais 2021 m.¹⁶

Šiame kontekste 2022 m. Europos ombudsmenas netinkamo administravimo atvejų nustatė dviejose iš 44 baigtų nagrinėti bylų¹⁷. Likusios 42 bylos buvo baigtos nagrinėti nepateikus pastabų ar pasiūlymų dėl patobulinimų.

¹⁶ Statistiniai duomenys apima Europos ombudsmeno nagrinėtas bylas, susijusias su visais Europos Komisijos padaliniais, išskyrus Europos kovos su sukčiavimu tarnybą.

¹⁷ Byloje 1316/2021 skundo pateikėjas paprašė leisti susipažinti su tekstiniais pranešimais ir kitais dokumentais, susijusiais su Komisijos pirmininko ir farmacijos bendrovės generalinio direktoriaus diskusijomis dėl COVID-19 vakcinų pirkimo. Komisija nusprendė, kad teksto pranešimai neatitinka jos vidaus dokumentų registracijos kriterijų, nes jų turinio pobūdis trumpalaikis. Ombudsmenas nusprendė, kad tai, jog Komisija nenustatė ir neįvertino šių pranešimų, yra netinkamas administravimas. Byloje 211/2022 skundo pateikėjas paprašė Komisijos leisti susipažinti, *inter alia*, su Graikijoje įsikūrusių jos atstovų e. laiškais, susijusiais su migracijos padėtimi dviejuose migrantų antplūdžio valdymo centruose. Komisija patvirtino, kad skundo pateikėjo prašomi e. laiškai neišliko, nes buvo ištrinti laikantis taikomos duomenų saugojimo politikos, ir kad jie neatitiko dokumentų registracijos kriterijų. Ombudsmenas nusprendė, kad tai, jog Komisija nenustatė ir neįvertino šių tuo metu tebeegzistavusių e. laiškų, yra netinkamas administravimas.

6. NAUJA TEISMŲ PRAKTIKA GALIMYBĖS SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS SRITYJE

6.1. Teisingumo Teismas

2022 m. Teisingumo Teismas priėmė dvi nutartis¹⁸ ir vieną sprendimą¹⁹ dėl apeliacinių skundų, susijusių su visuomenės teise susipažinti su dokumentais pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, kuriuose Europos Komisija buvo viena iš proceso šalių.

Vienoje byloje, ieškovui priėmus sprendimą nutraukti tyrimą, Teisingumo Teismas nurodė išbraukti šią bylą iš Teisingumo Teismo registro²⁰.

Vienoje byloje Teismas atmetė apeliacinį skundą kaip iš dalies akivaizdžiai nepriimtina ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįsta²¹.

Vienoje byloje Teisingumo Teismas panaikino Bendrojo Teismo nutartį tiek, kiek šia nutartimi Bendrasis Teismas atmetė ieškinį kaip nepriimtina, grąžino bylą Bendrajam Teismui ir atmetė likusią apeliacinio skundo dalį²².

6.1.1. Kai kurių procedūrinių taisyklių išaiškinimas

Teisingumo Teismas pakartojo, kad pareiškėjas neprivalo aiškiai remtis Reglamentu (EB) Nr. 1049/2001, kad paraiška dėl galimybės susipažinti su dokumentais būtų nagrinėjama pagal šį reglamentą, net jei prašomi dokumentai yra susiję su tyrimais, reglamentuojamais kitais specialiais teisės aktais, kuriais pareiškėjas galėjo remtis²³.

6.2. Bendrasis Teismas

2022 m. Bendrasis Teismas priėmė 26 sprendimus ar nutartis bylose, susijusiose su sprendimais dėl teisės susipažinti su dokumentais pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, kuriose Europos Komisija buvo viena iš šalių²⁴ (2021 m. buvo priimta 11 tokių sprendimų ar nutarčių).

¹⁸ 2022 m. vasario 1 d. Nutartis *ViaSat, Inc.* / Europos Komisija, C-235/20 P, EU:C:2022:94; 2022 m. gegužės 19 d. Nutartis *TUIfly GmbH* / Europos Komisija, C-764/21 P, EU:C:2022:407.

¹⁹ 2022 m. sausio 13 d. Sprendimas *Liviu Dragnea* / Europos Komisija, C- 351/20 P, EU:C:2022:8.

²⁰ Nutartis *ViaSat, Inc.* / Europos Komisija, C-235/20 P, *op. cit.*

²¹ Nutartis *TUIfly GmbH* / Europos Komisija, C-764/21 P, *op. cit.*

²² Sprendimas *Liviu Dragnea* / Europos Komisija, C- 351/20 P, *op. cit.*

²³ Sprendimas *Liviu Dragnea* / Europos Komisija, C- 351/20 P, *op. cit.*, 71–75 punktai.

²⁴ 2022 m. birželio 2 d. Nutartis *Bertalan Tóth* / Europos Komisija, T-17/22; 2022 m. rugpjūčio 17 d. Nutartis *Edward William Batchelor* / Europos Komisija, T-85/18; 2022 m. lapkričio 8 d. Nutartis *Hahn Rechtsanwältin PartG mbB* / Europos Komisija, T-87/22; 2022 m. birželio 8 d. Nutartis *Vengrija* / Europos Komisija, T-104/22 R; 2022 m. kovo 25 d. Nutartis *Hans-Wilhelm Saure* / Europos Komisija, T-151/21, EU:T:2022:208; 06 balandžio 2022 Nutartis *Hans-Wilhelm Saure* / Europos Komisija, T-154/21, EU:T:2022:231; 2022 m. spalio 12 d. Nutartis *Hans-Wilhelm Saure* / Europos Komisija, T-165/22; 18 kovo 2022 Nutartis *Hans-Wilhelm Saure* / Europos Komisija, T-232/21; 2022 m. spalio 5 d. Nutartis *Andrea Homoki* / Europos Komisija, T-517/19 INTP; 2022 m. gegužės 13 d. Nutartis *Patrick Swords* / Europos Komisija, T-586/21, EU:T:2022:294; 2022 m. lapkričio 22 d. Nutartis *Validity Foundation* / Europos Komisija, T-640/20; 2022 m. gegužės 12 d. Nutartis *ClientEarth AISBL* / Europos Komisija, T-661/21, EU:T:2022:286; 2022 m. kovo 1 d. Nutartis *Smart Kid S.A.* / Europos Komisija, T-712/21; 2022 m. rugsėjo 14 d. Nutartis *Liviu Dragnea* / Europos Komisija, T-738/18 RENV; 2022 m. liepos 6 d. Nutartis *ClientEarth AISBL* / Europos Komisija, T-792/21, ir 2022 m. spalio 19 d. Sprendimas *'Sistema ecologica' production, trade and services d.o.o Srbac* / Europos Komisija, T-81/21, EU:T:2022:641; 2022 m. kovo 2 d. Sprendimas *Huhtamaki Sàrl* / Europos Komisija, T-134/20, EU:T:2022:100; 2022 m. rugsėjo 28 d. Sprendimas

Ieškinys dėl panaikinimo buvo atmestas septyniais atvejais²⁵. Penkiose bylose Bendrasis Teismas nusprendė, kad nereikia priimti sprendimo²⁶. Šešiose bylose ieškinys buvo atmestas kaip nepriimtinas²⁷ ar akivaizdžiai nepriimtinas²⁸. Vienoje byloje Teismas nusprendė, kad nereikia priimti sprendimo, ir atmetė likusią ieškinio dalį²⁹. Dviejose bylose Teismas nusprendė, kad nereikia priimti sprendimo, o ieškinys buvo atmestas kaip nepriimtinas³⁰ arba akivaizdžiai nepriimtinas³¹.

Vienoje byloje Teismas nurodė panaikinti sprendimą³². Vienoje byloje Teismas nusprendė, kad nėra pagrindo priimti sprendimo dėl dalies reikalavimų, nurodė panaikinti ginčijamą sprendimą tiek, kiek juo atsisakyta leisti susipažinti su dokumentu ir atmetė likusią ieškinio dalį³³. Vienoje byloje Teismas nurodė panaikinti ginčijamą sprendimą ir atmetė likusią ieškinio dalį³⁴.

Vienoje byloje, ieškovui priėmus sprendimą nutraukti bylą, Teismas nurodė ją išbraukti iš Bendrojo Teismo registro³⁵.

Vienoje byloje Teismas sustabdė Europos Komisijos sprendimo dėl kartotinės paraiškos dėl galimybės visuomenei susipažinti su Vengrijos valdžios institucijų dokumentais vykdymą, kiek tuo sprendimu suteikiama galimybė susipažinti su šių institucijų dokumentais³⁶.

Agrofert, a.s. / Europos Parlamentas, T-174/21, EU:T:2022:586; 2022 m. spalio 5 d. Sprendimas *Ondřej Múka / Europos Komisija*, T-214/21, EU:T:2022:607; 2022 m. spalio 5 d. Sprendimas *Giorgio Basaglia / Europos Komisija*, T-257/21, EU:T:2022:608; 2022 m. rugsėjo 14 d. Sprendimas *Pollinis France / Europos Komisija*, sujungtos bylos T-371/20 ir T-554/20, EU:T:2022:556; 07 rugsėjo 2022 Nutartis *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-448/21, EU:T:2022:525; 2022 m. balandžio 6 d. Sprendimas *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-506/21, EU:T:2022:225; 2022 m. spalio 12 d. Sprendimas *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-524/21, EU:T:2022:632; 2022 m. birželio 1 d. Sprendimas *Algebris (UK) and Anchorage Capital Group / Europos Komisija*, T-570/17, EU:T:2022:314; 2022 m. rugsėjo 7 d. Sprendimas *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-651/21, EU:T:2022:526.

²⁵ Sprendimai *'Sistem ecologica' production, trade and services d.o.o.Srbac / Europos Komisija*, T-81/21, *op. cit.*; *Ondřej Múka / Europos Komisija*, T-214/21, *op. cit.*; *Giorgio Basaglia / Europos Komisija*, T-257/21, *op. cit.*; *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-448/21, *op. cit.*; *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-506/21, *op. cit.*; *Algebris (UK) and Anchorage Capital Group / Europos Komisija*, T-570/17, *op. cit.*; *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-651/21, *op. cit.*

²⁶ T. y. nutartys *Bertalan Tóth / Europos Komisija*, T-17/22, *op. cit.*; *Patrick Swords / Europos Komisija*, T-586/21, *op. cit.*; *ClientEarth AISBL / Europos Komisija*, T-661/21, *op. cit.*; *Liviu Dragnea / Europos Komisija*, T- 738/18 RENV, *op. cit.*; *ClientEarth AISBL / Europos Komisija*, T-792/21, *op. cit.*;

²⁷ T. y. nutartys *Edward William Batchelor / Europos Komisija*, T-85/18, *op. cit.*; *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-165/22, *op. cit.*; *Andrea Homoki / Europos Komisija*, T-517/19 INTP, *op. cit.*

²⁸ T. y. nutartys *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-151/21, *op. cit.*; *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-154/21, *op. cit.*; *Smart Kid S.A. / Europos Komisija*, T-712/21, *op. cit.*

²⁹ Sprendimas *Agrofert, a.s. / Europos Parlamentas*, T-174/21, *op. cit.*

³⁰ Nutartis *Validity Foundation / Europos Komisija*, T-640/20, *op. cit.*

³¹ Nutartis *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-232/21, *op. cit.*

³² Sprendimas *Pollinis France / Europos Komisija*, sujungtos bylos T-371/20 ir T-554/20, *op. cit.*

³³ Sprendimas *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-524/21, *op. cit.*

³⁴ Sprendimas *Huhtamaki Sàrl / Europos Komisija*, T-134/20, *op. cit.*

³⁵ Nutartis *Hahn Rechtsanwàlte PartG mbB / Europos Komisija*, T-87/22, *op. cit.*

³⁶ Nutartis *Vengrija / Europos Komisija*, T-104/22 R, *op. cit.*

2022 m. plėtodamas šią teismų praktiką, Bendrasis Teismas turėjo galimybę išaiškinti įvairius klausimus, pradedant materialinės teisės klausimais ir baigiant labiau procedūriniais aspektais, kylančiais įgyvendinant Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001.

6.2.1. Kai kurių materialinės teisės normų išaiškinimas

2022 m. Bendrojo Teismo pateikti materialinės teisės normų išaiškinimai iš esmės buvo susiję su išimčių taikymu dėl tokių priežasčių kaip komercinių interesų³⁷, teismo procesų³⁸, teisinės pagalbos³⁹ ir institucijos sprendimų priėmimo proceso⁴⁰ apsauga. Be to, Bendrasis Teismas patikslino viršesnio viešojo intereso sąvoką⁴¹ ir bendrąją konfidencialumo prezumpciją⁴².

6.3. Naujos 2022 m. prieš Europos Komisiją pradėtos teismo bylos

2022 m. ES teismuose prieš Europos Komisiją buvo pradėta 11 bylų (2021 m. pradėtos 27 bylos).

Devynios iš jų susijusios su ieškiniais, pareikštais Bendrajame Teisme⁴³. Trys iš tų bylų jau buvo užbaigtos 2022 m. minėtomis nutartimis⁴⁴.

Tuo pat metu Teisingumo Teismui apeliacine tvarka buvo apskūsti du Bendrojo Teismo sprendimai bylose, kuriose Europos Komisija buvo viena iš bylos šalių⁴⁵. Viena iš tų bylų jau buvo užbaigta 2022 m. minėta nutartimi⁴⁶.

³⁷ Sprendimas *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-651/21, *op. cit.*, 108 punktas.

³⁸ Sprendimas *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-524/21, *op. cit.*, 45–47, 49, 60 punktai.

³⁹ Sprendimas *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-651/21, *op. cit.*, 64–65 punktai.

⁴⁰ Sprendimai *Pollinis France / Europos Komisija*, sujungtos bylos T-371/20 ir T-554/20, *op. cit.*, 97, 111–113, 116–117, 125–127, 131, 134–136 punktai; *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-448/21, *op. cit.*, 77 punktas; *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-651/21, *op. cit.*, 87 punktas.

⁴¹ Sprendimas *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-651/21, *op. cit.*, 42, 66, 90 punktai.

⁴² Sprendimai *Huhtamaki Sàrl / Europos Komisija*, T-134/20, *op. cit.*, 59–60, 71–73, 75, 78 punktai; *Agrofert, a.s. / Europos Parlamentas*, T-174/21, *op. cit.*, 92–94 punktai; *Ondřej Múka / Europos Komisija*, T-214/21, *op. cit.*, 55 punktas; *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-651/21, *op. cit.*, 105 punktas.

⁴³ Bylos *Bertalan Tóth / Europos Komisija*, T-17/22, *op. cit.*; *Asesores Comunitarios, SL / Europos Komisija*, T- 77/22; *Hahn Rechtsanwälte PartG mbB / Europos Komisija*, T-87/22, *op. cit.*; *Vengrija / Europos Komisija*, T- 104/22; *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-165/22, *op. cit.*; *TotalEnergies Marketing Nederland NV / Europos Komisija*, T- 332/22; *Herbert Smith Freehills LLP / Europos Komisija*, T-570/22; *Veneziana Energia Risorse Idriche Territorio Ambiente Servizi SpA / Europos Komisija*, T-602/22; *Paola Primicerj / Europos Komisija*, T-612/22.

⁴⁴ *Bertalan Tóth / Europos Komisija*, T-17/22, *op. cit.*; *Hahn Rechtsanwälte PartG mbB / Europos Komisija*, T-87/22, *op. cit.*; *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-165/22, *op. cit.*.

⁴⁵ Bylos *Pollinis France / Europos Komisija*, C-726/22 P; *TUIfly GmbH / Europos Komisija*, C-764/21 P, *op. cit.*

⁴⁶ Nutartis *TUIfly GmbH / Europos Komisija*, C-764/21 P, *op. cit.*