



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 26. september 2023
(OR. en)

13366/23

INF 215
API 159

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Martine DEPREZ, direktor
Kättesaamise kuupäev:	13. september 2023
Saaja:	Thérèse BLANCHET, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Komisjoni dok nr:	COM(2023) 523 final
Teema:	KOMISJONI ARUANNE määruse (EÜ) nr 1049/2001 (üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele) kohaldamise kohta 2022. aastal

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument COM(2023) 523 final.

Lisatud: COM(2023) 523 final



Brüssel, 13.9.2023
COM(2023) 523 final

KOMISJONI ARUANNE

määruse (EÜ) nr 1049/2001 (üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele) kohaldamise kohta 2022. aastal

Sisukord

1.	Sissejuhatus	2
2.	Teabe ja dokumentide kättesaadavaks tegemine registrite ja veebisaitide kaudu.....	3
3.	Dokumentidele juurdepääsu taotluste analüüs	4
3.1.	Taotluste arv (lisa tabelid 3 ja 4).....	4
3.2.	Taotluste osakaal komisjoni talituste järgi (lisa tabel 5).....	5
4.	Dokumentidega tutvumise õiguse erandite kohaldamine	6
4.1.	Juurdepääsu liigid (lisa tabelid 8 ja 9).....	6
4.2.	Dokumentidega tutvumise õiguse erandite kasutamine (lisa tabel 10).....	7
5.	Kaebused Euroopa Ombudsmanile	8
6.	Dokumentidele juurdepääsu käsitlev uus kohtupraktika.....	8
6.1.	Euroopa Kohus.....	8
6.1.1.	Menetluseeskirjade täpsustamine.....	9
6.2.	Üldkohus	9
6.2.1.	Materiaalõiguse normide täpsustamine.....	10
6.3.	2022. aastal Euroopa Komisjoni vastu algatatud uued kohtuasjad	11

1. SISSEJUHATUS

Käesolev aastaaruanne on koostatud kooskõlas määruse (EÜ) nr 1049/2001¹ (üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele) (edaspidi „määrus (EÜ) nr 1049/2001“) artikli 17 lõikega 1. See hõlmab määruse (EÜ) nr 1049/2001 rakendamist Euroopa Komisjoni poolt 2022. aastal ja põhineb statistilistel andmetel, mis on kokkuvõtlikult esitatud lisas². Samuti viidatakse Euroopa Ombudsmani järeldustele selle kohta, kuidas Euroopa Komisjon on määrust (EÜ) nr 1049/2001 rakendanud, ja Euroopa Liidu kohtute otsustele.

Läbipaistvus, usaldusväärsus ja vastutus on õigusriigil põhineva demokraatia olulised eeltingimused. Need on peamised põhimõtted, mille abil edendada head valitsemistava ja tugevdada usaldust poliitikakujundamise protsessi vastu, suurendades seeläbi avaliku sektori asutuste legitiimsust ja usaldusväärust. Euroopa Komisjoni lubadus suurendada läbipaistvust rajaneb komisjoni suutlikkusel kaitsta tõhusalt kodanike õigust tutvuda institutsioonide valduses olevate dokumentidega³.

2022. aasta algas pandeemiajärgse taastumise lootuse õhkkonnas, mida toetab taasterahastu „NextGenerationEU“. Ent alates 24. veebruarist 2022 on määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel esitatud konkreetsete taotluste arvu ja laadi mõjutanud Venemaa provotseerimata ja põhjendamatu sõjaline agressioon Ukraina vastu.

Statistika kajastab 2022. aastal saadud taotluste ja neile antud vastuste arvu⁴. Need annavad eelmiste aastatega võrreldes täpsemaid andmeid pärast järgnenud regulaarseid kodeerimise korrektsioone⁵. Andmed juhtumite kohta, mil taotletud dokumendid avalikustati täielikult või osaliselt (üksikasjalikumalt kirjeldatud 4. peatükis), näitavad, et Euroopa Komisjon on oma üldise läbipaistvuspoliitika raames pühendunud dokumentidele juurdepääsu tagamisele.

Esialgseid dokumentidega tutvumise taotlusi menetletakse Euroopa Komisjonis detsentraliseeritult eri peadirektoraatides ja talitustes.

Kordustaotlustega tegeleb peasekretariaadi *läbipaistvuse, dokumendihalduse ja dokumentidele juurdepääsu* üksus, et tagada esialgsetele taotlustele antud vastuste sõltumatu halduskontroll.

Üksus haldas ka GestDemi, mis oli eelmine kogu komisjonis kasutatav sisemine dokumentidele juurdepääsu taotluste (nii esialgsete kui ka kordustaotluste) menetlemise IT-süsteem. 2022. aastal sai Euroopa Komisjon valmis oma praeguse süsteemi

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele, EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43–47, lk 47.

² Kui pole märgitud teisiti, põhinevad aruandes esitatud statistilised andmed komisjoni IT-rakendustest seisuga 31. detsember 2022 saadud arvnäitajatel, mida on pärast hilisemat kodeerimise korrigeerimist ajakohastatud. Aruande kirjeldavas osas on protsendimäärad ümardatud ühe kümnendkohani.

³ https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_et

⁴ Statistika ei kajasta taotletud või (osaliselt) avalikustatud dokumentide arvu, mis oli palju suurem, sest üksikud taotlused võivad puudutada mitut dokumenti või isegi terveid toimikuid konkreetse teema või menetluse kohta.

⁵ Seetõttu võivad siinses ja eelmistes aruannetes esitatud arvnäitajad veidi erineda.

juurdepääsutaotluste elektroonilise veebiportaali kaudu menetlemiseks – EASE (Electronic AccesS to European Commission Documents (elektrooniline juurdepääs Euroopa Komisjoni dokumentidele)). Komisjon käivitas EASE 2022. aasta septembris. Sellel on kaks osa:

- (1). uus veebiportaal, mis lisaks muudele funktsioonidele võimaldab kodanikel saada rohkem teavet dokumentidele juurdepääsu kohta, esitada esialgseid ja kordustaotlusi, saada juhiseid, jälgida käimasolevaid ja varasemaid juhtumeid, hallata oma isikuandmeid, suhelda komisjoniga, saada vastus elektrooniliselt, otsida teistele taotlejatele avaldatud dokumente⁶, ning
- (2). uus juhtumihaldussüsteem, mis võimaldab komisjoni töötajatel dokumentidele juurdepääsu taotlusi registreerida, sobivale adressaadile edastada ja menetleda.

Uus süsteem on nüüdseks asendanud vana GestDemi süsteemi ja suurendab tõhusust ning aitab muuta komisjoni dokumentidele juurdepääsu taotluste esitamise ja menetlemise kogu protsessi automaatsemaks, selgemaks ja läbipaistvamaks nii kodanike kui ka komisjoni jaoks.

Varasemate volinike arhiivide ja nende kabinettide arhiividega seotud dokumentidele juurdepääsu taotluste puhul toetab komisjon talituse ajalooarhiivi talitus. 2022. aastal andis ajalooarhiivi talitus abi 145 juhul⁷, peamiselt peasekretariaadile (43) ja konkurentsi peadirektoraadile (21), hariduse, noorte, spordi ja kultuuri peadirektoraadile (20), õigus- ja tarbijaküsimuste peadirektoraadile (19), personalihalduse ja julgeoleku peadirektoraadile (19) ning kaubanduse peadirektoraadile (17).

2. TEABE JA DOKUMENTIDE KÄTTESAADAVAKS TEGEMINE REGISTRITE JA VEEBISAITIDE KAUDU

Euroopa Komisjon avaldab eri veebisaitidel ja registrites ennetavalt mitmesuguseid juriidilisi, poliitika-, haldus- ja muid dokumente⁸. Paljud sellised dokumendid on kättesaadavad komisjoni dokumentide registris, delegeeritud ja rakendusaktide registris ja muudes peasekretariaadi hallatavates asutuse registrites, samal ajal kui teised leiab peadirektoraatide hallatavatelt veebisaitidelt või EUR-Lexist.

2022. aastal lisati RegDoci 12 196 uut dokumenti (vt lisa tabel 1), mis kuuluvad järgmistesse kategooriatesse: C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC või SWD⁹.

⁶ <https://www.ec.europa.eu/transparency/documents-request>

⁷ 2021. aastal 175 juhul.

⁸ Allikate loetelu on kättesaadav näiteks aadressil https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_et.

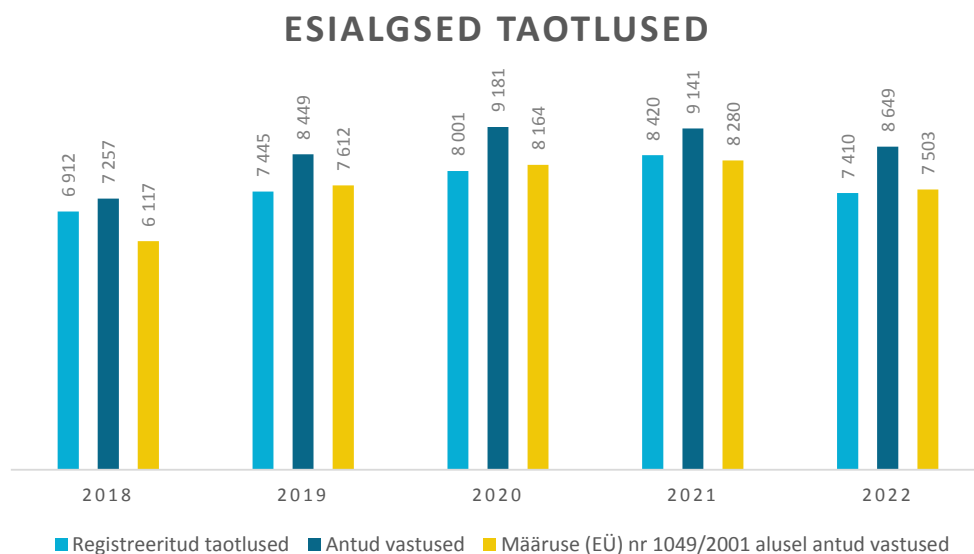
⁹ Täpsemalt – C: komisjoni omaalgatuslikud õigusaktid; COM: komisjoni seadusandlikud ettepanekud ja teistele institutsioonidele edastatavad muud dokumendid koos ettevalmistavate dokumentidega; JOIN: komisjoni ja kõrge esindaja ühised õigusaktid; OJ: komisjoni koosolekute päevakorrad; P: Komisjoni presidendi otsused; PV: komisjoni koosolekute protokollid; SEC: komisjoni dokumendid, mida ei ole võimalik liigitada ühegi muu kategooria alla; SWD: komisjoni talituste töödokumendid.

Veebisaidi *Europa*¹⁰ dokumentidele juurdepääsu lehe külastajate arv 2022. aastal jõudis 13 966 külastajani. Lehekülgi vaadati 32 685 korral (vt lisa tabel 2).

3. DOKUMENTIDELE JUURDEPÄÄSU TAOTLUSTE ANALÜÜS

3.1. Taotluste arv¹¹ (lisa tabelid 3 ja 4)

Nagu alltoodud graafikult näha, oli 2022. aastal esitatud esialgsete taotluste arv 7 410. Euroopa Komisjon andis määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel 7 503 vastust ja kokku 8 649 vastust¹².



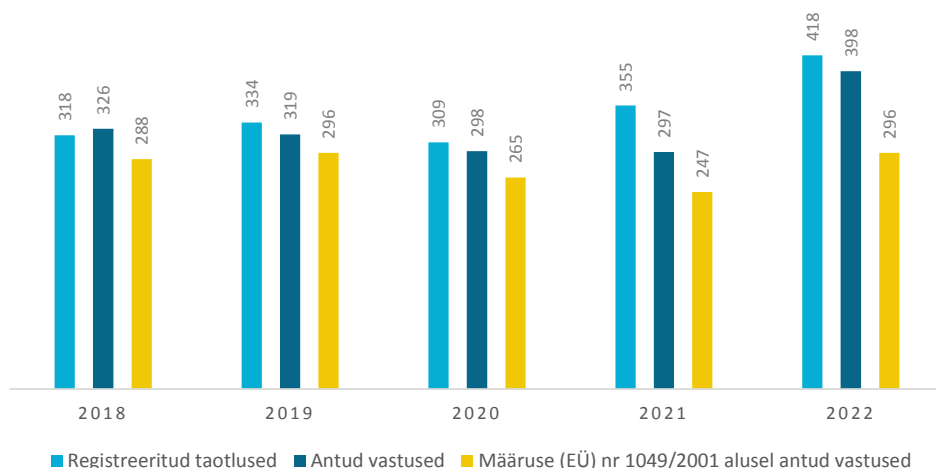
Kordustaotlusi, milles paluti komisjonil esialgne vastus, millega keelduti täielikult või osaliselt juurdepääsu andmisest, läbi vaadata, oli 2022. aastal 418 ehk 2021. aastaga võrreldes peaaegu 17,8 % võrra rohkem, mis on muljetavaldav kasv. Euroopa Komisjon andis määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel 296 vastust ja kokku 398 vastust¹¹.

¹⁰ Juurdepääs dokumentidele: https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents_et.

¹¹ Täiendav statistika taotlejate sotsiaalse ja kutsealase profiili ning geograafilise päritolu kohta on esitatud lisa tabelites 6 ja 7.

¹² See vastuste arv hõlmab kõiki komisjoni vastuseid alates määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaselt saadetud vastustest (sh dokumentide puudumise kohta) muu õigusraamistiku alusel (olenevalt taotluse sisust, taotleja staatusest vm) antud vastusteni või menetluse lõpetamise teadeteni, kui taotleja ei ole esitanud küsitud täpsustusi või täitnud menetlusnõudeid.

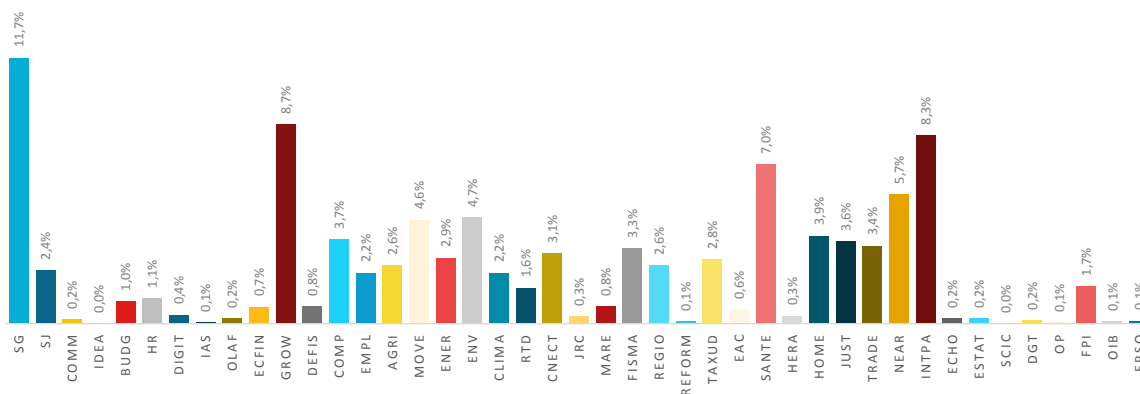
KORDUSTAOTLUSED



3.2. Taotluste osakaal komisjoni talituste järgi (lisa tabel 5)¹³

2022. aastal sai kõige suurema osa (11,7 %) esialgsetest taotlustest peasekretariaat. Järgnesid siseturu, tööstuse, ettevõtluse ja VKEde peadirektoraat (8,7 %), rahvusvahelise partnerluse peadirektoraat (8,3 %), tervise ja toiduohutuse peadirektoraat (7 %) ning Euroopa naabruspoliitika ja laienemisläbirääkimiste peadirektoraat (5,7 %). Euroopa Komisjoni ülejäänud talitustele esitatud taotluste osakaal kõigist esialgsetest taotlustest jäi alla 5 %.

ESIALGSED TAOTLUSED 2022

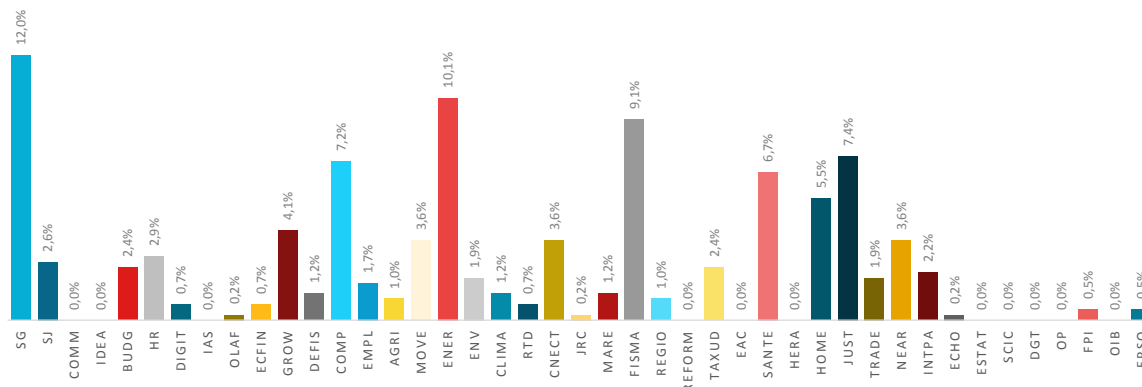


2022. aastal esitati kõige rohkem kordustaotlusi seoses juhtumitega, mida menetles esialgses etapis peasekretariaat (12,0 %). Järgnesid energeetika peadirektoraat (10,1 %), finantsstabiilsuse, finantsteenuste ja kapitaliturgu liidu peadirektoraat (9,1 %), õigus- ja tarbijaküsimuste peadirektoraat (7,4 %), konkurentsi peadirektoraat (7,2 %), tervise ja

¹³ Euroopa Pettustevastase Ametiga (OLAF) seotud allpool esitatud andmed puudutavad üksnes GestDemis või EASEs registreeritud taotlusi haldustegevusega seotud dokumentidele ligipääsuks. Juurdlustegevusega seotud dokumentidele juurdepääsu taotluste suhtes kohaldatakse nende erilise tundlikkuse tõttu erikorda vastavalt määruse (EÜ) nr 1049/2001 üksikasjalike rakenduseeskirjade artikli 3 lõikele 3 ja artiklile 4. Lisaks tuleb rõhutada, et alates Euroopa välissteenistuse (EEAS) loomisest säilitab Euroopa Komisjon vaid välispoliitika vahendite talituse dokumente.

toiduohutuse peadirektoraat (6,7 %) ning rände ja siseasjade peadirektoraat (5,5 %). Euroopa Komisjoni ülejäänud talitustele esitatud taotluste osakaal kõigist kordustaotlustest jäi alla 5 %.

KORDUSTAOTLUSED 2022

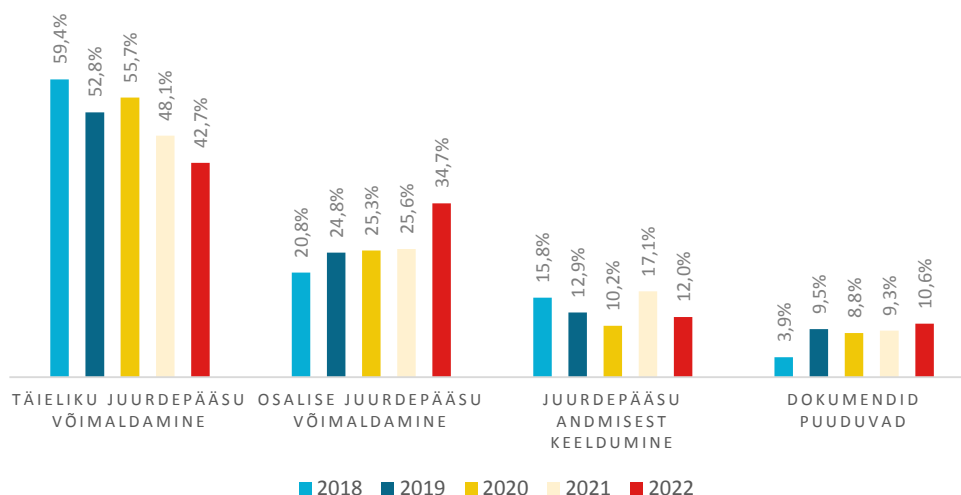


4. DOKUMENTIDEGA TUTVUMISE ÕIGUSE ERANDITE KOHALDAMINE¹⁴

Määrusega (EÜ) nr 1049/2001 antud õigusele dokumentidega tutvuda kohaldatakse mitut erandit, mis on sätestatud määruse artiklis 4. Dokumendi osalisest või täielikust avaldamisest keeldumine peab olema põhjendatud vähemalt ühega neist eranditest.

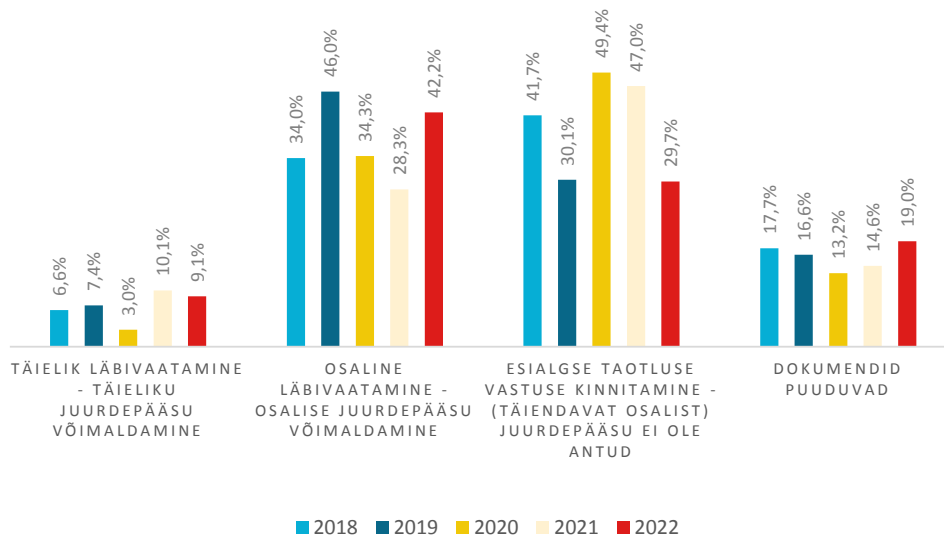
4.1. Juurdepääsu liigid (lisa tabelid 8 ja 9)

ESIALGSED TAOTLUSED



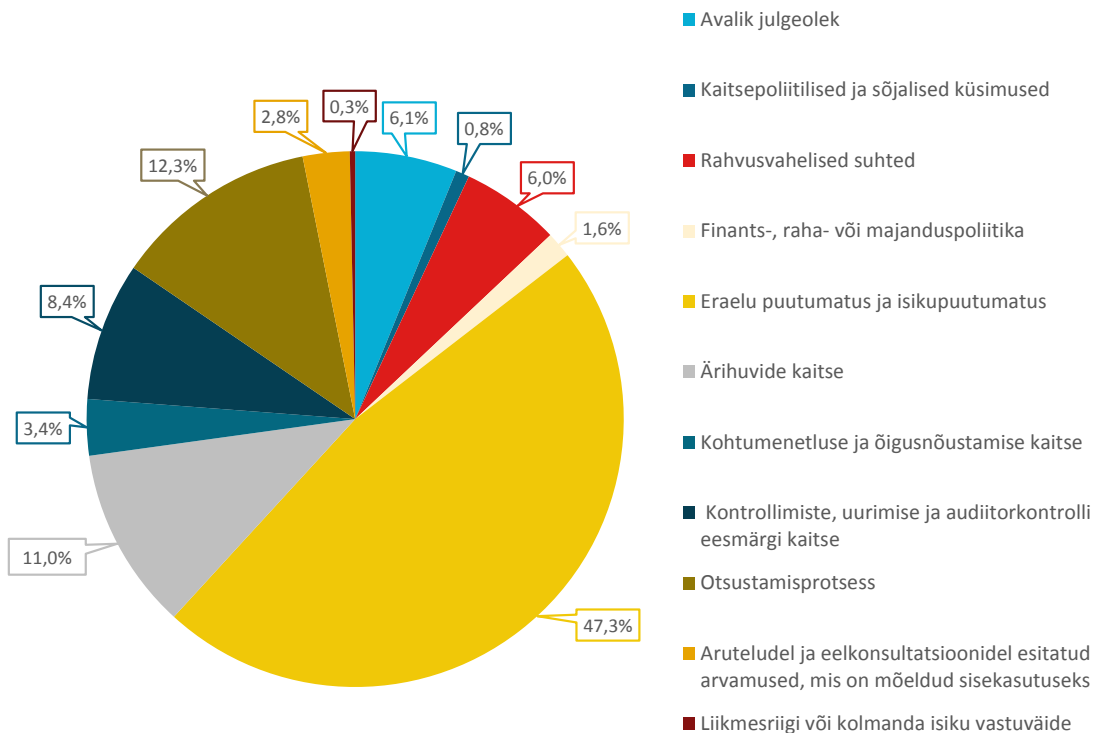
¹⁴4. peatükis esitatud andmed 2022. aasta kohta hõlmavad ainult vastuseid, mis on antud kuni 23. septembrini 2022, mil kasutuselt kõrvaldatud asutusesisese dokumentidele juurdepääsu rakenduse GestDem andmed edastati uuele rakendusele EASE. EASEs kodeeritud andmed kajastuvad tulevastes aastaaruannetes.

KORDUSTAOTLUSED



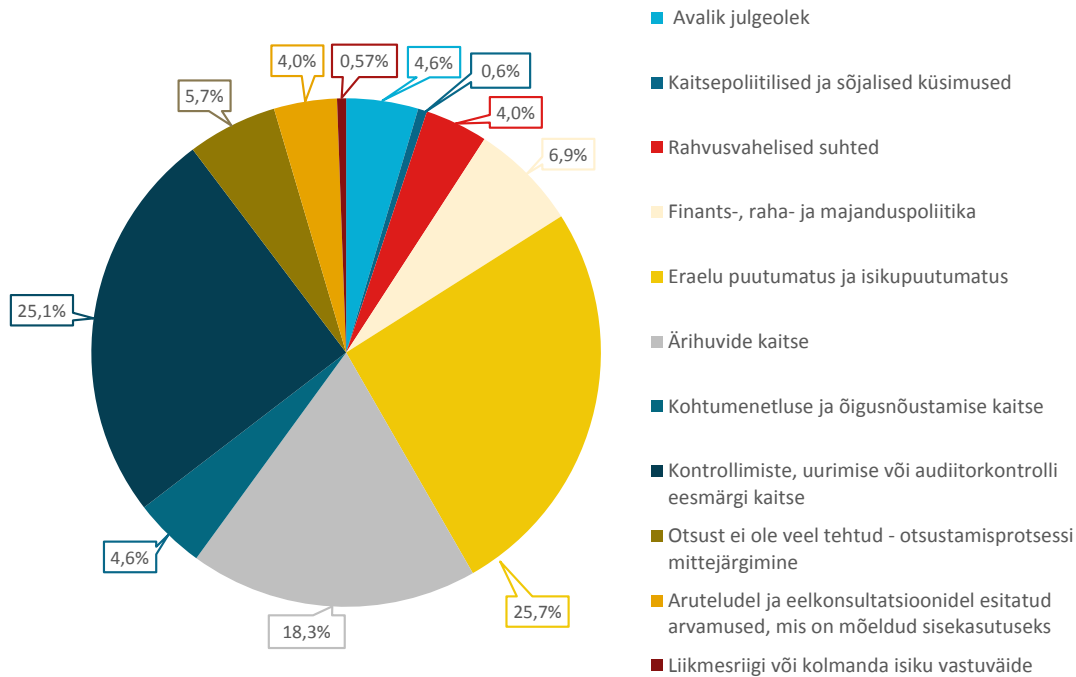
4.2. Dokumentidega tutvumise õiguse erandite kasutamine¹⁵ (lisa tabel 10)

ESIALGSED TAOTLUSED 2022



¹⁵ Vastavalt määruse (EL) nr 1049/2001 artiklile 4. Kategooriat „liikmesriigi või kolmanda osapoole vastuväide“ enam ei kasutata, sest see ei ole määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 mõistes erand. Seda näidatakse siiski endiselt, sest kättesaadavad toorandmed ei võimaldanud kõiki juhtusid määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 erandite järgi jaotada.

KORDUSTAOTLUSED 2022



5. KAEBUSED EUROOPA OMBUDSMANILE

Euroopa Ombudsman algatas 2022. aastal 56 uut uurimist, kus kaebuse pea- või kõrvalteema oli juurdepääs dokumentidele (2021. aastal 41), ja lõpetas 44 kaebuse uurimise (2021. aastal 32)¹⁶.

Seda arvesse võttes avastas Euroopa Ombudsman 2022. aastal haldusomavoli juhtumeid 44st lõpetatud juhtumist kahes¹⁷. Ülejäänud 42 juhtumit suleti ilma märkuste või parandussoovitusteta.

¹⁶ Statistika hõlmab Euroopa Ombudsmani uuritud juhtumeid seoses kõigi Euroopa Komisjoni talitustega peale Euroopa Pettustevastase Ameti.

¹⁷ Juhtumis 1316/2021 taotles kaebuse esitaja juurdepääsu tekstisõnumitele ja muudele dokumentidele, mis käsitlesid komisjoni presidendi ja ravimiettevõtte tegevjuhi vahelisi arutelusid COVID-19 vaktsiinide ostmise üle. Komisjon oli seisukohal, et tekstisõnumid ei vasta nende sisu lühiajalisuse tõttu komisjoni sisedokumentide registreerimise kriteeriumidele. Ombudsman leidis, et asjaolu, et komisjon ei tuvastanud ega hinnanud neid sõnumeid, kujutab endast haldusomavoli. Juhtumis 211/2022 taotles kaebuse esitaja komisjonilt muu hulgas juurdepääsu tema Kreekas asuvate esindajate e-kirjadele rändeolukorra kohta kahes esmase vastuvõtu keskuses. Komisjon kinnitas, et kaebuse esitaja nõutud e-kirju enam ei eksisteeri, sest need kustutati vastavalt kohaldatavale säilitamispoliitikale ja need ei vastanud dokumentide registreerimise kriteeriumidele. Ombudsman leidis, et asjaolu, et komisjon ei tuvastanud ega hinnanud neid sõnumeid, mis sel ajal veel alles olid, kujutab endast haldusomavoli.

6. DOKUMENTIDELE JUURDEPÄÄSU KÄSITLEV UUS KOHTUPRAKTIKA

6.1. Euroopa Kohus

Euroopa Kohus andis 2022. aastal määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel dokumentidele juurdepääsu ja Euroopa Komisjoniga seotud edasikaebuste kohta välja kaks määrust¹⁸ ja ühe otsuse¹⁹.

Ühes kohtuasjas käskis Euroopa Kohus pärast seda, kui hageja oli otsustanud hagist loobuda, kohtuasja Euroopa Kohtu registrist kustutada²⁰.

Ühes kohtuasjas jättis kohus apellatsioonkaebuse osaliselt ilmselge vastuvõetamatus ja osaliselt ilmselge põhjendamatus tõttu rahuldamata²¹.

Ühes kohtuasjas tühistas Euroopa Kohus Üldkohtu määruse osas, millega Üldkohus jättis hagi vastuvõetamatus tõttu läbi vaatamata, saatis kohtuasja tagasi Üldkohtule ja jättis apellatsioonkaebuse ülejäänud osas rahuldamata²².

6.1.1. Menetluseeskirjade täpsustamine

Euroopa Kohus kordas, et taotleja ei pea dokumentidele juurdepääsu taotlemisel sõnaselgelt viitama määrusele (EÜ) nr 1049/2001, et taotlust selle määruse alusel menetletaks, isegi kui taotletud dokumendid on seotud uurimisega, mida reguleeritakse mõne muu konkreetse õigusaktiga, millele taotleja võib olla viidanud²³.

6.2. Üldkohus

Üldkohus tegi 2022. aastal 26 otsust või määrust menetlustes, milles Euroopa Komisjon oli osaline seoses otsustega, mis käsitlevad dokumentidele üldsuse juurdepääsu õigust vastavalt määrusele (EÜ) nr 1049/2001²⁴, seevastu 2021. aastal oli neid üksteist.

¹⁸ Kohtumäärused 1. veebruar 2022, *ViaSat, Inc. vs. Euroopa Komisjon*, C-235/20, P, EU:C:2022:94; 19. mai 2022, *TUIfly GmbH vs. Euroopa Komisjon*, C-764/21 P, EU:C:2022:407.

¹⁹ 13. jaanuari 2022. aasta otsus kohtuasjas *Liviu Dragnea vs. Euroopa Komisjon*, C- 351/20 P, EU:C:2022:8.

²⁰ Kohtumäärus *ViaSat, Inc. vs. Euroopa Komisjon*, C-235/20, *op.cit.*

²¹ Kohtumäärus *TUIfly GmbH vs. Euroopa Komisjon*, C-764/21 P, *op.cit.*

²² Otsus kohtuasjas *Liviu Dragnea vs. Euroopa Komisjon*, C- 351/20 P, *op.cit.*

²³ Otsus kohtuasjas *Liviu Dragnea vs. Euroopa Komisjon*, C- 351/20 P, *op.cit.*, punktid 71–75.

²⁴ Kohtumäärused 2. juuni 2022, *Bertalan Tóth vs. Euroopa Komisjon*, T-17/22; 17. august 2022, *Edward William Batchelor vs. Euroopa Komisjon*, T-85/18; 8. november 2022, *Hahn Rechtsanwälte PartG mbB vs. Euroopa Komisjon*, T-87/22; 8. juuni 2022, *Ungari vs. Euroopa Komisjon*, T- 104/22 R; 25. märts 2022, *Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon*, T- 151/21, EU:T:2022:208; 6. aprill 2022, *Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon*, T-154/21, EU:T:2022:231; 12. oktoober 2022, *Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon*, T-165/22; 18. märts 2022, *Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon*, T-232/21; 5. oktoober 2022, *Andrea Homoki vs. Euroopa Komisjon*, T-517/19, INTP; 13. mai 2022, *Patrick Swords vs. Euroopa Komisjon*, T-586/21, EU:T:2022:294; 22. november 2022, *Validity Foundation vs. Euroopa Komisjon*, T-640/20; 12. mai 2022, *ClientEarth AISBL vs. Euroopa Komisjon*, T-661/21, EU:T:2022:286; 1. märts 2022, *Smart Kid S.A. vs. Euroopa Komisjon*, T-712/21; 14. september 2022, *Liviu Dragnea vs. Euroopa Komisjon*, T- 738/18, RENV; 6. juuli 2022, *ClientEarth AISBL vs. Euroopa Komisjon*, T-792/21; ja kohtuotsused 19. oktoober 2022, „Sistem ecologica“ production, trade and services d.o.o. Srbac vs. Euroopa Komisjon, T-81/21, EU:T:2022:641; 2. märts 2022, *Huhtamaki Säril vs. Euroopa Komisjon*, T-134/20, EU:T:2022:100; 28. september 2022, *Agrofert, a.s. vs. Euroopa Komisjon*, T-174/21, EU:T:2022:586; 5. oktoober 2022, *Ondřej Múka vs. Euroopa Komisjon*, T-214/21, EU:T:2022:607; 5. oktoober 2022, *Giorgio Basaglia vs. Euroopa Komisjon*, T-257/21, EU:T:2022:608; 14. september 2022, *Pollinis France vs. Euroopa Komisjon*, liidetud kohtuasjad T-371/20 ja T- 554/20, EU:T:2022:556; 7. september 2022, *Hans-Wilhelm Saure vs.*

Tühistamishagi jäeti rahuldamata seitsmel juhul²⁵. Viies kohtuasjas leidis Üldkohus, et otsuse tegemise vajadus on ära langenud²⁶. Kuues kohtuasjas jäeti hagi vastuvõetamatuse²⁷ või ilmselge vastuvõetamatuse²⁸ tõttu läbi vaatamata. Ühes kohtuasjas leidis kohus, et otsuse tegemise vajadus on ära langenud ja jättis hagi ülejäänud osas läbi vaatamata²⁹. Kahes kohtuasjas leidis kohus, et otsuse tegemise vajadus on ära langenud ja jättis hagi vastuvõetamatuse³⁰ või ilmselge vastuvõetamatuse³¹ läbi vaatamata.

Ühel juhul nõudis kohus otsuse tühistamist³². Ühes kohtuasjas leidis Üldkohus, et hagi ühe osa suhtes on otsuse tegemise vajadus ära langenud, andis korralduse tühistada vaidlustatud otsus osas, milles keelduti asjaomastele dokumentidele juurdepääsu andmisest, ning jättis hagi ülejäänud osas rahuldamata³³. Ühes kohtuasjas tühistas kohus vaidlustatud otsuse ja jättis hagi ülejäänud osas rahuldamata³⁴.

Ühes kohtuasjas käskis kohus pärast seda, kui hageja oli otsustanud hagist loobuda, kohtuasja Üldkohtu registrist kustutada³⁵.

Ühel juhul peatas kohus kordustaotlust üldsuse juurdepääsuks Ungari ametiasutustelt pärinevatele dokumentidele käsitleva Euroopa Komisjoni otsuse täitmise osas, milles see otsus võimaldab nende ametiasutuste koostatud dokumentidega tutvuda³⁶.

Selles 2022. aasta kohtupraktikas oli Üldkohtul võimalus täpsustada mitmesuguseid küsimusi alates sisulistest teemadest kuni määruse (EÜ) nr 1049/2001 rakendamisega seotud menetluslike aspektideni.

Euroopa Komisjon, T-448/21, EU:T:2022:525; 6. aprill 2022, Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-506/21, EU:T:2022:225; 12. oktoober 2022, Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-524/21, EU:T:2022:632; 1. juuni 2022, Algebris (UK) ja Anchorage Capital Group vs. Euroopa Komisjon, T-570/17, EU:T:2022:314; 7. september 2022, Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-651/21, EU:T:2022:526.

²⁵ Otsused kohtuasjades „Sistem ecologica“ production, trade and services d.o.o. Srbac vs. Euroopa Komisjon, T-81/21, *op.cit.*; Ondřej Múka vs. Euroopa Komisjon, T-214/21, *op.cit.*; Giorgio Basaglia vs. Euroopa Komisjon, T-257/21, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-448/21, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-506/21, *op.cit.*; Algebris (UK) ja Anchorage Capital Group vs. Euroopa Komisjon, T-570/17, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-651/21, *op.cit.*.

²⁶ Nimelt kohtumäärused Bertalan Tóth vs. Euroopa Komisjon, T-17/22, *op.cit.*; Patrick Swords vs. Euroopa Komisjon, T-586/21, *op.cit.*; ClientEarth AISBL vs. Euroopa Komisjon, T-661/21, *op.cit.*; Liviu Dragnea vs. Euroopa Komisjon, T- 738/18 RENV, *op.cit.*; ClientEarth AISBL vs. Euroopa Komisjon, T-792/21, *op.cit.*.

²⁷ Nimelt kohtumäärused Edward William Batchelor vs. Euroopa Komisjon, T-85/18, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-165/22, *op.cit.*; Andrea Homoki vs. Euroopa Komisjon, T-517/19 INTP, *op.cit.*.

²⁸ Nimelt kohtumäärused Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-151/21, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-154/21, *op.cit.*; Smart Kid S.A. vs. Euroopa Komisjon, T-712/21, *op.cit.*.

²⁹ Otsus kohtuasjas Agrofert, a.s. vs. Euroopa Parlament, T-174/21, *op.cit.*

³⁰ Kohtumäärus Validity Foundation vs. Euroopa Komisjon, T-640/20, *op.cit.*

³¹ Kohtumäärus Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-232/21, *op.cit.*

³² Otsus kohtuasjas Pollinis France vs. Euroopa Komisjon, liidetud kohtuasjad T-371/20 ja T- 554/20, *op.cit.*

³³ Otsus kohtuasjas Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-524/21, *op.cit.*

³⁴ Otsus kohtuasjas Huhtamaki Sàrl vs. Euroopa Komisjon, T-134/20, *op.cit.*

³⁵ Kohtumäärus Hahn Rechtsanwàlte PartG mbB vs. Euroopa Komisjon, T-87/22*op.cit.*

³⁶ Kohtumäärus Ungari vs. Euroopa Komisjon, T- 104/22 R, *op.cit.*

6.2.1. *Materiaalõiguse normide täpsustamine*

2022. aastal olid Üldkohtu sisulised selgitused peamiselt seotud ärihuvide kaitsega³⁷, kohtumenetlusega³⁸, õigusnõustamisega³⁹ ning institutsiooni otsustusprotsessi kaitsega⁴⁰ seotud erandite kohaldamisega. Lisaks täpsustas Üldkohus täiendavalt ülekaaluka üldise huvi mõistet⁴¹ ja üldist konfidentsiaalsuse eeldust⁴².

6.3. 2022. aastal Euroopa Komisjoni vastu algatatud uued kohtuasjad

2022. aastal esitati liidu kohtutesse 11 Euroopa Komisjoniga seotud kohtuasja (2021. aastal 27 kohtuasja).

Üheksa neist puudutavad Üldkohtule esitatud hagisid⁴³, millest kolm lõpetati eespool nimetatud määrustega juba 2022. aastal⁴⁴.

Lisaks esitati Euroopa Kohtule kaks apellatsioonkaebust Üldkohtu otsuse kohta, mille üks pool oli Euroopa Komisjon⁴⁵. Üks neist kaebustest lõpetati eespool nimetatud kohtumäärusega juba 2022. aastal⁴⁶.

³⁷ Otsus kohtuasjas Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-651/21, *op.cit.*, punkt 108.

³⁸ Otsus kohtuasjas Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-524/21, *op.cit.*, punktid 45–47, 49, 60.

³⁹ Otsus kohtuasjas Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-651/21, *op.cit.*, punktid 64–65.

⁴⁰ Otsused kohtuasjades Pollinis France vs. Euroopa Komisjon, liidetud kohtuasjad T-371/20 ja T- 554/20, *op.cit.*, punktid 97, 111–113, 116–117, 125–127, 131, 134–136; Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-448/21, *op.cit.*, punkt 77. Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-651/21, *op.cit.*, punkt 87.

⁴¹ Otsus kohtuasjas Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-651/21, *op.cit.*, punktid 42, 66, 90.

⁴² Otsused kohtuasjades Huhtamaki Sàrl vs. Euroopa Komisjon, T-134/20, *op.cit.*, punktid 59–60, 71–73, 75, 78; Agrofert, a.s. vs. Euroopa Parlament, T-174/21, *op.cit.*, punktid 92–94; Ondřej Múka vs. Euroopa Komisjon, T-214/21, *op.cit.*, punkt 55; Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-651/21, *op.cit.*, punkt 105.

⁴³ Kohtuasjad Bertalan Tóth vs. Euroopa Komisjon, T-17/22, *op.cit.*; Asesores Comunitarios, SL vs. Euroopa Komisjon, T- 77/22; Hahn Rechtsanwàlte PartG mbB vs. Euroopa Komisjon, T-87/22*op.cit.*; Ungari vs. Euroopa Komisjon, T- 104/22; Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-165/22, *op.cit.*; TotalEnergies Marketing Nederland NV vs. Euroopa Komisjon, T-332/22; Herbert Smith Freehills LLP vs. Euroopa Komisjon, T-570/22; Veneziana Energia Risorse Idriche Territorio Ambiente Servizi SpA vs. Euroopa Komisjon, T-602/22; Paola Primicerj vs. Euroopa Komisjon, T-612/22;

⁴⁴ Bertalan Tóth vs. Euroopa Komisjon, T-17/22, *op.cit.*; Hahn Rechtsanwàlte PartG mbB vs. Euroopa Komisjon, T- 87/22*op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure vs. Euroopa Komisjon, T-165/22, *op.cit.*

⁴⁵ Kohtuasjad Pollinis France vs. Euroopa Komisjon, C-726/22 P; TUIfly GmbH vs. Euroopa Komisjon, C-764/21, *op.cit.*;

⁴⁶ Kohtumäärus TUIfly GmbH vs. Euroopa Komisjon, C-764/21 P, *op.cit.*