



Bryssel den 4 november 2019
(OR. en)

13355/19

SPORT 84
JEUN 121
SOC 725
EDUC 439
DOPAGE 26
COPEN 421
CRIMORG 148
DEVGEN 199
SUSTDEV 154

NOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Främjande av goda styrelseformer inom idrotten – Riktlinjedebatt (<i>Offentlig debatt i enlighet med artikel 8.2 i rådets arbetsordning</i>) [<i>förslag från ordförandeskapet</i>]

För delegationerna bifogas ett diskussionsunderlag om främjande av goda styrelseformer inom idrotten, som har utarbetats av ordförandeskapet mot bakgrund av samråd med delegationerna.

Coreper uppmanas att förelägga rådet (utbildning, ungdom, kultur och idrott) det bifogade diskussionsunderlaget från ordförandeskapet, som utgångspunkt för en riktlinjedebatt som kommer att hållas vid rådets möte den 21–22 november 2019.

Främjande av goda styrelseformer inom idrotten**Riktlinjedebatt vid mötet i rådet (utbildning, ungdom, kultur och idrott)
(Bryssel den 21–22 november 2019)****- Diskussionsunderlag från ordförandeskapet -*****I. Varför behövs goda styrelseformer inom idrotten***

Miljardvis med människor runtom i världen utövar och tittar på idrott. Idrott förbättrar inte bara människors hälsa genom fysisk aktivitet utan fyller även sociala, pedagogiska och kulturella funktioner. Idrott förmedlar också viktiga värden såsom laganda, solidaritet, respekt för andra och rent spel, samt lär oss vikten av regler. För att bevara dessa värden och upprätthålla medborgarnas förtroende för idrott krävs ansvarsfull och öppen förvaltning. Goda styrelseformer på idrottsområdet kan tolkas som ”de ramar och den kultur inom vilka ett idrottsorgan fastställer policy, uppnår sina strategiska mål, har kontakt med andra aktörer, övervakar resultat, utvärderar och hanterar risker samt rapporterar till sina uppdragsgivare om sin verksamhet och sina framsteg, inbegripet uppnåendet av en effektiv, hållbar och proportionerlig idrottspolicy och dito reglering”¹.

I en rapport² från 2011 hävdar den icke-statliga organisationen *Transparency International* att dåliga styrelseformer motverkar idrottens positiva inverkan, särskilt på ungdomar, när det gäller spridningen av dessa värden. På grund av att den ökande kommersialiseringen av idrotten har förstärkt de socioekonomiska effekterna av de bestämmelser som utfärdats av olika idrottsorgan, har experter också varnat för att dåliga styrelseformer kan få betydande negativa konsekvenser för samhället i stort³.

¹ Rekommendationer från EU:s expertgrupp för goda styrelseformer *Principles of good governance in sport*, s. 5.

² *Building integrity and transparency at FIFA*, augusti 2011
(http://files.transparency.org/content/download/92/371/file/2011_FIFASafeHands_EN.pdf).

³ *The governance agenda and its relevance for sport: introducing the four dimensions of the AGGIS sports governance observer*
(http://www.playthegame.org/fileadmin/documents/Good_governance_reports/AGGIS-report_-_3The_Governance_Agenda__p_9-21_.pdf).

II. Goda styrelseformer och idrottsrörelsen

Idrottsorganisationerna har ett stort organisatoriskt oberoende när det gäller hur idrotten sköts och regleras. Detta oberoende innebär att organisationerna är fria att själva fastställa idrottens regler och skydda idrottens inneboende värden från yttre påverkan. Under de tre senaste årtiondena har detta oberoende i allt högre grad utmanats genom inblandning från nationella och europeiska domstolar, nationella regeringar och kommersiella företag. Därför har idrottens oberoende gradvis villkorats, inte bara vad gäller respekt för rättsstatsprincipen utan även i fråga om efterlevnad av principerna för goda styrelseformer, särskilt principerna om demokrati, öppenhet, ansvarsskyldighet i beslutsfattandet och representativ delaktighet.

Under årens lopp har idrottsorganisationerna visat verkligt intresse för att säkerställa goda styrelseformer. Ett argument som idrottsmyndigheter har använt för att stödja initiativ har varit att man genom att tillämpa principerna för goda styrelseformer bidrar till att stärka idrottsorganisationerna till förmån för deras intressenter och dessutom förhindrar inblandning utifrån i idrottsfrågor.

Insikten om att goda styrelseformer är en nödvändig förutsättning för att idrottsrörelsen ska kunna försvara och upprätthålla sitt oberoende spelade också in när IOK utarbetade texten *Basic Universal Principles of Good Governance of the Olympic and Sports Movement* (2009) och som senare införlivades i IOK:s etiska regler, vilka utgör en integrerad del av OS-stadgan. I Olympic Agenda 2020, som lanserades i december 2014, förordas att alla organisationer som ingår i den olympiska rörelsen i större utsträckning accepterar och efterlever dessa grundläggande principer, samtidigt som de ges ansvar för att regelbundet utvärdera sig själva i detta avseende.

Idrottsorganisationerna har i praktiken varit aktiva när det gäller att utarbeta styrningsregler för idrott. Flera idrottsorganisationer har infört särskilda uppförandekoder som syftar till att förbättra deras självstyrelse i fråga om idrottsverksamheten. Självreglering och god praxis har avgörande betydelse för att upprätthålla och utveckla goda styrelseformer inom idrotten. Nyligen genomförda undersökningar⁴ verkar emellertid tyda på att de principer för goda styrelseformer som IOK har infört ännu inte har införlivats i tillräcklig omfattning. Det är i synnerhet standarder för ansvarsskyldighet, öppenhet och demokrati som måste främjas ytterligare.

Samtidigt står idrottsrörelsen och idrottens internationella styrande organ inför nya utmaningar som följer av idrottens utveckling, i synnerhet sektorns enorma kommersiella tillväxt och de ökande ekonomiska insatserna, som kan skapa en grogrund för korruption.

III. Medlemsstaternas och EU:s roll när det gäller att främja goda styrelseformer

Regeringar och andra offentliga myndigheter är viktiga och väsentliga partner för idrottsorganisationerna och kan spela en avgörande roll när det gäller att främja goda styrelseformer inom idrotten. Idrott får också betydande ekonomiskt stöd från offentliga myndigheter. Förutom att ge bidrag till vissa program och/eller särskilda projekt bidrar de offentliga myndigheterna till idrottens finansiering genom anläggning och underhåll av infrastruktur, både på elit- och gräsrotsnivå. Vid anordnandet av idrottsevenemang tas också allmänna medel i anspråk (uppförande av arenor, investeringar i infrastruktur för kollektivtrafik, säkerhet). I vissa medlemsstater är det ekonomiska stödet kopplat till miniminormer för goda styrelseformer.

Främjande av goda styrelseformer inom idrotten står också högt på EU:s dagordning för idrottspolitik. Det har varit en av de viktigaste prioriteringarna i EU-arbetsplanen för idrott sedan 2011. En särskild EU-expertgrupp fokuserade särskilt på goda styrelseformer fram till 2017, och sedan dess har arbetet fortsatt inom ramen för expertgruppen om integritet. Expertgrupper har utfärdat olika rekommendationer, bland annat principer för goda styrelseformer inom idrotten, vägledande principer i fråga om demokrati, mänskliga rättigheter och arbetstagares rättigheter, särskilt inom ramen för tilldelningsförfarandena för större idrottsevenemang och rekommendationer om jämställdhet, särskilt vad gäller beslutsprocessen på idrottsområdet. Rådet antog 2014 slutsatser

⁴ Se t.ex. Geerert, A., *Sports governance observer 2015. The legitimacy crisis in international sports governance*, Play the Game/Danish Institute for Sports Studies, Köpenhamn, oktober 2015 (http://playthegame.org/media/4303278/SGO_report_final_2.pdf).

om jämställdhet mellan kvinnor och män inom idrotten⁵ och om förstärkt integritet, transparens och god styrning i samband med större idrottsevenemang⁶ under 2016.

I september 2016 lade Europeiska kommissionen, inom ramen för den europeiska idrottsveckan, fram ett uttalande om goda styrelseformer inom europeisk idrott, och uppmanade idrottsorganisationer att ge sitt stöd till och frivilligt åta sig att främja och, när så är lämpligt, genomföra och följa upp de grundläggande principerna för goda styrelseformer inom idrotten.

Idrottens integritet står högt på dagordningen för Finlands ordförandeskap i Europeiska unionens råd. Goda styrelseformer har erkänts som ett centralt inslag i rådets slutsatser om bekämpning av korruption inom idrotten.

Ministrarna ombeds att framföra sina synpunkter på de förhållanden som beskrivs i detta dokument och på huvudanförandet av Witold Banka, tillträdande ordförande för Världsantidopningsbyrån (Wada)⁷, för att understödja ett utbyte av bästa praxis och möjliga politiska lösningar som kan främja goda styrelseformer inom idrottssektorn och därmed bidra till att bekämpa korruption inom idrotten.

IV. Frågor inför debatten

Vid den politiska debatten ombeds ministrarna att framföra sina synpunkter (*inläggen bör begränsas till högst tre minuter*) på gästtalarens inledningsanförande och på följande frågor:

1. Hur kan offentliga myndigheter och idrottsrörelsen samarbeta på EU- och medlemsstatsnivå för att stimulera och främja goda styrelseformer inom idrotten?
2. Vilka fördelar kan samarbetet på EU-nivå medföra i fråga om främjandet av goda styrelseformer inom idrotten?

⁵ EUT C 183, 14.6.2014, s. 39.

⁶ EUT C 212, 14.6.2016, s. 14.

⁷ Wada inrättades 1999 och består av företrädare för, och finansieras till lika delar av, idrottsutövare och nationella regeringar. En av byråns huvuduppgifter är att övervaka undertecknarnas genomförande och efterlevnad av världsantidopningskoden. Till undertecknarna hör bland annat internationella federationer, IOK, de nationella olympiska kommittéerna och nationella antidopningsorganisationer.