

V Bruseli 27. novembra 2020  
(OR. en)

13260/20

AUDIO 49  
DIGIT 133  
SOC 747  
DISINFO 41

## VÝSLEDOK ROKOVANIA

---

Od: Generálny sekretariát Rady

---

Komu: Delegácie

---

Č. predch. dok.: 12814/20

---

Predmet: Závery Rady o ochrane slobodného a pluralitného mediálneho systému

---

Delegáciám v prílohe zasielame závery Rady o ochrane slobodného a pluralitného mediálneho systému, ktoré Rada schválila písomným postupom.

Uvedené závery sa na základe rozhodnutia Výboru stálych predstaviteľov z 18. novembra 2020 zašlú na uverejnenie v úradnom vestníku.

---

**Závery Rady o ochrane slobodného a pluralitného mediálneho systému**

RADA EURÓPSKEJ ÚNIE

Pripomínajúc podkladové dokumenty, ktoré sa uvádzajú v prílohe

**PRIPOMÍNAJÚC SÚČASNÝ POLITICKÝ KONTEXT, V KTOROM**

- je najmä v čase krízy mimoriadne dôležitý **udržateľný (A), pluralitný (B) a dôveryhodný (C) mediálny systém**;
- pandémia COVID-19 zvýraznila zraniteľnosť mediálneho sektora v EÚ, ktorý sa narušil kolapsom jeho hlavného zdroja príjmov z reklamy, pričom zároveň významne stúpol dopyt po spoľahlivých informáciách a obsahu;
- globalizáciou a digitalizáciou sa vytvorilo mediálne prostredie charakterizované digitálnymi platformami. Tie sa stali vstupnými miestami, prostredníctvom ktorých globálne publikum získava cezhraničný prístup k bohatému mediálnemu obsahu a službám súťažiacim o ohraničenú pozornosť používateľov;

## A) UDRŽATELNOST'

### UZNÁVA, ŽE

1. V dôsledku pandémie COVID-19 sa ešte zvýraznili niektoré hlavné problémy, ktorým mediálny sektor už určitý čas čelí, vrátane týchto:
  - prudký pokles príjmov, ktorý pociťujú najmä miestne, regionálne a tradičné médiá, a narastajúce výzvy pre celkovú udržateľnosť mediálneho sektora. Ide o odvetvie vo veľkej miere pozostávajúce z podnikov, ktoré sú vyjadrením kultúrnej a jazykovej rozmanitosti Európy, ale často nemajú veľkosť ani finančnú váhu na to, aby pôsobili na celoeurópskych a svetových trhoch;
  - modely financovania médií sú čoraz viac tlačené do úzadia obchodnými modelmi založenými na údajoch, ktoré používajú digitálne platformy (t. j. nástroje na odporúčanie obsahu, personalizácia obsahu a všetky formy cielenej reklamy) Očakáva sa, že výdavky na digitálnu reklamu na platformách v blízkej budúcnosti prevýšia výdavky na reklamu v tradičných médiách;
2. Poskytovatelia mediálnych služieb investujú do tvorby obsahu a musia plniť prísne povinnosti, pričom digitálne platformy poskytujúce prístup k obsahu vytvorenému tretími stranami tento obsah často speňažia bez toho, aby spĺňali rovnaké povinnosti. V dôsledku toho môžu vzniknúť nerovnaké podmienky, čo poskytuje niektorým účastníkom trhu konkurenčné výhody.
3. Je potrebné pripomenúť význam kľúčových zásad financovania mediálneho obsahu, ktoré tvoria základ celého hodnotového reťazca a chránia pluralitu médií. Pre audiovizuálny mediálny sektor môže byť napríklad často nesmierne dôležité udelenie územných a výhradných licenčných práv. Veľmi dôležitý je aj vývoj nových inovatívnych obchodných modelov;
4. Finančný záujem Únie sa musí chrániť v súlade so všeobecnými zásadami zakotvenými v zmluvách Únie, najmä s hodnotami uvedenými v článku 2 ZEÚ.

## **VYZÝVA ČLENSKÉ ŠTÁTY EÚ, ABY:**

5. Poskytli primeraný a nezávislý rámec pre hospodársku udržateľnosť národného mediálneho prostredia, vrátane štátnej pomoci, s cieľom podporiť obnovu po kríze, a tým zabezpečiť pluralitný mediálny systém v dlhodobom horizonte. Akékoľvek štátne financovanie alebo dotácie by mali vychádzať z vopred stanovených, objektívnych a transparentných kritérií, nezávisle od akéhokoľvek politického vplyvu;
6. Preskúmali ďalšie možnosti a stimuly na vnútroštátnej úrovni s cieľom uľahčiť dodatočnú podporu obnovy mediálneho sektora;

## **VYZÝVA EURÓPSKU KOMISIU, ABY**

7. Zmiernila negatívne účinky pandémie na mediálny sektor (najmä na pluralitu médií) doplnením vnútroštátneho úsilia vynakladaného na štátnu pomoc a vytvorením účinných synergii medzi európskymi iniciatívami vrátane VFR, nástroja obnovy „NexGenerationEU“ a inými relevantnými programami EÚ podľa toho, čo je vhodné;
8. Prostredníctvom celouniového online portálu informovala zainteresované strany o vhodných príležitostiach na financovanie z prostriedkov EÚ pre kreatívny a mediálny sektor;
9. Priebežne hodnotila pravidlá štátnej pomoci a zabezpečila správne vykonávanie pravidiel EÚ týkajúcich sa štátnej pomoci v mediálnom sektore;
10. V záujme uľahčenia podpory zo strany vnútroštátnych orgánov zhodnotila uplatňovanie pravidiel štátnej pomoci pre tlačový sektor s cieľom vykonať vhodné úpravy napríklad aj v rámci nariadenia o skupinovej výnimke. Týmito pravidlami by sa za žiadnych okolností nemalo umožňovať ani odôvodňovať žiadne priame ani nepriame zasahovanie štátu do redakčnej nezávislosti médií;
11. Posilnila odolnosť mediálneho sektora, ktorý výrazne pocítil účinky krízy, podnecovala jeho adaptáciu na digitálnu a zelenú transformáciu a posilnila disponibilitu rôznorodého a nezávislého mediálneho obsahu v spravodlivom a konkurenčnom mediálnom prostredí prostredníctvom akčného plánu pre médiá a audiovizuálny sektor;

12. Upresnila povinnosti online platforiem v rámci aktu o digitálnych službách. Akékoľvek nové osobitné povinnosti online platforiem by mali byť primerané a náležité by sa v nich mali zohľadniť možné vplyvy na rovnaké podmienky a ochranu plurality médií. Nové horizontálne právne akty EÚ by mali byť v súlade s platnými odvetvovými právnymi nástrojmi, ako sú napríklad smernica o audiovizuálnych mediálnych službách a smernica o autorskom práve;

### **VYZÝVA ČLENSKÉ ŠTÁTY A KOMISIU, ABY V RÁMCI SVOJICH PRÁVOMOCÍ A S NÁLEŽITÝM ZRETEĽOM NA ZÁSADU SUBSIDIARITY**

13. Zabezpečili právny a hospodársky rámec, ktorý umožní poskytovateľom mediálnych služieb v dostatočnej miere speňažiť svoj obsah, prostredníctvom
- podpory a stimulácie rozvoja nových, udržateľných obchodných modelov založených na spolupráci, a to najmä pre miestne, regionálne a tradičné médiá;
  - uznania významu reklamy pre mediálny sektor a jeho kľúčovej úlohy pri zaistení toho, aby mali používatelia slobodný prístup k informáciám;
  - zhodnotenia právnych predpisov týkajúcich sa reklamy a súvisiacich opatrení ochrany osobných údajov v digitálnom veku, aby sa nimi uľahčovalo financovanie mediálneho obsahu;
  - vykonania výskumu zameraného na úlohy online reklamy, využívania údajov, spolupráce v oblasti dátových inovácií a inovácie médií;
  - podnecovania platforiem, aby poskytovateľov mediálneho obsahu a autorov primerane finančne ohodnotili za obsah, ktorý tieto platformy speňažili, a aby rešpektovali práva duševného vlastníctva;
  - posúdenia potreby a možných spôsobov zjednodušenia prístupu k príležitostiam financovania pre médiá, aby boli schopné prekonať nedostatok likvidity.

## **B) PLURALITA**

### **UZNÁVA, ŽE**

14. Ochrana plurality médií patrí v prvom rade do právomoci členských štátov EÚ, zároveň by však aj inštitúcie EÚ mali v rámci výkonu svojich príslušných právomocí rešpektovať slobodu a pluralitu médií. Rozmanitosť rôznych národných mediálnych prostredí v Európe je dôležitým prejavom kultúrnej rozmanitosti členských štátov EÚ a musí sa ako taká uznať;
15. Sloboda prejavu, sloboda médií a pluralita médií sú demokratickými hodnotami Európskej únie, ako sa uvádza v článku 11 Charty základných práv Európskej únie. Ich ochrana patrí medzi hlavné ciele regulácie médií, pričom sú kľúčové pre dynamickú demokraciu, v ktorej sa tieto zásady a základné práva dodržiavajú;
16. Koncepcia plurality médií má mnoho aspektov a zahŕňa všetky opatrenia, ktorými sa zabezpečuje prístup k rôznym zdrojom informácií a obsahu a ktorými sa umožňuje rôznym aktérom s rôznymi názormi mať rovnaké príležitosti na to, aby prostredníctvom médií oslovili verejnosť;
17. Preklopenie rozdielu medzi tým, čo používatelia hľadajú online, a ponúkaným obsahom má kľúčový význam pre poskytovateľov mediálneho obsahu. Hĺbkové porozumenie riadenia informácií, indexácie vyhľadávačov a párovania kľúčových slov patrí preto medzi kľúčové súbory zručností poskytovateľov mediálneho obsahu online;

## ZDÔRAZŇUJE, ŽE

18. Žijeme v hybridnom mediálnom systéme (offline a online), v ktorom všetky druhy mediálnych služieb a formy obsahu prispievajú k pluralitnému mediálnemu prostrediu. Informácie, správy a aktuálne udalosti, ako aj kultúrny, miestny, regionálny, vzdelávací a zábavný obsah sú nositeľmi hodnôt našej spoločnosti a tieto hodnoty sa v nich odrážajú;
19. Duálny mediálny systém, pozostávajúci zo stabilných, primerane financovaných a na budúcnosť zameraných verejnoprávnych a súkromných médií, je vhodný na to, aby prispieval k pluralite médií. Okrem toho, aj narastajúci objem obsahu, ktorý vytvorili online používatelia, prispieva k rozmanitosti obsahu mediálneho online ekosystému, ale musí byť rozpoznateľný od redakčného mediálneho obsahu.
20. V platformovom hospodárstve silné sieťové účinky prispievajú k novým formám trhovej koncentrácie, pričom možno pozorovať monopolizačné tendencie, ktoré môžu mať negatívny vplyv na pluralitu médií. K starším problémom s obmedzenými prenosovými kapacitami sa teraz pridali problémy týkajúce sa transparentnosti, nediskriminácie, vyhľadateľnosti a objaviteľnosti;

## SÚHLASÍ S TÝM, ŽE

21. Vzhľadom na digitálny vývoj a konvergenciu médií sa vytvára čoraz zložitejšie mediálne prostredie a nástroje na zabezpečenie plurality médií sa musia neustále prehodnocovať a nanovo vymedzovať. V súčasnom kontexte by sa v rámci budúcej mediálnej politiky mala venovať pozornosť týmto dôležitým otázkam:

## PRÍSTUPNOSŤ A NEDISKRIMINÁCIA

- ako zabezpečiť prítomnosť (disponibilitu) a jednoduchosť používania (dostupnosť) rozmanitého obsahu online;
- nediskriminačné pravidlá pre digitálne platformy, ktoré zohrávajú úlohu „strážcov“, pokiaľ ide o prístup a rovnaké zaobchádzanie s poskytovateľmi mediálneho obsahu;

## TRANSPARENTNOSŤ A AUTONÓMIA POUŽÍVATEĽOV

- regulácia transparentnosti pre digitálne platformy, ktorá vedie k zverejneniu ústredných kritérií pre zoskupovanie, výber a prezentáciu mediálneho obsahu a ich zoradeniu podľa váhy, vrátane informácií o fungovaní používaných algoritmov, pri súbežnom rešpektovaní obchodných tajomstiev, ochrane integrity služieb a zohľadnení existujúcej regulácie, ako napríklad nariadenia P2B a všeobecného nariadenia o ochrane údajov;
- zverejňovanie informácií v jazyku, ktorý je pre používateľov jednoduchý, výstižný a zrozumiteľný, aby mohli prijímať informované rozhodnutia;
- aby sa posilnila autonómia používateľov, ponuky personalizovaného obsahu by mali byť založené na kritériách, ktoré dobrovoľne poskytli a/alebo vybrali používatelia;

## VYHLADATEĽNOSŤ A OBJAVITEĽNOSŤ

- algoritmy ovplyvňujúce výsledky, ktoré používatelia aktívne vyhľadávajú (vyhladateľnosť), a mediálny obsah, ktorému sú používatelia pasívne vystavení (objaviteľnosť), ako aj ich vplyv na mediálnu spotrebu používateľa;
- opatrenia, ako sú pravidlá povinného zobrazenia určitých výsledkov (must-show) zamerané na pluralitu (posilnená vyhladateľnosť a objaviteľnosť) pre aktérov, ktorí poskytujú prístup k mediálnemu obsahu a zostavujú ho, pričom sa zohľadňujú nové technológie, ako je napríklad virtuálny asistent;
- všetky kritériá pre zvýšenú vyhladateľnosť a objaviteľnosť mediálnej ponuky by mali byť naklonené pluralite a kultúrnej rozmanitosti, a nemali by byť viazané na samotný obsah.



## KONCENTRÁCIA MEDIÁLNEHO TRHU A PRÍSTUP K ÚDAJOM

- prístupy na posúdenie relevantných trhov a koncentrácie mediálneho trhu vzhľadom na konvergenciu médií, globalizáciu a digitalizáciu pri zohľadnení významu dostupnosti údajov o trhovom podiele mediálnych aktérov;
- v súlade s uplatniteľnými právnymi predpismi o ochrane údajov spravodlivý prístup k relevantným údajom zozbieraným dominantnými účastníkmi trhu pre tvorcov obsahu, médiá a regulačné orgány, aby mohli účinne osloviť príslušné publikum a reklamné skupiny;
- pokiaľ ide o právo hospodárskej súťaže, umožnenie spolupráce medzi verejnými a súkromnými poskytovateľmi mediálnych služieb s cieľom vytvoriť aliancie na úspešné vytváranie a šírenie mediálneho obsahu všeobecného záujmu bez toho, aby boli závislí od veľkých platforiem, pričom sa starostlivo zohľadní možný vplyv na pluralitu médií;

### POZNAMENÁVA, ŽE

22. Práca pracovnej skupiny pre audiovizuálnu oblasť sa čoraz viac tematicky prekrýva s prácou iných pracovných skupín a je potrebné zabezpečiť dostatočnú výmenu informácií s tými, ktoré sa zaoberajú otázkami týkajúcimi sa médií; Okrem toho je vhodné upraviť názov pracovnej skupiny pre audiovizuálnu oblasť s cieľom zohľadniť zmeny, ktoré priniesla konvergencia médií;

### VYZÝVA ČLENSKÉ ŠTÁTY EÚ, ABY:

23. Ďalej hodnotili a rozvíjali vnútroštátne opatrenia na posúdenie plurality médií s cieľom zabezpečiť, aby používatelia boli vystavení rozmanitému obsahu a mohli v plnej miere požívať svoju slobodu prejavu a právo na informácie;
24. V pripravovanej vnútroštátnej regulácii médií a politických opatreniach na primeranú ochranu plurality médií náležite zohľadnili zistenia uvedené v týchto záveroch Rady;

## VYZÝVA EURÓPSKU KOMISIU, ABY

25. Ďalej uskutočňovala a rozvíjala výskum s cieľom identifikovať potenciálne riziká pre pluralitu médií a lepšie pochopiť zmenené postavenie redakčných médií vo vzťahu k sociálnym médiám, vyhľadávateľom, platformám na zdieľanie videí a iným mediálnym platformám; pričom by mala výslovne zohľadniť koncepcie informačnej vedy;
26. Zohľadnila právomoci členských štátov prijímať opatrenia na dosiahnutie sociálnych, kultúrnych a demokratických cieľov, ktoré sa zakladajú na ich jazykovej rozmanitosti, národných a regionálnych osobitostiach a ich záujme o zachovanie prístupu verejnosti k rozmanitým informáciám a obsahu;
27. Podporovala holistický prístup k politikám s prihliadnutím na právne, politické a hospodárske premenné, ktoré sú relevantné pre ochranu plurality médií a slobodu médií, a osobitne si uvedomovala možné účinky regulačných iniciatív, ktoré sa tradične nepovažujú za reguláciu médií, ale majú významný vplyv na pluralitu médií; rozvíjala takýto holistický prístup počnúc ohláseným akčným plánom pre európsku demokraciu, akčným plánom pre médiá a audiovizuálny sektor a balíkom týkajúcim sa aktu o digitálnych službách;
28. Posilnila horizontálnu súdržnosť regulačného rámca explicitným a štrukturálnym zohľadnením plurality médií v rámci legislatívneho procesu počas posudzovania vplyvu regulačných iniciatív;
29. Zriadila „Európske mediálne fórum“, v rámci ktorého by príslušné zainteresované strany každoročne diskutovali o aktuálnych politických otázkach týkajúcich sa médií;

## **C) DÔVERYHODNOSŤ**

### **UZNÁVA, ŽE**

30. Dezinformácie predstavujú hrozbu pre demokratické procesy, verejné zdravie a spoločnosť a môžu podnecovať k nenávisným prejavom a násiliu online a offline, ako aj podkopávať dôveru v demokratické štátne štruktúry a procesy, ktoré sú nevyhnutné na zaručenie slobody tlače a médií;
31. Ochrana dôveryhodného mediálneho systému je kľúčová, ako sa zdôraznilo počas krízy spôsobenej ochorením COVID-19, aby sa zabezpečila účasť všetkých občanov na demokratickej diskusii prostredníctvom informovaného rozhodovania, ktoré je bez nemiestneho politického vplyvu, tlaku politik tretích strán, manipulačného zasahovania a účinkov dezinformácií;
32. Poskytovatelia redakčných mediálnych služieb súťažia o pozornosť používateľov na platformách s inými tvorcami obsahu, ktorí často nedodržiavajú rovnaké redakčné normy. Na maximalizáciu miery interakcie a príjmov z reklamy sa často využíva pozornosť pútajúci a provokatívny obsah;

### **ZDÔRAZŇUJE, ŽE**

33. Ochrana plurality médií znamená tiež zabezpečenie slobody používateľov participovať na online mediálnom obsahu a mať s ním interakcie bez strachu alebo rizika obťažovania na základe ochrany základných hodnôt slobodného mediálneho systému vrátane ochrany slobody prejavu, ochrany pred násilím a nenávisnými prejavmi, ochrany ľudskej dôstojnosti, ochrany maloletých a ochrany spotrebiteľov;
34. Rastie intenzita šírenia obsahu pochádzajúceho z európskych alebo mimoeurópskych krajín, ktorého súčasťou je v čoraz väčšej miere obsah porušujúci základné hodnoty európskych a vnútroštátnych mediálnych systémov;
35. Niekoľko digitálnych platforiem s pôvodom mimo Európy čoraz viac ovplyvňuje prístup používateľov v celej EÚ k mediálnemu obsahu;

## SÚHLASÍ S TÝM, ŽE

36. Účinné presadzovanie práva je zložité, keďže existujúce postupy cezhraničného presadzovania práva sú často komplikované, dlhotrvajúce, neefektívne a chýba im účinná ochrana verejnosti. Národné regulačné orgány by sa preto mali snažiť nájsť účinnejšie spoločné pravidlá a postupy presadzovania týkajúce sa obsahu, ktorý je prístupný online a šíri sa cezhranične;
37. Hlavné platformy, pôsobiace ako „strážcovia“, často vykonávajú „sekundárnu“ kontrolu nad obsahom, ktorý už spĺňa redakčné normy a je v súlade s uplatniteľnými právnymi ustanoveniami;
38. Rozpoznanie rôznych prejavov nepravdivého a zavádzajúceho obsahu a identifikácia typických metód šírenia dezinformácií (napr. prostredníctvom koordinovaného neautentického správania) sú kľúčové pre určenie vhodných a individuálnych reakcií;
39. Pokiaľ ide o význam slobody prejavu, štáty a správne regulačné orgány, ako aj súkromní poskytovatelia platforiem by sa mali zdržať vymedzovania kvalitného obsahu alebo spoľahlivosti samotného obsahu. To by nemalo platformám brániť v šírení verejných oznámení a vyhlásení v prípade krízových alebo núdzových situácií;

## VYZÝVA ČLENSKÉ ŠTÁTY EÚ, ABY:

40. Podporovali mediálnu gramotnosť, ako sa uvádza v záveroch Rady o mediálnej gramotnosti v neustále sa meniacom svete, a najmä podporovali vnútroštátne opatrenia v oblasti mediálnej gramotnosti, ktorými sa bojuje proti dezinformáciám, posilňuje odolnosť publika a ktoré sa zameriavajú na občanov všetkých vekových skupín;
41. Podnecovali svoje národné regulačné orgány, aby spolupracovali s inými národnými regulačnými orgánmi, najmä v rámci skupiny európskych regulačných orgánov pre audiovizuálne mediálne služby (ERGA), a zhodnotili vnútroštátne pravidlá právnej a administratívnej spolupráce, ako aj vhodnosť právomocí nezávislých vnútroštátnych mediálnych orgánov na riešenie digitálnych výziev a presadzovanie existujúcich právnych predpisov;

## VYZÝVA EURÓPSKU KOMISIU, ABY

42. Prijala vhodné opatrenia na základe predchádzajúcich posúdení vykonávania Kódexu postupov proti šíreniu dezinformácií a v súlade so všeobecnou zásadou slobody prejavu s cieľom identifikovať existujúce nedostatky a predchádzať poškodzovaniu verejného záujmu venovaním pozornosti manipulačným technikám šírenia dezinformácií aj v rámci ohláseného akčného plánu pre európsku demokraciu;
43. Posilňovala reguláciu médií v Európe vzhľadom na nové digitálne výzvy s dôrazom na cezhraničné šírenie obsahu, a to optimalizovaním postupov a fungovania zásady krajiny pôvodu, aby sa zabezpečila účinná ochrana používateľov médií, spotrebiteľov a maloletých cezhraničným presadzovaním regulácie médií;
44. Posilnila účinné presadzovanie existujúcich pravidiel v cezhraničných prípadoch, podporovala memorandum o porozumení o zjednodušených procesných pravidlách pre cezhraničné presadzovanie práva, ktoré vypracovali národné regulačné orgány v rámci skupiny ERGA, a zintenzívnila podporu pre správu, vykonávanie a prijatie tejto dohody o spolupráci;

## VYZÝVA ČLENSKÉ ŠTÁTY A KOMISIU, ABY V RÁMCI SVOJICH PRÁVOMOCÍ A S NÁLEŽITÝM ZRETEĽOM NA ZÁSADU SUBSIDIARITY

45. Podporovali rozvoj štrukturálnych a procesných ukazovateľov dôveryhodnosti správ a médií, a tým podporovali dodržiavanie profesijných noriem a etiky;
46. Spolupracovali s organizáciami občianskej spoločnosti, výskumnými pracovníkmi, profesionálnymi novinármi a inými príslušnými odborníkmi na vývoji nástrojov identifikácie dezinformácií (t. j. prostredníctvom technických postupov overovania faktov) s cieľom upovedomiť občanov o akýchkoľvek obavách týkajúcich sa dôveryhodnosti daných informácií;
47. Podporovali rozvoj Európskeho strediska pre monitorovanie digitálnych médií v snahe vyhľadávať a odhaľovať dezinformačné kampane na rôznych sociálnych sieťach a v rámci rôznych digitálnych médií, ako sa uvádza v akčnom pláne EÚ proti dezinformáciám.

**Podkladové dokumenty**

Európska rada

- *Závery prijaté na mimoriadnom zasadnutí Európskej rady z 1. a 2. októbra 2020 (EUCO 13/20)*

Rada Európskej únie

- *Závery Rady a zástupcov vlád členských štátov zasadajúcich v Rade o slobode a pluralite médií v digitálnom prostredí (Ú. v. EÚ C 32, 4.2.2014, s. 6).*
- *Usmernenia EÚ v oblasti ľudských práv týkajúce sa slobody prejavu online a offline, ktoré prijala Rada pre zahraničné veci 12. mája 2014.*
- *Závery Rady o posilnení európskeho obsahu v digitálnom hospodárstve (Ú. v. EÚ C 457, 19.12.2018, s. 2).*
- *Závery Rady o mediálnej gramotnosti v neustále sa meniacom svete (Ú. v. EÚ C 193, 9.6.2020, s. 23).*

Európska komisia

- *Pluralita médií v členských štátoch Európskej únie, SEK(2007) 32.*
- *Usmernenia o podpore EÚ v oblasti slobody médií a integrity médií v krajinách zapojených do procesu rozširovania, 2014 – 2020, GR pre rozšírenie, 2014.*
- *Posúdenie Kódexu postupov proti dezinformáciám – dosiahnuté výsledky a oblasti možného zlepšenia [SWD(2020) 180 final].*

- Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov: Správa o právnom štáte 2020. Situácia v oblasti právneho štátu v Európskej únii, COM(2020) 580 final.

#### Európska komisia/vysoký predstaviteľ Únie pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku

- Spoločné oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Európskej rade, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov: *Boj proti dezinformáciám o ochorení COVID-19 – Aké sú fakty*, JOIN(2020) 8 final.

#### Rada Európy

- *Odporúčanie CM/Rec(2018) 1[1] Výboru ministrov členským štátom o pluralite a transparentnosti vlastníctva médií*
- *Odporúčanie CM/Rec(2018) 2 Výboru ministrov členským štátom o úlohách a povinnostiach sprostredkovateľov internetu*
- *Vyhlasenie Výboru ministrov o finančnej udržateľnosti kvalitnej žurnalistiky v digitálnom veku, Decl(13/02/2019)2*
- *Odporúčanie CM/Rec(2020) 1[1] Výboru ministrov členským štátom o účinkoch algoritmických systémov na ľudské práva*



## Centrum pre pluralitu a slobodu médií

- Právomoci Európskej únie v oblasti plurality a slobody médií, Centrum pre pluralitu médií a slobodu médií, 2013
- Parcu, P. L.: *New Digital threats to media pluralism in information age (Nové digitálne hrozby pre pluralitu médií v informačnom veku)*, RSCAS 2019/19, Európsky univerzitný inštitút.
- Stasi, M. L.: *Ensuring Pluralism in Social Media Markets: Some Suggestions (Zabezpečenie pluralizmu na trhoch so sociálnymi médiami: niekoľko návrhov)*, RSCAS 2020/05; Európsky univerzitný inštitút.
- Brogi, E., Carlini, R., Nenadic, I., Parcu, P. L., de Azevedo Cunha, M. V.: *Monitoring Media Pluralism in the Digital Era. Application of the Media Pluralism Monitor in the European Union, Albania and Turkey in the years 2018-2019 (Monitorovanie plurality médií v digitálnom veku. Uplatňovanie Monitorovania plurality médií v Európskej únii, Albánsku a Turecku v rokoch 2018 – 2019)*, RSCAS, Európsky univerzitný inštitút, 2020.

## Iné štúdie

- *Independent Study on Indicators for Media Pluralism in the Member States – Towards a Risk-Based Approach (Nezávislá štúdia o ukazovateľoch plurality médií v členských štátoch – smerom k prístupu založenému na riziku)*, K. U. Leuven – ICRI, Jönköping International Business School – MMTC, Stredoeurópska univerzita – CMCS, Ernst & Young Consultancy Belgium, 2009.
- *A free and pluralistic media to sustain European democracy (Slobodné a pluralitné médiá ako garant udržania európskej demokracie)*, skupina na vysokej úrovni pre slobodu a pluralitu médií), 2013.
- *Internal Media Plurality in Audiovisual Media Services in the EU: Rules & Practices (Interná pluralita médií v audiovizuálnych mediálnych službách v EÚ: pravidlá a prax)*, správa skupiny ERGA, 2018.
- *ERGA Report on disinformation: Assessment of the implementation of the Code of Practice (Správa skupiny ERGA o dezinformáciách: posúdenie vykonávania kódexu postupov)*, 2020.