



Briselē, 2020. gada 27. novembrī
(OR. en)

13260/20

AUDIO 49
DIGIT 133
SOC 747
DISINFO 41

DARBA REZULTĀTI

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	delegācijas
lepr. dok. Nr.:	12814/20
Temats:	Padomes secinājumi par brīvas un plurālistiskas mediju sistēmas aizsargāšanu

Pielikumā ir pievienoti Padomes secinājumi par brīvas un plurālistiskas mediju sistēmas aizsargāšanu, kurus Padome apstiprināja ar rakstisko procedūru.

Šos secinājumus nosūtīs publicēšanai *Oficiālajā Vēstnesī*, kā to 2020. gada 18. novembrī nolēma Pastāvīgo pārstāvju komiteja.

Padomes secinājumi par brīvas un plurālistiskas mediju sistēmas aizsargāšanu

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

atgādinot atsauces, kā izklāstīts pielikumā;

ATGĀDINOT PAŠREIZĒJO POLITISKO KONTEKSTU, KURĀ

- jo īpaši krīzes laikā ārkārtīgi svarīga ir **ilgtspējīga (A), plurālistiska (B) un uzticama (C) mediju sistēma**;
- Covid-19 pandēmija ir pastiprinājusi mediju nozares neaizsargātību ES; to ir negatīvi ietekmējis nozares galveno reklāmas ieņēmumu avotu sabrukums, vienlaikus ievērojami ir palielinājies pieprasījums pēc uzticamas informācijas un satura;
- globalizācija un digitalizācija ir radījusi tādu mediju vidi, kuru raksturo tiešsaistes platformas, kas ir kļuvušas par izejas punktu, no kura pasaules mēroga auditorija iegūst pārrobežu piekļuvi plašam mediju saturam un pakalpojumiem, un kas sacenšas, lai iegūtu lietotāju ierobežoto uzmanību;

A. ILGTSPĒJĪBA

ATZĪST, KA

1. Covid-19 pandēmija ir saasinājusi dažus no galvenajiem izaicinājumiem, ar kuriem mediju nozare saskaras jau ilgāku laiku, tostarp šādus:
 - strauja ieņēmumu samazināšanās, ko īpaši izjūt vietējie, reģionālie un tradicionālie mediji, un arvien lielākas grūtības nodrošināt mediju nozares vispārēju ilgtspēju. Tā ir nozare, ko lielā mērā veido uzņēmumi, kuri atspoguļo Eiropas kultūras un valodu daudzveidību, bet kuri bieži vien nav pietiekami lieli vai kuriem nav pietiekamas finanšu ietekmes, lai darbotos tirgos visā Eiropā un pasaulē;
 - uz datiem balstīti uzņēmējdarbības modeļi, ko izmanto tiešsaistes platformas (t. i., satura ieteikšanas programmas, satura personalizācija un visi mērķorientētas reklāmas veidi), arvien biežāk apsteidz mediju finansēšanas modeļus. Paredzams, ka tuvākajā nākotnē tēriņi par digitālo reklāmu platformās pārsniegs izdevumus par reklāmu tradicionālajos medijos;
2. mediju pakalpojumu sniedzēji iegulda satura veidošanā, un uz tiem attiecas stingri pienākumi, savukārt tiešsaistes platformas, kas nodrošina piekļuvi trešo personu saturam, to bieži vien pārvērš naudas izteiksmē, bez vajadzības pildīt tos pašus pienākumus. Tas var radīt nevienlīdzīgus konkurences apstākļus, kas dažiem tirgus dalībniekiem var sniegt konkurences priekšrocības;
3. ir jāatgādina, cik svarīgi ir galvenie principi mediju satura finansēšanai, kas ir visas vērtību ķēdes pamatā un aizsargā mediju plurālismu. Piemēram, teritoriāls un ekskluzīvs licencēšanas tiesību sadalījums bieži vien var būt ļoti svarīgs audiovizuālo mediju nozarei. Tāpat liela nozīme ir jaunu inovatīvu uzņēmējdarbības modeļu izstrādei;
4. Savienības finanšu intereses jāaizsargā saskaņā ar Savienības Līgumos nostiprinātajiem vispārējiem principiem, jo īpaši LES 2. pantā noteiktajām vērtībām;

AICINA ES DALĪBVALSTIS

5. nodrošināt atbilstīgu un neatkarīgu satvaru valsts mediju vides ekonomiskai ilgtspējai, tostarp valsts atbalstu, lai atbalstītu atgūšanos no krīzes un tādējādi ilgtermiņā nodrošinātu plurālistisku mediju sistēmu. Visam valsts finansējumam vai subsidēšanai būtu jābalstās uz iepriekš noteiktiem, objektīviem un pārredzamiem kritērijiem neatkarīgi no jebkādas politiskas ietekmes;
6. izskatīt citas iespējas un stimulus valsts līmenī, ar ko veicināt papildu atbalstu mediju nozares atveseļošanai;

AICINA EIROPAS KOMISIJU

7. mazināt pandēmijas negatīvo ietekmi uz mediju nozari (jo īpaši uz mediju plurālismu), papildinot valsts atbalsta centienus valstu līmenī un radot efektīvas sinerģijas starp Eiropas iniciatīvām, tostarp DFS, *Next Generation EU* atveseļošanas instrumentu un attiecīgā gadījumā citām atbilstīgām ES programmām;
8. informēt ieinteresētās personas par attiecīgajām ES finansējuma iespējām radošajām un mediju nozarēm, izmantojot ES mēroga tiešsaistes portālu;
9. nepārtraukti izvērtēt valsts atbalsta noteikumus un nodrošināt, ka tiek pareizi īstenoti ES noteikumi, kas piemērojami valsts atbalstam mediju nozarē;
10. lai veicinātu atbalstu no valsts iestādēm, izvērtēt valsts atbalsta noteikumu piemērošanu preses nozarei nolūkā veikt attiecīgus pielāgojumus, piemēram, Grupu atbrīvojuma regulas satvarā. Ar minētajiem noteikumiem nekādā gadījumā nedrīkstētu atļaut vai attaisnot jebkādu tiešu vai netiešu valsts iejaukšanos mediju redakcionālajā neatkarībā;
11. stiprināt krīzes smagi skartās mediju nozares noturību, veicināt tās pielāgošanos nolūkā reaģēt uz digitālo un zaļo pārveidi, un veicināt daudzveidīga un neatkarīga mediju satura pieejamību taisnīgā un uz konkurenci balstītā mediju vidē, izmantojot Mediju un audiovizuālās jomas rīcības plānu;

12. Digitālo pakalpojumu aktā precizēt tiešsaistes platformu pienākumus. Jebkādiem jauniem konkrētiem pienākumiem, ko nosaka tiešsaistes platformām, vajadzētu būt atbilstīgiem un samērīgiem, un būtu pienācīgi jāņem vērā iespējamā ietekme uz vienlīdzīgiem konkurences apstākļiem un mediju plurālisma aizsardzību. Jauniem horizontāliem ES tiesību aktiem vajadzētu būt saskaņotiem ar spēkā esošajiem nozaru tiesību aktiem, piemēram, Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvu un Autortiesību direktīvu;

AICINA DALĪBVALSTIS UN KOMISIJU KATRAI SAVĀ KOMPETENCES JOMĀ UN PIENĀCĪGI IEVĒROJOT SUBSIDIARITĀTES PRINCIPU,

13. nodrošināt tiesisko un ekonomisko regulējumu, kas ļauj mediju pakalpojumu sniedzējiem savu saturu pietiekami pārvērst naudas izteiksmē,
- atbalstot un stimulējot jaunu, ilgtspējīgu un sadarbīgu uzņēmējdarbības modeļu izstrādi, jo īpaši vietējiem, reģionālajiem un tradicionālajiem medijiem;
 - atzīstot reklāmas svarīgumu mediju nozarē un tās būtisko nozīmi, nodrošinot lietotājiem brīvu piekļuvi informācijai;
 - izvērtējot reklāmas regulējumu un saistītos datu aizsardzības pasākumus digitālajā laikmetā nolūkā nodrošināt, ka tie atvieglo mediju satura finansēšanu;
 - veicot pētījumus par tiešsaistes reklāmas lomu, datu izmantošanu, sadarbību datu un mediju inovācijas jomā;
 - stimulējot platformas pienācīgi atlīdzināt mediju satura nodrošinātājiem un autoriem par saturu, ko platformas pārvērš naudas izteiksmē, un nodrošināt, ka tās ievēro intelektuālā īpašuma tiesības;
 - novērtējot vajadzību un iespējamus veidus, kā atvieglot mediju piekļuvi finansējuma iespējām nolūkā pārvarēt likviditātes trūkumu;

B. PLURĀLISMS

ATZĪST, KA

14. mediju plurālisma aizsardzība galvenokārt ir ES dalībvalstu kompetencē, taču arī ES iestādēm, īstenojot savas attiecīgās kompetences, būtu jārespektē mediju brīvība un plurālisms. Dažādu valstu mediju vides daudzveidība Eiropā ir svarīga tās dalībvalstu kultūras daudzveidības izpausme, un ir jāatzīst par tādu;
15. vārda brīvība, mediju brīvība un mediju plurālisms ir Eiropas Savienības demokrātiskās vērtības, kā noteikts Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 11. pantā. To aizsardzība ir viens no galvenajiem mediju regulējuma mērķiem. Tie ir izšķiroši svarīgi dinamiskai demokrātijai, kurā tiek ievēroti minētie principi un pamattiesības;
16. mediju plurālisma koncepcijai ir daudzi aspekti, un tā ietver visus pasākumus, kas nodrošina piekļuvi dažādiem informācijas un satura avotiem un ļauj dažādiem dalībniekiem ar atšķirīgiem uzskatiem nodrošināt vienlīdzīgas iespējas sasniegt sabiedrību ar mediju starpniecību;
17. atšķirības novēršana starp to, ko lietotāji meklē tiešsaistē, un tur atrodamo saturu ir ļoti svarīga mediju satura nodrošinātājiem. Tāpēc dziļa izpratne par informācijas pārvaldību, meklētājprogrammu indeksēšanu un atslēgvārdu savietošanu ir viens no svarīgākajiem prasmju kopumiem mediju satura nodrošinātājiem tiešsaistē;

UZSVĒR, KA

18. Mēs dzīvojam hibrīdā mediju sistēmā (bezaistē un tiešsaistē), kurā visu veidu mediju pakalpojumi un satura veidi veicina plurālistisku mediju vidi. Informācija, ziņas un aktuālie notikumi, kā arī kultūras, vietējais, reģionālais, izglītojošais un izklaidējošais saturs iemieso un atspoguļo mūsu sabiedrības vērtības;
19. duāla mediju sistēma, ko veido stabili, pienācīgi finansēti un uz nākotni orientēti sabiedriskie mediji un privātie mediji, ir labi izstrādāta mediju plurālisma veicināšanai. Turklāt arvien lielāks tiešsaistes lietotāju radīta satura apjoms arī veicina satura daudzveidību tiešsaistes mediju ekosistēmā, taču tas ir jānošķir no redakcionālā mediju satura;
20. platformu ekonomikā spēcīgs tīkla efekts veicina jaunus tirgus koncentrācijas veidus un ir vērojamas monopolizācijas tendences, kas var negatīvi ietekmēt mediju plurālismu. Līdzšinējām ierobežotās pārvades jaudas problēmām tagad pievienojas problēmas saistībā ar pārredzamību, nediskriminēšanu, atrodamību un atklājamību;

PIEKRĪT, KA

21. ņemot vērā digitālo attīstību un mediju konverģenci, mediju vide kļūst arvien sarežģītāka, un mediju plurālisma nodrošināšanas instrumenti ir pastāvīgi jāpārskata un jādefinē no jauna. Pašreizējā kontekstā turpmākajā mediju politikā būtu jāņem vērā turpmāk izklāstītie svarīgie jautājumi;

PIEKĻŪSTAMĪBA UN NEDISKRIMINĒŠANA

- kā nodrošināt daudzveidīga satura klātbūtni (pieejamību) un lietošanas ērtumu (piekļūstamību) tiešsaistē;
- nediskriminējoši noteikumi tiešsaistes platformām, kurām ir vārtziņa loma, attiecībā uz piekļuvi un vienlīdzīgu attieksmi pret mediju satura nodrošinātājiem;

PĀRREDZAMĪBA UN LIETOTĀJU AUTONOMIJA

- pārredzamības noteikumi attiecībā uz tiešsaistes platformām, kuru rezultātā tiek izpausti mediju satura apkopošanas, atlases un noformēšanas centrālie kritēriji un to svērums, tostarp informācija par izmantoto algoritmu darbību, vienlaikus ievērojot komercnoslēpumus, aizsargājot pakalpojumu integritāti un ņemot vērā spēkā esošo regulējumu, piemēram, Regulu par attiecībām starp platformām un uzņēmumiem (*P2B*) un Vispārīgo datu aizsardzības regulu;
- informācijas sniegšana valodā, kas ir vienkārša, kodolīga un lietotājiem saprotama, lai viņi varētu pieņemt pamatotus lēmumus;
- lai nodrošinātu lielāku lietotāja autonomiju, personalizēta satura piedāvājumiem būtu jābalstās uz kritērijiem, kurus lietotājs ir noteicis brīvprātīgi un/vai izvēlējies;

ATRODAMĪBA UN ATKLĀJAMĪBA

- algoritmi, kas ietekmē rezultātus, kurus lietotāji aktīvi meklē (atrodamība), un mediju saturu, ar kuru lietotāji saskaras pasīvi (atklājamība), kā arī to ietekmi uz lietotāja mediju patēriņu;
- tādi pasākumi kā uz plurālismu orientēti noteikumi par meklēšanā obligāti rādāmo informāciju (*must-show rules*) (uzlabotu atrodamību un atklājamību) dalībniekiem, kas nodrošina piekļuvi mediju saturam un organizē to, ņemot vērā jaunās tehnoloģijas, piemēram, balss palīdzību;
- jebkādiem kritērijiem attiecībā uz labāku atrodamību un atklājamību mediju piedāvājumos būtu jāveicina plurālisms un kultūras daudzveidība, nevis jābūt saistītiem ar pašu saturu;

MEDIJU TIRGUS KONCENTRĀCIJA UN PIEKĻUVE DATIEM

- pieejas ar mērķi novērtēt attiecīgos tirgus un mediju tirgus koncentrāciju, ņemot vērā mediju konvergenci, globalizāciju un digitalizāciju, tā kā ir svarīgi, lai būtu pieejami dati par mediju dalībnieku tirgus daļu;
- saskaņā ar piemērojamiem datu aizsardzības tiesību aktiem satura radītāju, mediju un regulatoru taisnīga piekļuve attiecīgajiem datiem, ko savākuši dominējošie tirgus dalībnieki, lai tie varētu efektīvi vērsties pie attiecīgās auditorijas un reklāmas grupām;
- sadarbības veicināšana starp mediju pakalpojumu sniedzējiem – gan publiskiem, gan privātiem – konkurences tiesību kontekstā nolūkā veidot alianses, lai veiksmīgi radītu un izplatītu vispārējas nozīmes mediju saturu, neesot atkarīgam no lielām platformām un vienlaikus rūpīgi ņemot vērā iespējamo ietekmi uz mediju plurālismu;

NORĀDA, KA

22. Audiovizuālu jautājumu darba grupas darbs aizvien vairāk pārklājas ar citām darba grupām un ka ir jānodrošina pietiekama viedokļu apmaiņa ar tām darba grupām, kuras nodarbojas ar jautājumiem, kas saistīti ar medijiem. Turklāt ir lietderīgi pielāgot Audiovizuālu jautājumu darba grupas nosaukumu, lai atspoguļotu izmaiņas, kas izriet no mediju konverģences;

AICINA ES DALĪBVALSTIS

23. turpmāk izvērtēt un izstrādāt valsts pasākumus mediju plurālisma novērtēšanai, lai nodrošinātu, ka lietotāji saskaras ar dažādu saturu un var pilnībā izmantot savu vārda brīvību un tiesības uz informāciju;
24. šo Padomes secinājumu konstatējumus pienācīgi ņemt vērā turpmākajā valsts mediju regulējumā un politikas pasākumos, lai pienācīgi aizsargātu mediju plurālismu;

AICINA EIROPAS KOMISIJU

25. turpināt un pilnveidot pētniecību, kuras mērķis ir noteikt potenciālos riskus mediju plurālismam un labāk izprast redakcionālo mediju pozīcijas izmaiņas attiecībā pret sociālajiem medijiem, meklētājprogrammām, video koplietošanas platformām un citām mediju platformām; būtu skaidri jāņem vērā informācijas zinātnes konceptus;
26. ņemt vērā dalībvalstu kompetenci pieņemt pasākumus sociālo, kultūras un demokrātijas mērķu sasniegšanai, pamatojoties uz to valodu daudzveidību, valsts mēroga un reģionālajām īpatnībām un to ieinteresētību saglabāt publisku piekļuvi daudzveidīgai informācijai un saturam;
27. veicināt holistisku politikas perspektīvu, ņemot vērā juridiskos, politiskos un ekonomiskos mainīgos lielumus, kas ir būtiski mediju plurālisma un mediju brīvības aizsardzībai, un īpaši apzināties to regulatīvo iniciatīvu iespējamo ietekmi, kuras tradicionāli netiek uzskatītas par mediju regulējumu, bet kurām ir būtiska ietekme uz mediju plurālismu; izstrādāt šādu holistisku pieeju, sākot ar izziņoto Eiropas Demokrātijas rīcības plānu, Mediju un audiovizuālās jomas rīcības plānu un Digitālo pakalpojumu akta paketi;
28. stiprināt tiesiskā regulējuma horizontālo saskaņotību, likumdošanas procesā, kad tiek veikts regulatīvo iniciatīvu ietekmes novērtējums, skaidri un strukturāli ņemot vērā mediju plurālismu;
29. izveidot "Eiropas Mediju forumu", lai katru gadu apspriestu aktuālos mediju politikas jautājumus ar visām attiecīgajām ieinteresētajām personām;

C. UZTICAMĪBA

ATZĪST, KA

30. dezinformācija apdraud demokrātiskos procesus, sabiedrības veselību un sabiedrības un var veicināt naida runu un kūdīšanu uz vardarbību tiešsaistē un bezsaistē, kā arī mazina uzticēšanos demokrātiskām valsts struktūrām un procesiem, kas ir būtiski, lai garantētu preses un mediju brīvību;
31. uzticamas mediju sistēmas aizsargāšana, kā uzskatāmi parādīts Covid-19 krīzes laikā, ir būtiska, lai nodrošinātu, ka visi iedzīvotāji var piedalīties demokrātiskās debatēs, izmantojot pamatotu lēmumu pieņemšanu, kas ir brīva no nevēlamas politiskas ietekmes, trešo personu politikas spiediena, manipulatīvas iejaukšanās un dezinformācijas sekām;
32. redakcionālo mediju pakalpojumu sniedzēji par lietotāju uzmanību platformās sacenšas ar citiem satura veidotājiem, kuri bieži neievēro tos pašus redakcionālos standartus. Sensacionālu un provokatīvu saturu bieži izmanto, lai maksimāli palielinātu iesaistes rādītājus un ieņēmumus no reklāmas;

UZSVER, KA

33. mediju plurālisma aizsargāšana nozīmē arī garantēt lietotājiem brīvību piedalīties mediju saturā un reaģēt uz to tiešsaistē bez bailēm vai riska tikt aizskartiem; tas tiek panākts, aizsargājot brīvas mediju sistēmas pamatvērtības, tostarp vārda brīvības aizsargāšanu, aizsardzību pret vardarbību un naidu, cilvēka cieņas aizsardzību, nepilngadīgo aizsardzību un patērētāju aizsardzību;
34. aizvien vairāk tiek izplatīts tāds saturs, kura izcelsme ir Eiropas valstīs vai valstīs ārpus Eiropas un kurš arvien lielākā mērā ir pretrunā Eiropas un valstu mediju sistēmu būtiskākajām pamatvērtībām;
35. dažas tiešsaistes platformas, kuru sākotnējā izcelsme ir ārpus Eiropas, arvien vairāk ietekmē lietotāju piekļuvi mediju saturam visā ES;

PIEKRĪT, KA

36. efektīva tiesību aktu izpildes panākšana ir apgrūtināta, jo esošie pārrobežu tiesību aktu izpildes procesi bieži vien ir sarežģīti, ilgstoši, neefektīvi un nenodrošina efektīvu sabiedrības aizsardzību. Tāpēc valstu regulatīvajām iestādēm būtu jācenšas rast efektīvākus kopīgus noteikumus un izpildes procedūras attiecībā uz saturu, kas ir pieejams tiešsaistē un tiek izplatīts pāri valstu robežām;
37. lielas platformas, kas darbojas kā vārtziņi, bieži veic tāda satura "sekundāru" kontroli, kas jau atbilst redakcionāliem standartiem un piemērojamajām tiesību normām;
38. izšķiroši svarīgi ir atpazīt nepatiesa un maldinoša satura dažādās izpausmes un identificēt tipiskas dezinformācijas izplatīšanas metodes (piemēram, ar koordinētu neautentisku rīcību), lai rastu piemērotas un individuālas atbildes;
39. ņemot vērā vārda brīvības nozīmīgumu, valstīm un administratīvajām regulatīvajām iestādēm, kā arī privāto platformu nodrošinātājiem nevajadzētu definēt kvalitatīvu saturu vai paša satura uzticamību. Tam nevajadzētu liegt platformām izplatīt publisku informāciju un paziņojumus krīzes gadījumā vai ārkārtas situācijā;

AICINA ES DALĪBVALSTIS

40. veicināt medijpratību, kā norādīts Padomes secinājumos par medijpratību pastāvīgi mainīgā pasaulē, un jo īpaši atbalstīt medijpratības jomā veiktās valstu darbības, ar kurām apkaro dezinformāciju, stiprina auditorijas noturību un vēršas pie visu vecuma grupu iedzīvotājiem;
41. mudināt savas valsts regulatīvās iestādes sadarboties ar citu valstu regulatīvajām iestādēm, jo īpaši Eiropas Audiovizuālo mediju pakalpojumu regulatoru grupā (*ERGA*), un izvērtēt valsts noteikumus par tiesisko un administratīvo sadarbību, kā arī neatkarīgo valsts mediju iestāžu kompetences piemērotību digitālo problēmu risināšanai un spēkā esošo noteikumu izpildei;

AICINA EIROPAS KOMISIJU

42. veikt atbilstīgus pasākumus, kas pamatoti uz iepriekšējiem novērtējumiem par Prakses kodeksa dezinformācijas jomā īstenošanu un ir saskaņā ar vispārējo vārda brīvības principu, nolūkā apzināt pastāvošos trūkumus un novērst kaitējumu sabiedrībai, pievēršoties manipulatīvām dezinformācijas izplatīšanas metodēm, cita starpā saskaņā ar izziņoto Eiropas Demokrātijas rīcības plānu;
43. saistībā ar jaunajiem izaicinājumiem digitālajā jomā, jo īpaši attiecībā uz satura pārrobežu izplatīšanu, – stiprināt Eiropas mediju regulējumu, optimizējot procedūras un izcelsmes valsts principa darbību, lai nodrošinātu, ka mediju regulējuma pārrobežu izpilde spēj efektīvi aizsargāt mediju lietotājus, patērētājus un nepilngadīgos;
44. stiprināt spēkā esošo noteikumu efektīvu izpildāmību pārrobežu lietās, atbalstīt saprašanās memorandu par vienkāršotiem procedūras noteikumiem pārrobežu tiesībaizsardzībā, ko sagatavojušas valstu regulatīvās iestādes *ERGA* ietvaros, un palielināt atbalstu šā sadarbības nolīguma administrēšanai, īstenošanai un izpildei;

AICINA DALĪBVALSTIS UN KOMISIJU KATRAI SAVĀ KOMPETENCES JOMĀ UN PIENĀCĪGI IEVĒROJOT SUBSIDIARITĀTES PRINCIPU,

45. veicināt ziņu un mediju kanālu uzticamības strukturālo un procesuālo rādītāju izstrādi, un tādējādi veicināt atbilstību profesionālajām normām un ētikai;
46. sadarboties ar pilsoniskās sabiedrības organizācijām, pētniekiem, profesionāliem žurnālistiem un citiem attiecīgiem ekspertiem nolūkā izstrādāt instrumentus dezinformācijas identificēšanai (t. i., izmantojot tehniskus faktu pārbaudes procesus), lai informētu iedzīvotājus par jebkādam bažām attiecībā uz konkrētās informācijas uzticamību;
47. atbalstīt Eiropas Digitālo mediju observatorijas (*European Digital Media Observatory – EDMO*) izveidi tās centienos atklāt un atmaskot dezinformācijas kampaņas dažādos sociālajos tīklos un digitālajos medijos, kā izklāstīts ES Rīcības plānā dezinformācijas apkarošanai.

Atsauces

Eiropadome

- *Secinājumi, kas pieņemti 2020. gada 1. un 2. oktobra ārkārtas sanāksmē (EUCO 13/20).*

Eiropas Savienības Padome

- *Padomes un Padomē sanākušo dalībvalstu valdību pārstāvju secinājumi par mediju brīvību un plurālismu digitālajā vidē (OV C 32, 4.2.2014., 6. lpp.).*
- *ES cilvēktiesību pamatnostādnes par vārda brīvību tiešsaistē un bezsaistē, kuras Ārlietu padome pieņēma [...] 2014. gada 12. maijā.*
- *Padomes secinājumi par Eiropas satura stiprināšanu digitālajā ekonomikā (OV C 457, 19.12.2018., 2. lpp.).*
- *Padomes secinājumi par medijpratību pastāvīgi mainīgā pasaulē (OV C 193, 9.6.2020., 23. lpp.)*

Eiropas Komisija

- *Mediju plurālisms Eiropas Savienības dalībvalstīs, SEC(2007) 32.*
- *Pamatnostādnes attiecībā uz ES atbalstu mediju brīvības un neaizskaramības nodrošināšanai paplašināšanās procesā iesaistītajās valstīs no 2014. līdz 2020. gadam, Paplašināšanās ĢD, 2014. gads.*
- *Prakses kodeksa dezinformācijas jomā novērtējums – sasniegumi un jomas, kurās vajadzīgi turpmāki uzlabojumi (SWD(2020) 180 final).*

- Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai: 2020. gada ziņojums par tiesiskumu. Tiesiskuma situācija Eiropas Savienībā, COM(2020) 580 final.

Eiropas Komisija / Savienības Augstais pārstāvis ārlietās un drošības politikas jautājumos

- Kopīgais paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai: *Ar Covid-19 saistītās dezinformācijas apkarošana, pamatojoties uz faktiem*, JOIN(2020) 8 final.

Eiropas Padome

- *Ministru komitejas Ieteikums CM/Rec(2018)1[1] dalībvalstīm par mediju plurālismu un plašsaziņas līdzekļu īpašumtiesību pārredzamību.*
- *Ministru komitejas Ieteikums CM/Rec(2018)2 dalībvalstīm par interneta starpnieku nozīmi un atbildību.*
- *Ministru komitejas deklarācija par kvalitatīvas žurnālistikas finansiālo ilgtspēju digitālajā laikmetā, Decl(13/02/2019)2.*
- *Ministru komitejas Ieteikums CM/Rec(2020)1 dalībvalstīm par algoritmisko sistēmu ietekmi uz cilvēktiesībām.*

Plašsaziņas līdzekļu plurālisma un brīvības centrs

- *European Union competencies in respect of media pluralism and media freedom* (Eiropas Savienības kompetences mediju plurālisma un mediju brīvības jomā), Plašsaziņas līdzekļu plurālisma un brīvības centrs, 2013. gads.
- *Parcu, P. L., New digital threats to media pluralism in the information age* (Jauni digitālie draudi mediju plurālismam informācijas laikmetā), *RSCAS* 2019/19, Eiropas Universitātes institūts.
- *Stasi, M. L., Ensuring Pluralism in Social Media Markets: Some Suggestions* (Nodrošināt plurālismu sociālo mediju tirgū: daži ierosinājumi), *RSCAS* 2020/05; Eiropas Universitātes institūts.
- *Brogi, E., Carlini, R., Nenadic, I., Parcu, P. L., de Azevedo Cunha, M. V., Monitoring Media Pluralism in the Digital Era* (Mediju plurālisma uzraudzība digitālajā laikmetā). *Application of the Media Pluralism Monitor in the European Union, Albania and Turkey in the years 2018–2019*, (Mediju plurālisma uzraudzības instrumenta piemērošana Eiropas Savienībā, Albānijā un Turcijā 2018. un 2019. gadā), *RSCAS*, Eiropas Universitātes institūts, 2020. gads.

Citi pētījumi

- *Independent Study on Indicators for Media Pluralism in the Member States – Towards a Risk-Based Approach* (Neatkarīgs pētījums par mediju plurālisma rādītājiem dalībvalstīs – ar riska novērtējumu saistīta pieeja), *K. U. Leuven – ICRI, Jönköping International Business School – MMTC, Central European University – CMCS, Ernst & Young Consultancy Belgium*, 2009. gads.
- *A free and pluralistic media to sustain European democracy*, (Brīvi un plurālistiski mediji Eiropas demokrātijas atbalstam), Augsta līmeņa grupa mediju brīvības un plurālisma jautājumos, 2013. gads.
- *Internal Media Plurality in Audiovisual Media Services in the EU: Rules & Practices* (Mediju iekšējais plurālisms audiovizuālo mediju pakalpojumos ES: noteikumi un prakse) (*ERGA* ziņojums), 2018. gads. *ERGA Report on disinformation: Assessment of the implementation of the Code of Practice* (*ERGA* ziņojums par dezinformāciju: prakses kodeksa īstenošanas novērtējums), 2020. gads.