

Brusel 27. listopadu 2020
(OR. en)

13260/20

AUDIO 49
DIGIT 133
SOC 747
DISINFO 41

VÝSLEDEK JEDNÁNÍ

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Delegace
Č. předchozího dokumentu:	12814/20
Předmět:	Závěry Rady o ochraně svobodného a pluralitního mediálního systému

Delegace naleznou v příloze závěry Rady o ochraně svobodného a pluralitního mediálního systému ve znění, jež písemným postupem schválila Rada.

Tyto závěry budou na základě rozhodnutí Výboru stálých zástupců ze dne 18. listopadu 2020 předány k uveřejnění v Úředním věstníku.

Závěry Rady o ochraně svobodného a pluralitního mediálního systému

RADA EVROPSKÉ UNIE,

připomínajíc související dokumenty uvedené v příloze

PŘIPOMÍNAJÍC STÁVAJÍCÍ POLITICKÝ KONTEXT, V NĚMŽ

- má **udržitelný (A), pluralitní (B) a důvěryhodný (C) mediální systém** nezastupitelný význam, zejména pak v dobách krize,
- pandemie COVID-19 zesiluje zranitelnost mediálního odvětví v EU, jež je poznamenáno drastickým poklesem hlavních zdrojů příjmů z reklamy, a to v situaci, kdy současně významně roste poptávka po spolehlivých informacích a obsahu;
- globalizace a digitalizace vytváří mediální prostředí, jehož charakteristickou součástí jsou online platformy poskytující uživatelům na celém světě přeshraniční přístup k nepřebornému množství mediálního obsahu a služeb soutěžících o pozornost uživatelů, jejíž kapacita je omezena;

A. UDRŽITELNOST

UZNÁVÁ, ŽE

1. pandemie COVID-19 zhoršila některé z hlavních problémů, jimž mediální odvětví čelí již poměrně dlouho, včetně těchto:
 - prudký pokles příjmů zaznamenaný zejména místními, regionálními a tradičními médii a stále větší výzvy, pokud jde o celkovou udržitelnost mediálního odvětví. Jedná se o odvětví z většiny tvořené společnostmi, jež reprezentují kulturní a jazykovou rozmanitost Evropy, avšak často jsou příliš malé nebo nemají dostatečnou finanční váhu na to, aby mohly působit na celoevropském a globálním trhu;
 - tradiční modely financování médií stále více ustupují obchodním modelům založeným na datech, jichž využívají online platformy (např. nástroje pro doporučování obsahu, personalizace obsahu a veškeré formy cílené reklamy). Očekává se, že v blízké budoucnosti převýší prostředky vynakládané na digitální reklamu na platformách výdaje na reklamu v tradičních médiích;
2. poskytovatelé mediálních služeb do vytváření obsahu investují a podléhají přísným podmínkám, zatímco online platformy poskytující přístup k obsahu třetích stran jej často zpeněžují, přičemž tytéž podmínky plnit nemusí. Výsledkem může být nedostatečné zajištění rovných podmínek, jež může některým hráčům na trhu poskytnout konkurenční výhodu;
3. je nezbytné připomenout význam klíčových zásad financování mediálního obsahu, o něž se opírá celý hodnotový řetězec a jež zajišťují pluralitu médií. Pro odvětví audiovizuálních médií může mít například často zásadní význam udělení územních a výhradních licenčních práv. Velmi důležitý je i vývoj nových inovativních obchodních modelů;
4. finanční zájmy Unie musí být chráněny v souladu s obecnými zásadami zakotvenými v unijních Smlouvách, a zejména s hodnotami uvedenými v článku 2 Smlouvy o EU;

VYZÝVÁ ČLENSKÉ STÁTY, ABY

5. poskytl vhodný a nezávislý rámec pro zajištění hospodářské udržitelnosti vnitrostátního mediálního prostředí, včetně státní podpory, s cílem podpořit oživení po krizi, a zajistit tak pluralitní mediální systém v dlouhodobém horizontu. Veškeré státní financování a podpora by měly být založeny na předem stanovených, objektivních a transparentních kritériích a měly by být nezávislé na jakémkoliv politickém vlivu;
6. posoudily i jiné možnosti a pobídky na vnitrostátní úrovni s cílem usnadnit další podporu oživení mediálního odvětví;

VYZÝVÁ EVROPSKOU KOMISI, ABY

7. zmírnila negativní dopady pandemie na mediální odvětví (zejména pak na pluralitu médií) tím, že přispěje k úsilí vynakládanému členskými státy v oblasti státní podpory a bude vytvářet synergie mezi evropskými iniciativami, včetně víceletého finančního rámce, nástroje na podporu oživení „Next Generation EU“ a případně dalšími příslušnými programy EU;
8. informovala aktéry o možnostech financování, které EU poskytuje tvůrčímu a mediálnímu odvětví, a to prostřednictvím online portálu s celoevropským dosahem;
9. prováděla průběžné hodnocení pravidel pro poskytování státní podpory a zajistila řádné provádění unijních pravidel platných pro státní podporu v mediálním odvětví;
10. v zájmu usnadnění podpory ze strany vnitrostátních orgánů provedla hodnocení uplatňování pravidel pro poskytování státní podpory pro odvětví tisku za účelem provedení vhodných úprav, například v rámci nařízení o blokových výjimkách. Tato pravidla by za žádných okolností neměla umožnit či odůvodnit přímé či nepřímé zásahy státu do redakční nezávislosti médií;
11. posílila odolnost mediálního odvětví, jež bylo vážně zasaženo krizí, podpořila jeho přizpůsobení se s ohledem na digitální a ekologickou transformaci a prostřednictvím akčního plánu pro média a audiovizuální odvětví se zasazovala o dostupnost rozmanitého a nezávislého mediálního obsahu ve spravedlivém a konkurenčním mediálním prostředí;

12. v rámci aktu o digitálních službách zpřesnila povinnosti online platforem. Veškeré nové zvláštní povinnosti pro online platformy by měly být vhodné a přiměřené a měly by řádně zohledňovat možné dopady na zajištění rovných podmínek a ochranu plurality médií. Nové horizontální právní předpisy EU by měly být v souladu s aktuálně platnými odvětvovými právními nástroji, mezi něž patří směrnice o audiovizuálních mediálních službách a směrnice o autorském právu;

VYZÝVÁ ČLENSKÉ STÁTY A KOMISI, ABY V RÁMCI SVÝCH PŘÍSLUŠNÝCH PRAVOMOCÍ A S NÁLEŽITÝM ZOHLEDNĚNÍM ZÁSADY SUBSIDIARITY

13. zajistily právní a hospodářský rámec, jenž poskytovatelům mediálních služeb umožní v dostatečné míře zpeněžit jejich obsah, a to prostřednictvím
- podpory a stimulace vytváření nových udržitelných obchodních modelů založených na spolupráci, zejména pro místní, regionální a tradiční média;
 - uznání významu reklamy pro mediální odvětví a její zásadní úlohy při zajišťování svobodného přístupu uživatelů k informacím;
 - posouzení předpisů upravujících reklamu a souvisejících opatření na ochranu údajů v digitálním věku s cílem zajistit, aby usnadňovaly financování mediálního obsahu;
 - výzkumu zaměřeného na úlohu internetové reklamy, využívání dat, spolupráci v oblasti datových inovací a inovace médií;
 - vybízení platforem k tomu, aby poskytovatele mediálního obsahu a autory odpovídajícím způsobem finančně odměňovaly za obsah, který zpeněžily, a aby dodržovaly práva duševního vlastnictví;
 - posouzení potřeb a možností usnadnění přístupu médií k možnostem financování s cílem překonat deficit likvidity;

B. PLURALITA

UZNÁVÁ, ŽE

14. ochrana plurality médií primárně spadá do pravomoci členských států EU, přičemž orgány EU by měly při výkonu svých příslušných pravomocí svobodu a pluralitu médií rovněž respektovat. Rozmanitost jednotlivých vnitrostátních mediálních prostředí v EU je důležitým projevem kulturní rozmanitosti jejích členských států a musí se jí dostat patřičného uznání;
15. svoboda projevu a svoboda a pluralita sdělovacích prostředků patří mezi demokratické hodnoty Evropské unie zakotvené v článku 11 Listiny základních práv Evropské unie. Jejich ochrana je jedním ze zastřešujících cílů právní úpravy mediálního odvětví. Pro dynamickou demokracii, kde jsou tyto zásady a základní práva dodržovány, mají klíčový význam;
16. koncept plurality médií je tvořen mnoha aspekty a jeho součástí jsou i veškerá opatření, jež zajišťují přístup k různým zdrojům informací a obsahu a poskytují rozmanitým aktérům zastávajícím odlišné názory rovné příležitosti oslovit veřejnost prostřednictvím médií;
17. klíčový význam má pro poskytovatele mediálního obsahu překlenutí rozdílu mezi tím, co uživatelé na internetu hledají, a nabízeným obsahem. Do souboru základních dovedností každého poskytovatele online mediálního obsahu tak patří plné porozumění problematice řízení informací, indexace vyhledávačů a párování klíčových slov;

ZDŮRAZŇUJE, ŽE

18. žijeme v hybridním – offline a online – mediálním systému, v němž všechny typy mediálních služeb a všechny formy obsahu přispívají k pluralitnímu mediálnímu prostředí. Informace, zprávy a aktuality, jakož i kulturní, místní, regionální, vzdělávací a zábavní obsah jsou nositeli hodnot naší společnosti a tyto hodnoty se v nich odrážejí;
19. duální mediální systém, jehož součástí jsou stabilní, přiměřeně financovaná a na budoucnost orientovaná veřejnoprávní média a soukromá média, má dobré předpoklady k tomu, aby přispíval k pluralitě médií. K rozmanitosti obsahu v online mediálním ekosystému navíc rovněž přispívá rostoucí množství obsahu vytvářeného uživateli, který je však třeba odlišovat od redakčního mediálního obsahu;
20. silné síťové účinky v rámci ekonomiky platform přispívají k vytváření nových forem koncentrace trhu a pozorovat lze i tendence k monopolizaci, což může mít na pluralitu médií negativní dopad. K dřívějším problémům způsobeným omezenými přenosovými kapacitami nyní přibýly problémy týkající se transparentnosti, nediskriminace, dohledatelnosti a objevitelnosti;

SOUHLASÍ S TÍM, ŽE

21. vývoj v digitální oblasti a sbližování médií mají za následek stále složitější mediální prostředí, a nástroje k zajištění plurality médií tak musí být neustále přehodnocovány a upravovány. S ohledem na stávající kontext by budoucí mediální politika měla brát v úvahu níže uvedené zásadní otázky;

PŘÍSTUPNOST A NEDISKRIMINACE

- jak zajistit přítomnost (dostupnost) a jednoduchost používání (přístupnost) rozmanitého obsahu online;
- nediskriminační pravidla pro online platformy, které sehrávají úlohu „strážců“, pokud jde o přístup a rovné zacházení s poskytovateli mediálního obsahu;

TRANSPARENTNOST A AUTONOMIE UŽIVATELE

- právní úprava týkající se transparentnosti pro online platformy, která vede ke zveřejnění ústředních kritérií pro agregaci, výběr a prezentaci mediálního obsahu a jejich váhu, včetně informací o fungování použitých algoritmů, při současném respektování obchodního tajemství, ochraně integrity služeb a zohlednění stávajících předpisů, jako je nařízení P2B a obecné nařízení o ochraně osobních údajů;
- zveřejňování informací v jazyce, který je pro uživatele jednoduchý, stručný a srozumitelný, aby mohli přijímat informovaná rozhodnutí;
- nabídky personalizovaného obsahu by měly být založeny na kritériích dobrovolně poskytnutých či zvolených uživatelem, aby byla posílena jeho autonomie;

DOHLEDATELNOST A OBJEVITELNOST

- algoritmy ovlivňující výsledky, které uživatelé aktivně vyhledávají (dohledatelnost), a mediální obsah, jemuž jsou uživatelé pasivně vystaveni (objevitelnost), jakož i jejich dopad na mediální spotřebu uživatele;
- opatření, jako jsou pravidla povinného zobrazení určitých výsledků (tzv. „must-show rules“) zaměřená na pluralitu (posílená dohledatelnost a objevitelnost) pro aktéry, kteří poskytují přístup k mediálnímu obsahu a organizují jej, přičemž se zohlední nové technologie, jako je například hlasový asistent;
- veškerá kritéria pro lepší dohledatelnost a objevitelnost mediální nabídky by měla upřednostňovat pluralitu a kulturní rozmanitost a neměla by souviset se samotným obsahem;

KONCENTRACE MEDIÁLNÍHO TRHU A PŘÍSTUP K ÚDAJŮM

- přístupy týkající se posuzování mediálních trhů a koncentrace mediálního trhu s ohledem na sbližování médií, globalizaci a digitalizaci při zohlednění významu dostupnosti údajů o podílu na trhu mediálních aktérů;
- v souladu s platnými právními předpisy o ochraně osobních údajů, spravedlivý přístup pro tvůrce obsahu, sdělovací prostředky a regulační orgány k příslušným údajům shromážděným dominantními účastníky trhu, aby mohli účinně oslovit příslušné cílové skupiny a reklamní skupiny;
- pokud jde o právní předpisy v oblasti hospodářské soutěže, umožnění spolupráce mezi veřejnoprávními a soukromými poskytovateli mediálních služeb s cílem vytvořit aliance pro úspěšné vytváření a šíření mediálního obsahu v otázkách obecného zájmu, aniž by byli závislí na velkých platformách, přičemž je třeba pečlivě zohlednit možný dopad na pluralitu médií;

KONSTATUJE, ŽE

22. existuje rostoucí tematické překrývání činnosti Pracovní skupiny pro audiovizuální média s činnostmi dalších pracovních skupin, jakož i potřeba zajistit dostatečnou výměnu názorů s těmi, které se zabývají otázkami týkajícími se médií. Kromě toho je vhodné upravit název Pracovní skupiny pro audiovizuální média tak, aby odrážel změny vyplývající ze sbližování médií;

VYZÝVÁ ČLENSKÉ STÁTY, ABY

23. pokračovaly v hodnocení a tvorbě vnitrostátních opatření za účelem posouzení plurality médií, aby bylo zajištěno, že uživatelé budou vystaveni rozmanitému obsahu a že budou moci plně využívat své svobody projevu a svého práva na informace;
24. zjištění obsažená v těchto závěrech Rady řádně zohlednily ve svých budoucích vnitrostátních regulačních a politických opatřeních v oblasti médií, a zajistily tak pluralitu médií v přiměřené míře;

VYZÝVÁ EVROPSKOU KOMISI, ABY

25. pokračovala a dále rozvíjela výzkum s cílem určit možná rizika pro pluralitu médií a lépe porozumět změněnému postavení redakčních médií ve vztahu k sociálním médiím, vyhledávačům, platformám pro sdílení videonahrávek a dalším mediálním platformám; přičemž by se měly výslovně zohlednit koncepce informační vědy;
26. s cílem zachovat přístup veřejnosti k rozmanitým informacím a obsahu zohlednila pravomoci členských států přijímat opatření zaměřená na dosažení sociálních, kulturních a demokratických cílů na základě jejich jazykové rozmanitosti, vnitrostátních a regionálních zvláštností a jejich zájmu;
27. podporovala komplexní přístup s přihlédnutím k právním, politickým a ekonomickým proměnným, které jsou důležité pro zajištění plurality médií a svobody médií a zejména si uvědomovala možné účinky regulačních iniciativ, které se obvykle nepovažují za regulaci médií, ale mají významný vliv na pluralitu médií; rozvíjela tento komplexní přístup počínaje avizovaným evropským akčním plánem pro demokracii, akčním plánem pro média a audiovizuální odvětví a balíčkem aktu o digitálních službách;
28. posílila horizontální soudržnost regulačního rámce tím, že při posuzování dopadu regulačních iniciativ výslovně a strukturálně zohlední pluralitu médií v legislativním procesu;
29. vytvořila „Evropské mediální fórum“, v rámci něhož by příslušné zúčastněné strany každoročně diskutovaly o aktuálních politických otázkách týkajících se médií;

C. DŮVĚRYHODNOST

UZNÁVÁ, ŽE

30. dezinformace představují hrozbu pro demokratické procesy, veřejné zdraví a společnosti a mohou podporovat nenávistné projevy a podněcování k násilí on-line i off-line, jakož i narušování důvěry v demokratické státní struktury a procesy, které mají zásadní význam pro zaručení svobody tisku a svobody médií;
31. ochrana důvěryhodného mediálního systému má zásadní význam, jak bylo zdůrazněno během krize COVID-19, aby se zabezpečilo, že všichni občané se mohou zapojit do demokratické diskuze prostřednictvím informovaného rozhodování bez nepatřičného politického vlivu, tlaku politik třetích stran, manipulativních zásahů a dopadů dezinformací;
32. poskytovatelé redakčních mediálních služeb soutěží o pozornost uživatelů na platformách s jinými tvůrci obsahu, kteří často nedodržují stejné redakční normy. V zájmu maximalizace míry zapojení a příjmů z reklamy se často využívá senzacechtivý a provokativní obsah;

ZDŮRAZŇUJE, ŽE

33. ochrana plurality médií znamená rovněž zajištění svobody uživatelů zapojovat se do mediálního obsahu online a vstupovat do mediálních interakcí online beze strachu nebo rizika obtěžování, a to prostřednictvím zaručení společných základních hodnot systému svobodných médií, včetně ochrany svobody projevu, ochrany před násilím a nenávistí, ochrany lidské důstojnosti, ochrany nezletilých osob a ochrany spotřebitelů;
34. roste míra šíření mediálního obsahu pocházejícího z evropských i mimoevropských zemí, jehož součástí je stále častěji obsah, který porušuje klíčové základní hodnoty evropských a vnitrostátních mediálních systémů;
35. několik online platforem, původně neevropských, stále více ovlivňuje přístup uživatelů k mediálnímu obsahu v celé EU;

SE DOHODLA, ŽE

36. účinné prosazování práva je obtížné, neboť stávající postupy přeshraniční spolupráce v oblasti vymáhání práva jsou často složité, dlouhodobé, neefektivní a není jimi dostatečně zajištěna účinná ochrana veřejnosti. Vnitrostátní regulační orgány by proto měly usilovat o nalezení efektivnějších společných pravidel a postupů prosazování týkající se mediálního obsahu, který je dostupný on-line a který se šíří přes hranice států;
37. hlavní platformy, které působí jako „strážci“, často vykonávají „sekundární“ kontrolu nad obsahem, který je již v souladu s redakčními normami a platnými právními předpisy;
38. rozlišení různých projevů lživého a zavádějícího obsahu a určení typických metod šíření dezinformací (např. prostřednictvím koordinovaného neautentického jednání) je zásadní pro nalezení vhodných a individuálních reakcí;
39. s ohledem na význam svobody projevu by se státy a správní regulační orgány, jakož i soukromí poskytovatelé platforem měli zdržet vymezení kvalitního obsahu nebo spolehlivosti samotného obsahu. To by nemělo bránit platformám v tom, aby podporovaly informování veřejnosti a veřejná oznamování v případě krizových nebo mimořádných situací;

VYZÝVÁ ČLENSKÉ STÁTY, ABY

40. podporovaly mediální gramotnost, jak je uvedeno v závěrech Rady o mediální gramotnosti v neustále se měnícím světě, a zejména prosazovaly opatření zaměřená na zvýšení mediální gramotnosti prováděná na vnitrostátní úrovni, která bojují proti dezinformacím, posilují odolnost publika a zaměřují se na občany všech věkových skupin;
41. podněcovaly své vnitrostátní regulační orgány ke spolupráci s jinými vnitrostátními regulačními orgány, zejména v rámci skupiny evropských regulačních orgánů pro audiovizuální mediální služby (ERGA) a vyhodnotily vnitrostátní pravidla týkající se právní a správní spolupráce, jakož i vhodnost pravomocí nezávislých vnitrostátních mediálních orgánů při řešení digitálních výzev a prosazování stávajících právních předpisů;

VYZÝVÁ EVROPSKOU KOMISI, ABY

42. přijala vhodná opatření na základě předchozích posouzení provádění kodexu zásad boje proti dezinformacím a v souladu s obecnou zásadou svobody projevu s cílem určit stávající nedostatky a předcházet poškození veřejného zájmu tím, že se budou zabývat manipulativními technikami šíření dezinformací, mimo jiné v rámci avizovaného evropského akčního plánu pro demokracii;
43. posilovala regulaci evropských médií s ohledem na nové digitální výzvy s důrazem na přeshraniční šíření obsahu, a to prostřednictvím optimalizace postupů a fungování zásady země původu s cílem zajistit, aby přeshraniční prosazování právních předpisů týkajících se médií přispělo k účinné ochraně mediálních uživatelů, spotřebitelů a nezletilých osob;
44. posílila účinnou právní vymahatelnost stávajících pravidel v přeshraničních případech, podpořila memorandum o porozumění o zjednodušených procesních pravidlech pro přeshraniční vymáhání práva, které vypracovaly vnitrostátní regulační orgány v rámci skupiny ERGA a zvýšila podporu pro správu, provádění a přijetí této dohody o spolupráci;

VYZÝVÁ ČLENSKÉ STÁTY A KOMISI, ABY V RÁMCI SVÝCH PŘÍSLUŠNÝCH PRAVOMOCÍ A S NÁLEŽITÝM ZOHLEDNĚNÍM ZÁSADY SUBSIDIARITY

45. podporovaly rozvoj strukturálních a procesních ukazatelů důvěryhodnosti zpravodajství a sdělovacích prostředků, a tím podporovaly dodržování norem profesionálního chování novinářů a etických kodexů;
46. spolupracovaly s organizacemi občanské společnosti, výzkumnými pracovníky, profesionálními novináři a dalšími příslušnými odborníky na vývoji nástrojů pro odhalování dezinformací (tj. prostřednictvím technických postupů ověřování faktů) s cílem informovat občany o jakýchkoli obavách týkajících se důvěryhodnosti daných informací;
47. podporovaly rozvoj Evropské observatoře digitálních médií (EDMO) v úsilí o odhalování dezinformačních kampaní v různých sociálních sítích a digitálních médiích a upozorňování na tyto kampaně, jak je stanoveno v akčním plánu EU proti dezinformacím.

Související dokumenty

Evropská rada

- *Závěry přijaté na mimořádném zasedání ve dnech 1. a 2. října 2020 (EUCO 13/20).*

Rada Evropské unie

- *Závěry Rady a zástupců vlád členských států zasedajících v Radě o svobodě a pluralitě sdělovacích prostředků v digitálním prostředí (Úř. věst. C 32, 4.2.2014, s. 6).*
- *Obecné zásady EU v oblasti lidských práv ohledně svobody projevu online a offline, přijaté Radou pro zahraniční věci dne 12. května 2014.*
- *Závěry Rady o intenzivnějším poskytování evropského obsahu v rámci digitální ekonomiky (Úř. věst. C 457, 19.12.2018, s. 2).*
- *Závěry Rady o mediální gramotnosti v neustále se měnícím světě (Úř. věst. C 193, 9.6.2020, s. 23).*

Evropská komise

- *Pluralita sdělovacích prostředků v členských státech Evropské unie, SEC(2007) 32.*
- *Pokyny týkající se podpory svobody a integrity sdělovacích prostředků v zemích procesu rozšíření ze strany EU v období 2014–2020, GŘ pro rozšíření, 2014.*
- *Posouzení kodexu zásad boje proti dezinformacím - výsledky a oblasti pro další zlepšení (SWD(2020) 180 final).*

- Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Zpráva o právním státu 2020. Stav právního státu v Evropské unii, COM(2020)580 final.

Evropská komise/vysoký představitel Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku

- Společné sdělení Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: *Boj proti dezinformacím o COVID-19 – pravda a mýty*, JOIN(2020) 8 final.

Rada Evropy

- *Doporučení Výboru ministrů CM/Rec(2018)1[1] určené členským státům o pluralitě a transparentnosti vlastnictví sdělovacích prostředků.*
- *Doporučení Výboru ministrů CM/Rec(2018)2 určené členským státům o úlohách a úkolech zprostředkovatelů internetu.*
- *Prohlášení Výboru ministrů o finanční udržitelnosti kvalitní žurnalistiky v digitálním věku, Decl(13/02/2019)2.*
- *Doporučení Výboru ministrů CM/Rec(2020)1 určené členským státům o dopadech algoritmických systémů na lidská práva.*

Centrum pro pluralitu a svobodu sdělovacích prostředků

- *European Union competencies in respect of media pluralism and media freedom* (Kompetence Evropské unie, pokud jde o pluralitu a svobodu sdělovacích prostředků), Centre for Media Pluralism and Media Freedom, 2013.
- Parcu, P. L., *New digital threats to media pluralism in the information age* (Nové digitální hrozby pro pluralitu sdělovacích prostředků v informačním věku), RSCAS 2019/19, European University Institute.
- Stasi, M. L., *Ensuring Pluralism in Social Media Markets: Some Suggestions* (Jak zajistit pluralitu na trzích sociálních médií: několik návrhů), RSCAS 2020/05; European University Institute.
- Brogi, E., Carlini, R., Nenadic, I., Parcu, P. L., de Azevedo Cunha, M. V., *Monitoring Media Pluralism in the Digital Era. Application of the Media Pluralism Monitor in the European Union, Albania and Turkey in the years 2018-2019* (Sledování plurality sdělovacích prostředků v digitální éře. Používání nástroje pro sledování plurality sdělovacích prostředků v Evropské unii, Albánii a Turecku v letech 2018–2019), RSCAS, European University Institute, 2020.

Další studie

- *Independent Study on Indicators for Media Pluralism in the Member States – Towards a Risk-Based Approach* (Nezávislá studie ukazatelů plurality médií – přístup založený na posouzení rizik), K. U. Leuven – ICRI, Jönköping International Business School – MMTC, Central European University - CMCS, Ernst & Young Consultancy Belgium, 2009.
- *A free and pluralistic media to sustain European democracy* (Svobodná a pluralitní média v zájmu zachování evropské demokracie), skupina na vysoké úrovni pro svobodu a pluralitu sdělovacích prostředků, 2013.
- *Internal Media Plurality in Audiovisual Media Services in the EU: Rules & Practices* (Vnitřní mediální pluralita v audiovizuálních mediálních službách v EU: pravidla a postupy), (zpráva skupiny ERGA), 2018.
- *Zpráva skupiny ERGA o dezinformacích: Posouzení provádění kodexu zásad*, 2020.