



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 27 ноември 2020 г.
(OR. en)

13260/20

AUDIO 49
DIGIT 133
SOC 747
DISINFO 41

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА

От:	Генералния секретариат на Съвета
До:	Делегациите
№ предх. док.:	12814/20
Относно:	Заклучения на Съвета относно гарантирането на свободна и плуралистична медийна система

Приложено се изпращат на делегациите заключенията на Съвета относно гарантирането на свободна и плуралистична медийна система, одобрени от Съвета чрез писмена процедура.

Заклученията ще бъдат предадени за публикуване в Официален вестник в съответствие с решението на Комитета на постоянните представители от 18 ноември 2020 г.

Заключения на Съвета относно гарантирането на свободна и плуралистична медийна система

СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като припомня референтните документи, изложени в приложението;

КАТО ПРИПОМНЯ НАСТОЯЩИЯ ПОЛИТИЧЕСКИ КОНТЕКСТ, В КОЙТО

- **устойчивата (А), плуралистична (Б) и надеждна (В) медийна система** е от първостепенно значение, особено по време на криза;
- пандемията от COVID-19 изостри уязвимостта на медийния сектор в ЕС, чието функциониране беше нарушено поради загубата на основните му източници на приходи от реклама, като в същото време търсенето на надеждна информация и съдържание нарасна значително;
- глобализацията и цифровизацията създадоха медийна среда, характеризираща се с онлайн платформи, превърнали се в портали, чрез които глобалната аудитория получава трансграничен достъп до изобилие от медийно съдържание и услуги, конкуриращи се за ограниченото внимание на ползвателите;

A. УСТОЙЧИВОСТ

ОТЧИТА, ЧЕ:

1. пандемията от COVID-19 изостри някои от основните предизвикателства пред медийния сектор, които вече бяха налице от доста време, включително:
 - рязък спад на приходите, особено на местните, регионалните и традиционните медии, и все по-големи предизвикателства пред цялостната устойчивост на медийния сектор. Това е сектор, съставен предимно от дружества, които са израз на културното и езиковото многообразие на Европа, но често нямат необходимия размер или финансова тежест, за да извършват дейност на паневропейските и световните пазари;
 - основаните на данни бизнес модели, използвани от онлайн платформите (т.е. двигатели за препоръчване на съдържание, персонализиране на съдържанието и всички форми на целева реклама), все по-често изпреварват моделите на финансиране на медиите. Очаква се в близко бъдеще разходите за цифрова реклама в платформите да надхвърлят разходите за реклама в традиционните медии;
2. доставчиците на медийни услуги инвестират в създаването на съдържание и имат строги отговорности, докато онлайн платформите, предоставящи достъп до съдържание на трети страни, често извличат финансова изгода от това, без да трябва да изпълняват същите задължения. Това може да доведе до липсата на еднакви условия на конкуренция, което може да предостави конкурентни предимства на някои пазарни участници;
3. необходимо е да се припомни значението на ключовите принципи за финансиране на медийното съдържание, които са в основата на цялата верига за създаване на стойност и гарантират медийния плурализъм. Например, териториалното и изключителното разпределение на лицензионни права често може да бъде от решаващо значение за аудио-визуалния медиен сектор. Много важно е и разработването на нови иновативни бизнес модели;
4. финансовите интереси на Съюза се защитават в съответствие с общите принципи, залегнали в Договорите на Съюза, и по-специално ценностите, посочени в член 2 от ДЕС;

ПРИКАНВА ДЪРЖАВИТЕ ЧЛЕНКИ:

5. да установят подходяща и независима рамка за икономическа устойчивост на националната медийна среда, включително държавна помощ, за да се подпомогне възстановяването от кризата и по този начин да се гарантира плуралистична медийна система в дългосрочен план. Всяко държавно финансиране или субсидиране следва да се основава на предварително определени, обективни и прозрачни критерии, независими от всякакво политическо влияние;
6. да проучат други възможни варианти и стимули на национално равнище, за да се позволи осигуряването на допълнителна подкрепа за възстановяването на медийния сектор;

ПРИКАНВА ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ:

7. да работи за смекчаване на отрицателните последици от пандемията върху медийния сектор (по-специално върху медийния плурализъм) чрез допълване на националните усилия за държавна помощ и създаване на ефективни полезни взаимодействия между европейските инициативи, включително МФР, инструмента за възстановяване Next Generation EU и по целесъобразност други приложими програми на ЕС;
8. да информира заинтересованите страни за наличните възможности за финансиране от ЕС за творческия и медийния сектор чрез онлайн портал за целия ЕС;
9. непрекъснато да оценява правилата за държавна помощ и да гарантира правилното изпълнение на правилата на ЕС, приложими за държавната помощ в медийния сектор;
10. за да се улесни предоставянето на подкрепа от националните органи, да оценява прилагането на правилата за държавна помощ за медийния сектор, с оглед да се направят подходящите адаптации, например в рамките на Регламента за групово освобождаване. Тези правила не следва при никакви обстоятелства да допускат или оправдават каквато и да е пряка или непряка намеса на държавата в редакционната независимост на медиите;
11. да укрепи устойчивостта на медийния сектор, който беше сериозно засегнат от кризата, да стимулира адаптирането му в контекста на цифровата и екологичната трансформация и да насърчава предоставянето на разнообразно и независимо медийно съдържание в справедлива и конкурентна медийна среда посредством плана за действие за медийния и аудио-визуалния сектор;

12. да уточни отговорностите на онлайн платформите в рамките на законодателния акт за цифровите услуги. Всички нови специфични задължения за онлайн платформите следва да бъдат адекватни и пропорционални и надлежно да отчитат възможното въздействие върху еднаквите условия на конкуренция и гарантирането на медийния плурализъм. Новите хоризонтални правни актове на ЕС следва да бъдат съгласувани със специфичните за сектора правни инструменти, които са в сила, като например директивата за аудио-визуалните медийни услуги и директивата за авторското право;

ПРИКАНВА ДЪРЖАВИТЕ ЧЛЕНКИ И КОМИСИЯТА, В РАМКИТЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ ИМ ОБЛАСТИ НА КОМПЕТЕНТНОСТ И ПРИ НАДЛЕЖНО СПАЗВАНЕ НА ПРИНЦИПА НА СУБСИДИАРНОСТ:

13. да осигурят правна и икономическа рамка, която позволява на доставчиците на медийни услуги да извличат достатъчно финансова изгода от своето съдържание, посредством
- подпомагане и стимулиране на разработването на нови, устойчиви и основани на сътрудничество бизнес модели, по-специално за местните, регионалните и традиционните медии;
 - отчитане на значението на рекламата за медийния сектор и на решаващата ѝ роля за осигуряване на свободен достъп до информация за потребителите;
 - оценяване на нормативната рамка на рекламната дейност и свързаните мерки за защита на данните в цифровата ера, за да се гарантира, че те улесняват финансирането на медийно съдържание;
 - проучване на ролята на онлайн рекламата, използването на данни, сътрудничеството във връзка с данните и медийните иновации;
 - осигуряване на стимули за платформите да предоставят адекватно възнаграждение на доставчиците и авторите на медийно съдържание за съдържание, от което платформите са извели финансова изгода, и да гарантират спазване на правата върху интелектуалната собственост;
 - оценяване на необходимостта и възможните начини за улесняване на достъпа на медиите до възможности за финансиране с цел преодоляване на недостига на ликвидност;

Б. ПЛУРАЛИЗЪМ

ОТЧИТА, ЧЕ:

14. гарантирането на медийния плурализъм попада основно в сферата на компетентност на държавите — членки на ЕС, като същевременно институциите на ЕС също следва да зачитат свободата и плурализма на медиите, когато упражняват съответните си компетентности. Разнообразието от различни национални медии в Европа е важен израз на културното многообразие на нейните държави членки и трябва да бъде признато като такова;
15. свободата на изразяване на мнение, свободата и плурализмът на медиите са демократични ценности на Европейския съюз, залегнали в член 11 от Хартата на основните права на Европейския съюз. Тяхната защита е сред основните цели на медийното регулиране. Те са от решаващо значение за жизнената демокрация, при която се спазват тези принципи и основните права;
16. концепцията за медиен плурализъм има много аспекти и обхваща всички мерки, които гарантират достъп до различни източници на информация и съдържание и осигуряват на различни участници с различни мнения равни възможности да достигнат до обществеността чрез медиите;
17. преодоляването на разликите между това, което ползвателите търсят онлайн, и съдържанието, което се предлага, е от ключово значение за доставчиците на медийно съдържание. Поради тази причина задълбоченото познаване на управлението на информацията, индексването на търсачките и намирането на съответствия по ключови думи са сред основните умения за доставчиците на медийно съдържание онлайн;

ИЗТЪКВА, ЧЕ:

18. живеем в хибридна медийна система (офлайн и онлайн), в която всички видове медийни услуги и форми на съдържание допринасят за плуралистичната медийна среда. Информацията, новините и актуалните въпроси, както и културното, местното, регионалното, образователното и забавното съдържание носят и отразяват ценностите на нашето общество;
19. една двойствена медийна система, състояща се от стабилни, адекватно финансирани и ориентирани към бъдещето обществени и частни медии, е добре проектирана да допринася за медийния плурализъм. Освен това нарастващият обем на онлайн съдържанието, създадено от ползвателите, също допринася за разнообразието на съдържанието в медийната екосистема онлайн, но трябва да се разграничава от редакционното медийно съдържание;
20. в основаната на платформи икономика силните мрежови ефекти допринасят за нови форми на пазарна концентрация и се наблюдават тенденции за монополизирание, които могат да имат отрицателно въздействие върху медийния плурализъм. Възникналите по-рано проблеми с ограничения преносен капацитет понастоящем се допълват от проблеми, засягащи прозрачността, недискриминацията, възможността за лесно намиране и откриваемостта;

ИЗРАЗЯВА СЪГЛАСИЕ, ЧЕ:

21. поради развитието на цифровите технологии и медийната конвергенция медийната среда става все по-сложна и инструментите за гарантиране на медийния плурализъм трябва непрекъснато да бъдат преразглеждани и преосмисляни. В настоящия контекст бъдещата медийна политика следва да разгледа следните важни въпроси:

ДОСТЪПНОСТ И НЕДИСКРИМИНАЦИЯ

- как да се гарантира наличието (наличността) и да се улесни използването (достъпността) на разнообразно съдържание онлайн;
- недискриминационни правила за онлайн платформите, играещи ролята на пазачи на информационния вход, по отношение на достъпа и равното третиране на доставчиците на медийно съдържание;

ПРОЗРАЧНОСТ И АВТОНОМНОСТ НА ПОЛЗВАТЕЛИТЕ

- разпоредби за прозрачност за онлайн платформите, водещи до оповестяване на централните критерии за обобщаване, подбор и представяне на медийно съдържание и тяхната тежест, включително информация относно функционирането на използваните алгоритми, като същевременно се зачитат търговските тайни, защитава се целостта на услугите и се взема предвид съществуващата нормативна уредба, като например Регламентът относно връзките платформа – предприятие и Общият регламент относно защитата на данните;
- оповестяване на информация на прост, кратък и разбираем за ползвателите език, за да им се даде възможност да вземат информирани решения;
- предлагането на персонализирано съдържание следва да се основава на критерии, които са били предоставени доброволно и/или избрани от ползвателя, за да се повиши неговата автономност;

ВЪЗМОЖНОСТ ЗА ЛЕСНО НАМИРАНЕ И ОТКРИВАЕМОСТ

- алгоритми, които засягат резултатите, които ползвателите търсят активно (възможност за лесно намиране), и медийното съдържание, на което ползвателите са пасивно изложени (откриваемост), както и тяхното въздействие върху медийното потребление на ползвателите;
- мерки, като например ориентирани към плурализъм правила за задължително показване (подобрена възможност за намиране и откриваемост) за участници, които предоставят достъп до и организират медийно съдържание, като се вземат предвид новите технологии, като например гласовите асистенти;
- всички критерии за по-лесно намиране и откриваемост на медийните предложения следва да благоприятстват плурализма и културното многообразие, а не да бъдат свързани със самото съдържание;

КОНЦЕНТРАЦИЯ НА МЕДИЙНИЯ ПАЗАР И ДОСТЪП ДО ДАННИ

- подходи за оценка на съответните пазари и концентрацията на медийните пазари в контекста на медийната конвергенция, глобализацията и цифровизацията, като се отчита значението на наличието на данни за пазарния дял на медийните участници;
- в съответствие с приложимите нормативни актове за защита на данните, осигуряване на справедлив достъп за създателите на съдържание, медиите и регулаторите до съответните данни, събирани от доминиращите участници на пазара, за да им се даде възможност ефективно да взаимодействат със съответната аудитория и рекламните групи;
- по отношение на правото в областта на конкуренцията, подпомагане на сътрудничеството между доставчиците на медийни услуги, публични и частни, с цел сформирание на сдружения за успешно създаване и разпространение на медийно съдържание от общ интерес, без зависимост от големи платформи, при надлежно отчитане на възможното въздействие върху медийния плурализъм;

ОТБЕЛЯЗВА, ЧЕ:

22. е налице нарастващо тематично припокриване в работата на Работната група по аудио-визия и на други работни групи, както и нужда да се гарантира достатъчен обмен между занимаващите се с медийни въпроси. Освен това е целесъобразно да се адаптира наименованието на Работната група по аудио-визия, за да се отразят промените, произтичащи от медийната конвергенция;

ПРИКАНВА ДЪРЖАВИТЕ ЧЛЕНКИ:

23. да пристъпят към по-нататъшно оценяване и разработване на национални мерки за оценка на медийния плурализъм, за да се гарантира, че ползвателите са изложени на разнообразно съдържание и могат в пълна степен да упражняват свободата си на изразяване и правото си на информация;
24. надлежно да вземат предвид констатациите, направени в настоящите заключения на Съвета, при бъдещото национално регламентиране на медиите и мерките на политиката, за да се осигури адекватна защита на медийния плурализъм;

ПРИКАНВА ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ:

25. да продължи и да доразвие изследванията с цел установяване на потенциалните рискове за медийния плурализъм и задълбочаване на разбирането за промяната в позицията на редакционните медии по отношение на социалните медии, търсачките, платформите за споделяне на видеоклипове и други медийни платформи; следва изрично да се вземат предвид концепциите на информационната наука;
26. да отчита компетенциите на държавите членки да приемат мерки за постигане на социални, културни и демократични цели, въз основа на тяхното езиково многообразие, национални и регионални особености и техния интерес за поддържане на обществения достъп до разнообразна информация и съдържание;
27. да утвърждава възприемането на цялостна перспектива по отношение на политиката при отчитане на правните, политическите и икономическите променливи, които са от значение за гарантирането на медийния плурализъм и свободата на медиите, и да подхожда с особено внимание към възможните последици на регулаторни инициативи, които традиционно не се считат за медийни регулатори, но оказват значително въздействие върху медийния плурализъм; да разработи такъв цялостен подход, като започне с обявения европейски план за действие за демокрация, плана за действие в областта на медиите и аудио-визуалния сектор и законодателния пакет в областта на цифровите услуги;
28. да засили хоризонталната съгласуваност в регулаторната рамка чрез изрично и структурно отчитане на медийния плурализъм в законодателния процес по време на оценката на въздействието на регулаторните инициативи;
29. да учреди „Европейски медиен форум“ за ежегодно обсъждане на актуални въпроси на медийната политика между всички заинтересовани страни;

В. НАДЕЖДНОСТ

ОТЧИТА, ЧЕ:

30. дезинформацията представлява заплаха за демократичните процеси, общественото здраве и обществата и може да насърчи езика на омразата и подбуждането към насилие онлайн и офлайн, както и да подкопае доверието в демократичните държавни структури и процеси, които са жизненоважни за гарантиране на свободата на печата и медиите;
31. запазването на надеждна медийна система е от основно значение, както беше подчертано по време на кризата с COVID-19, за да се гарантира, че всички граждани могат да участват в демократичния дебат чрез информирано вземане на решения, без да са изложени на неправомерно политическо влияние, на натиск, оказван от политиките на трети страни, на манипулативна намеса и на последиците от дезинформацията;
32. доставчиците на редакционни медийни услуги се конкурират за вниманието на ползвателите към платформите с други създатели на съдържание, които често не спазват същите редакционни стандарти. Сензационното и провокативно съдържание често се използва за максимално увеличаване на аудиторията и приходите от реклама;

ИЗТЪКВА, ЧЕ:

33. гарантирането на медийния плурализъм означава също гарантиране на свободата на ползвателите да участват и да се ангажират с медийно съдържание онлайн без страх или риск от тормоз, като се защитават основните ценности на свободната медийна система, включително защита на свободата на изразяване на мнение, защита от насилие и омраза, защита на човешкото достойнство, защита на непълнолетните лица и защита на потребителите;
34. нарастват мащабите на разпространението на съдържание с произход от европейски или неевропейски държави, което все по-често включва съдържание, нарушаващо основни ценности на европейските и националните медийни системи;
35. няколко онлайн платформи, първоначално неевропейски, оказват все по-голямо влияние върху достъпа до медийно съдържание на ползвателите в целия ЕС;

ИЗРАЗЯВА СЪГЛАСИЕ, ЧЕ:

36. ефективното правоприлагане е трудно, тъй като съществуващите процеси на трансгранично правоприлагане често са сложни, продължителни, неефикасни и не осигуряват ефективна защита за обществеността. Поради това националните регулаторни органи следва да се стремят да намерят по-ефективни общи правила и процедури за правоприлагане по отношение на съдържание, което е достъпно онлайн и се разпространява отвъд националните граници;
37. големите платформи, играещи ролята на пазачи на информационния вход, често упражняват „вторичен“ контрол върху съдържание, което вече отговаря на редакционните стандарти и приложимите правни разпоредби;
38. разграничаването на различните прояви на невярно и подвеждащо съдържание и идентифицирането на обичайните методи за разпространение на дезинформация (напр. чрез координирано неавтентично поведение) имат решаващо значение за намирането на подходящи и индивидуализирани ответни действия;
39. по отношение на значението на свободата на словото държавите и административните регулаторни органи, както и доставчиците на частни платформи следва да се въздържат от определяне на качествено съдържание или на надеждността на самото съдържание; Това не следва да възпрепятства платформите да разпространяват публични съобщения и известия при кризи или извънредни ситуации;

ПРИКАНВА ДЪРЖАВИТЕ ЧЛЕНКИ:

40. да насърчават медийната грамотност, както е посочено в заключенията на Съвета относно медийната грамотност в постоянно променящия се свят, и по-специално да подкрепят националните действия за медийна грамотност, които се борят с дезинформацията, укрепват устойчивостта на аудиторията и са насочени към гражданите от всички възрастови групи;
41. да насърчават националните регулаторни органи да си сътрудничат с други национални регулаторни органи, по-специално в рамките на Групата на европейските регулатори за аудиовизуални медийни услуги (ERGA), и да извършат оценка на националните правила за правно и административно сътрудничество, както и на пригодността на правомощията на независимите национални медийни органи за справяне с предизвикателствата в областта на цифровите технологии и за прилагане на съществуващите разпоредби;

ПРИКАНВА ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ:

42. да предприеме подходящи мерки въз основа на предишни оценки на прилагането на Кодекса за поведение във връзка с дезинформацията и в съответствие с всеобхватния принцип за свобода на словото, за да се установят съществуващите пропуски и да се предотврати нанасянето на обществена вреда чрез действия срещу манипулативните техники за разпространение на дезинформация, наред с другото, в рамките на обявения европейски план за действие за демокрация;
43. да засили регламентирането на дейността на европейските медии в контекста на новите предизвикателства в областта на цифровите технологии с акцент върху трансграничното разпространение на съдържание чрез оптимизиране на процедурите и функционирането на принципа на държавата на произход, за да се гарантира, че трансграничното прилагане на нормативната уредба за медиите може да осигури ефективна защита на ползвателите на медиите, потребителите и непълнолетните лица;
44. да засили ефективното прилагане на съществуващите правила при трансгранични случаи, да осигури подкрепа за Меморандума за разбирателство относно опростени процедурни правила за трансгранично правоприлагане, изготвен от националните регулаторни органи в рамките на ERGA, и да засили подкрепата за администрирането, изпълнението и привеждането в действие на това споразумение за сътрудничество;

ПРИКАНВА ДЪРЖАВИТЕ ЧЛЕНКИ И КОМИСИЯТА, В РАМКИТЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ ИМ ОБЛАСТИ НА КОМПЕТЕНТНОСТ И ПРИ НАДЛЕЖНО СПАЗВАНЕ НА ПРИНЦИПА НА СУБСИДИАРНОСТ:

45. да насърчават разработването на структурни и процедурни показатели за надеждност на новините и медиите и по този начин да утвърждават спазването на професионалните норми и етика;
46. да работят с организации на гражданското общество, изследователи, професионални журналисти и други компетентни експерти за разработване на инструменти за откриване на дезинформация (т.е. чрез технически процеси за проверка на фактите), които да накарат гражданите да осъзнаят евентуалните опасения относно надеждността на дадената информация;
47. да подпомогнат развитието на Европейската обсерватория за цифрови медии (EDMO) и усилията за откриване и разобличаване на кампании за дезинформация в различни социални мрежи и цифрови медии, както е посочено в плана за действие на ЕС срещу дезинформацията.

Референтни документи

Европейски съвет

- *Заклучения, приети на извънредното заседание от 1 и 2 октомври 2020 г. (EUCO 13/20).*

Съвет на Европейския съюз

- *Заклучения на Съвета и на представителите на правителствата на държавите членки, заседаващи в рамките на Съвета, относно свободата и плурализма на медиите в цифровата среда (ОВ С 32, 4.2.2014 г., стр. 6).*
- *Насоки на ЕС в областта на правата на човека — свобода на изразяване онлайн и офлайн, приети от Съвета по външни работи [...] на 12 май 2014 г.*
- *Заклучения на Съвета относно засилването на европейското съдържание в цифровата икономика (ОВ С 457, 19.12.2018 г., стр. 2).*
- *Заклучения на Съвета относно медийната грамотност в постоянно променящия се свят (ОВ С 193, 9.6.2020 г., стр. 23).*

Европейска комисия

- *Медиен плурализъм в държавите — членки на Европейския съюз, SEC (2007) 32.*
- *Насоки за подпомагане от страна на ЕС на свободата и почтеността на медиите в държавите, обхванати от процеса на разширяване, за периода 2014 – 2020 г., ГД „Разширяване“, 2014 г.*
- *Оценка на Кодекса за поведение във връзка с дезинформацията — постижения и области, в които е необходимо допълнително подобрение (SWD (2020) 180 final).*
- .

- Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите: Доклад относно върховенството на закона за 2020 г. Ситуация в областта на върховенството на закона в Европейския съюз, COM(2020) 580 final.

Европейска комисия/Върховен представител на Съюза по въпросите на външните работи и политиката на сигурност

- Съвместно съобщение до Европейския парламент, Европейския съвет, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите: *Борба с дезинформацията за COVID-19: боравене с точни факти*, JOIN(2020) 8 final.

Съвет на Европа

- *Препоръка CM/Rec(2018)1[1] на Комитета на министрите към държавите членки относно плурализма и прозрачността на медийната собственост.*
- *Препоръка CM/Rec(2018)2 на Комитета на министрите към държавите членки относно ролите и отговорностите на интернет посредниците.*
- *Декларацията на Комитета на министрите относно финансовата устойчивост на качествената журналистика в ерата на цифровите технологии, Decl(13/02/2019)2.*
- *Препоръка CM/Rec(2020)1[1] на Комитета на министрите към държавите членки относно въздействието на алгоритмичните системи върху правата на човека.*

Център за медиен плурализъм и свобода на медиите

- *European Union competencies in respect of media pluralism and media freedom (Правомощията на Европейския съюз по отношение на плурализма на медиите и свободата на медиите)*, Център за медиен плурализъм и свобода на медиите, 2013 г.
- Parcu, P. L., *New digital threats to media pluralism in the information age (Нови цифрови заплахи за медийния плурализъм в информационната ера)*, RSCAS 2019/19, Европейски университетски институт.
- Stasi, M. L., *Ensuring Pluralism in Social Media Markets: Some Suggestions (Гарантиране на плурализма на пазарите на социалните медии: Някои предложения)*, RSCAS 2020/05; Европейски университетски институт.
- Brogi, E., Carlini, R., Nenadic, I., Parcu, P. L., de Azevedo Cunha, M. V., *Monitoring Media Pluralism in the Digital Era. Application of the Media Pluralism Monitor in the European Union, Albania and Turkey in the years 2018-2019 (Мониторинг на медийния плурализъм в цифровата ера. Прилагане на мониторинга на медийния плурализъм в Европейския съюз, Албания и Турция в периода 2018—2019 г.)*, RSCAS, Европейски университетски институт, 2020 г.

Други изследвания

- *Independent Study on Indicators for Media Pluralism in the Member States – Towards a Risk-Based Approach (Независимо проучване на показателите за медийния плурализъм в държавите членки — към основан на риска подход)*, K. U. Leuven — ICRI, Jönköping International Business School — MMTC, Централноевропейски университет — CMCS, Ernst & Young Consultancy Belgium, 2009 г.
- *A free and pluralistic media to sustain European democracy (Свободни и плуралистични медии за поддържане на европейската демокрация)*, Група на високо равнище по въпросите на свободата и плурализма на медиите, 2013 г.
- *Internal Media Plurality in Audiovisual Media Services in the EU: Rules & Practices (Вътрешен медиен плурализъм в аудио-визуалните медийни услуги в ЕС: Правила и практики)*, (доклад на ERGA), 2018 г.
- *ERGA Report on disinformation: Assessment of the implementation of the Code of Practice (Доклад на ERGA относно дезинформацията: Оценка на прилагането на Кодекса за поведение)*, 2020 г.