



Consiliul  
Uniunii Europene

Bruxelles, 20 septembrie 2023  
(OR. en)

13215/23  
ADD 3

ECOFIN 902  
FIN 937  
UEM 250

## NOTĂ DE ÎNSOȚIRE

---

Sursă:	Secretara Generală a Comisiei Europene, sub semnătura dnei Martine DEPREZ, Directoare
Data primirii:	19 septembrie 2023
Destinatar:	Dna Thérèse BLANCHET, Secretară Generală a Consiliului Uniunii Europene
Nr. doc. Csie:	COM(2023) 545 final ANNEX 2
Subiect:	ANEXĂ la RAPORTUL COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIU privind implementarea Mecanismului de redresare și reziliență: calea de urmat

---

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul COM(2023) 545 final ANNEX 2.

---

Anexă: COM(2023) 545 final ANNEX 2



Bruxelles, 19.9.2023  
COM(2023) 545 final

ANNEX 2

**ANEXĂ**

*la*

**RAPORTUL COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIU  
privind implementarea Mecanismului de redresare și reziliență: calea de urmat**

## ***Anexa II – Revocarea jaloanelor și țintelor din cadrul Mecanismului de redresare și reziliență***

În conformitate cu articolul 24 alineatul (3) a doua teză din Regulamentul (UE) 2021/241 („Regulamentul privind MRR”), „[a]tingerea în mod satisfăcător a jaloanelor și a țintelor presupune că măsurile legate de jaloanele și țintele care anterior au fost atinse în mod satisfăcător nu au fost revocate de statul membru în cauză.” Prezenta notă oferă un cadru pentru aplicarea acestei dispoziții. Aceasta abordează o recomandare a Curții de Conturi Europene<sup>1</sup> și oferă claritate juridică și transparență cu privire la procesul care trebuie urmat în cazul unei revocări, asigurând continuarea implementării MRR. Comisia poate revizui și modifica această metodologie pe măsură ce acumulează mai multă experiență în ceea ce privește aplicarea sa.

### **1. Domeniul de aplicare al revocării**

Un jalon sau o țintă este revocat(ă) atunci când un jalon sau o țintă care a fost considerat(ă) anterior în mod corect ca fiind atins(ă) în mod satisfăcător (iar statul membru a fost plătit) nu mai poate fi considerat(ă) ca fiind îndeplinit(ă) în mod satisfăcător.

Întrucât regulamentul se referă la absența revocării „de statul membru în cauză”, declanșarea articolului 24 alineatul (3) a doua teză se referă numai la o revocare care este imputabilă statului membru, prin acțiune sau omisiune<sup>2</sup>. Această situație nu este neapărat echivalentă unei situații în care jalonul sau ținta pur și simplu încetează să mai fie atins(ă). Prin urmare, regulamentul nu implică faptul că, pentru a nu fi considerate revocate, toate jaloanele și țintele trebuie atinse în mod continuu pe întreaga durată de viață a MRR. Având în vedere acest lucru, revocările jalonului sau ale țintei care nu sunt imputabile statului membru nu sunt considerate temei pentru declanșarea articolului 24 alineatul (3) din Regulamentul privind MRR<sup>3</sup>.

Imputabilitatea statului membru poate rezulta din acțiuni sau omisiuni ale altor organe de stat, organisme publice și întreprinderi publice, altele decât guvernul<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Raportul special 07/2023: Proiectarea sistemului de control al Comisiei pentru MRR.

<sup>2</sup> Această interpretare a acțiunii statului membru în cauză este susținută de alte versiuni lingvistice ale Regulamentului privind MRR. De exemplu, în textul în limba franceză: *Le fait d'avoir atteint les jalons et cibles de manière satisfaisante présuppose que l'État membre concerné n'a pas annulé les mesures liées aux jalons et cibles précédemment atteints de manière satisfaisante.*

<sup>3</sup> De exemplu, în cazul în care o catastrofă naturală distruge o investiție în infrastructură, deși jalonul sau ținta nu mai poate fi considerată atins(ă) în mod satisfăcător, nu statul membru a cauzat această revocare. Un alt exemplu, în cazul în care un IMM intră în insolvență după primirea unei subvenții, nu acțiunea sau lipsa de acțiune a statului membru este cea care a cauzat acest lucru.

<sup>4</sup> De exemplu, dacă un jalon a necesitat intrarea în vigoare a unei legislații și a fost considerat îndeplinit în mod satisfăcător, în cazul în care, ulterior, legislația este anulată de o Curte, acest lucru este considerat o revocare de către statul membru, iar statul membru ar trebui să ia rapid măsuri pentru a se asigura că se adoptă o nouă legislație care respectă cerințele jalonului.

### ***Situații care trebuie distinse de revocare***

**Neimplementarea de către un stat membru a etapelor ulterioare ale unei reforme sau ale unei investiții nu indică, *prima facie*, o revocare a jaloanelor sau a țintelor atinse anterior în mod satisfăcător, dar poate afecta îndeplinirea satisfăcătoare a unui jalon ulterior sau a unei ținte ulterioare.**

**O modificare a unei reforme sau a unei investiții care ar îndeplini în continuare cerințele jalonului sau ale țintei aferente nu ar trebui considerată o revocare.** În acest sens, modificările elementelor care nu sunt necesare pentru îndeplinirea satisfăcătoare a jalonului sau a țintei respectiv(e) nu pot constitui temei pentru a considera că un jalon sau o țintă este revocat(ă).

În situația specifică în care o încălcare a obligației de protecție a intereselor financiare ale Uniunii ar duce la revocarea unui jalon sau a unei ținte, statul membru ar trebui să ia măsuri pentru a se asigura că jalonul sau ținta este în continuare atins(ă). În cazul în care statul membru nu ia o astfel de măsură într-un termen rezonabil, această nerespectare ar declanșa aplicarea articolului 24 alineatul (3) a doua teză din Regulamentul privind MRR.

**Revocarea unui jalon sau a unei ținte de către statul membru este diferită de constatarea (*ex post*) că dovezile care stau la baza unei cereri de plată au fost incorecte.** O constatare a Comisiei, de exemplu prin auditurile sale *ex post*, potrivit căreia dovezile care stau la baza unei cereri de plată au fost incorecte înseamnă că jalonul sau ținta nu ar fi trebuit să fie considerate atinse în mod satisfăcător de la început. În astfel de cazuri, recuperările vor avea loc în temeiul articolului 19 alineatul (2) litera (a) din acordul de finanțare.

### ***Riscul unei revocări***

Deși atât investițiile, cât și reformele pot fi revocate de statul membru, riscul ca un stat membru să fie responsabil de revocarea unui jalon/unei ținte legat(e) de o reformă este mai mare decât în cazul unei investiții. Odată ce o investiție a fost pusă în aplicare și a fost evaluată ca fiind realizată în mod satisfăcător, este puțin probabil ca statele membre să ia măsuri pentru a revoca o astfel de investiție. Acest lucru este în conformitate cu *travaux préparatoires* ale acestei dispoziții, care a fost introdusă în cadrul negocierilor, cu scopul de a se asigura că reformele nu au fost revocate<sup>5</sup>.

## **2. Procesul de identificare a revocărilor**

În cursul evaluării preliminare a fiecărei cereri de plată, Comisia va analiza dacă dispune de dovezi că jaloanele și țintele au fost revocate de statul membru. Acest lucru se va realiza pe baza:

1. *Cererii de plată:* În conformitate cu modelul de cerere de plată, statele membre ar trebui să confirme Comisiei, împreună cu fiecare cerere de plată, că jaloanele și țintele

---

<sup>5</sup> Principiul nerevocării este legat de noutatea MRR, care finanțează reformele statelor membre, alături de investiții. În special, această dispoziție a fost introdusă cu argumentul că impactul de lungă durată al MRR depinde în mare măsură de continuarea punerii în aplicare a reformelor, care, din cauza naturii și a structurii procesului de elaborare a politicilor, ar putea fi revocate, prin alte măsuri contradictorii luate de statul membru.

atinse anterior în mod satisfăcător nu au fost revocate. În cazul în care statul membru nu a confirmat acest lucru (sau a confirmat în mod explicit că jaloanele sau țintele au fost revocate), acest lucru va declanșa investigații suplimentare din partea Comisiei.

2. *Notificărilor din partea statului membru:* În conformitate cu clauza 2.2 din acordurile operaționale, statele membre au obligația de a notifica Comisiei orice modificare a documentației identificate în mecanismul de verificare cu privire la care a fost efectuată evaluarea, care este de natură să afecteze această evaluare sau evaluarea jaloanelor și a țintelor viitoare.
3. *Oricăror dovezi suplimentare pe care le poate obține Comisia:* Comisia poate avea cunoștință, din surse alternative (de exemplu, semestrul european, informațiile părților interesate sau auditurile *ex post*) de dovezi care arată că jaloanele și țintele atinse anterior în mod satisfăcător au fost revocate de statul membru.

Pe baza celor de mai sus, în cazul în care statul membru confirmă în cererea sa de plată că măsurile legate de jaloanele și țintele atinse anterior în mod satisfăcător nu au fost revocate, iar Comisia nu dispune de dovezi contrare, acest lucru va fi confirmat Comitetului economic și financiar în evaluarea preliminară a cererii de plată relevante.

În cazul în care Comisia consideră că un jalon sau o țintă care a fost considerat(ă) anterior ca fiind atins(ă) în mod satisfăcător *ar fi putut* fi revocată de statul membru, în conformitate cu articolul 6 alineatul (4) din acordul de finanțare, Comisia poate solicita informații suplimentare și poate efectua verificări sau controale la fața locului pentru a stabili dacă statul membru a revocat această situație.

### **3. Implicațiile unei revocări imputabile statului membru**

În conformitate cu articolul 24 alineatul (3) din Regulamentul privind MRR, în cazul în care Comisia consideră că statul membru a revocat o măsură legată de un jalon sau de o țintă atins(ă) anterior în mod satisfăcător, niciun alt jalon sau nicio altă țintă nu va fi considerat(ă) atins(ă) în mod satisfăcător până când nu se abordează revocarea.

Un stat membru poate aborda revocarea unui jalon sau a unei ținte prin luarea de măsuri pentru a se asigura că jalonul sau ținta este din nou considerat(ă) ca fiind atins(ă) în mod satisfăcător.

În cazul în care statul membru nu ia măsuri, Comisia abordează revocarea unui jalon sau a unei ținte prin plasarea bugetului Uniunii în aceeași poziție ca și când jalonul sau ținta respectiv(ă) nu ar fi fost niciodată considerat(ă) ca fiind îndeplinit(ă) în mod satisfăcător.

Comisia va aborda revocarea prin suspendarea plății fondurilor din cererile de plată ulterioare. Acest lucru va duce la o suspendare – și, în cazul în care nu se ia nicio măsură în termen de șase luni, la o reducere – a unei sume egale cu suma primită de statul membru care poate fi imputată jalonului sau țintei care a fost revocat(ă). Comisia va utiliza metodologia de suspendare parțială în acest scop, astfel cum se detaliază în anexa II la Comunicarea intitulată „*Mecanismul de redresare și reziliență: situația după doi ani - Un instrument unic aflat în centrul transformării verzi și digitale a UE*” din 21 februarie 2023<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023DC0099>.

În conformitate cu metodologia de suspendare parțială, pentru a asigura utilizarea eficace a fondurilor MRR și a proteja interesele financiare ale Uniunii, neatingerea jaloanelor sau a țintelor legate de sistemul de audit și control al unui stat membru care sunt necesare pentru respectarea articolului 22 din Regulamentul privind MRR duce la suspendarea tranșei integrale și a tuturor tranșelor viitoare. Urmând aceeași abordare, în cazul în care o revocare se referă la aceste jaloane sau ținte, niciun alt jalon sau țintă nu va fi considerat(ă) îndeplinit(ă) în mod satisfăcător până când statul membru nu rectifică revocarea.

#### **4. Cadrul juridic și procedura în cazul unei revocări imputabile statului membru**

În conformitate cu articolul 24 alineatul (3) din Regulamentul privind MRR, Comisia va lua în considerare posibilele revocări atunci când va evalua următoarele cereri de plată prezentate de statul membru în cauză.

Articolul 24 alineatul (6) din Regulamentul privind MRR se referă la cazul în care evaluarea preliminară a Comisiei stabilește că jaloanele și țintele nu au fost atinse în mod satisfăcător. Această dispoziție se aplică și în cazul în care măsurile legate de jaloanele și țintele atinse anterior în mod satisfăcător au fost revocate de statul membru în cauză, având în vedere că, și în acest caz, aceste jaloane sau ținte nu mai pot fi considerate ca fiind atinse în mod satisfăcător.

Întrucât măsura legată de jalon sau de țintă este evaluată ca nemaifiind îndeplinită în mod satisfăcător, Comisia va urma procedura prevăzută la articolul 24 alineatul (6) în ceea ce privește o evaluare preliminară negativă.

##### ***Procedura:***

- În primul rând, Comisia va informa statul membru că un jalon sau o țintă este evaluat(ă) ca nefiind îndeplinit(ă) în mod satisfăcător. Motivele evaluării preliminare negative vor fi explicate în mod cuprinzător statului membru. În al doilea rând, statul membru are posibilitatea de a-și prezenta observațiile în termen de o lună de la evaluarea Comisiei. În al treilea rând, în cazul în care observațiile statului membru în cauză nu sunt suficiente pentru a modifica evaluarea preliminară negativă, Comisia va adopta o decizie de suspendare. În sfârșit, în conformitate cu articolul 24 alineatul (6) al doilea paragraf, în cazul în care statul membru nu soluționează revocarea luând măsuri pentru a se asigura că jalonul sau ținta relevant(ă) poate fi evaluat(ă) ca fiind atins(ă) în mod satisfăcător în termen de șase luni de la suspendare, Comisia va proceda la o reducere a fondurilor, în conformitate cu articolul 24 alineatul (8) din Regulamentul privind MRR.
- Pentru a stabili quantumul care urmează să fie suspendat, Comisia va calcula valoarea jalonului sau a țintei care a fost revocat(ă) de statul membru în cauză și, prin urmare,

nu mai poate fi considerat(ă) îndeplinit(ă) în mod satisfăcător, utilizând metodologia de plată parțială<sup>7</sup>.

- În paralel, Comisia va efectua evaluarea preliminară a îndeplinirii satisfăcătoare a jaloanelor și a țintelor din cererea de plată și va prezenta constatările sale Comitetului economic și financiar.
- Odată cu adoptarea deciziei de suspendare, Comisia va soluționa revocarea, asigurându-se că bugetul Uniunii este protejat prin faptul că se află în aceeași situație ca în cazul în care nu s-ar fi efectuat nicio plată pentru jalonul sau ținta revocat(ă). Având în vedere că, în urma suspendării, statului membru nu i se alocă fonduri pentru niciun jalon sau țintă care nu a fost atins(ă) în mod satisfăcător, revocarea este considerată rezolvată, în conformitate cu articolul 24 alineatul (3) din Regulamentul privind MRR. Comisia va fi apoi în măsură să evalueze jaloanele și țintele din cererea de plată și să autorizeze plata corespunzătoare a tranșei din contribuția financiară sau a împrumutului (fără a include suma care a fost suspendată ca urmare a revocării<sup>8</sup>).

### ***Revocarea în afara contextului unei cereri de plată***

În cazul în care Comisia ia cunoștință de o revocare în afara contextului unei cereri de plată, serviciile Comisiei nu vor aștepta până la depunerea următoarei cereri de plată și vor iniția imediat un dialog tehnic cu statul membru în cauză pentru a stabili dacă a avut loc o revocare. În urma acestui dialog tehnic, în cazul în care explicațiile respective confirmă riscurile unei revocări, Comisia ar trebui să informeze în scris statul membru cu privire la faptul că Comisia consideră că a avut (sau este posibil să fi avut) loc o revocare și să solicite observații în termen de o lună. O astfel de evaluare în afara procedurii unei cereri de plată ar oferi statului membru un termen maxim pentru a aborda revocarea. În acest sens, statul membru ar cunoaște punctele de vedere ale Comisiei și, dacă nu ia măsuri corective înainte de următoarea cerere de plată, o parte din următoarea plată ar fi suspendată în conformitate cu procedura menționată mai sus.

---

<sup>7</sup> În conformitate cu comunicarea respectivă, valoarea maximă nu poate depăși valoarea totală a tranșei (tranșelor) care conțin(e) jaloane revocate, cu excepția cazului în care nu au fost atinse jaloanele și țintele legate de sistemul de control al unui stat membru.

<sup>8</sup> Dacă este necesar, vor fi suspendate sume și din cererile de plată ulterioare în cazul în care valoarea tranșei pentru cererea de plată în curs este mai mică decât valoarea care ar trebui suspendată.

## **Apendice: Dispoziții legale**

Articolul 24 alineatul (3) din Regulamentul privind MRR:

*Comisia evaluează, cu titlu preliminar, fără întârzieri nejustificate, în termen de cel mult două luni de la primirea cererii, dacă au fost atinse în mod satisfăcător jaloanele și țintele relevante stabilite în decizia de punere în aplicare a Consiliului menționată la articolul 20 alineatul (1). Atingerea în mod satisfăcător a jaloanelor și a țintelor presupune că măsurile legate de jaloanele și țintele care anterior au fost atinse în mod satisfăcător nu au fost revocate de statul membru în cauză.*

Articolul 6 alineatul (4) din acordul de finanțare:

*Comisia poate solicita informații suplimentare și/sau poate efectua verificări și controale la fața locului pentru a verifica dacă jaloanele și țintele au fost îndeplinite, inclusiv în ceea ce privește nereversibilitatea jaloanelor și a țintelor atinse anterior în mod satisfăcător.*

Clauza 2.2 din acordurile operaționale:

*[...] În conformitate cu articolul 24 alineatul (3) din Regulamentul privind MRR, atingerea în mod satisfăcător a jaloanelor și a țintelor presupune că măsurile legate de jaloanele și țintele care anterior au fost atinse în mod satisfăcător nu au fost revocate de statul membru în cauză. [Statul membru] notifică Comisiei orice modificare a documentației identificate în mecanismul de verificare din anexa I cu privire la care a fost efectuată evaluarea respectivă, care este de natură să afecteze această evaluare sau evaluarea jaloanelor și a țintelor viitoare.*

Scrisoare de cerere de plată din partea statului membru:

*Confirmăm că măsurile legate de jaloanele și țintele atinse anterior în mod satisfăcător nu au fost revocate.*