

V Bruseli 18. novembra 2021
(OR. en)

13203/21

Medziinštitucionálny spis:
2020/0361(COD)

COMPET 737
MI 772
JAI 1126
TELECOM 388
CT 132
PI 100
AUDIO 98
CONSOM 231
CODEC 1367
JUSTCIV 165
IA 176

POZNÁMKA

Od:	Generálny sekretariát Rady
Komu:	Rada
Č. predch. dok.:	13613/21
Č. dok. Kom.:	14124/20 + COR1 + ADD1
Predmet:	Návrh NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o jednotnom trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a o zmene smernice 2000/31/ES – všeobecné smerovanie

I. ÚVOD

1. Komisia predložila 15. decembra 2020 návrh nariadenia Európskemu parlamentu a Rade¹.
Návrh je založený na článku 114 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ).

¹ 14124/20 + COR 1 + ADD 1.

2. Cieľom návrhu je prispieť k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu so sprostredkovateľskými službami stanovením jednotných pravidiel bezpečného, predvídateľného a dôveryhodného online prostredia, v ktorom sa účinne chránia základné práva zakotvené v charte.
3. Európsky hospodársky a sociálny výbor zaujal stanovisko k návrhu 27. apríla 2021¹.
Európsky dozorný úradník pre ochranu údajov (ďalej len „EDPS“) poskytol svoje stanovisko 10. februára 2021².
4. Výbor Európskeho parlamentu pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa (IMCO) o svojej správe zatiaľ nehlasoval.
5. Európska rada na zasadnutí 21. a 22. októbra 2021 vo svojich záveroch vyzvala spoluzákondarcov, aby dosiahli dohodu o návrhu aktu o digitálnych službách s cieľom čo najskôr dosiahnuť ambicióznu dohodu.

¹ INT/929 – EESC-2021.

² Stanovisko 1/2021.

II. PRÁCA V RÁMCI PRÍPRAVNÝCH ORGÁNOV RADY

6. Pracovná skupina pre konkurencieschopnosť a rast začala návrh skúmať 16. decembra 2020 počas nemeckého predsedníctva, pričom odvtedy vo svojej činnosti pokračovala a počas portugalského a slovinského predsedníctva ju zintenzívnila s cieľom dosiahnuť všeobecné smerovanie na zasadnutí Rady pre konkurencieschopnosť 25. novembra 2021.
7. Pracovná skupina pre konkurencieschopnosť a rast rokovala o návrhu na 41 zasadnutiach, ktoré sa konali počas nemeckého (1 zasadnutie), portugalského (23 zasadnutí) a slovinského (17 zasadnutí) predsedníctva.
8. Posúdenie vplyvu, ktoré sprevádza tento návrh, sa podrobne preskúmalo počas dvoch zasadnutí pracovnej skupiny 6. a 12. januára 2021. Z preskúmania vyplynulo, že delegácie vo všeobecnosti podporujú cieľ návrhu, ako aj metódy, kritériá a možnosti politiky, ktoré stanovila Komisia.
9. Rade pre konkurencieschopnosť sa na zasadnutí 27. mája 2021 predložila správa o pokroku (8570/21).
10. Pracovná skupina upriamila svoje rokovania na rozsah pôsobnosti, povinnosti pre online trhy a povinnosti vo všeobecnosti, ako aj na presadzovanie a vykonateľnosť budúceho nariadenia, najmä pokiaľ ide o povinnosti vzťahujúce sa na veľmi veľké online platformy a veľmi veľké internetové vyhľadávače.

11. Na základe rokovaní na úrovni pracovnej skupiny sa zistilo, že medzi členskými štátmi je silná a všeobecná podpora, pokiaľ ide o úroveň ambícií návrhu, jeho celkové ciele a potrebu jeho rýchleho prijatia. Členské štáty predovšetkým vyjadrili silnú a širokú podporu zachovaniu troch hlavných zásad stanovených v smernici o elektronickom obchode: zásady krajiny pôvodu, zásady podmienených výnimiek zo zodpovednosti a zákazu všeobecných monitorovacích povinností. Členské štáty tiež opätovne potvrdili svoju podporu celkovej štruktúre asymetrických a primeraných povinností náležitej starostlivosti prispôsobených súvisiacim rizikám a opätovne potvrdili potrebu účinnej cezhraničnej spolupráce a presadzovania.
12. Výbor stálych predstaviteľov (COREPER) na zasadnutí 17. novembra 2021 rokoval o kompromisnom znení predsedníctva (dokument 13613/21) a súhlasil s predložením znenia v prílohe na zasadnutí Rady pre konkurencieschopnosť 25. novembra 2021 na účely dosiahnutia dohody o všeobecnom smerovaní.
13. Zmeny oproti návrhu Komisie sú vyznačené **tučným a podčiarknutým písmom** a/alebo symbolom [...].

III. ZÁVER

14. Rada pre konkurencieschopnosť sa vyzýva, aby schválila toto znenie (všeobecné smerovanie) a poverila predsedníctvo začatím rokovaní so zástupcami Európskeho parlamentu a Komisie o tomto spise.

2020/0361 (COD)

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o jednotnom trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a o zmene smernice 2000/31/ES

(Text s významom pre EHP)

EURÓPSKY PARLAMENT A RADA EURÓPSKEJ ÚNIE,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej článok 114,

so zreteľom na návrh Európskej komisie,

po postúpení návrhu legislatívneho aktu národným parlamentom,

so zreteľom na stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru¹,

[so zreteľom na stanovisko Výboru regiónov²,]

[...] ³,

konajúc v súlade s riadnym legislatívnym postupom,

¹ Ú. v. EÚ C , , s. .

² Ú. v. EÚ C , , s. .

³ [...]

keďže:

- (1) Služby informačnej spoločnosti, a najmä sprostredkovateľské služby, sa stali dôležitou súčasťou hospodárstva Únie a každodenného života jej občanov. Dvadsať rokov po prijatí existujúceho právneho rámca platného pre takéto služby, ktorý je stanovený v smernici Európskeho parlamentu a Rady 2000/31/ES¹, poskytl nové a inovačné obchodné modely a služby, ako sú napríklad online sociálne siete a elektronické trhoviská, komerčným používateľom a spotrebiteľom nové spôsoby, ako šíriť informácie a pristupovať k nim, aj ako sa zapájať do transakcií. Väčšina občanov Únie v súčasnosti tieto služby využíva denne. Digitálna transformácia a intenzívnejšie využívanie týchto služieb však priniesli aj nové riziká a výzvy, a to tak pre individuálnych [...] **príjemcov služby**, ako aj pre spoločnosť ako celok.
- (2) Pokiaľ ide o záležitosti, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie, členské štáty v čoraz väčšej miere zavádzajú vnútroštátne právne predpisy, ktorými predovšetkým poskytovateľom sprostredkovateľských služieb ukladajú povinnosť plniť požiadavky na náležitú starostlivosť, alebo zavedenie takýchto predpisov zvažujú. Ak sa vezme do úvahy inherentne cezhraničná povaha internetu, ktorý sa vo všeobecnosti na poskytovanie týchto služieb používa, tieto rozdielne vnútroštátne právne predpisy negatívne ovplyvňujú vnútorný trh, ktorý podľa článku 26 zmluvy zahŕňa oblasť bez vnútorných hraníc, kde je zaručený voľný pohyb tovaru a služieb a sloboda usadiť sa. Podmienky poskytovania sprostredkovateľských služieb by sa mali na celom vnútornom trhu harmonizovať, aby sa podnikom poskytol prístup na nové trhy a aby sa im poskytli príležitosti využívať výhody vnútorného trhu, čím by sa zároveň spotrebiteľom a iným príjemcom služieb umožnil väčší výber. **Na účely tohto nariadenia môžu byť „príjemcami služby“ komerční používatelia, spotrebiteľia aj iní používatelia.**

¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2000/31/ES z 8. júna 2000 o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (smernica o elektronickom obchode) (Ú. v. ES L 178, 17.7.2000, s. 1).

- (3) Zodpovedné a starostlivé správanie poskytovateľov sprostredkovateľských služieb je nevyhnutné pre bezpečné, predvídateľné a dôveryhodné online prostredie a aj na to, aby občania Únie a iné osoby mohli uplatňovať svoje základné práva zaručené Chartou základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“), najmä slobodu prejavu a právo na informácie, ako aj slobodu podnikania a právo na nediskrimináciu.
- (4) Preto by sa v záujme ochrany a zlepšenia fungovania vnútorného trhu mal na úrovni Únie stanoviť cielený súbor jednotných, účinných a primeraných záväzných pravidiel. Týmto nariadením sa stanovujú podmienky pre vznik inovačných digitálnych služieb a ich rozšírenie na vnútornom trhu. S cieľom predchádzať fragmentácii vnútorného trhu a ukončiť ju a zároveň zabezpečiť právnu istotu, a tým znížiť neistotu pre vývojárov a podporiť interoperabilitu je potrebné, aby sa na úrovni Únie dosiahla aproximácia vnútroštátnych regulačných opatrení týkajúcich sa požiadaviek na poskytovateľov sprostredkovateľských služieb. Tým, že sa použijú požiadavky, ktoré sú technologicky neutrálne, by sa inovácii nemalo brániť, ale naopak by sa mala stimulovať.
- (5) Toto nariadenie by sa malo uplatňovať na poskytovateľov určitých služieb informačnej spoločnosti vymedzených v smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535¹, teda všetkých služieb, ktoré sa bežne poskytujú za odmenu, na diaľku, elektronickým spôsobom a na základe individuálnej žiadosti príjemcu. Konkrétne by sa malo vzťahovať na poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, a to najmä tých, ktoré pozostávajú zo služieb známych ako „obyčajný prenos“, „kešing“, **„internetový vyhľadávač“** a „hosting“, keďže exponenciálny nárast využívania týchto služieb, hlavne na všetky druhy legitímnych a sociálne prospešných účelov, posilnil aj ich úlohu pri sprostredkovaní a šírení nezákonných alebo inak škodlivých informácií a činností.

¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

- (6) V praxi niektorí poskytovatelia sprostredkovateľských služieb sprostredkujú služby, ktoré sa môžu, no nemusia poskytovať elektronickým spôsobom, ako sú služby informačných technológií na diaľku, dopravné, ubytovacie alebo doručovacie služby. Toto nariadenie by sa malo vzťahovať len na sprostredkovateľské služby a nemalo by mať vplyv na požiadavky stanovené v práve Únie alebo vo vnútroštátnom práve, ktoré sa týkajú produktov alebo služieb, ktoré sa sprostredkovateľskými službami sprostredkujú.
- Toto nariadenie by sa nemalo uplatňovať v situáciách, keď je sprostredkovanie nevyhnutné na poskytovanie sprostredkovanej služby a poskytovateľ služieb má rozhodujúci vplyv na podmienky, za ktorých sa sprostredkovaná služba poskytuje, ako sa uvádza v judikatúre Súdneho dvora Európskej únie.[...]**
- (7) S cieľom zabezpečiť účinnosť pravidiel stanovených v tomto nariadení a rovnaké podmienky na vnútornom trhu by sa tieto pravidlá mali uplatňovať na poskytovateľov sprostredkovateľských služieb bez ohľadu na ich sídlo alebo [...] **umiestnenie**, pokiaľ [...] **ponúkajú** služby v Únii, čo je preukázané podstatnou väzbou s Úniou.

- (8) Takáto podstatná väzba s Úniou by sa mala považovať za existujúcu v prípade, že je poskytovateľ služieb má v Únii sídlo, alebo ak ho nemá, v prípade existencie významného počtu **príjemcov služby**[...] v jednom alebo vo viacerých členských štátoch **vzhľadom na počet ich obyvateľov**, alebo v prípade, že sa jeho činnosti zacielfujú na jeden alebo viacero členských štátov. Zacielenie činností na jeden alebo viacero členských štátov možno určiť na základe všetkých relevantných okolností vrátane faktorov ako používanie jazyka alebo meny, ktoré sa v danom členskom štáte vo všeobecnosti používajú, alebo možnosti objednať produkty alebo služby, či [...] **používania príslušnej** [...] domény najvyššej úrovne. Zacielenie činností na určitý členský štát by sa mohlo odvodiť aj z dostupnosti aplikácie v príslušnom vnútroštátnom obchode s aplikáciami, z poskytovania miestnej reklamy alebo reklamy v jazyku používanom v danom členskom štáte alebo zo spôsobu riadenia vzťahov so zákazníkmi, ako je napr. poskytovanie služieb zákazníkom v jazyku všeobecne používanom v danom členskom štáte. Podstatnú väzbu možno vyvodzovať aj z toho, ak poskytovateľ služieb smeruje svoje činnosti do jedného alebo viacerých členských štátov, ako sa stanovuje v článku 17 ods. 1 písm. c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1215/2012¹. Na druhej strane iba technická dostupnosť webového sídla z územia Únie sama osebe nemôže byť považovaná za vytvorenie podstatnej väzby s Úniou.

¹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1215/2012 z 12. decembra 2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach (Ú. v. EÚ L 351, 20.12.2012, s. 1).

(8a) Miesto, kde má poskytovateľ služieb v Únii sídlo, by sa malo určiť v súlade s právom Únie podľa výkladu Súdneho dvora Európskej únie, na základe ktorého pojem sídla zahŕňa skutočné vykonávanie hospodársku činnosti prostredníctvom stálej prevádzkarne na dobu neurčitú. Táto požiadavka je splnená, aj keď je spoločnosť založená na dobu určitú. Sídлом spoločnosti ponúkajúcej služby prostredníctvom webového sídla, nie je miesto, kde sa nachádza technológia podporujúca dané webové sídlo, ani miesto, na ktorom je webové sídlo dostupné, ale miesto, kde spoločnosť vykonáva svoju hospodársku činnosť. V prípadoch, keď má poskytovateľ niekoľko sídiel, je dôležité určiť, z ktorého sídla sa príslušná služba ponúka. Ak je pri viacerých sídlach ťažké určiť, z ktorého z nich sa daná služba ponúka, je to miesto, kde má poskytovateľ pre činnosti vzťahujúce sa na túto službu ústredie.

- (9) Týmto nariadením sa v plnej miere harmonizujú pravidlá uplatniteľné na sprostredkovateľské služby na vnútornom trhu s cieľom zabezpečiť bezpečné, predvídateľné a dôveryhodné online prostredie, v ktorom sa účinne chránia základné práva zakotvené v charte. Členské štáty by preto nemali prijímať ani zachovávať dodatočné vnútroštátne požiadavky v tých záležitostiach, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia, pokiaľ sa to v ňom výslovne neustanovuje, keďže by to malo vplyv na priame a jednotné uplatňovanie plne harmonizovaných pravidiel uplatniteľných na poskytovateľov sprostredkovateľských služieb v súlade s cieľmi tohto nariadenia. Nevylučuje sa tým možnosť uplatňovať na poskytovateľov sprostredkovateľských služieb iné vnútroštátne právne predpisy v súlade s právom Únie, ktorými sa sledujú iné legítimne ciele verejného záujmu, vrátane smernice 2000/31/ES, a najmä jej článku 3 [...]¹ [...]² [...].

¹ [...]

² [...]

- (10) Týmto nariadením by nemali byť dotknuté iné akty práva Únie, ktorými sa upravuje poskytovanie služieb informačnej spoločnosti vo všeobecnosti, iné aspekty poskytovania sprostredkovateľských služieb na vnútornom trhu alebo ktorými sa špecifikujú a dopĺňajú harmonizované pravidlá stanovené v tomto nariadení, ako napríklad smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ[...] vrátane špecifických cieľov stanovených v uvedenej smernici, pokiaľ ide o platformy na zdieľanie videí¹, nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/784²[...], nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1148³, nariadenie (EÚ) .../.... [o európskom príkaze na predloženie a uchovanie elektronických dôkazov v trestných veciach], smernica (EÚ) .../... [ktorou sa stanovujú harmonizované pravidlá určovania právnych zástupcov na účely zhromažďovania dôkazov v trestnom konaní] a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150⁴,

¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) ([...]Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010, s. 1)[...].

² Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021[...]/784[...] z 29. apríla 2021 o riešení šírenia teroristického obsahu online[...] (Ú. v. EÚ L 172, 17.5.2021, s. 79).

³ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1148 z 20. júna 2019 o uvádzaní prekursorov výbušnín na trh a ich používaní, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 1907/2006 a ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 98/2013 (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 1).

⁴ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57).

smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES¹ a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1232[...]². Podobne by sa z dôvodu jednoznačnosti malo tiež uviesť, že týmto nariadením nie je dotknuté právo Únie v oblasti ochrany spotrebiteľa, konkrétne smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES³, smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/83/EÚ⁴ a smernica Európskeho parlamentu a Rady 93/13/EHS⁵[...]⁶, v oblasti ochrany osobných údajov, konkrétne nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679⁷,

¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca sa spracovávaní osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách) ([...]Ú. v. ES L 201, 31.7.2002, s. 37).

² Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ)[...] 2021/1232 zo 14. júla 2021 o dočasnej výnimke z určitých ustanovení smernice 2002/58/ES, pokiaľ ide o používanie technológií poskytovateľmi interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania na spracúvanie osobných a iných údajov na účely boja proti online sexuálnemu zneužívaniu detí (Ú. v. EÚ L 274, 30.7.2021, s. 41)[...].

³ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („smernica o nekalých obchodných praktikách“) (Ú. v. EÚ L 149, 11.6.2005, s. 22).

⁴ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/83/EÚ z 25. októbra 2011 o právach spotrebiteľov, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 93/13/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 1999/44/ES a ktorou sa zrušuje smernica Rady 85/577/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES (Ú. v. EÚ L 304, 22.11.2011, s. 64).

⁵ Smernica Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách (Ú. v. ES L 95, 21.4.1993, s. 29) zmenená smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2161.

⁶ [...]

⁷ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1).

ani nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 1215/2012 z 12. decembra 2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach¹². Týmto nariadením teda nie sú dotknuté pravidlá Únie týkajúce sa medzinárodného práva súkromného, najmä pravidlá upravujúce právomoc a uznanie a výkon rozsudkov v občianskych a obchodných veciach a pravidlá týkajúce sa rozhodného práva pre zmluvné a mimozmluvné záväzky. Ochrana fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov sa riadi výlučne pravidlami práva Únie v tejto oblasti, najmä nariadením (EÚ) 2016/679 a smernicou 2002/58/ES. Týmto nariadením nie sú dotknuté ani pravidlá práva Únie týkajúce sa pracovných podmienok a pravidlá práva Únie v oblasti justičnej spolupráce v občianskych a trestných veciach. Pravidlá uvedené v tomto nariadení sa však uplatňujú v súvislosti s otázkami, ktoré sa týmito inými aktmi neriešia alebo sa nimi neriešia v plnej miere, ako aj na otázky, v súvislosti s ktorými tieto iné akty ponechávajú členským štátom možnosť prijať určité opatrenia na vnútroštátnej úrovni, pokiaľ sa týmito pravidlami sledujú rovnaké ciele, aké sú stanovené v tomto nariadení.[...]³ [...] ⁴[...] ⁵

¹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1215/2012 z 12. decembra 2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach (Ú. v. EÚ L 351, 20.12.2012, s. 1 – 32).

² [...]

³ [...]

⁴ [...]

⁵ [...]

[...]¹[...]²[...]³[...]⁴[...]⁵[...]⁶[...]

- (11) Treba objasniť, že týmto nariadením nie sú dotknuté pravidlá práva Únie v oblasti autorského práva a s ním súvisiacich práv **vrátane smernice 2001/29/ES, smernice 2004/48/ES a smernice 2019/790/EÚ; konkrétne ním nie sú dotknuté osobitné pravidlá a postupy upravujúce zodpovednosť poskytovateľov sprostredkovateľských služieb stanovené v uvedených smerniciach.**[...].

1	[...]
2	[...]
3	[...]
4	[...]
5	[...]
6	[...]

- (12) V záujme dosiahnutia cieľa zaistiť bezpečné, predvídateľné a dôveryhodné online prostredie by sa na účely tohto nariadenia pojmom „nezákonný obsah“ mala **podporiť všeobecná myšlienka, že čo je nezákonné offline, by malo byť nezákonné aj online. Pojem by sa mal vymedziť v širokom zmysle, aby zahŕňal** [...]informácie súvisiace s nezákonným obsahom, produktmi, službami a činnosťami. Predovšetkým by sa tento pojem mal chápať tak, že sa bez ohľadu na ich formu vzťahuje na informácie, ktoré sú podľa platných právnych predpisov buď samy osebe nezákonné, ako napríklad nezákonné nenávistné prejavy alebo teroristický obsah a nezákonný diskriminačný obsah, alebo ktoré sa týkajú nezákonných činností. **Medzi ilustračné príklady patrí** [...]zdieľanie obrázkov zobrazujúcich sexuálne zneužívanie detí, nezákonné zdieľanie súkromných snímok bez súhlasu, online prenasledovanie, predaj nevyhovujúcich alebo falšovaných produktov, **predaj produktov alebo poskytovanie služieb v rozpore s právnymi predpismi o ochrane spotrebiteľa**, nepovolené používanie materiálu chráneného autorským právom, **nezákonná ponuka ubytovacích služieb alebo nezákonný predaj živých zvierat** [...]. V tejto súvislosti nie je podstatné, či nezákonnosť informácií alebo činnosti vyplýva z práva Únie alebo z vnútroštátneho práva, ktoré je [...]v **súlade** s právom Únie, ani aká je presná povaha alebo predmet príslušného právneho predpisu.

- (13) Vzhľadom na osobitné vlastnosti dotknutých služieb a tomu zodpovedajúcu potrebu, aby ich poskytovatelia podliehali určitým osobitným povinnostiam, je potrebné v rámci širšej kategórie poskytovateľov hostingových služieb vymedzených v tomto nariadení rozlišovať podkategóriu online platforiem. Online platformy, ako sú sociálne siete alebo online trhoviská, by sa mali vymedziť ako poskytovatelia hostingových služieb, ktorí na žiadosť príjemcov služby nielen uchovávajú informácie, ktoré im títo príjemcovia poskytujú, ale ktoré rovnako na ich žiadosť šíria tieto informácie verejnosti. Aby však uložené povinnosti neboli príliš široké, poskytovatelia hostingových služieb by sa nemali považovať za online platformy, ak je verejné šírenie informácií len nepodstatnou a čisto vedľajšou funkčnosťou, **ktorá je neoddeliteľne spojená s [...]**inou službou, a táto funkčnosť sa z objektívnych technických dôvodov nedá používať bez tejto inej hlavnej služby a integrácia tejto funkčnosti nie je prostriedkom na obchádzanie uplatniteľnosti pravidiel uvedených v tomto nariadení, ktoré sa vzťahujú na online platformy. Takúto funkčnosť by napríklad mohol predstavovať **hosting** sekcie online novín určenej na komentáre, ak je zrejmé, že je doplnková k hlavnej službe, ktorú predstavuje uverejňovanie správ v rámci redakčnej zodpovednosti vydavateľa. **Hosting komentárov v rámci sociálnej siete by sa naopak mal považovať za službu online platformy, ak je zrejmé, že ide o hlavnú funkčnosť ponúkanej služby, aj keď je vedľajšia vo vzťahu k uverejňovaniu príspevkov príjemcov služby.**

- (14) Pojem „verejné šírenie“, ako sa používa v tomto nariadení, by mal zahŕňať sprístupňovanie informácií potenciálne neobmedzenému počtu osôb, teda zabezpečovanie jednoduchej prístupnosti informácií pre [...] **príjemcov služby** vo všeobecnosti bez toho, aby sa vyžadoval ďalší úkon príjemcu služby poskytujúceho informácie, a to bez ohľadu na to, či tieto osoby k predmetným informáciám skutočne pristupujú. **Preto ak si prístup k informáciám vyžaduje od skupiny príjemcov služby registráciu alebo povolenie, tieto informácie by sa mali považovať za šírené verejnosti len vtedy, ak sú príjemcovia služby, ktorá sa snaží získať prístup k informáciám, automaticky zaregistrovaní alebo im je prístup automaticky povolený bez ľudského rozhodnutia alebo výberu, komu sa prístup poskytne.**[...]. Interpersonálne komunikačné služby vymedzené v smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1972¹, ako sú e-maily alebo služby odosielania súkromných správ, nepatria do rozsahu **vymedzenia pojmu online platforma**[...], **keďže sa používajú na interpersonálnu komunikáciu medzi konečným počtom osôb, ktorý určuje odosielateľ komunikácie. Povinnosti stanovené v tomto nariadení pre poskytovateľov online platforiem sa však môžu vzťahovať na služby, ktoré umožňujú sprístupňovanie informácií potenciálne neobmedzenému počtu príjemcov, ktorý nie je určený odosielateľom komunikácie, napríklad prostredníctvom verejných skupín alebo otvorených kanálov.** Informácie by sa mali považovať za šírené verejnosti v zmysle tohto nariadenia len vtedy, ak k tomu dochádza na základe priamej žiadosti príjemcu služby, ktorý informácie poskytol. **V dôsledku toho by sa vymedzenie pojmu online platforma nemalo vzťahovať na poskytovateľov služieb, ako je napríklad cloudová infraštruktúra, ktoré sa poskytujú na žiadosť iných strán, než sú poskytovatelia obsahu, a z ktorých majú poskytovatelia obsahu len nepriamy prospech.**

¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1972 z 11. decembra 2018, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronických komunikácií [...] (Ú. v. EÚ L 321, 17.12.2018, s. 36).

- (15) Ak sa toto nariadenie vzťahuje na niektoré zo služieb [...] **ponúkaných** poskytovateľom, zatiaľ čo na iné služby sa nevzťahuje, alebo ak sa na služby [...] **ponúkané** poskytovateľom vzťahujú rôzne oddiely tohto nariadenia, príslušné ustanovenia tohto nariadenia by sa mali uplatňovať len na tie služby, ktoré patria do rozsahu ich pôsobnosti.
- (16) Právna istota, ktorú poskytovateľom sprostredkovateľských služieb dáva horizontálny rámec podmienených výnimiek zo zodpovednosti stanovený v smernici 2000/31/ES, umožnila vznik mnohých nových služieb a ich rozšírenie na celom vnútornom trhu. Tento rámec by sa preto mal zachovať. Vzhľadom na rozdiely pri transpozícii a uplatňovaní príslušných pravidiel na vnútroštátnej úrovni a v záujme jednoznačnosti a súdržnosti by sa však tento rámec mal začleniť do tohto nariadenia. Je tiež potrebné objasniť určité prvky tohto rámca so zreteľom na judikatúru Súdneho dvora Európskej únie.
- (17) V príslušných pravidlách kapitoly II by sa malo stanoviť len to, kedy dotknutý poskytovateľ sprostredkovateľských služieb nemôže niesť zodpovednosť za nezákonný obsah, ktorý poskytujú príjemcovia služby. Tieto pravidlá by sa nemali chápať tak, že poskytujú pozitívny základ na stanovenie toho, kedy môže byť poskytovateľ braný na zodpovednosť, keďže to majú určiť uplatniteľné pravidlá práva Únie alebo vnútroštátneho práva. Výnimky zo zodpovednosti stanovené v tomto nariadení by sa okrem toho mali uplatňovať na akýkoľvek druh zodpovednosti, pokiaľ ide o akýkoľvek druh nezákonného obsahu, a to bez ohľadu na presný predmet alebo povahu uvedených právnych predpisov.
- (18) Výnimky zo zodpovednosti stanovené v tomto nariadení by sa nemali uplatňovať, ak poskytovateľ sprostredkovateľských služieb namiesto toho, aby sa obmedzil na neutrálne poskytovanie služieb čisto technickým a automatickým spracovaním informácií poskytnutých príjemcom služby, zohráva aktívnu úlohu, ktorá mu umožňuje sa s týmito informáciami oboznámiť alebo ich kontrolovať. Tieto výnimky by teda nemali byť dostupné, pokiaľ ide o zodpovednosť týkajúcu sa informácií, ktoré neposkytol príjemca služby, ale samotný poskytovateľ sprostredkovateľskej služby, vrátane prípadu, keď boli informácie vypracované v rámci redakčnej zodpovednosti poskytovateľa.

- (19) Vzhľadom na odlišnú povahu činností „obyčajný prenos“, „kešing“ a „hosting“ a odlišné postavenie a spôsobilosti poskytovateľov predmetných služieb je potrebné pravidlá uplatniteľné na tieto činnosti rozlišovať, keďže podľa tohto nariadenia podliehajú rôznym požiadavkám a podmienkam a ich rozsah sa podľa výkladu Súdneho dvora Európskej únie líši.
- (20) Poskytovateľ sprostredkovateľských služieb, ktorý úmyselne spolupracuje s príjemcom služieb s cieľom vykonávať nezákonné činnosti, neposkytuje svoju službu neutrálne, a preto by nemal mať možnosť využívať výnimky zo zodpovednosti stanovené v tomto nariadení. **Je to tak napríklad v prípade, keď ponúka svoje služby s hlavným účelom uľahčiť nezákonné činnosti, napríklad tak, že výslovne uvedie, že jeho účelom je uľahčiť trestnú činnosť a že jeho služby sú na tento účel vhodné. Skutočnosť, že služba ponúka šifrovaný prenos alebo akýkoľvek iný systém, ktorý znemožňuje identifikáciu používateľa, by sa sama osebe nemala považovať za úmyselnú spoluprácu.**
- (21) Možnosť využiť výnimky zo zodpovednosti v prípade služieb „obyčajný prenos“ a „kešing“ by mal mať vtedy, ak nie je nijako zainteresovaný na prenášaných informáciách. Predpokladom okrem iného je, aby informácie, ktoré prenáša, neupravoval. Táto požiadavka by sa však nemala chápať tak, že sa vzťahuje na manipulácie technickej povahy, ku ktorým dochádza počas prenosu, [...] **pokiaľ** sa nimi nemení integrita prenášaných informácií.

- (22) Aby poskytovateľ mohol využiť výnimku zo zodpovednosti v prípade hostingových služieb, mal by, len čo získa skutočnú vedomosť alebo povedomie o nezákonnom obsahu, urýchlene konať s cieľom odstrániť tento obsah alebo k nemu znemožniť prístup. Odstránenie obsahu alebo znemožnenie prístupu k nemu by sa malo uskutočniť v súlade [...] **právom na** slobodu prejavu. Takúto skutočnú vedomosť alebo povedomie môže poskytovateľ získať **okrem iného** [...] pátraním z vlastnej iniciatívy alebo z oznámení, ktoré mu predložia fyzické alebo právnické osoby v súlade s týmto nariadením, pokiaľ sú tieto oznámenia dostatočne presné a primerane odôvodnené na to, aby obozretný hospodársky subjekt mohol údajne nezákonný obsah opodstatnene identifikovať, posúdiť a prípadne proti nemu konať. **Takúto skutočnú vedomosť však nemožno považovať za získanú len z dôvodu, že poskytovateľ si je vo všeobecnosti vedomý, že jeho služba sa používa aj na zdieľanie nezákonného obsahu, a teda že má abstraktnú vedomosť o tom, že takýto obsah je prostredníctvom jeho služby sprístupnený nezákonne. Okrem toho skutočnosť, že poskytovateľ automaticky indexuje obsah nahratý do jeho služby, že má funkciu vyhľadávania a že odporúča obsah na základe profilov alebo preferencií príjemcov služby, nie je dostatočným dôvodom na vyvodenie záveru, že tento poskytovateľ má „konkrétnu“ vedomosť o nezákonných činnostiach vykonávaných na danej platforme alebo o nezákonnom obsahu, ktorý je na nej uložený.**
- (22a) **Výnimka zo zodpovednosti by sa nemala uplatňovať, ak príjemca služby podlieha poskytovateľovi hostingovej služby alebo je pod jeho kontrolou. Napríklad, ak poskytovateľ online trhu určuje cenu tovaru alebo služieb ponúkaných obchodníkom, mohlo by sa predpokladať, že obchodník podlieha tomuto online trhu alebo je pod jeho kontrolou.**

- (23) V záujme zabezpečenia účinnej ochrany spotrebiteľov pri vykonávaní sprostredkovaných obchodných transakcií online by určití poskytovatelia hostingových služieb, konkrétne online [...]trhy, nemali mať možnosť využívať výnimku zo zodpovednosti poskytovateľov hostingových služieb stanovenú v tomto nariadení, pokiaľ tieto online [...]trhy predkladajú relevantné informácie týkajúce sa predmetných transakcií tak, že vedú spotrebiteľov k presvedčeniu, že informácie poskytli samotné online [...]trhy alebo príjemcovia služby konajúci pod ich dohľadom alebo kontrolou, a teda že tieto online [...]trhy o týchto informáciách majú vedomosť alebo nad nimi majú kontrolu, a to aj keby to nemuselo zodpovedať skutočnosti. **Mohlo by to byť napríklad v prípade, keď online trh jasne nezobrazuje totožnosť obchodníka podľa tohto nariadenia, ak totožnosť alebo kontaktné údaje zadrží až do uzavretia zmluvy medzi obchodníkom a spotrebiteľom, alebo ak s produktom alebo so službou obchoduje vo vlastnom mene namiesto toho, aby používal meno obchodníka, ktorý ich dodá.** V tejto súvislosti [...]treba objektívne a na základe všetkých relevantných okolností určiť, či spôsob predkladania informácií mohol u priemerného **spotrebiteľa, ktorý je riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný,** [...] viesť k takémuto presvedčeniu.

- (24) Výnimky zo zodpovednosti stanovené v tomto nariadení by nemali mať vplyv na možnosť vydať voči poskytovateľom sprostredkovateľských služieb súdne príkazy rôzneho druhu, a to ani vtedy, ak spĺňajú podmienky stanovené v rámci uvedených výnimiek. Takéto súdne príkazy by mohli mať najmä podobu príkazov súdov alebo správnych orgánov, ktorými sa požaduje porušovanie predpisov ukončiť alebo mu predchádzať, a to aj odstránením nezákonného obsahu uvedeného v takomto príkaze vydanom v súlade s právom Únie alebo znemožnením prístupu k nemu.
- (25) S cieľom vytvoriť právnu istotu a [...] **nabádať na** činnosť zameranú na odhaľovanie a identifikáciu nezákonného obsahu a konanie proti nemu, ktorú môžu poskytovatelia **všetkých kategórií** sprostredkovateľských služieb vykonávať na dobrovoľnom základe, by sa malo objasniť, že samotná skutočnosť, že poskytovatelia vykonávajú takéto činnosti, nespôsobuje nedostupnosť výnimiek zo zodpovednosti stanovených v tomto nariadení, ak sa tieto činnosti vykonávajú v dobrej viere a svedomí. Okrem toho je vhodné objasniť, že k nedostupnosti uvedených výnimiek zo zodpovednosti by nemala viesť ani samotná skutočnosť, že títo poskytovatelia v dobrej viere prijímajú opatrenia na dosiahnutie súladu s požiadavkami práva Únie vrátane požiadaviek stanovených v tomto nariadení, pokiaľ ide o uplatňovanie ich obchodných podmienok. Preto by sa žiadne takéto činnosti a opatrenia, ktoré daný poskytovateľ prijal, nemali zohľadňovať pri určovaní toho, či poskytovateľ môže využiť výnimku zo zodpovednosti, najmä pokiaľ ide o to, či poskytovateľ [...] **ponúka** svoju službu neutrálne, a preto môže patriť do rozsahu pôsobnosti príslušného ustanovenia, a to bez toho, aby z tohto pravidla vyplývalo, že poskytovateľ sa naň môže bezpodmienečne odvolávať. **Dobrovoľné opatrenia by sa nemali využívať na obchádzanie povinností všetkých poskytovateľov sprostredkovateľských služieb podľa tohto nariadenia.**

- (26) Hoci sa pravidlá v kapitole II tohto nariadenia zameriavajú na oslobodenie poskytovateľov sprostredkovateľských služieb od zodpovednosti, je dôležité pripomenúť, že napriek všeobecne dôležitej úlohe, ktorú títo poskytovatelia zohrávajú, nemal by sa problém nezákonného obsahu a nezákonných činností online riešiť tak, že sa pozornosť sústredí výlučne na ich zodpovednosť a povinnosti. Ak je to možné, mali by sa tretie strany dotknuté nezákonným obsahom prenášaným alebo uchovávaným online pokúsiť vyriešiť konflikty týkajúce sa takéhoto obsahu bez zapojenia príslušných poskytovateľov sprostredkovateľských služieb. Ak sa tak stanovuje v uplatniteľných predpisoch Únie a vo vnútroštátnych právnych predpisoch, v ktorých sa určuje zodpovednosť príjemcov služby za nezákonný obsah, ktorý poskytujú a potenciálne šíria prostredníctvom sprostredkovateľských služieb, mali by príjemcovia takúto zodpovednosť niesť. V súlade s uplatniteľným právom by mali pomôcť zabrániť šíreniu nezákonného obsahu online prípadne aj iní aktéri, ako napríklad moderátori skupín v uzavretých online prostrediach, a to najmä v prípade veľkých skupín. Ak je navyše potrebné zapojiť poskytovateľov služieb informačnej spoločnosti vrátane poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, všetky žiadosti alebo príkazy na takéto zapojenie by spravidla mali byť určené **konkrétne** **poskytovateľovi**[...], ktorý je z technického a prevádzkového hľadiska schopný proti konkrétnym položkám nezákonného obsahu konať, aby sa zabránilo akýmkoľvek možným negatívnym vplyvom [...] **na** dostupnosť a prístupnosť informácií, ktoré nie sú nezákonným obsahom, a aby sa takéto vplyvy minimalizovali.

- (27) Od roku 2000 sa objavujú nové technológie, ktoré zlepšujú dostupnosť, účinnosť, rýchlosť, spoľahlivosť, kapacitu a bezpečnosť systémov na prenos a uchovávanie údajov online, čo vedie k čoraz zložitejšiemu online ekosystému. V tejto súvislosti by sa malo pripomenúť, že poskytovatelia služieb, ktorí vytvárajú a podporujú základnú logickú architektúru a riadne fungovanie internetu vrátane pomocných technických funkcií, môžu takisto využívať výnimky zo zodpovednosti stanovené v tomto nariadení, ak ich služby spĺňajú podmienky na to, aby sa mohli považovať za „obyčajný prenos“, „kešing“ alebo hostingové služby. Takéto služby prípadne zahŕňajú bezdrôtové miestne počítačové siete, služby systému doménových mien (DNS), správcov domén najvyššej úrovne, **registrátorov**, certifikačné orgány, ktoré vydávajú digitálne certifikáty, alebo siete na prístupňovanie obsahu, ktoré umožňujú alebo zlepšujú funkcie iných poskytovateľov sprostredkovateľských služieb. Podobne sa značne rozvinuli aj služby používané na komunikačné účely a technické prostriedky ich poskytovania, čo viedlo k vzniku online služieb, ako sú internetová telefónia, služby odosielania správ a webmailové služby, kde sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom služby prístupu na internet. Aj tieto služby môžu využívať výnimky zo zodpovednosti, ak spĺňajú podmienky, aby sa mohli považovať za „obyčajný prenos“, „kešing“ alebo hostingovú službu.

(27a) Sprostredkovateľské služby zahŕňajú širokú škálu hospodárskej činnosti, ktorá sa uskutočňuje online a ktorá sa neustále vyvíja s cieľom poskytnúť rýchly, bezpečný a zabezpečený prenos informácií a zabezpečiť pohodlie pre všetkých účastníkov v online ekosystéme. Napríklad sprostredkovateľské služby „obvyčajného prenosu“ zahŕňajú generické kategórie služieb, ako sú internetové prepojovacie uzly, bezdrôtové prístupové body, virtuálne súkromné siete, služby a prekladače systému doménových mien (DNS), správcovia mien domén najvyššej úrovne, registrátori, certifikačné orgány, ktoré vydávajú digitálne certifikáty, internetová telefónia a iné interpersonálne komunikačné služby, zatiaľ čo všeobecné príklady sprostredkovateľských služieb „kešingu“ zahŕňajú výhradné poskytovanie sietí sprístupňovania obsahu, reverzných proxy serverov alebo proxy serverov na prispôbenie obsahu. Takéto služby sú kľúčové na zabezpečenie hladkého a efektívneho prenosu informácií na internete. To isté platí pre internetové vyhľadávače vzhľadom na ich dôležitú úlohu pri vyhľadávaní informácií online. Príklady „hostingových služieb“ zahŕňajú kategórie služieb, ako sú cloud computing, webový hosting, služby platených odkazov alebo služby umožňujúce výmenu informácií a obsahu online vrátane ukladania a zdieľania súborov. Sprostredkovateľské služby sa môžu poskytovať samostatne, ako súčasť iného typu sprostredkovateľskej služby alebo súčasne s inými sprostredkovateľskými službami. To, či je konkrétna služba obvyčajným prenosom, kešingom, hostingom alebo službou internetového vyhľadávača, závisí výlučne od jej technických funkcií, ktoré sa môžu časom vyvíjať, a malo by sa to posudzovať individuálne.

- (28) Pokiaľ ide o povinnosti všeobecnej povahy, poskytovatelia sprostredkovateľských služieb by nemali podliehať monitorovacej povinnosti. Za všeobecnú monitorovaciu povinnosť by sa napríklad mala považovať každá monitorovacia povinnosť, ktorá od poskytovateľov sprostredkovateľských služieb vyžaduje všeobecné vyhľadávanie všetkého obsahu s cieľom nájsť akýkoľvek potenciálny nezákonný obsah alebo ktorá predstavuje nadmerné zaťaženie alebo vyžaduje neprimerané alebo nadmerné zdroje a opatrenia zo strany poskytovateľov sprostredkovateľských služieb. Nemalo by to brániť monitorovacím povinnostiam osobitnej povahy za predpokladu, že spĺňajú zásady proporcionality a nevyhnutnosti, sú v súlade s podmienkami stanovenými v príslušnom práve Únie vrátane charty podľa výkladu Súdneho dvora Európskej únie a že nezákonnosť predmetného obsahu bola stanovená súdom alebo je zjavná, a to pokiaľ tým poskytovateľ sprostredkovateľskej služby nie je nútený vykonať nezávislé posúdenie konkrétneho obsahu. [...] Zákaz všeobecnej monitorovacej povinnosti nemá vplyv na príkazy vnútroštátnych orgánov v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi v súlade s podmienkami stanovenými v tomto nariadení. Takýmito príkazmi by sa od poskytovateľa služieb nemalo vyžadovať, aby výlučne na vlastné náklady zaviedol systém preverovania, ktorý zahŕňa všeobecné a trvalé monitorovanie s cieľom zabrániť akémukoľvek budúcemu porušeniu predpisov. Môže sa však nimi od poskytovateľa hostingových služieb vyžadovať, aby odstránil informácie, ktoré uchováva a ktorých obsah je totožný alebo rovnocenný s obsahom informácií, ktoré boli predtým vyhlásené za nezákonné, alebo aby zablokoval prístup k týmto informáciám bez ohľadu na to, kto požiadal o ich uloženie, za predpokladu, že sa monitorovanie a vyhľadávanie dotknutých informácií obmedzuje na informácie riadne identifikované v príkaze, ako napríklad meno osoby, ktorej sa týka skôr konštatované porušenie, okolnosti, za ktorých bolo toto porušenie konštatované, a obsah rovnocenný s obsahom, ktorý bol vyhlásený za nezákonný, ak si to od poskytovateľa hostingových služieb nevyžaduje, aby vykonal nezávislé hodnotenie takéhoto obsahu, a to v súlade s výkladom Súdneho dvora Európskej únie. Žiadne ustanovenie tohto nariadenia by sa nemalo vykladať ako uloženie všeobecnej monitorovacej povinnosti alebo všeobecnej aktívnej povinnosti zisťovania skutočností, ani ako všeobecná povinnosť poskytovateľov prijímať proaktívne opatrenia v súvislosti s nezákonným obsahom.

- (29) V závislosti od právneho systému jednotlivých členských štátov a predmetnej oblasti práva môžu vnútroštátne súdne alebo správne orgány **vrátane orgánov presadzovania práva** prikázať poskytovateľom sprostredkovateľských služieb, aby konali proti **jednej alebo viacerým** [...]určítym konkrétnym položkám nezákonného obsahu alebo poskytl určité konkrétne [...]informácie. Vnútroštátne právne predpisy, na základe ktorých sa takéto príkazy vydávajú, sa značne líšia a tieto príkazy sa čoraz častejšie riešia v cezhraničných situáciách. Na to, aby sa tieto príkazy, **najmä v cezhraničnom kontexte**, plnili účinným a efektívnym spôsobom, tak, aby dotknuté orgány verejnej moci mohli plniť svoje úlohy a poskytovatelia nepodliehali neprimeranému zaťaženiu, a bez toho, aby boli nenáležité dotknuté práva a oprávnené záujmy tretích strán, je potrebné stanoviť určité podmienky, ktoré by tieto príkazy mali spĺňať, a určité doplňujúce požiadavky týkajúce sa spracovania týchto príkazov. **Týmto nariadením sa harmonizujú len určité osobitné minimálne podmienky, ktoré by takéto príkazy mali spĺňať, aby sa povinnosť poskytovateľov informovať o účinku daných príkazov uplatňovala v súlade s týmto nariadením.** **Toto nariadenie preto neposkytuje právny základ pre vydávanie takýchto príkazov ani pre ich územnú pôsobnosť alebo cezhraničné presadzovanie. Uplatniteľné právo Únie alebo vnútroštátne právo, na základe ktorého sa tieto príkazy vydávajú, si môžu vyžadovať dodatočné podmienky, pričom by tiež malo byť základom pre výkon príslušných príkazov. V prípade nedodržiavania takýchto príkazov by vydávajúci členský štát mal mať možnosť vykonať ich v súlade so svojím vnútroštátnym právom. Uplatniteľné vnútroštátne právo by malo byť v súlade s právom Únie vrátane ustanovení charty a zmluvy o slobode usadiť sa a poskytovať služby v rámci Únie, najmä pokiaľ ide o služby online hazardných hier a stávkovania. Uplatňovaním týchto vnútroštátnych právnych predpisov na výkon príslušných príkazov nie sú dotknuté uplatniteľné právne akty Únie ani medzinárodné dohody uzavreté Úniou alebo členskými štátmi, ktoré sa týkajú cezhraničného uznávania, výkonu a presadzovania týchto príkazov, najmä v občianskych a trestných veciach. Požiadavky týkajúce sa povinnosti informovať o spracovaní týchto príkazov, ktoré sú stanovené v tomto nariadení, by mali podliehať pravidlám uvedeným v kapitole IV. Poskytovateľ sprostredkovateľských služieb by mal orgán, ktorý príkaz vydal, informovať o tom, ako daný príkaz vykonal, a to bez zbytočného odkladu po vykonaní požadovaných opatrení v súlade s lehotami stanovenými v príslušnom právnom predpise Únie alebo vo vnútroštátnom právnom predpise.**

Ak vo výnimočných prípadoch poskytovateľ sprostredkovateľských služieb nemôže príkaz vykonať, k takýmto informáciám by sa mali priložiť dôvody, pre ktoré nebol príkaz vykonaný, vrátane dôvodov, prečo neboli splnené podmienky príkazu, alebo prípadne objektívne opodstatnené technické a prevádzkové dôvody nevykonania príkazu a žiadosť o ďalšie informácie a objasnenie. Požiadavky na poskytovanie informácií o náprave, ktoré má k dispozícii poskytovateľ služby a príjemca služby, ktorý poskytol obsah, zahŕňajú požiadavku poskytovať informácie o správnych mechanizmoch vybavovania sťažností a súdnych prostriedkoch nápravy vrátane odvolaní proti rozhodnutiam vydaným súdnymi orgánmi.

- (30) Príslušné vnútroštátne orgány by mali mať možnosť vydávať takéto príkazy proti obsahu, ktorý sa považuje za nezákonný, alebo príkazy na poskytnutie informácií na základe právnych predpisov Únie alebo vnútroštátnych právnych predpisov v súlade s právom Únie a adresovať ich poskytovateľom sprostredkovateľských služieb vrátane tých, ktorí sú usadení v inom členskom štáte. Príkazy konať proti nezákonnému obsahu alebo poskytovať informácie by sa mali vydávať v súlade s právom Únie, najmä s chartou. Nemalo by tým však byť dotknuté právo Únie v oblasti justičnej spolupráce v občianskych alebo trestných veciach vrátane nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1215/2012 z 12. decembra 2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach a nariadenia (EÚ).../... o európskom príkaze na predloženie a uchovanie elektronických dôkazov v trestných veciach ani vnútroštátne trestné alebo občianske právo procesné. Preto ak sa v týchto právnych predpisoch v kontexte trestného alebo občianskoprávneho konania stanovujú dodatočné podmienky k podmienkam stanoveným v tomto nariadení v súvislosti s príkazmi konať proti nezákonnému obsahu alebo poskytovať informácie alebo podmienky s nimi nezlučiteľné, podmienky stanovené v tomto nariadení sa nemusia uplatňovať alebo sa môžu upraviť. V kontexte trestného konania sa nesmie uplatňovať najmä povinnosť koordinátora digitálnych služieb z členského štátu orgánu, ktorý príkaz vydal, zaslať kópiu príkazu všetkým ostatným koordinátorom digitálnych služieb alebo sa táto povinnosť môže upraviť, ak sa tak ustanovuje v uplatniteľných vnútroštátnych právnych predpisoch v oblasti trestného práva procesného. Okrem toho sa v prípade potreby môže upraviť povinnosť, aby príkazy obsahovali odôvodnenie, v ktorom sa vysvetľuje, prečo informácie predstavujú nezákonný obsah, a to podľa uplatniteľných vnútroštátnych právnych predpisov v oblasti trestného práva procesného na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrovania, odhaľovania a stíhania. Aj povinnosť poskytovateľov sprostredkovateľských služieb informovať príjemcu služby možno odložiť v súlade s uplatniteľnými právnymi predpismi, najmä v kontexte trestných, občianskoprávných alebo správnych konaní. Príkazy by sa okrem toho mali vydávať v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, a so zákazom všeobecných povinností monitorovať informácie alebo aktívne zisťovať skutočnosti alebo okolnosti, ktoré naznačujú nezákonnú činnosť uvedenú v tomto nariadení.

Podmienkami a požiadavkami stanovenými v tomto nariadení, ktoré sa vzťahujú na príkazy konať proti nezákonnému obsahu, nie sú dotknuté iné akty Únie, v ktorých sa stanovujú podobné systémy konania proti konkrétnym druhom nezákonného obsahu, ako napríklad nariadenie (EÚ) 2021[...]/784[...], **nariadenie (EÚ) 2019/1020 alebo [...]** nariadenie (EÚ) 2017/2394, ktorým sa orgánom presadzovania práva v oblasti ochrany spotrebiteľa v členských štátoch udeľujú osobitné právomoci prikázať poskytovanie informácií, pričom podmienkami a požiadavkami, ktoré sa na príkazy na poskytnutie informácií vzťahujú, nie sú dotknuté iné akty Únie, v ktorých sa stanovujú podobné relevantné pravidlá pre konkrétne sektory. Uvedenými podmienkami a požiadavkami by v [...]**súlade** s právom Únie nemali byť dotknuté pravidlá uchovávania a archivácie podľa uplatniteľného vnútroštátneho práva a žiadosti orgánov presadzovania práva o zachovanie dôvernosti týkajúce sa nezverejnenia informácií. **Podmienky a požiadavky týkajúce sa príkazov na konanie proti nezákonnému obsahu podľa tohto nariadenia by nemali mať vplyv na možnosť členských štátov požadovať od poskytovateľa sprostredkovateľských služieb, aby v súlade s týmto nariadením, najmä so zákazom všeobecných monitorovacích povinností, a s právom Únie, ako ho vykladá Súdny dvor Európskej únie, zabránil porušovaniu predpisov. Takéto podmienky a požiadavky by sa mali splniť najneskôr pri zaslaní príkazu dotknutému poskytovateľovi. Príkaz sa môže prijať v jednom z úradných jazykov členského štátu orgánu, ktorý príkaz vydal. Ak sa tento jazyk líši od jazyka, ktorý uviedol poskytovateľ sprostredkovateľských služieb, alebo iného úradného jazyka Únie, na ktorom sa dvojstranne dohodol orgán vydávajúci príkaz a poskytovateľ sprostredkovateľských služieb, k zaslanému príkazu by sa mal pripojiť preklad aspoň tých prvkov príkazu, ktoré sú stanovené v tomto nariadení. Ak sa poskytovateľ sprostredkovateľských služieb s orgánmi členského štátu dvojstranne dohodol na použití určitého jazyka, odporúča sa, aby akceptoval príkazy v tom istom jazyku vydané orgánmi v iných členských štátoch.**

- (31) Územná pôsobnosť takýchto príkazov konať proti nezákonnému obsahu by sa mala jasne stanoviť na základe uplatniteľného práva Únie alebo vnútroštátneho práva umožňujúceho vydanie príkazu a nemala by prekročiť rámec toho, čo je nevyhnutne potrebné na dosiahnutie jeho cieľov. V tejto súvislosti by vnútroštátny súdny alebo správny orgán vydávajúci príkaz vrátane **orgánu presadzovania práva** mal vyvážiť cieľ, ktorý sa má príkazom dosiahnuť v súlade s právnym základom umožňujúcim jeho vydanie, s právami a oprávnenými záujmami všetkých tretích strán, ktoré môžu byť týmto príkazom dotknuté, najmä s ich základnými právami podľa charty. **Najmä v cezhraničnom kontexte by sa účinok príkazu mal obmedziť na územie vydávajúceho členského štátu, pokiaľ nezákonnosť obsahu nevyplýva priamo z práva Únie alebo pokiaľ sa orgán vydávajúci príkaz nedomnieva, že predmetné práva si vyžadujú širšiu územnú pôsobnosť v súlade s právom Únie a medzinárodným právom vrátane záujmov medzinárodnej ústretovosti.** [...]
- (32) Príkazy na poskytnutie informácií, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie, sa týkajú predloženia konkrétnych informácií o jednotlivých príjemcoch dotknutej sprostredkovateľskej služby, ktorí sú v týchto príkazoch identifikovaní, na účely určenia súladu príjemcov služieb s platnými pravidlami Únie alebo vnútroštátnymi pravidlami. **Takéto príkazy by si mohli vyžiadať informácie, ktorých cieľom je umožniť identifikáciu príjemcov dotknutej služby.** Pravidlá tohto nariadenia týkajúce sa poskytovania informácií by preto nemali mať vplyv na príkazy týkajúce sa informácií o skupine príjemcov služieb, ktorí nie sú osobitne identifikovaní, vrátane príkazov na poskytnutie súhrnných informácií požadovaných na štatistické účely alebo tvorby politiky založenej na dôkazoch.

- (33) Príkazy konať proti nezákonnému obsahu a poskytovať informácie podliehajú pravidlám, ktoré chránia právomoc členského štátu, kde je usadený dotknutý poskytovateľ služieb, a v určitých prípadoch stanovujú možné výnimky z tejto právomoci stanovené v článku 3 smernice 2000/31/ES, a to len ak sú splnené podmienky uvedeného článku. Keďže predmetné príkazy sa týkajú konkrétnych položiek nezákonného obsahu a informácií, ak sú určené poskytovateľom sprostredkovateľských služieb usadeným v inom členskom štáte, v zásade neobmedzujú slobodu týchto poskytovateľov poskytovať služby cezhranične. Preto sa na tieto príkazy nevzťahujú pravidlá stanovené v článku 3 smernice 2000/31/ES vrátane pravidiel týkajúcich sa potreby odôvodniť opatrenia odchyľujúce sa od právomoci členského štátu, v ktorom je poskytovateľ služieb usadený, určitými osobitnými dôvodmi a pravidlami týkajúcich sa oznamovania takýchto opatrení.

(33a) Toto nariadenie nebráni príslušným vnútroštátnym súdnym a správnym orgánom vydávať na základe vnútroštátneho práva alebo práva Únie príkazy na obnovenie jednej alebo viacerých konkrétnych položiek zákonného obsahu, ktoré sú v súlade s obchodnými podmienkami daného poskytovateľa sprostredkovateľských služieb, ale boli odstránené.

- (34) Na dosiahnutie cieľov tohto nariadenia, a najmä na zlepšenie fungovania vnútorného trhu a zaistenie bezpečného a transparentného online prostredia je potrebné pre poskytovateľov sprostredkovateľských služieb stanoviť jasný a vyvážený súbor harmonizovaných povinností náležitej starostlivosti. Účelom týchto povinností by malo byť najmä zaručenie rôznych cieľov verejnej politiky, ako je bezpečnosť a dôvera príjemcov služby vrátane maloletých a [...]používateľov, **u ktorých existuje osobitné riziko, že budú predmetom nenávistných prejavov, sexuálneho obt'azovania alebo iného diskriminačného konania,** ochrana príslušných základných práv zakotvených v charte, zabezpečenie zmysluplnej zodpovednosti poskytovateľov a posilnenie postavenia príjemcov a iných dotknutých strán, a zároveň uľahčenie nevyhnutného dohľadu zo strany príslušných orgánov.

- (35) V tejto súvislosti je dôležité, aby povinnosti náležitej starostlivosti boli prispôsobené druhu, **veľkosti a** povahe dotknutej sprostredkovateľskej služby. Týmto nariadením sa preto stanovujú základné povinnosti vzťahujúce sa na všetkých poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, ako aj dodatočné povinnosti pre poskytovateľov hostingových služieb a konkrétnejšie **poskytovateľov** online platforiem a veľmi veľkých online platforiem. Pokiaľ poskytovatelia sprostredkovateľských služieb vzhľadom na povahu svojich služieb a ich veľkosť spadajú do týchto rôznych kategórií, mali by dodržiavať všetky zodpovedajúce povinnosti stanovené v tomto nariadení. Tieto harmonizované povinnosti náležitej starostlivosti, ktoré by mali byť primerané a nesvojvoľné, sú potrebné na riešenie identifikovaných problémov verejnej politiky, ako sú ochrana oprávnených záujmov príjemcov služby, riešenie nezákonných praktík a ochrana základných práv **online zakotvených v charte**. **Povinnosti náležitej starostlivosti sú kompatibilné s otázkou zodpovednosti sprostredkovateľov a od nej nezávislé, preto sa musia posudzovať samostatne. Sprostredkovateľské služby by ako také mohli byť oslobodené od zodpovednosti za obsah alebo činnosti tretích strán bez ohľadu na to, či sa považujú za služby spĺňajúce povinnosti náležitej starostlivosti.**
- (36) S cieľom uľahčiť hladkú a efektívnu **obojsmernú** komunikáciu týkajúcu sa záležitostí, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie, **a to v relevantných prípadoch vrátane potvrdenia prijatia takejto komunikácie**, by sa od poskytovateľov sprostredkovateľských služieb malo vyžadovať, aby [...] **určili** jednotné **elektronické** kontaktné miesta a zverejnili príslušné informácie o **týchto** [...] kontaktných miestach vrátane jazykov, ktoré sa pri tejto komunikácii majú používať. **Elektronické** kontaktné miesto môžu využívať aj dôveryhodní nahlasovatelia a profesionálne subjekty, ktoré sú s poskytovateľom sprostredkovateľských služieb v osobitnom vzťahu. Na rozdiel od právneho zástupcu by **elektronické** kontaktné miesto malo slúžiť na prevádzkové účely a nemalo **by sa vyžadovať** [...], aby malo fyzické umiestnenie. **Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb sa nabádajú k tomu, aby pri určovaní jazykov komunikácie zabezpečili, že zvolené jazyky ako také nebudú predstavovať prekážku komunikácie. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb a orgány členských štátov sa môžu v prípade potreby zvlášť dohodnúť na jazyku komunikácie alebo snažiť nájsť alternatívne prostriedky na prekonanie jazykovej bariéry, a to aj využitím všetkých dostupných technologických prostriedkov alebo interných a externých ľudských zdrojov.**

- (37) Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb usadení v tretej krajine, ktorí ponúkajú služby v Únii, by mali určiť právnych zástupcov v Únii s dostatočným splnomocnením a poskytnúť o svojich právnych zástupcoch informácie. **S cieľom splniť túto povinnosť by poskytovatelia sprostredkovateľských služieb mali okrem toho zabezpečiť, aby určený právny zástupca mal potrebné právomoci a zdroje na spoluprácu s príslušnými orgánmi. Mohlo by to byť napríklad v prípade, keď poskytovateľ sprostredkovateľských služieb vymenuje dcérsky podnik tej istej skupiny poskytovateľa, alebo skôr svoj materský podnik, ak sú usadené v Únii. Nemusí sa to však týkať napríklad prípadov, keď sa na právneho zástupcu vzťahuje proces reštrukturalizácie, konkurz alebo platobná neschopnosť fyzickej alebo právnickej osoby. Mal by sa tým umožniť účinný dohľad nad týmto nariadením a v prípade potreby jeho presadzovanie zo strany výboru, Komisie a príslušných vnútroštátnych orgánov alebo akýchkoľvek iných orgánov uplatňujúcich právomoci v oblasti presadzovania práva podľa tohto nariadenia**[...]. Za predpokladu, že sú splnené príslušné požiadavky tohto nariadenia, mal by právny zástupca mať možnosť fungovať aj ako **elektronické** kontaktné miesto.

- (38) Hoci by sa v zásade mala rešpektovať zmluvná sloboda poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, v záujme transparentnosti, ochrany príjemcov služieb a zamedzenia nespravodlivých alebo svojvoľných výsledkov je vhodné stanoviť určité pravidlá týkajúce sa obsahu, uplatňovania a presadzovania obchodných podmienok týchto poskytovateľov. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb by mali vo svojich obchodných podmienkach jasne uviesť a aktualizovať dôvody, na základe ktorých môžu obmedziť poskytovanie svojich služieb. Pri navrhovaní, uplatňovaní a presadzovaní týchto obmedzení by poskytovatelia sprostredkovateľských služieb mali zohľadniť práva a oprávnené záujmy príjemcov služby vrátane základných práv zakotvených v charte. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem by napríklad mali predovšetkým venovať náležitú pozornosť slobode prejavu a právu na informácie vrátane slobody a plurality médií. Všetci poskytovatelia sprostredkovateľských služieb by mali brať do úvahy medzinárodné normy v oblasti ochrany ľudských práv, ako sú hlavné zásady OSN v oblasti podnikania a ľudských práv, ktoré môžu poskytnúť usmernenia na dodržiavanie uplatniteľných základných práv. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb, ktoré sú napríklad prostredníctvom dizajnu alebo marketingu samotnej služby primárne zamerané na maloleté osoby mladšie ako 18 rokov alebo ktoré využíva prevažne veľký počet maloletých osôb, by mali vynaložiť osobitné úsilie na to, aby svoje obchodné podmienky vysvetlili spôsobom, ktorý je pre maloleté osoby ľahko zrozumiteľný.

- (39) V záujme zabezpečenia primeranej úrovne transparentnosti a zodpovednosti by poskytovatelia sprostredkovateľských služieb mali v súlade s harmonizovanými požiadavkami obsiahnutými v tomto nariadení každoročne podávať správy o moderovaní obsahu, ktoré uskutočňujú, a o opatreniach, ktoré prijali v dôsledku uplatňovania a presadzovania svojich obchodných podmienok. Aby sa však predišlo neprimeranému zaťaženiu, nemali by sa tieto povinnosti podávať správy o transparentnosti vzťahovať na poskytovateľov, ktorí sú mikropodnikmi alebo malými podnikmi podľa vymedzenia v odporúčaní Komisie 2003/361/ES¹ a **ktorí nie sú veľmi veľkými online platformami v súlade s týmto nariadením.**
- (40) V boji proti nezákonnému obsahu na internete zohrávajú mimoriadne dôležitú úlohu poskytovatelia hostingových služieb, keďže na žiadosť príjemcov služieb uchovávajú informácie nimi poskytované a zvyčajne k nim poskytujú prístup iným príjemcom, a to niekedy aj vo veľkom rozsahu. Je dôležité, aby všetci poskytovatelia hostingových služieb bez ohľadu na veľkosť zaviedli používateľsky ústretové mechanizmy oznamovania a prijímania opatrení uľahčujúce oznamovanie konkrétnych informácií, ktoré oznamujúca strana považuje za nezákonný obsah, dotknutému poskytovateľovi hostingových služieb (ďalej len „oznámenie“), ktorý môže podľa nich rozhodnúť, či súhlasí s týmto posúdením a či chce tento obsah odstrániť alebo k nemu znemožniť prístup (ďalej len „opatrenie“). **Takéto mechanizmy by malo byť možné nájsť a používať aspoň tak jednoducho ako mechanizmy oznamovania obsahu, ktorý porušuje obchodné podmienky poskytovateľa hostingových služieb. Za** predpokladu, že sú splnené požiadavky kladené na oznámenia, malo by byť možné, aby fyzické osoby alebo subjekty oznámili viacero konkrétnych položiek údajne nezákonného obsahu v jednom oznámení. Povinnosť zaviesť mechanizmy oznamovania a prijímania opatrení by sa mala uplatňovať napríklad na služby uchovávaní a zdieľania súborov, služby webového hostingu, reklamné servery a webové sídla na ukladanie textu (paste bins), pokiaľ sa považujú za poskytovateľov hostingových služieb, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie.

¹ Odporúčanie Komisie 2003/361/ES zo 6. mája 2003 o vymedzení pojmov mikropodnik, malý a stredný podnik (Ú. v. EÚ L 124, 20.5.2003, s. 36).

- (41) Pravidlá týkajúce sa takýchto mechanizmov oznamovania a prijímania opatrení by sa mali harmonizovať na úrovni Únie, aby sa zabezpečilo včasné, dôsledné a objektívne spracovanie oznámení na základe pravidiel, ktoré sú jednotné, transparentné a jasné a ktoré poskytujú spoľahlivé záruky na ochranu práv a oprávnených záujmov všetkých dotknutých strán, najmä ich základných práv zaručených chartou, a to bez ohľadu na členský štát, v ktorom sú tieto strany usadené alebo kde majú pobyt, a na dotknutú oblasť práva. Základné práva v príslušných prípadoch zahŕňajú **okrem iného** právo na slobodu prejavu a právo na informácie, právo na rešpektovanie súkromného a rodinného života, právo na ochranu osobných údajov, právo na nediskrimináciu a právo príjemcov služieb na účinný prostriedok nápravy; slobodu podnikania poskytovateľov služieb vrátane zmluvnej slobody; ako aj právo na ľudskú dôstojnosť, práva dieťaťa, právo na ochranu vlastníctva vrátane duševného vlastníctva a právo na nediskrimináciu strán postihnutých nezákonným obsahom.
- Poskytovatelia hostingových služieb by mali na základe oznámení konať včas, a to najmä s prihliadnutím na druh nezákonného obsahu, ktorý sa oznamuje, a naliehavosť prijatia opatrení. Od poskytovateľov možno napríklad očakávať, že budú konať bezodkladne v prípade oznámenia údajného nezákonného obsahu, ktorý zahŕňa bezprostredné ohrozenie života alebo bezpečnosti osôb. Poskytovateľ hostingových služieb by mal informovať jednotlivca alebo subjekt, ktorí konkrétny obsah oznámili, bez zbytočného odkladu po prijatí rozhodnutia o tom, či bude na základe oznámenia konať.**

(41a) Tieto mechanizmy by mali umožňovať predkladanie oznámení, ktoré sú dostatočne presné a primerane odôvodnené na to, aby dotknutý poskytovateľ hostingových služieb mohol prijať informované a uvážené rozhodnutie, pokiaľ ide o obsah, ktorého sa oznámenie týka, najmä o tom, či sa tento obsah má alebo nemá považovať za nezákonný obsah a či sa má odstrániť alebo sa má k nemu znemožniť prístup. Tieto mechanizmy by mali uľahčovať predkladanie oznámení, ktoré obsahujú vysvetlenie dôvodov, prečo oznamovateľ považuje obsah za nezákonný, a v ktorých sa jednoznačne uvádza, kde sa tento obsah vyskytuje. Oznámenie by malo obsahovať dostatočné informácie na to, aby poskytovateľ sprostredkovateľských služieb mohol bez podrobného právneho preskúmania určiť, že je jasné, že obsah je nezákonný, a že rozhodnutie o jeho odstránení alebo znemožnení prístupu k nemu je zlučiteľné so slobodou prejavu a právom na informácie. S výnimkou predkladania oznámení týkajúcich sa trestných činov uvedených v článkoch 3 až 7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/93/EÚ¹ je potrebné poznať totožnosť oznamovateľa, napríklad s cieľom zabrániť zneužitiu práv na nedotknuteľnosť osoby alebo práv duševného vlastníctva alebo identifikovať ich údajné porušenia.

¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/93/EÚ z 13. decembra 2011 o boji proti sexuálnemu zneužívaniu a sexuálnemu vykorisťovaniu detí a proti detskej pornografii, ktorou sa nahrádza rámcové rozhodnutie Rady 2004/68/SVV (Ú. v. EÚ L 335, 17.12.2011, s. 1).

- (42) Ak sa **poskytovateľ hostingových služieb**[...] rozhodne odstrániť informácie, ktoré poskytol príjemca služby, alebo k nim znemožniť prístup, alebo **inak obmedziť ich viditeľnosť alebo monetizáciu**, napríklad po prijatí oznámenia alebo konajúc z vlastnej iniciatívy, a to aj **výlučne prostredníctvom**[...] automatizovaných prostriedkov, mal by vzhľadom na negatívne dôsledky, ktoré takéto rozhodnutia môžu mať pre príjemcu, a to aj pokiaľ ide o výkon jeho základného práva na slobodu prejavu, **jasným a ľahko zrozumiteľným spôsobom** informovať príjemcu o svojom rozhodnutí, jeho dôvodoch a dostupných možnostiach uplatnenia prostriedkov nápravy na napadnutie rozhodnutia. Táto povinnosť by sa mala uplatňovať bez ohľadu na dôvody rozhodnutia, najmä bez ohľadu na to, či sa opatrenie prijalo z dôvodu, že informácie, na ktoré sa oznámenie vzťahuje, sa považujú za nezákonný obsah alebo za nezlučiteľné s platnými obchodnými podmienkami. **Obmedzenie viditeľnosti môže byť založené na preradení na nižšiu pozíciu v poradí alebo v odporúčacích systémoch, ako aj na obmedzení prístupnosti pre jedného alebo viacerých príjemcov služby alebo na blokování používateľa z online komunity bez toho, aby o tom používateľ vedel („shadow banning“).** Monetizácia obsahu poskytnutého príjemcom služby prostredníctvom príjmov z reklamy sa môže obmedziť pozastavením alebo ukončením peňažnej platby alebo príjmu spojeného s týmto obsahom. **Bez ohľadu na**[...] dostupné prostriedky nápravy, ktoré možno využiť na napadnutie rozhodnutia **poskytovateľa hostingových služieb**[...] by **príjemca služby mal mať** vždy **právo podať návrh na začatie konania na súde** [...] **v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi.**

(42a) /pôvodné odôvodnenie 48/ Poskytovateľ hostingových služieb [...]sa môže v niektorých prípadoch, napríklad z oznámenia oznamujúcej strany alebo prostredníctvom svojich vlastných dobrovoľných opatrení, dozvedieť o informáciách týkajúcich sa určitej činnosti príjemcu služby, ako je napríklad poskytovanie určitých druhov nezákonného obsahu, ktoré vzhľadom na všetky relevantné okolnosti, o ktorých [...] **poskytovateľ hostingových služieb** vie, primerane odôvodňujú podozrenie, že príjemca mohol spáchať, môže páchať alebo pravdepodobne spácha [...] trestný čin ohrozujúci život alebo bezpečnosť nejakej osoby **alebo osôb**, ako sú napríklad trestné činy uvedené v **smernici Európskeho parlamentu a Rady 2011/36/EÚ¹**, smernici Európskeho parlamentu a Rady 2011/93/EÚ² **alebo smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/541³. Konkrétne časti obsahu by napríklad mohli viesť k podozreniu z ohrozenia verejnosti, ako je podnecovanie k terorizmu v zmysle článku 21 smernice (EÚ) 2017/541.** V takýchto prípadoch by [...] **poskytovateľ hostingových služieb** mal o takomto podozrení bezodkladne informovať príslušné orgány presadzovania práva. **Poskytovateľ hostingových služieb by mal poskytnúť** všetky relevantné informácie, ktoré má k dispozícii, vrátane – v relevantných prípadoch – dotknutého obsahu, a **– ak je k dispozícii – aj času uverejnenia obsahu vrátane určeného časového pásma**, ako aj vysvetlenie svojho podozrenia a **informácie potrebné na lokalizáciu a identifikáciu príslušného príjemcu služby**. Toto nariadenie neposkytuje právny základ na profilovanie príjemcov služieb na účely možného zisťovania trestných činov **poskytovateľmi hostingových služieb**[...]. Pri informovaní orgánov presadzovania práva by **poskytovatelia hostingových služieb**[...] mali dodržiavať aj ďalšie uplatniteľné pravidlá práva Únie alebo vnútroštátneho práva na ochranu práv a slobôd fyzických osôb.

¹ **Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/36/EÚ z 5. apríla 2011 o prevencii obchodovania s ľuďmi a boji proti nemu a o ochrane obetí obchodovania, ktorou sa nahrádza rámcové rozhodnutie Rady 2002/629/SVV (Ú. v. EÚ L 101, 15.4.2011, s. 1).**

² Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/93/EÚ z 13. decembra 2011 o boji proti sexuálnemu zneužívaniu a sexuálnemu vykorisťovaniu detí a proti detskej pornografii, ktorou sa nahrádza rámcové rozhodnutie Rady 2004/68/SVV (Ú. v. EÚ L 335, 17.12.2011, s. 1).

³ **Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/541 z 15. marca 2017 o boji proti terorizmu, ktorou sa nahrádza rámcové rozhodnutie Rady 2002/475/SVV a mení rozhodnutie Rady 2005/671/SVV (Ú. v. EÚ L 88, 31.3.2017, s. 6).**

- (43) S cieľom zabrániť neprimeranému zaťaženiu by sa dodatočné povinnosti uložené podľa tohto nariadenia **poskytovateľom** online platforiem nemali vzťahovať na mikropodniky alebo malé podniky podľa vymedzenia v odporúčaní Komisie 2003/361/ES¹, pokiaľ [...]ich [...]podľa tohto nariadenia nie je možné považovať za veľmi veľké online platformy. K tomu, aby sa tieto dodatočné povinnosti neobchádzali, prispievajú pravidlá konsolidácie stanovené v uvedenom odporúčaní. Oslobodenie mikropodnikov a malých podnikov od uvedených dodatočných povinností by sa nemalo chápať tak, že ovplyvňuje ich schopnosť zriadiť na dobrovoľnom základe systém, ktorý je v súlade s jednou alebo viacerými z týchto povinností.

¹ Odporúčanie Komisie 2003/361/ES zo 6. mája 2003 o vymedzení pojmov mikropodnik, malý a stredný podnik (Ú. v. EÚ L 124, 20.5.2003, s. 36).

- (44) Prijemcovia služieb vrátane fyzických osôb alebo subjektov, ktoré predložili oznámenie, by mali mať možnosť jednoducho a účinne napadnúť určité rozhodnutia poskytovateľov online platforiem, ktoré ich negatívne ovplyvňujú. Od poskytovateľov online platforiem by sa preto malo vyžadovať, aby zabezpečili vnútorné systémy vybavovania sťažností, ktoré spĺňajú určité podmienky zamerané na zaistenie toho, aby systémy boli ľahko dostupné a prinášali rýchle a spravodlivé výsledky, a ktoré podliehajú ľudskej kontrole. Takéto systémy by mali umožniť všetkým príjemcom služby vrátane fyzických osôb alebo subjektov, ktoré predložili oznámenie, podať sťažnosť a nemali by sa nimi stanovovať formálne požiadavky, ako je uvedenie odkazu na konkrétne relevantné právne ustanovenia alebo vypracovať právne vysvetlenia. Možnosť podať sťažnosť na zrušenie napadnutých rozhodnutí by mala byť k dispozícii najmenej šesť mesiacov so začiatkom od okamihu, keď bol príjemca služby vrátane fyzických osôb alebo subjektov informovaný o rozhodnutí. Okrem toho by sa mala stanoviť možnosť mimosúdneho riešenia sporov v dobrej viere prostredníctvom [...] certifikovaných orgánov, ktoré majú potrebnú nezávislosť, prostriedky a odborné znalosti na vykonávanie svojich činností spravodlivým, rýchlym a nákladovo efektívnym spôsobom, a to vrátane tých sporov, ktoré nebolo možné uspokojivo vyriešiť s použitím vnútorných systémov vybavovania sťažností. Poplatky účtované orgánmi na urovnávanie sporov by mali byť náležité, dostupné, atraktívne, nenákladné pre spotrebiteľa a primerané a mali by sa posudzovať individuálne. Poskytovatelia online platforiem by mali mať možnosť odmietnuť zapojiť sa do urovnania sporov v prípade, že rovnaký spor týkajúci sa rovnakého obsahu už bol vyriešený alebo je predmetom preskúmania iným orgánom na riešenie sporov, za predpokladu, že konzistentne dodržiavajú existujúci alebo budú dodržiavať budúci výsledok urovnávania sporov. Prijemcovia služieb vrátane fyzických osôb alebo subjektov, ktoré predložili oznámenia, by mali mať možnosť vybrať si medzi vnútorným mechanizmom vybavovania sťažností, mimosúdnym urovnaním sporu alebo súdnym prostriedkom nápravy. Takto poskytnuté prostriedky na napadnutie rozhodnutí poskytovateľov online platforiem by mali dopĺňať možnosť domáhať sa súdnej nápravy v súlade s právnymi predpismi dotknutého členského štátu, a teda uplatňovanie si práva na účinný súdny prostriedok nápravy v zmysle článku 47 charty, a to bez toho, aby táto možnosť bola uvedenými prostriedkami nejako dotknutá. Ustanovenia tohto nariadenia o mimosúdnom riešení sporov by nemali predstavovať povinnosť členských štátov zriadiť takéto orgány mimosúdneho riešenia sporov.

- (45) V prípade zmluvných sporov medzi spotrebiteľmi a podnikmi v súvislosti s nákupom tovaru alebo služieb sa prístup spotrebiteľov a podnikov v Únii k subjektom alternatívneho riešenia sporov s certifikátom kvality zabezpečuje smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2013/11/EÚ¹. V tejto súvislosti by sa malo objasniť, že pravidlami tohto nariadenia týkajúcimi sa mimosúdneho riešenia sporov uvedená smernica nie je dotknutá a nie je nimi dotknuté ani právo spotrebiteľov podľa uvedenej smernice na ukončenie svojej účasti na postupe v ktoromkoľvek štádiu, ak nie sú spokojní so spôsobom fungovania alebo priebehom postupu.

¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/11/EÚ z 21. mája 2013 o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov, ktorou sa mení nariadenie (ES) č. 2006/2004 a smernica 2009/22/ES (Ú. v. EÚ L 165, 18.6.2013, s. 63).

- (46) Opatrenia proti nezákonnému obsahu možno prijať rýchlejšie a spoľahlivejšie, ak **poskytovatelia** online platformy prijímajú potrebné opatrenia na to, aby sa oznámenia predložené dôveryhodnými nahlasovateľmi prostredníctvom mechanizmov oznamovania a prijímania opatrení, ktoré sa vyžadujú v tomto nariadení, riešili prednostne bez toho, aby bola dotknutá požiadavka spracúvať všetky oznámenia predložené v rámci týchto mechanizmov a prijímať rozhodnutia k týmto oznámeniam včas, dôsledne a objektívne.
- Takýto štatút dôveryhodného nahlasovateľa by mal udeľovať koordinátor digitálnych služieb členského štátu, v ktorom je žiadateľ usadený, a mali by ho uznať všetci poskytovatelia online platformy v rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia.** Štatút dôveryhodných nahlasovateľov by sa nemal udeľovať jednotlivcom, ale len subjektom, ktoré okrem iného preukázali, že majú osobitné odborné znalosti a schopnosti v boji proti nezákonnému obsahu[...] a že pracujú dôsledne a objektívne. **S cieľom zabrániť zníženiu pridanej hodnoty takéhoto mechanizmu by sa mal obmedziť celkový počet dôveryhodných nahlasovateľov v súlade s týmto nariadením. Priemyselné združenia zastupujúce záujmy svojich členov by konkrétne mali požiadať o štatút dôveryhodných nahlasovateľov bez toho, aby bolo dotknuté právo súkromných subjektov alebo jednotlivcov uzavierať dvojstranné dohody s poskytovateľmi online platformy.** Takéto subjekty môžu byť svojou povahou verejné, ako sú v prípade teroristického obsahu jednotky pre nahlasovanie internetového obsahu vnútroštátnych orgánov presadzovania práva alebo Agentúra Európskej únie pre spoluprácu v oblasti presadzovania práva (ďalej len „Europol“), alebo môžu byť mimovládnymi organizáciami a **súkromnými alebo** poloverejnými orgánmi[...], ako sú organizácie, ktoré sú súčasťou siete horúcich liniek INHOPE na nahlasovanie materiálu zobrazujúceho sexuálne zneužívanie detí, a organizácie, ktoré sa zaviazali oznamovať nezákonné rasistické a xenofóbne prejavy online. [...] **Vzhľadom na to, že dôveryhodní nahlasovatelia preukázali odborné znalosti a spôsobilosť, možno očakávať, že spracovanie oznámení dôveryhodných nahlasovateľov bude menej zaťažujúce, a teda rýchlejšie v porovnaní s oznámeniami predloženými inými príjemcami služby. Priemerný čas potrebný na spracovanie sa však môže stále líšiť v závislosti od faktorov vrátane druhu nezákonného obsahu, kvality oznámení a skutočných technických postupov zavedených na ich predkladanie. Pokiaľ ide o aktuálnu orientačnú referenčnú hodnotu, kódex správania pre boj proti nezákonným nenávisťným prejavom z roku 2016 zaväzuje zúčastnených poskytovateľov preskúmať väčšinu platných oznámení dôveryhodných nahlasovateľov zameraných na odstránenie nezákonných nenávisťných prejavov za menej ako 24 hodín. Spracovanie iných druhov nezákonného obsahu môže mať značne odlišné lehoty v závislosti od konkrétnych skutočností a okolností a druhov predmetného nezákonného obsahu.**

Pravidlá tohto nariadenia o dôveryhodných nahlasovateľoch by sa nemali chápať tak, že bránia **poskytovateľom** online platforiem v tom, aby podobným spôsobom zaobchádzali s oznámeniami predloženými subjektmi alebo jednotlivcami, ktorým štatút dôveryhodného nahlasovateľa podľa tohto nariadenia nebol udelený, a v ďalších spôsoboch spolupráce s inými subjektmi v súlade s uplatniteľným právom vrátane tohto nariadenia a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/794¹. **Pravidlá tohto nariadenia by nemali poskytovateľom online platforiem brániť v tom, aby takýto systém dôveryhodných nahlasovateľov alebo podobné mechanizmy využívali na prijatie rýchlych a spoľahlivých opatrení proti obsahu, ktorý je nezlučiteľný s ich obchodnými podmienkami, najmä pokiaľ ide o obsah, ktorý je škodlivý pre zraniteľných príjemcov služby, ako sú napríklad maloleté osoby.**

¹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/794 z 11. mája 2016 o Agentúre Európskej únie pre spoluprácu v oblasti presadzovania práva (Europol), ktorým sa nahrádzajú a zrušujú rozhodnutia Rady 2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV (Ú. v. EÚ L 135, 24.5.2016, s. 53).

- (47) Zneužívanie online [...] platforiem tým, že sa často poskytuje zjavne nezákonný obsah alebo že sa v rámci mechanizmov a systémov zriadených podľa tohto nariadenia často predkladajú zjavne neopodstatnené oznámenia alebo sťažnosti, narúša dôveru a poškodzuje práva a oprávnené záujmy dotknutých strán. Preto proti takémuto zneužívaniu treba zaviesť vhodné a primerané záruky. Informácie by sa mali považovať za zjavne nezákonný obsah a oznámenia alebo sťažnosti by sa mali považovať za zjavne neopodstatnené, ak je aj neodborníkovi, a to aj bez vecnej analýzy, zrejmé, že obsah je nezákonný, prípadne že oznámenia alebo sťažnosti sú neopodstatnené. Za určitých podmienok by **poskytovatelia** online platformy v súvislosti s osobou, ktorá sa zapája do zneužívania, mali dočasne pozastaviť svoje príslušné činnosti. Tým nie je dotknutá sloboda **poskytovateľov** online platforiem určovať si obchodné podmienky a v prípade zjavne nezákonného obsahu súvisiaceho so závažnými trestnými činmi, **ako je napríklad detská pornografia**, stanoviť prísnejšie opatrenia. Z dôvodu transparentnosti by sa táto možnosť mala jasne a dostatočne podrobne stanoviť v obchodných podmienkach online platforiem. Náprava by mala byť vždy otvorená rozhodnutiam, ktoré **poskytovatelia** online platformy v tejto súvislosti prijímú, a mala by podliehať dohľadu príslušného koordinátora digitálnych služieb.
- Poskytovatelia online platforiem by mali pred rozhodnutím o pozastavení zaslať predchádzajúce varovanie, ktoré by malo obsahovať dôvody možného pozastavenia a prostriedky nápravy proti rozhodnutiu poskytovateľov online platformy.**
- Pri rozhodovaní o pozastavení by poskytovatelia online platforiem mali zaslať odôvodnenie v súlade s pravidlami stanovenými v tomto nariadení.** Pravidlá tohto nariadenia o zneužívaní by **poskytovateľom** online platforiem nemali brániť prijímať na riešenie poskytovania nezákonného obsahu príjemcami ich služby alebo iného zneužívania ich služieb iné opatrenia, **a to aj prostredníctvom porušenia vlastných obchodných podmienok**, v súlade s uplatniteľným právom Únie a vnútroštátnym právom. Uvedenými pravidlami nie sú dotknuté možnosti vyvodiť voči osobám, ktoré sa dopustili zneužitia, zodpovednosť podľa ustanovení práva Únie alebo vnútroštátneho práva, a to aj zodpovednosť za náhradu škody.

[...]¹[...] */presunuté do odôvodnenia 42a/*

¹ [...]

- (49) S cieľom prispieť k bezpečnému, dôveryhodnému a transparentnému online prostrediu pre spotrebiteľov, ako aj pre iné zainteresované strany, ako sú konkurenční obchodníci a nositelia práv duševného vlastníctva, a s cieľom odradiť obchodníkov od predaja produktov alebo služieb v rozpore s platnými pravidlami by online [...] **trhy** mali zabezpečiť, aby boli títo obchodníci sledovateľní. Od obchodníka by sa preto malo vyžadovať, aby **poskytovateľovi** online [...] **trhu** poskytol určité základné informácie, a to aj na propagáciu posolstiev o produktoch alebo ich ponúkanie. Táto požiadavka by sa mala vzťahovať aj na obchodníkov, ktorí na základe príslušných dohôd propagujú posolstvá o produktoch alebo službách v mene značiek. [...] **Poskytovatelia** online [...] **trhov** by mali bezpečne uchovávať všetky informácie **počas trvania ich zmluvného vzťahu s obchodníkom a 6 mesiacov po jeho skončení, aby bolo možné vzniesť akékoľvek nároky voči obchodníkovi alebo splniť príkazy týkajúce sa obchodníka. Je to potrebné a primerané** [...] na to, aby k [...] **týmto informáciám** mali prístup verejné orgány a súkromné subjekty s oprávneným záujmom, a to aj na základe príkazov na poskytnutie informácií uvedených v tomto nariadení. **Touto povinnosťou nie sú dotknuté potenciálne povinnosti uchovávať určitý obsah počas dlhšieho obdobia na základe iných právnych predpisov Únie alebo vnútroštátnych právnych predpisov v súlade s právom Únie. Bez toho, aby bolo dotknuté vymedzenie pojmu stanovené v tomto nariadení, by každý obchodník, bez ohľadu na to, či ide o fyzickú alebo právnickú osobu, identifikovaný na základe článku 6a ods. 1 písm. b) smernice 2011/83/EÚ a článku 7 ods. 4 písm. f) smernice 2005/29/ES, mal byť sledovateľný pri ponúkaní produktu alebo služby prostredníctvom online platformy. Podobne je zabezpečená sledovateľnosť držiteľov doménových mien na účely prispievania k bezpečnosti, stabilite a odolnosti systémov doménových mien, čím sa zase prispieva k vysokej spoločnej úrovni kybernetickej bezpečnosti v Únii, a to smernicou .../... [návrh smernice o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii a o zrušení smernice (EÚ) 2016/1148], ktorou sa pre správcov domén najvyššej úrovne a subjekty poskytujúce služby registrácie doménových mien pre domény najvyššej úrovne, tzv. registrátorov, zavádza povinnosť zhromažďovať a uchovávať v databáze presné a úplné údaje týkajúce sa registrácie doménových mien a poskytovať k nim zákonný prístup.**

Smernica 2000/31/ES ukladá všetkým poskytovateľom služieb informačnej spoločnosti
povinnosť poskytnúť príjemcom služby a príslušným orgánom ľahký, priamy a trvalý
prístup k určitým informáciám umožňujúcim identifikáciu všetkých poskytovateľov.
Požiadavky na sledovateľnosť uložené poskytovateľom online trhov stanovené v tomto
nariadení nemajú vplyv na uplatňovanie pravidiel vyplývajúcich zo smernice Rady
(EÚ) 2021/514 z 22. marca 2021, ktorou sa mení smernica 2011/16/EÚ
o administratívnej spolupráci v oblasti daní¹, ktorá sleduje iné legitímne ciele
verejného záujmu.

¹ Vložte do textu číslo, dátum a odkaz na uverejnenie tohto nariadenia v úradnom vestníku.

- (50) S cieľom zabezpečiť účinné a primerané uplatňovanie tejto povinnosti bez toho, aby sa ukladalo neprimerané zaťaženie, by **poskytovatelia** online [...] **trhov** mali vynaložiť [...] **maximálne** úsilie na overenie spoľahlivosti informácií, ktoré poskytujú dotknutí obchodníci, a **to pred využitím ich služby**. [...] **Poskytovatelia online trhov by najmä mali využívať** [...] voľne dostupné oficiálne online databázy a online rozhrania, ako sú vnútroštátne obchodné registre a systém výmeny informácií o DPH¹, alebo [...] **požiadať** dotknutých obchodníkov o poskytnutie dôveryhodných podporných dokumentov, ako sú kópie dokladov totožnosti, overené výpisy z [...] **platobných účtov**, osvedčenia spoločnosti a osvedčenia z obchodného registra. Na účely splnenia tejto povinnosti môžu použiť aj iné zdroje, ktoré sú dostupné na použitie na diaľku a poskytujú podobný stupeň spoľahlivosti. Od **poskytovateľov** online [...] **trhov** by sa však nemalo vyžadovať, aby vykonávali rozsiahle alebo nákladné zisťovanie skutočností online či uskutočňovali overovanie na mieste. Rovnako by sa takíto **poskytovatelia** [...], ktorí vynaložili primerané úsilie požadované týmto nariadením, nemali chápať tak, že zaručujú spoľahlivosť informácií pre spotrebiteľa alebo iné zainteresované strany.[...]²[...]³[...]⁴

1 [...]
2 [...]
3 [...]
4 [...]

Poskytovatelia online trhov by mali vynaložiť maximálne úsilie na zabezpečenie toho, aby obchodníci poskytovali úplné informácie a zabezpečili, aby sa produkty alebo služby neponúkali, pokiaľ sú tieto informácie neúplné. Nemalo by to predstavovať všeobecnú monitorovaciu povinnosť ani povinnosť poskytovateľa online trhov posúdiť, či je poskytnutý obsah v skutočnosti v súlade s právom Únie.

(50a) Poskytovatelia online trhov by pri navrhovaní svojich online rozhraní nemali využívať takzvané temné vzorce (dark patterns). Temné vzorce sú techniky navrhovania, ktoré spotrebiteľov nútia alebo navádzajú k neželaným rozhodnutiam, ktoré majú pre nich negatívne dôsledky. Tieto manipulatívne techniky sa môžu použiť na presvedčenie príjemcov služby, aby sa správali neželaným spôsobom, napríklad aj tak, že im neprimerane sťažujú ukončenie nákupov alebo odhlásenie sa z daného trhu, na oklamanie príjemcov služby nabádaním k rozhodnutiam o transakciách alebo predvolenými nastaveniami, ktoré sa veľmi ťažko menia, a takto nevhodne ovplyvniť rozhodovanie príjemcu služby takým spôsobom, ktorý narúša a obmedzuje ich autonómiu a schopnosť rozhodovania a výberu. Bežné a legítimne reklamné praktiky, ktoré sú v súlade s právom Únie, by sa samy osebe nemali považovať za temné vzorce. Poskytovatelia online trhov by svoje online rozhranie mali navrhovať a organizovať tak, aby obchodníci mohli plniť svoje povinnosti vyplývajúce z príslušného práva Únie, najmä požiadavky stanovené v článkoch 6 a 8 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/83/EÚ¹, článku 7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES², článkov 5 a 6 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/31/ES a článku 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 98/6/ES³. Na tento účel by poskytovatelia online trhov mali vynaložiť maximálne úsilie na posúdenie toho, či obchodníci využívajúci ich služby nahrali informácie na svoje online rozhrania v súlade s príslušným uplatniteľným právom Únie.

¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/83/EÚ z 25. októbra 2011 o právach spotrebiteľov, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 93/13/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 1999/44/ES a ktorou sa zrušuje smernica Rady 85/577/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES.

² Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („smernica o nekalých obchodných praktikách“).

³ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 98/6/ES zo 16. februára 1998 o ochrane spotrebiteľa pri označovaní cien výrobkov ponúkaných spotrebiteľovi.

Nemalo by to predstavovať všeobecnú povinnosť poskytovateľov online trhov monitorovať produkty alebo služby ponúkané obchodníkmi prostredníctvom ich služieb ani všeobecnú povinnosť zisťovania skutočností, najmä pokiaľ ide o posúdenie presnosti informácií poskytnutých obchodníkmi. Online rozhrania by mali byť pre obchodníkov a spotrebiteľov používateľsky ústretové a ľahko prístupné.

- (51) Vzhľadom na osobitnú zodpovednosť a povinnosti **poskytovateľov** online platforiem by sa na ne mali vzťahovať povinnosti podávať správy o transparentnosti, ktoré sa uplatňujú popri požiadavkách na podávanie správ o transparentnosti vzťahujúcich sa na všetkých poskytovateľov sprostredkovateľských služieb podľa tohto nariadenia. Na určenie toho, či online platformy **alebo internetové vyhľadávače** môžu byť veľmi veľkými online platformami **alebo veľmi veľkými internetovými vyhľadávačmi**, na ktoré sa vzťahujú určité dodatočné povinnosti podľa tohto nariadenia, by povinnosti **poskytovateľov** online platforiem a **internetových vyhľadávačov** podávať správy o transparentnosti mali zahŕňať určité povinnosti týkajúce sa zverejňovania a oznamovania informácií o priemernom mesačnom počte aktívnych príjemcov ich služieb v Únii. **S cieľom zabezpečiť transparentnosť a umožniť kontrolu rozhodnutí o moderovaní obsahu online platforiem a monitorovanie šírenia nezákonného obsahu na internete by Komisia mala viesť a aktualizovať databázu obsahujúcu rozhodnutia a odôvodnenia poskytovateľov online platforiem, keď odstraňujú alebo inak obmedzujú dostupnosť obsahu a prístup k nemu. S cieľom umožniť Komisii priebežne aktualizovať databázu by mali poskytovatelia online platforiem predložiť rozhodnutia a odôvodnenia bez zbytočného odkladu po tom, ako ich prijímú. Databáza by mala byť prístupná prevereným výskumným pracovníkom a koordinátorom digitálnych služieb, ktorí môžu poskytnúť prístup do databázy aj vnútroštátnym orgánom, ak je to relevantné na vykonávanie ich úloh. Štruktúrovaná databáza by mala umožniť prístup k relevantným informáciám a ich vyhľadávanie, najmä pokiaľ ide o druh dotknutého údajného nezákonného obsahu.**

- (52) Dôležitú úlohu v online prostredí zohráva online **reklama** [...], a to aj taká, ktorá sa týka poskytovania [...]online platforiem, **keď poskytovateľ online platformy poberá odmenu ako finančnú úhradu za umiestnenie konkrétnej reklamy na online rozhraní platformy, napríklad ako priamu platbu alebo zvýšenú províziu z predaja.** Online **reklama** [...] však môže prispieť k vzniku významných rizík, počnúc **reklamami**, ktoré [...] **sú samy osebe** nezákonným obsahom, cez prispievanie k finančným stimulom na uverejňovanie alebo šírenie nezákonného alebo inak škodlivého obsahu a činností online až po diskriminačné **prezentovanie** [...]reklamy, ktoré má vplyv na rovnaké zaobchádzanie a príležitosti pre občanov. Okrem požiadaviek vyplývajúcich z článku 6 smernice 2000/31/ES by sa preto od **poskytovateľov** online platforiem malo vyžadovať, aby zabezpečili, že príjemcovia služieb majú určité individualizované informácie potrebné na pochopenie toho, kedy a v mene koho sa reklama [...]**prezentuje.** **Mali by aj prostredníctvom štandardizovaných vizuálnych alebo zvukových značiek zabezpečiť,** **aby boli informácie pre priemerného používateľa zjavné, jasne identifikovateľné a jednoznačné, pričom by mali byť prispôsobené povahe online rozhrania jednotlivých služieb.** Príjemcovia služieb by okrem toho mali mať informácie o hlavných parametroch používaných na určenie toho, že sa im **prezentuje** [...] konkrétna [...]**reklama**, ktoré by im mali poskytnúť zmysluplné vysvetlenia logiky použitej na tento účel, a to aj vtedy, keď je založená na profilovaní. **Takéto vysvetlenia by mali zahŕňať informácie o metóde použitej na prezentáciu reklamy, napríklad či ide o kontextovú, behaviorálnu alebo inú formu reklamy, a prípadne hlavné použité kritériá profilovania.** Požiadavkami tohto nariadenia na poskytovanie informácií týkajúcich sa reklamy nie je dotknuté uplatňovanie príslušných ustanovení nariadenia (EÚ) 2016/679, predovšetkým tých, ktoré sa týkajú práva namietat', automatizovaného individuálneho rozhodovania vrátane profilovania, a najmä potreby získať súhlas dotknutej osoby pred spracovaním osobných údajov na cielenú reklamu. Rovnako ním nie sú dotknuté ustanovenia smernice 2002/58/ES, najmä tie, ktoré sa týkajú uchovávaní informácií v koncových zariadeniach a prístupu k informáciám, ktoré sú v nich uložené. **Týmto nariadením sa tiež dopĺňa uplatňovanie smernice 2010/13/EÚ, ktorou sa ukladajú opatrenia s cieľom umožniť používateľom uvádzať audiovizuálne komerčné oznamy vo videách vytvorených používateľmi. Takisto sa ním dopĺňajú povinnosti obchodníkov týkajúce sa zverejňovania obchodnej komunikácie vyplývajúce zo smernice 2005/29/ES.**

- (53) Vzhľadom na význam veľmi veľkých online platforiem z dôvodu ich dosahu vyjadreného najmä počtom príjemcov služby pri uľahčovaní verejnej diskusie, hospodárskych transakcií a šírenia informácií, názorov a myšlienok a pri ovplyvňovaní spôsobu, akým príjemcovia získavajú informácie a komunikujú o nich online, je okrem povinností vzťahujúcich sa na všetky online platformy potrebné uložiť **poskytovateľom** týchto platforiem osobitné povinnosti. **Okrem povinností vzťahujúcich sa na všetkých poskytovateľov sprostredkovateľských služieb je potrebné uložiť tieto povinnosti v uplatniteľnom rozsahu aj poskytovateľom veľmi veľkých internetových vyhľadávačov vzhľadom na ich rozhodujúcu úlohu pri vyhľadávaní a sprístupňovaní informácií na internete.** Tieto dodatočné povinnosti uložené **poskytovateľom** veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhľadávačov** sú potrebné na riešenie tých problémov verejnej politiky, pri ktorých neexistujú žiadne alternatívne a menej reštriktívne opatrenia, ktoré by účinne dosiahli rovnaký výsledok.

- (54) Veľmi veľké online platformy a veľmi veľké internetové vyhľadávače môžu spôsobovať spoločenské riziká, ktoré sú z hľadiska rozsahu a vplyvu odlišné od rizík vyvolaných menšími platformami. Poskytovatelia takýchto veľmi veľkých online platforiem a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov by preto mali mať najvyššiu úroveň povinností náležitej starostlivosti, ktorá je primeraná ich spoločenskému vplyvu a prostriedkom. Len čo počet príjemcov platformy alebo vyhľadávača dosiahne významný podiel na obyvateľstve Únie, systémové riziká, ktoré platforma alebo vyhľadávač predstavuje, môžu mať na Úniu neúmerný[...] vplyv. Takýto významný dosah by sa mal považovať za existujúci vtedy, keď počet príjemcov presiahne prevádzkovú prahovú hodnotu stanovenú na 45 miliónov, teda počet rovnajúci sa 10 % obyvateľstva Únie. S cieľom určiť dosah danej online platformy alebo internetového vyhľadávača je potrebné stanoviť priemerný počet aktívnych príjemcov takejto služby, ktorými sú všetci príjemcovia, ktorí službu skutočne využili aspoň raz za dané časové obdobie. Medzi príklady takéhoto využitia patrí aj prezeranie obsahu jeho posúvaním cez online rozhranie alebo nahranie obsahu na online platformu vrátane online trhu, a nielen interakcia s obsahom prostredníctvom kliknutia, komentovania, prepojenia, zdieľania, nákupu alebo vykonania transakcie na online platforme, akou je online trh. V dôsledku toho sa pojem aktívny príjemca služby nemusí nevyhnutne zhodovať s pojmom registrovaný používateľ služby a kumulatívne sa vzťahuje na príjemcov služby, ktorí obsah poskytujú, ako sú obchodníci na online trhu, ako aj na príjemcov, ktorí obsah prezerajú. Pokiaľ ide o internetové vyhľadávače, pojem aktívni príjemcovia služby by sa mal vzťahovať na tých, ktorí obsah prezerajú na svojom online rozhraní, ale nie napríklad na vlastníkov webových sídiel indexovaných internetovým vyhľadávačom, keďže oni službu aktívne nevyužívajú. Počet aktívnych príjemcov služby by mal zahŕňať všetkých jednorazových príjemcov služby, ktorí konkrétnu službu využívajú, bez ohľadu na potenciálne rôzne sprístupnené rozhrania, ako sú webové sídla alebo aplikácie, a to aj v prípadoch, keď sú rozhrania prístupné prostredníctvom rôznych URL alebo doménových mien. Nemal by však zahŕňať príjemcov iných služieb tretích strán, ktoré prostredníctvom svojich vlastných online rozhraní sprístupňujú obsah, ktorý spravuje poskytovateľ online platformy alebo indexuje poskytovateľ internetového vyhľadávača. V tomto nariadení sa od poskytovateľov online platforiem ani od poskytovateľov internetových vyhľadávačov nevyžaduje, aby vykonávali osobitné sledovanie jednotlivcov online, ani aby nebrali do úvahy automatizovaných používateľov, ako sú boty.

Prevádzková prahová hodnota a **metodika na určenie aktívnych príjemcov online platformy alebo internetového vyhľadávača** by sa mali v prípade potreby aktualizovať prostredníctvom zmien prijatých delegovanými aktmi a **mali by odrážať povahu služby a spôsob, akým s ňou príjemcovia služby narábajú.** [...]

- (55) Vzhľadom na sieťové účinky charakteristické pre hospodárstvo založené na platformách môže používateľská základňa online platformy rýchlo narásť a dosiahnuť rozmer veľmi veľkej online platformy so zodpovedajúcim vplyvom na vnútorný trh. Môže to tak byť v prípade exponenciálneho rastu zaznamenaného v krátkom čase alebo v dôsledku širokého globálneho zastúpenia a obratu, ktoré online platforme umožnia plne využívať sieťové účinky a úspory z rozsahu a zo sortimentu. Vysoký ročný obrat alebo trhovú kapitalizácia môžu byť najmä ukazovateľom rýchlej škálovateľnosti z hľadiska dosahu na používateľov. V týchto prípadoch by koordinátor digitálnych služieb **v mieste usadenia a Komisia** mali mať možnosť požiadať **poskytovateľa online** platformy o častejšie podávanie správ o používateľskej základni, aby mohol včas identifikovať okamih, v ktorom by sa táto platforma mala na účely tohto nariadenia označiť za veľmi veľkú online platformu.

- (56) Veľmi veľké online platformy a **veľmi veľké internetové vyhľadávače** [...] **sa môžu** používať tak, že to výrazne ovplyvňuje bezpečnosť online, formovanie verejnej mienky a diskusie, ako aj online obchod. Spôsob, akým koncipujú svoje služby, je vo všeobecnosti optimalizovaný tak, aby z neho ťažili ich obchodné modely často založené na reklame, a môže vyvolať spoločenské obavy. [...] **Na účinné identifikovanie [...] a zmiernenie [...] rizík a spoločenských a hospodárskych škôd, ktoré môžu vzniknúť, je potrebná** [...] účinná regulácia a presadzovanie **založené na základných právach**[...]. Podľa tohto nariadenia by preto **poskytovatelia** veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhľadávačov** mali posudzovať systémové riziká vyplývajúce z fungovania a využívania ich služieb, ako aj z potenciálneho zneužívania zo strany príjemcov služieb, a mali by prijímať vhodné zmierňujúce opatrenia.

- (57) Dôkladne by sa mali posudzovať tri kategórie systémových rizík. Prvá kategória sa týka rizík spojených so zneužívaním ich služieb šírením nezákonného obsahu, ako je napríklad šírenie materiálu obsahujúceho pohlavné zneužívanie detí alebo nezákonných nenávisných prejavov, **alebo s inými druhmi zneužívania ich služieb na účely trestnej činnosti** a s vykonávaním nezákonných činností, ako je predaj produktov alebo služieb zakázaných právnymi predpismi Únie alebo vnútroštátnym právom, medzi nimi aj falšovaných výrobkov. Bez toho, aby bola dotknutá osobná zodpovednosť príjemcu služieb veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhľadávačov** za možnú nezákonnosť jeho činnosti podľa uplatniteľného práva, môžu takéto šírenie alebo činnosti predstavovať významné systémové riziko napríklad v prípadoch, v ktorých sa prístup k takémuto obsahu môže rozšíriť prostredníctvom účtov s mimoriadne širokým dosahom. Druhá kategória sa týka vplyvu služby na uplatňovanie základných práv chránených chartou[...] vrátane slobody prejavu a práva na informácie, práva na súkromný život, práva na nediskrimináciu a práv dieťaťa. Takéto riziká môžu vzniknúť napríklad v súvislosti s usporiadaním algoritmických systémov, ktoré veľmi veľká online platforma **alebo veľmi veľký internetový vyhľadávač** používa, alebo so zneužitím ich služieb predkladaním neoprávnených oznámení alebo inými spôsobmi umlčovania prejavu alebo narušania hospodárskej súťaže. **Pri posudzovaní ohrozenia práv dieťaťa by poskytovatelia mali zvážiť, do akej miery je pre maloleté osoby zrozumiteľná koncepcia a fungovanie služby, ako aj to, ako môžu byť maloleté osoby prostredníctvom služby vystavené obsahu, ktorý môže narušiť ich zdravie a telesný, duševný a morálny vývoj. Takéto ohrozenie môže vzniknúť napríklad v súvislosti s koncepciou online rozhraní, ktoré úmyselne alebo neúmyselne využívajú slabé stránky a neskúsenosť maloletých osôb alebo ktoré môžu spôsobiť návykové správanie.** Tretia kategória rizík sa týka úmyselnej a často aj koordinovanej manipulácie služieb platformy **alebo vyhľadávača** s predvídateľným vplyvom na zdravie, občiansku diskusiu, volebné procesy, verejnú bezpečnosť a ochranu maloletých vzhľadom na potrebu chrániť verejný poriadok, súkromie a bojovať proti podvodným a klamlivým obchodným praktikám. Takéto riziká môžu vzniknúť napríklad **neautentickým používaním služby, akým je** zakladanie falošných účtov, používaním botov **alebo klamlivým používaním služby** a ďalšími automatizovanými alebo čiastočne automatizovanými spôsobmi správania, ktoré môžu spôsobiť rýchle a rozsiahle šírenie informácií, ktoré sú nezákonným obsahom alebo sú nezlučiteľné s obchodnými podmienkami online platformy **alebo internetového vyhľadávača**.

- (58) Na dôsledné zmierňovanie systémových rizík identifikovaných v posúdení rizika by **poskytovatelia** [...] veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhľadávačov** mali zavádzať nevyhnutné prostriedky. V rámci takýchto zmierňujúcich opatrení **by mali** [...] zvážiť napríklad zlepšenie alebo iné prispôsobenie koncepcie a fungovania moderovania obsahu, algoritmických odporúčacích systémov a online rozhraní tak, aby odrádzali od šírenia nezákonného obsahu a obmedzovali ho, ako aj prispôsobenie svojich rozhodovacích procesov alebo úpravu obchodných podmienok. **Týka sa to najmä rýchlosti a kvality spracovania oznámení, ktoré by vo všeobecnosti mali presahovať referenčné hodnoty, ktoré sú stanovené zavedenými najlepšimi postupmi. Zahŕňa to najmä záväzok vyplývajúci z kódexu správania pre boj proti nezákonným nenávisťným prejavom z roku 2016 spracovať väčšinu platných oznámení o odstránení nezákonných nenávisťných prejavov za menej ako 24 hodín. Iné druhy nezákonného obsahu si môžu vyžadovať dlhšie alebo kratšie lehoty na spracovanie oznámení, ktoré budú závisieť od skutočností, okolností a druhov dotknutého nezákonného obsahu. V rámci koncepcie a online rozhrania služieb, ktoré sú primárne zamerané na maloleté osoby alebo ktoré sú prevažne využívané maloletými osobami, by sa mali zohľadniť najlepšie záujmy maloletých osôb a malo by sa zabezpečiť, aby tieto služby boli štruktúrované tak, aby maloletí mali jednoduchý prístup k mechanizmom podľa tohto nariadenia vrátane mechanizmov na oznamovanie, prijímanie opatrení a vybavovanie sťažností. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem, ktorí poskytujú prístup k obsahu, ktorý môže narušiť telesný, duševný alebo morálny vývin maloletých, by mali prijať vhodné opatrenia a poskytnúť nástroje, ktoré umožnia podmienený prístup k obsahu.** Môžu do nich zahrnúť aj nápravné opatrenia, ako napríklad zastavenie príjmov z reklamy v súvislosti s konkrétnym obsahom, alebo iné opatrenia, ako napríklad zlepšenie viditeľnosti spoľahlivých informačných zdrojov.
- Poskytovatelia** [...] veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhľadávačov** môžu posilniť svoje vnútorné procesy alebo dohľad nad ktoroukoľvek zo svojich činností, najmä pokiaľ ide o odhaľovanie systémových rizík. Môžu tiež iniciovať alebo zintenzívniť spoluprácu s dôveryhodnými nahlasovateľmi, organizovať školenia a výmeny skúseností s organizáciami dôveryhodných nahlasovateľov a spolupracovať s inými poskytovateľmi služieb, a to aj iniciovaním vzniku kódexov správania alebo iných samoregulačných opatrení či pripojením sa k existujúcim kódexom alebo opatreniam.
- Pri výbere vhodných zmierňujúcich opatrení môžu poskytovatelia v prípade potreby zvážiť najlepšie postupy v odvetví vrátane tých, ktoré boli stanovené prostredníctvom samoregulačnej spolupráce, kódexov správania aj usmernení Komisie.**

Všetky prijaté opatrenia by mali byť v súlade s požiadavkami tohto nariadenia týkajúcimi sa náležitej starostlivosti a mali by byť účinné a vhodné na zmiernenie zistených špecifických rizík v záujme ochrany verejného poriadku, ochrany súkromia a boja proti podvodným a klamlivým obchodným praktikám a mali by byť primerané vzhľadom na [...] hospodársku kapacitu **poskytovateľa veľmi veľkej online platformy alebo veľmi veľkých internetových vyhľadávačov** a potrebu predísť zbytočným obmedzeniam využívania jej služieb, pričom by mali náležite zohľadňovať potenciálne negatívne účinky na základné práva príjemcov služieb.

- (59) V prípade potreby by **poskytovatelia** [...]veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhl'adávačov** za účasti zástupcov príjemcov služieb, zástupcov skupín potenciálne ovplyvnených ich službami, nezávislých expertov a organizácií občianskej spoločnosti mali vykonávať vlastné posúdenia rizík a navrhovať vlastné opatrenia na ich zmiernenie. **Pri posudzovaní toho, či je opatrenie odôvodnené, primerané a účinné, by sa osobitná pozornosť mala venovať právu na slobodu prejavu.**
- (60) Vzhľadom na potrebu zabezpečiť overenie nezávislými odborníkmi by sa **poskytovatelia** veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhl'adávačov** mali za dodržiavanie povinností stanovených v tomto nariadení a prípadne za dodržiavanie akýchkoľvek doplnkových záväzkov vyplývajúcich z kódexov správania a krízových protokolov zodpovedať prostredníctvom nezávislého auditu. Audítorovi by mali byť poskytnúť prístup k všetkým relevantným údajom potrebným na riadne vykonanie auditu, **a to podľa potreby aj k údajom súvisiacim s algoritmickými systémami.** Audítori by mali mať možnosť využívať aj iné zdroje objektívnych informácií vrátane štúdií preverených výskumných pracovníkov. **Audity by sa mali vykonávať v súlade s najlepšími postupmi v odvetví a v prípade potreby s náležitým ohľadom na audítorské štandardy a usmernenia.** Audítori by mali zaručiť dôvernosť, bezpečnosť a integritu informácií, napr. obchodných tajomstiev, ktoré získajú pri plnení svojich úloh, a mali by mať potrebné odborné znalosti v oblasti riadenia rizík a technickú spôsobilosť na vykonávanie auditu algoritmov. Audítori by mali byť nezávislí, aby boli schopní vykonávať svoje úlohy primeraným a dôveryhodným spôsobom. Ak ich nezávislosť a **technická spôsobilosť** nie je nespochybniteľná, mali by odstúpiť alebo sa zdržať auditu.

- (61) Audítorská správa by mala byť odôvodnená, aby poskytla zmysluplný obraz o vykonaných činnostiach a záveroch, ku ktorým sa dospelo. Mala by prispieť k vypracovaniu opatrení, ktoré **poskytovatelia** veľmi veľkej online platformy a **veľmi veľkého internetového vyhľadávača** prijímajú na plnenie svojich povinností podľa tohto nariadenia, a prípadne by v nej mali byť navrhnuté zlepšenia týchto opatrení. Správa by sa mala bezodkladne zaslať koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia a výboru [...] do **30 dní od prijatia správy o vykonávaní odporúčaní auditu** spolu s posúdením rizika a zmierňujúcimi opatreniami, ako aj s **plánmi poskytovateľa veľmi veľkej online platformy alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** [...] na riešenie odporúčaní auditu. Mala by obsahovať audítorské stanovisko založené na záveroch získaných z audítorských dôkazov. Kladné stanovisko by sa malo poskytnúť vtedy, ak zo všetkých dôkazov vyplýva, že veľmi veľká online platforma **alebo veľmi veľký internetový vyhľadávač** plní povinnosti stanovené v tomto nariadení alebo prípadne všetky záväzky, ktoré prijala na základe kódexu správania alebo krízového protokolu, a to najmä tým, že identifikuje, hodnotí a zmierňuje systémové riziká, ktoré predstavuje jej systém a služby. Ak audítor chce zahrnúť do správy poznámky, ktoré nemajú podstatný vplyv na výsledok auditu, malo by sa kladné stanovisko doplniť pripomienkami. Záporné stanovisko by sa malo vydať vtedy, ak sa audítor domnieva, že veľmi veľká online platforma **alebo veľmi veľký internetový vyhľadávač** nie je v súlade s týmto nariadením alebo neplní prijaté záväzky.

- (62) Základnou črtou činnosti veľmi veľkej online platformy a **veľmi veľkého internetového vyhľadávača** je spôsob, akým sú informácie priorizované a prezentované v ich online rozhraní na uľahčenie a optimalizáciu prístupu k informáciám pre príjemcov služieb. Informácie sa napríklad odporúčajú, zoradujú a priorizujú pomocou algoritmov, odlišujú sa prostredníctvom textu alebo iných vizuálnych znázornení alebo sa informácie poskytnuté príjemcami spracujú inak. Takéto odporúčacie systémy môžu mať významný vplyv na schopnosť príjemcov získavať informácie a vstupovať s nimi do interakcie online. Zohrávajú dôležitú úlohu aj pri rozširovaní určitých posolstiev, virálnom šírení informácií a stimulácii online správania. **Povinnosti týkajúce sa posudzovania a zmierňovania rizík by mali v jednotlivých prípadoch viesť k tomu, aby poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov posudzovali a upravovali koncepciu svojich odporúčacích systémov, napríklad prijatím opatrení na predchádzanie zaujatosti vedúcej k diskriminácii osôb v zraniteľných situáciách a jej minimalizáciu, najmä keď je to v súlade s právom o ochrane údajov a keď sú informácie personalizované na základe osobitných kategórií osobných údajov v zmysle článku 9 nariadenia (EÚ) 2016/679. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov by [...] okrem toho mali jednotným spôsobom zabezpečiť, aby príjemcovia služby boli náležite informovaní a aby mohli ovplyvniť to, ktoré informácie sa im predkladajú. Mali by jasne a ľahko zrozumiteľným spôsobom predstaviť hlavné parametre takýchto odporúčacích systémov, a tým zabezpečiť, aby príjemcovia služby chápali, ako sa pre nich informácie priorizujú. Mali by tiež zaistiť, aby príjemcovia služby mali pre hlavné parametre alternatívy, medzi nimi aj také možnosti, ktoré nie sú založené na ich profilovaní.**

- (63) Reklamné systémy používané veľmi veľkými online platformami a **veľmi veľkými internetovými vyhľadávačmi** predstavujú osobitné riziká a z dôvodu svojho rozsahu a schopnosti cielene sa zamerať na príjemcov služieb a osloviť ich na základe ich správania v rámci online rozhrania platformy **alebo vyhľadávača** aj mimo neho si vyžadujú dôkladnejší verejný a regulačný dohľad. Na uľahčenie dohľadu a výskumu vznikajúcich rizík vyplývajúcich z distribúcie reklamy online, napríklad v súvislosti s nelegálnou reklamou alebo manipulatívnymi technikami a dezinformáciami so skutočným a predvídateľným negatívnym vplyvom na verejné zdravie, verejnú bezpečnosť, **občiansku** [...] diskusiu, politickú účasť a rovnosť, by **poskytovatelia** [...] veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhľadávačov** mali zabezpečiť verejný prístup k archívu reklám [...] **prezentovaných** v ich online rozhraniach. Archívy by mali zahŕňať obsah reklám a súvisiace údaje o inzerentovi a dodaní reklamy, najmä pokiaľ ide o ciele reklamu. **Tieto informácie by mali zahŕňať informácie o kritériách zacielenia aj o kritériách poskytovania, najmä ak sa reklamy poskytujú osobám v zraniteľných situáciách, ako sú napríklad maloleté osoby.**

- (64) S cieľom primerane [...] **monitorovať a posudzovať** dodržiavanie povinností veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhľadávačov** stanovených v tomto nariadení môže koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia alebo Komisia požadovať prístup ku konkrétnym údajom alebo ich nahlásenie. Takáto požiadavka sa môže týkať napríklad údajov potrebných na posúdenie rizík a možných škôd spôsobených systémami platformy **alebo vyhľadávača**, údajov o presnosti, fungovaní a testovaní algoritmických systémov na moderovanie obsahu, odporúčacích systémov alebo reklamných systémov, v **prípade potreby vrátane tréningových údajov a algoritmov**, alebo údajov o postupoch a výstupoch moderovania obsahu alebo vnútorných systémov vybavovania sťažností v zmysle tohto nariadenia. **Takéto žiadosti o prístup k údajom nezahŕňajú žiadosti o poskytnutie konkrétnych informácií o jednotlivých príjemcoch služieb s cieľom určiť, či príjemcovia dodržiavajú iné uplatniteľné právo Únie alebo vnútroštátne právo.** Pre preklopenie informačných asymetrií a vytvorenie odolného systému zmierňovania rizika, informovanie online platforiem, **internetových vyhľadávačov**, koordinátorov digitálnych služieb, iných príslušných orgánov, Komisie a verejnosti sú mimoriadne dôležité skúmania výskumných pracovníkov o vývoji a závažnosti systémových rizík online. Týmto nariadením sa preto stanovuje rámec na vynútitel'ný prístup k údajom z veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhľadávačov** pre [...] výskumných pracovníkov **preverených koordinátorom digitálnych služieb v mieste usadenia poskytovateľa veľmi veľkej online platformy alebo Komisiou**. Všetky [...] **žiadosti** o prístup k údajom podľa uvedeného rámca by mali byť primerané a mali by vhodným spôsobom chrániť práva a oprávnené záujmy (medzi nimi aj obchodné tajomstvá a iné dôverné informácie) platformy **alebo vyhľadávača** a všetkých ďalších dotknutých strán vrátane príjemcov služieb. **Okrem toho, ak sú údaje verejne prístupné, poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem by nemali brániť výskumným pracovníkom spĺňajúcim príslušný podsúbor kritérií používať tieto údaje na výskumné účely, ktoré prispievajú k odhaľovaniu, identifikácii a pochopeniu systémových rizík. Poskytovatelia a výskumní pracovníci by tiež mali venovať osobitnú pozornosť ochrane osobných údajov. Poskytovatelia by mali anonymizovať alebo pseudonymizovať osobné údaje s výnimkou tých prípadov, keď by sa tým znemožnil sledovaný výskumný účel.**

(65) Vzhľadom na zložitosť fungovania zavedených systémov a systémové riziká, ktoré predstavujú pre spoločnosť, by **poskytovatelia** veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhľadávačov** mali [...] **zaviesť funkciu** [...] dodržiavania súladu, ktorá by **bola nezávislá od prevádzkových funkcií poskytovateľov**. **Vedúci funkcie dodržiavania súladu by mal podávať správy priamo vedeniu poskytovateľa, a to aj v prípade obáv z nedodržiavania súladu s týmto nariadením. Pracovníci zodpovední za dodržiavanie súladu, ktorí sú súčasťou funkcie dodržiavania súladu,** by mali mať potrebnú kvalifikáciu, **vedomosti, skúsenosti a schopnosti** na sfunkčnenie opatrení a monitorovanie súladu s týmto nariadením v rámci **organizácie poskytovateľov veľmi veľkej online platformy alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača**[...]. **Poskytovatelia** [...] veľmi veľkých online platforiem **a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov** by mali zabezpečiť, aby bola [...] **funkcia** dodržiavania súladu riadne a včas zapojená do všetkých záležitostí, ktoré súvisia s týmto nariadením, **vrátane stratégie posudzovania a zmiernovania rizika a konkrétnych opatrení, ako aj posudzovania súladu s prípadnými záväzkami poskytovateľov veľmi veľkých online platforiem a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov v rámci kódexov správania, ku ktorým sa zaviazali.**

(65a) Vzhľadom na dodatočné riziká súvisiace s činnosťami veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhľadávačov** a ich dodatočné povinnosti podľa tohto nariadenia by sa osobitne na ne [...] **mali vzťahovať** [...] dodatočné požiadavky na transparentnosť, najmä požiadavka podávať **komplexné** správy o vykonaných posúdeniach rizík a prijatých následných opatreniach, ako sa stanovuje v tomto nariadení.

- (66) S cieľom uľahčiť účinné a konzistentné uplatňovanie povinností stanovených v tomto nariadení, ktoré si môžu vyžadovať vykonávanie technologickými prostriedkami, je dôležité podporovať dobrovoľné odvetvové normy vzťahujúce sa na určité technické postupy, v rámci ktorých môže odvetvie pomôcť vyvinúť normalizované prostriedky na **podporu poskytovateľov sprostredkovateľských služieb pri dosahovaní**[...] súladu s týmto nariadením, ako je napríklad umožnenie predkladania oznámení, a to aj prostredníctvom aplikačných programovacích rozhraní, alebo **noriem týkajúcich sa auditov, alebo** o interoperabilite archívov reklamy. **Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb môžu tieto normy prijímať, ich prijatie však neznamená, že sú v súlade s týmto nariadením. Pri poskytnutí najlepších postupov** by [...]takéto normy mohli byť **zároveň** užitočné najmä pre pomerne malých poskytovateľov sprostredkovateľských služieb. Normy by podľa vhodnosti mohli rozlišovať medzi rôznymi druhmi nezákonného obsahu alebo rôznymi druhmi sprostredkovateľských služieb.
- (67) Komisia a výbor by mali nabádať k vypracovaniu kódexov správania, ktoré prispievajú k uplatňovaniu tohto nariadenia. Hoci vykonávanie kódexov správania by malo byť merateľné a podliehať verejnému dohľadu, nemalo by to oslabovať dobrovoľnú povahu týchto kódexov a slobodu zainteresovaných strán rozhodnúť sa, či sa na nich budú podieľať. Za určitých okolností je dôležité, aby **poskytovatelia** veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhľadávačov** spolupracovali pri vypracúvaní osobitných kódexov správania a aby ich dodržiavali. Nič v tomto nariadení nebráni iným poskytovateľom služieb dodržiavať rovnaké normy náležitej starostlivosti, prijímať osvedčené postupy a využívať usmernenia Komisie a výboru tak, že sa budú podieľať na rovnakých kódexoch správania.

- (68) Je vhodné, aby sa v tomto nariadení pre takéto kódexy správania určili určité oblasti, ktorým treba venovať pozornosť. Predovšetkým by sa prostredníctvom samoregulačných a koregulačných dohôd mali preskúmať opatrenia na zmiernenie rizika týkajúce sa konkrétnych typov nezákonného obsahu. Ďalšou oblasťou, ktorá si zaslúži pozornosť, sú možné negatívne vplyvy systémových rizík na spoločnosť a demokraciu, ako sú dezinformácie alebo manipulatívne a nekalé činnosti **alebo akékoľvek nepriaznivé vplyvy na maloleté osoby**. Patria sem koordinované operácie zamerané na šírenie informácií vrátane dezinformácií, ako je používanie botov alebo falošných účtov na vytváranie [...] **nepresných** alebo zavádzajúcich informácií, niekedy s cieľom dosiahnuť ekonomický zisk, ktoré sú obzvlášť škodlivé pre zraniteľných príjemcov služieb, napríklad pre [...] **maloleté osoby**. Pokiaľ ide o tieto oblasti, možno za vhodné opatrenie na zmiernenie rizika považovať dodržiavanie príslušného kódexu správania zo strany veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača**. Ak **poskytovateľ** online platformy **alebo internetového vyhľadávača** bez riadneho vysvetlenia odmietne výzvu Komisie, aby sa podieľal na uplatňovaní takéhoto kódexu správania, mohlo by sa to prípadne zohľadniť pri rozhodovaní o tom, či online platforma **alebo internetový vyhľadávač** porušil povinnosti stanovené v tomto nariadení. **Samotná účasť na danom kódexe správania by nemala sama osebe znamenať súlad s týmto nariadením.**
- (69) Pravidlá týkajúce sa kódexov správania podľa tohto nariadenia by mohli slúžiť ako základ pre už zavedené samoregulačné úsilie na úrovni Únie, ktorého súčasťou sú záväzok k bezpečnosti výrobkov, Memorandum o porozumení proti falšovaným tovarom, Kódex správania proti nezákonným nenávisťným prejavom, ako aj Kódex postupov proti šíreniu dezinformácií. Ako sa uvádza v akčnom pláne pre európsku demokraciu, Komisia konkrétne v prípade Kódexu postupov proti šíreniu dezinformácií vydá usmernenia na posilnenie tohto kódexu.

- (70) Pri poskytovaní online reklamy vo všeobecnosti pôsobí niekoľko aktérov, medzi ktorých patria aj sprostredkovateľské služby spájajúce vydavateľov reklamy s inzerentmi. Pokiaľ ide o reklamu, mali by kódexy správania podporovať a dopĺňať povinnosti online platforiem, [...]veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhľadávačov** týkajúce sa transparentnosti, ktoré sú stanovené v tomto nariadení, aby sa zabezpečili flexibilné a účinné mechanizmy na uľahčenie a zlepšenie dodržiavania týchto povinností, najmä čo sa týka spôsobov prenosu príslušných informácií. Zapojením širokého spektra zainteresovaných strán by sa malo dosiahnuť, aby tieto kódexy správania mali širokú podporu, boli technicky spoľahlivé, účinné a poskytovali najvyššiu úroveň používateľskej ústretovosti, aby povinnosti týkajúce sa transparentnosti mohli plniť svoj účel.
- (71) V prípade mimoriadnych okolností ovplyvňujúcich verejnú bezpečnosť alebo verejné zdravie môže Komisia na koordináciu rýchlej, kolektívnej a cezhraničnej reakcie v online prostredí iniciovať vypracovanie krízových protokolov. Mimoriadne okolnosti môže predstavovať akákoľvek nepredvídateľná udalosť, ako sú zemetrasenia, hurikány, pandémie a iné závažné cezhraničné ohrozenia verejného zdravia, vojna a teroristické činy, pri ktorých môžu byť online platformy napríklad zneužitá na rýchle šírenie nezákonného obsahu alebo dezinformácií alebo pri nich vzniká potreba rýchleho šírenia spoľahlivých informácií. Vzhľadom na dôležitú úlohu veľmi veľkých online platforiem pri šírení informácií v našich spoločnostiach a cez hranice by sa **poskytovatelia** takýchto platforiem mali nabádať k tomu, aby vypracúvali a uplatňovali osobitné krízové protokoly. Tieto krízové protokoly by sa mali aktivovať len na obmedzený čas a prijaté opatrenia by sa takisto mali obmedziť na to, čo je nevyhnutne potrebné na riešenie mimoriadnych okolností. Uvedené opatrenia by mali byť v súlade s týmto nariadením a nemali by predstavovať všeobecnú povinnosť zúčastnených **poskytovateľov** veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhľadávačov** monitorovať informácie, ktoré prenášajú alebo ukladajú, ani aktívne zisťovať skutočnosti alebo okolnosti naznačujúce nezákonný obsah.

- (72) [...] **S cieľom zabezpečiť** primeraný dohľad a presadzovanie povinností stanovených v tomto nariadení [...] by členské štáty [...] mali [...] **určiť** aspoň jeden orgán, ktorý bude mať za úlohu [...] **dohliadať** na toto nariadenie a presadzovať jeho dodržiavanie **bez toho, aby bola dotknutá možnosť určiť existujúci orgán a jeho právna forma v súlade s vnútroštátnym právom**. Členské štáty by však podľa svojej vnútroštátnej ústavnej, organizačnej a administratívnej štruktúry mali mať možnosť poveriť osobitnými úlohami a právomocami v oblasti dohľadu alebo presadzovania dodržiavania predpisov, pokiaľ ide o uplatňovanie tohto nariadenia, viac než jeden príslušný orgán, napríklad orgány v konkrétnych odvetviach, ako sú regulačné orgány elektronických komunikácií, regulačné orgány pre médiá alebo orgány na ochranu spotrebiteľa, **pričom možno týmito úlohami poveriť aj existujúce orgány. Všetky príslušné orgány by pri výkone svojich úloh mali prispievať k dosiahnutiu cieľov tohto nariadenia, a to k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu so sprostredkovateľskými službami, v prípade ktorých sú harmonizované pravidlá bezpečného, predvídateľného a dôveryhodného online prostredia stanovené v tomto nariadení, a najmä k účinnej kontrole a presadzovaniu povinností náležitej starostlivosti vzťahujúcich sa na rôzne kategórie poskytovateľov sprostredkovateľských služieb s cieľom zabezpečiť účinnú ochranu základných práv zakotvených v charte. Na druhej strane sa v tomto nariadení nevyžaduje, aby členské štáty poverili príslušné orgány úlohou rozhodovať o zákonnosti konkrétnych častí obsahu.**

- (73) Vzhľadom na cezhraničný charakter predmetných služieb a horizontálny rozsah povinností zavedených týmto nariadením by mal byť[...] **jeden** orgán poverený úlohou dohliadať na uplatňovanie a v prípade potreby presadzovanie dodržiavania tohto nariadenia určený v jednotlivých členských štátoch ako koordinátor digitálnych služieb. Ak je na [...] **vykonávanie dohľadu** nad týmto nariadením a na presadzovanie jeho dodržiavania vymenovaný viac ako jeden príslušný orgán, mal by sa v danom členskom štáte za koordinátora digitálnych služieb určiť len jeden orgán. Koordinátor digitálnych služieb by mal pre Komisiu, výbor, koordinátorov digitálnych služieb iných členských štátov, ako aj pre ostatné príslušné orgány daného členského štátu pôsobiť ako jednotné kontaktné miesto vo všetkých záležitostiach týkajúcich sa uplatňovania tohto nariadenia. Najmä v prípadoch, keď sú úlohy podľa tohto nariadenia v danom členskom štáte zverené viacerým príslušným orgánom, mal by koordinátor digitálnych služieb tieto orgány koordinovať a spolupracovať s nimi v súlade s vnútroštátnym právom, v ktorom sa stanovujú ich príslušné úlohy, a **bez toho, aby bolo dotknuté nezávislé posúdenie iných príslušných orgánov. Koordinátor digitálnych služieb by mal bez uplatňovania akejkoľvek hierarchickej nadradenosti vo vzťahu k iným príslušným orgánom pri výkone ich úloh zabezpečiť [...]účinné zapojenie všetkých relevantných príslušných orgánov a mal by včas podávať správy o ich posúdení v kontexte spolupráce v oblasti dohľadu a presadzovania práva na úrovni Únie. Členské štáty by okrem osobitných mechanizmov stanovených v tomto nariadení týkajúcich sa spolupráce na európskej úrovni mali zabezpečiť aj spoluprácu medzi koordinátorom digitálnych služieb a inými príslušnými orgánmi určenými na vnútroštátnej úrovni, prípadne aj prostredníctvom vhodných nástrojov, ako sú združovanie zdrojov, spoločné pracovné skupiny, spoločné vyšetovania a mechanizmy vzájomnej pomoci.**

- (74) Koordinátor digitálnych služieb, ako aj iné príslušné orgány určené podľa tohto nariadenia zohrávajú kľúčovú úlohu pri zabezpečovaní účinnosti práv a povinností stanovených v tomto nariadení a dosahovania jeho cieľov. V záujme všetkých občanov Únie je preto potrebné zabezpečiť, aby tieto orgány **mali nevyhnutné prostriedky na vykonávanie dohľadu nad všetkými poskytovateľmi sprostredkovateľských služieb, na ktorých sa vzťahuje ich právomoc. Vzhľadom na rozmanitosť poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, ktorí pri poskytovaní služieb využívajú vyspelé technológie, je takisto nevyhnutné, aby koordinátor digitálnych služieb a relevantné príslušné orgány mali na účely vykonávania svojich úloh k dispozícii potrebný počet zamestnancov a expertov so špecializovanými zručnosťami, pokročilé technické prostriedky a aby samostatne spravovali finančné zdroje. Výška týchto zdrojov by navyše mala odrážať veľkosť, zložitosť a potenciálny spoločenský vplyv poskytovateľov, na ktorých sa vzťahuje právomoc uvedených orgánov, ako aj dosah ich služieb v celej Únii. Tieto orgány by tiež mali** konať úplne nezávisle od súkromných a verejných subjektov bez toho, aby mali povinnosť alebo možnosť žiadať alebo prijímať pokyny, a to ani od vlády, čím nie sú dotknuté osobitné povinnosti spolupracovať s inými príslušnými orgánmi, koordinátormi digitálnych služieb, výborom a Komisiou. Na druhej strane by nezávislosť týchto orgánov nemala znamenať, že v súlade s vnútroštátnymi ústavnými pravidlami a bez ohrozenia dosiahnutia cieľov tohto nariadenia nemôžu podliehať mechanizmom [...] **primeranej zodpovednosti**, pokiaľ ide o **všeobecné činnosti koordinátorov digitálnych služieb, ako sú** ich finančné výdavky alebo [...] **podávanie správ národným parlamentom. Nemala by brániť ani vykonávaniu súdneho preskúmania a možnosti konzultácií alebo pravidelnej výmeny názorov s** inými vnútroštátnymi orgánmi vrátane orgánov presadzovania práva[...], orgánov krízového riadenia **alebo orgánov na ochranu spotrebiteľa**, ak je to vhodné, **ako je napríklad vzájomné informovanie sa o prebiehajúcich vyšetrovaniach, a to bez toho, aby tým bolo dotknuté vykonávanie ich príslušných právomocí.**

- (75) Členské štáty môžu funkciu koordinátora digitálnych služieb alebo osobitné úlohy [...] **dohliadať na** toto nariadenie a presadzovať jeho dodržiavanie zveriť existujúcemu vnútroštátnemu orgánu za predpokladu, že akýkoľvek takýto menovaný orgán spĺňa požiadavky stanovené v tomto nariadení, napríklad pokiaľ ide o jeho nezávislosť. V zásade sa členským štátom okrem toho nebráni v súlade s právom Únie zlučovať funkcie v rámci existujúceho orgánu. Medzi opatrenia na tento účel môže okrem iného patriť vylúčenie odvolania predsedu alebo člena správnej rady kolektívneho zboru existujúceho orgánu pred uplynutím ich funkčného obdobia len z dôvodu, že došlo k inštitucionálnej reforme spočívajúcej v zlúčení rôznych funkcií v rámci jedného orgánu, ak neexistujú pravidlá zaručujúce, že takéto odvolanie neohrozí nezávislosť a nestrannosť týchto členov.

[...]/zmenené a presunuté do odôvodnenia 84-a/[...]

- (77) Členské štáty by mali koordinátorovi digitálnych služieb a akémukoľvek inému príslušnému orgánu určenému podľa tohto nariadenia poskytnúť dostatočné právomoci a prostriedky na zabezpečenie účinného vyšetrovania a presadzovania práva v **súlade s úlohami, ktoré sa im uložili. To zahŕňa právomoc príslušných orgánov prijať v prípade rizika vzniku vážnej ujmy predbežné opatrenia v súlade s vnútroštátnym právom. Takéto predbežné opatrenia, ktoré môžu zahŕňať príkazy na ukončenie alebo nápravu daného údajného porušenia, by nemali prekročiť rámec nevyhnutný na zabezpečenie toho, aby sa do konečného rozhodnutia zabránilo vzniku vážnej ujmy.** Koordinátori digitálnych služieb by mali mať najmä možnosť vyhľadávať a získavať informácie, ktoré sa nachádzajú na ich území, a to aj v kontexte spoločných vyšetровaní, s náležitým zreteľom na skutočnosť, že opatrenia dohľadu a presadzovania týkajúce sa poskytovateľa, na ktorého sa vzťahuje právomoc iného členského štátu **alebo Komisie**, by mal v súlade s postupmi týkajúcimi sa cezhraničnej spolupráce v prípade potreby prijať koordinátor digitálnych služieb tohto iného členského štátu **alebo v príslušných prípadoch Komisia**.

- (78) Členské štáty by mali vo svojom vnútroštátnom práve v súlade s právom Únie, a najmä s týmto nariadením a chartou, stanoviť podrobné podmienky a obmedzenia výkonu vyšetrovacích právomocí a právomocí v oblasti presadzovania práva svojich koordinátorov digitálnych služieb a prípadne iných príslušných orgánov podľa tohto nariadenia.

- (79) Počas výkonu týchto právomocí by príslušné orgány mali dodržiavať uplatniteľné vnútroštátne pravidlá týkajúce sa postupov a záležitostí, ako je potreba predchádzajúceho súdneho povolenia na vstup do určitých priestorov a dôvernosť komunikácie medzi advokátom a jeho klientom. Týmto ustanoveniami by sa malo zabezpečiť najmä dodržiavanie základných práv na účinný prostriedok nápravy a na spravodlivý proces vrátane práva na obhajobu a práva na rešpektovanie súkromného života. V tejto súvislosti by ako vhodná referencia mohli slúžiť záruky poskytnuté v súvislosti s konaním Komisie podľa tohto nariadenia. Pred prijatím akéhokoľvek konečného rozhodnutia by sa malo zaručiť predchádzajúce spravodlivé a nestranné konanie vrátane práva dotknutých osôb na vypočutie a práva na prístup k spisu, pričom sa musí rešpektovať dôvernosť a služobné a obchodné tajomstvo, ako aj povinnosť uviesť zmysluplné odôvodnenie rozhodnutí. To by však v riadne odôvodnených naliehavých prípadoch a za dodržania primeraných podmienok a procedurálnych opatrení nemalo brániť prijímaniu opatrení. Výkon právomocí by okrem iného mal byť primeraný povahe a celkovej skutočnej alebo potenciálnej ujme spôsobenej porušením alebo predpokladaným porušením predpisov. Príslušné orgány by mali v zásade zohľadniť všetky relevantné skutočnosti a okolnosti prípadu vrátane informácií zhromaždených príslušnými orgánmi v iných členských štátoch.

- (80) Členské štáty by mali zabezpečiť, aby sa porušenia povinností stanovených v tomto nariadení mohli účinným, primeraným a odrádzajúcim spôsobom sankcionovať, pričom sa vzhľadom na sledovaný verejný záujem, rozsah a druh vykonávaných činností, ako aj na ekonomickú kapacitu porušovateľa zohľadní povaha, závažnosť, opakovanie a trvanie porušenia. Pri udeľovaní sankcií by sa malo predovšetkým zohľadniť, či dotknutý poskytovateľ sprostredkovateľských služieb neplní svoje povinnosti vyplývajúce z tohto nariadenia systematicky alebo opakovane, prípadne či pôsobí vo viacerých členských štátoch. **Ak sa v tomto nariadení stanovuje maximálna výška pokút alebo pravidelných penále, táto maximálna výška by sa mala uplatňovať za porušenie tohto nariadenia a bez toho, aby bola dotknutá úprava pokút alebo pravidelných penále za konkrétne porušenia. Členské štáty by mali zabezpečiť, aby ukladanie pokút alebo pravidelného penále za porušenia bolo v každom individuálnom prípade účinné, primerané a odrádzajúce, a to stanovením vnútroštátnych pravidiel a postupov v súlade s týmto nariadením, pričom sa zohľadnia všetky uvedené kritériá týkajúce sa všeobecných podmienok ukladania pokút alebo pravidelného penále.**

- (81) Na zabezpečenie účinného presadzovania dodržiavania tohto nariadenia by jednotlivci alebo zastupujúce organizácie mali mať možnosť podať koordinátorovi digitálnych služieb na území, na ktorom dostali službu, akúkoľvek sťažnosť týkajúcu sa dodržiavania **povinností stanovených v tomto nariadení**, a to bez toho, aby boli dotknuté pravidlá tohto nariadenia o právomoci a **pravidlá uplatniteľné na vybavovanie sťažností v súlade s vnútroštátnymi zásadami dobrej správy vecí verejných**. V sťažnostiach by sa [...] **mohol** uvádzať pravdivý prehľad obáv týkajúcich sa dodržiavania predpisov zo strany konkrétneho poskytovateľa sprostredkovateľských služieb a koordinátorovi digitálnych služieb by sa v nich mohli poskytovať aj informácie o otázkach, ktoré majú viac prierezový charakter. Ak si daná otázka vyžaduje cezhraničnú spoluprácu, koordinátor digitálnych služieb by mal zapojiť ďalšie príslušné vnútroštátne orgány, ako aj koordinátora digitálnych služieb iného členského štátu, najmä toho, v ktorom je usadený dotknutý poskytovateľ sprostredkovateľských služieb.
- (82) Členské štáty by mali zabezpečiť, aby koordinátori digitálnych služieb mohli prijímať opatrenia, ktoré sú účinné pri riešení určitých obzvlášť závažných a pretrvávajúcich porušení **tohto nariadenia** a ktoré sú týmto porušeniam primerané. Najmä vtedy, keď tieto opatrenia môžu mať vplyv na práva a záujmy tretích strán, ako napríklad v prípadoch, keď sa obmedzí prístup k online rozhraniám, je vhodné požadovať, aby opatrenia [...] podliehali dodatočným zárukám. Potenciálne dotknuté tretie strany by predovšetkým mali mať možnosť byť vypočuté a takéto príkazy by sa mali vydávať len vtedy, keď nie sú primerané k dispozícii právomoci prijímať takéto opatrenia stanovené v iných aktoch práva Únie alebo vo vnútroštátnom práve, napríklad na ochranu kolektívnych záujmov spotrebiteľov, na zabezpečenie rýchleho odstránenia webových stránok obsahujúcich alebo šíriacich detskú pornografiu alebo na znemožnenie prístupu k službám, ktoré tretia strana využíva na porušovanie práva duševného vlastníctva.

- (83) Takýto príkaz na obmedzenie prístupu by nemal prekročiť rámec nevyhnutný na dosiahnutie svojho cieľa. Mal byť teda dočasný a v zásade určený poskytovateľovi sprostredkovateľských služieb, ako je príslušný poskytovateľ hostingových služieb, poskytovateľ internetových služieb alebo správca či registrátor domén, ktorý je v primeranom postavení na to, aby uvedený cieľ dosiahol bez neprimeraného obmedzenia prístupu k legálnym informáciám.
- (84) Koordinátor digitálnych služieb by mal pravidelne uverejňovať správu o činnostiach vykonávaných podľa tohto nariadenia, **napríklad na svojom webovom sídle. Táto správa by mala predovšetkým obsahovať prehľad prijatých sťažností a následných opatrení, ako je celkový počet prijatých sťažností, počet sťažností, ktoré viedli k začatiu formálneho vyšetrovania alebo k postúpeniu iným koordinátorom digitálnych služieb, a to bez toho, aby sa odkazovalo na akékoľvek osobné údaje.** Vzhľadom na to, že koordinátor digitálnych služieb je tiež informovaný o príkazoch na prijatie opatrení proti nezákonnému obsahu alebo na poskytnutie informácií upravených týmto nariadením prostredníctvom [...]systému na výmenu informácií, mal by do svojej výročnej správy zahrnúť počet a kategórie týchto príkazov určených poskytovateľom sprostredkovateľských služieb a vydaných súdnymi a správnyimi orgánmi v jeho členskom štáte.

(84-a) Keďže neexistuje všeobecná požiadavka, aby poskytovatelia sprostredkovateľských služieb zabezpečili fyzickú prítomnosť na území jedného z členských štátov, je potrebné zaistiť jednoznačnosť, pokiaľ ide o to, ktorá [...] **právomoc** sa na týchto poskytovateľov vzťahuje na účely **vykonávania dohľadu nad povinnosťami stanovenými v tomto nariadení** [...] **a ich presadzovania príslušnými vnútroštátnymi orgánmi alebo Komisiou vrátane súdnych prostriedkov nápravy proti ich rozhodnutiam v súlade s kapitolou IV tohto nariadenia. Touto právomocou preto nie sú dotknuté normy medzinárodného práva súkromného týkajúce sa sporov o právomoc ani práva uplatniteľného na súdne konania na základe tohto nariadenia, ktoré začali fyzické alebo právnické osoby iné ako príslušné vnútroštátne orgány, napríklad konania začaté spotrebiteľmi na súdoch členského štátu, v ktorom majú bydlisko, v súlade s právom Únie v oblasti justičnej spolupráce v občianskych veciach. Nie sú ňou dotknuté ani žiadne iné normy o určení právomoci uplatniteľné na povinnosti poskytovateľov sprostredkovateľských služieb podľa iného práva Únie alebo vnútroštátneho práva v súlade s právom Únie, ako je právomoc na uplatňovanie a presadzovanie právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa alebo právomoc rozhodovať spory o konkrétnych častiach obsahu. Uvedená právomoc sa tiež uplatňuje len na tie povinnosti uložené na základe tohto nariadenia, na základe ktorých musia sprostredkovateľské služby orgán, ktorý vydal príkaz konať proti nezákonnému obsahu a príkaz na poskytnutie informácií v súlade s týmto nariadením, informovať o účinku týchto príkazov, ale nie na samotný príkaz. Na poskytovateľa by sa mala vzťahovať [...] právomoc** toho členského štátu, v ktorom sa nachádza jeho hlavné sídlo, teda tam, kde poskytovateľ má svoje ústredie alebo registrované sídlo, v ktorom sa vykonávajú hlavné finančné operácie a uskutočňuje prevádzková kontrola. Pokiaľ ide o poskytovateľov, ktorí nemajú sídlo v Únii, ale ponúkajú v Únii služby, a preto patria do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia, [...] **právomoc** by mal mať členský štát, v ktorom títo poskytovatelia vzhľadom na funkciu právnych zástupcov podľa tohto nariadenia vymenujú svojho právneho zástupcu. V záujme účinného uplatňovania tohto nariadenia by však všetky členské štáty **alebo v príslušných prípadoch Komisia** mali mať [...] **právomoc** vo vzťahu k poskytovateľom, ktorí neurčia právneho zástupcu, a to za predpokladu, že voči **poskytovateľovi nie je vedené presadzovacie konanie týkajúce sa rovnakých skutočností zo strany iného členského štátu alebo Komisie** [...].

Na tento účel by mal každý členský štát, ktorý vykonáva [...] **právomoc** vo vzťahu k takýmto poskytovateľom, bez zbytočného odkladu informovať všetky ostatné členské štáty o opatreniach, ktoré prijal pri výkone tejto [...] **právomoci prostredníctvom systému na výmenu informácií, ktorý by sa mal používať na všetku komunikáciu medzi orgánmi podľa tohto nariadenia. V takýchto prípadoch by sa malo spomedzi týchto konaní uprednostniť to, ktoré sa začalo ako prvé, a všetky konania prebiehajúce v iných členských štátoch týkajúce sa rovnakého skutku by sa mali prerušiť.**

(84-b) Na dosiahnutie cieľov tohto nariadenia je potrebné zabezpečiť jeho účinné verejné presadzovanie a stanoviť jasné pravidlá rozdelenia úloh v oblasti dohľadu a presadzovania medzi príslušné vnútroštátne orgány a Komisiu. Komisia by s podporou príslušných vnútroštátnych orgánov mala byť zodpovedná za dohľad nad systémovými otázkami a ich verejné presadzovanie, medzi ktoré patria napríklad otázky s veľkým vplyvom na kolektívne záujmy príjemcov služby, ktoré sú spojené predovšetkým s poskytovaním sprostredkovateľských služieb veľmi veľkými online platformami alebo veľmi veľkými internetovými vyhľadávačmi. Komisia by preto mala byť splnomocnená na vykonávanie dohľadu nad všetkými povinnosťami náležitej starostlivosti poskytovateľov veľmi veľkých online platforiem alebo veľmi veľkých internetových vyhľadávačov a na presadzovanie týchto povinností. Komisia by mala byť výlučne zodpovedná za povinnosti týchto poskytovateľov riadiť systémové riziká uvedené v kapitole III oddiele 4 tohto nariadenia. V prípade individuálneho problému, ako napríklad individuálnej sťažnosti alebo individuálneho prípadu poruchy mechanizmu oznamovania a prijímania opatrení, ktoré nepoukazujú na žiadne systémové porušenie, by príslušné orgány v členskom štáte usadenia poskytovateľov takýchto služieb mali byť naďalej oprávnené, pokiaľ Komisia nezačala žiadne konanie v tejto veci, na vykonávanie dohľadu nad povinnosťami náležitej starostlivosti týchto poskytovateľov a na ich presadzovanie, pretože tieto vnútroštátne príslušné orgány usadenia môžu mať často najlepšie predpoklady na riešenie takýchto prípadov. Systémové porušovanie predpisov by mohlo zahŕňať mimoriadne závažné alebo rizikové problémy, ako napríklad tie, ktoré majú vplyv na viaceré členské štáty, alebo závažné opakované porušenia, či nedostatok funkčných systémov, ako sa vyžaduje v tomto nariadení. Tým by nemali byť dotknuté ani administratívne úlohy zverené príslušným vnútroštátnym orgánom členského štátu usadenia, ako je napríklad preverovanie výskumných pracovníkov.

(84a) Vzhľadom na cezhraničný a medziodvetvový význam sprostredkovateľských služieb je potrebná vysoká úroveň spolupráce, aby sa zabezpečilo jednotné uplatňovanie tohto nariadenia a dostupnosť relevantných informácií na vykonávanie úloh v oblasti presadzovania práva prostredníctvom systému na výmenu informácií. Spolupráca môže mať rôzne formy v závislosti od riešených otázok, a to bez toho, aby tým boli dotknuté osobitné spoločné vyšetrovania. V každom prípade je potrebné, aby koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia poskytovateľa sprostredkovateľských služieb informoval ostatných koordinátorov digitálnych služieb o problémoch, vyšetrovaniach a opatreniach, ktoré sa majú voči takémuto poskytovateľovi prijať. Okrem toho, ak má príslušný orgán v členskom štáte k dispozícii relevantné informácie na účely vyšetrovania, ktoré vykonávajú príslušné orgány v členskom štáte usadenia, alebo ak je schopný získať takéto informácie nachádzajúce sa na jeho území, ku ktorým nemajú príslušné orgány v členskom štáte usadenia prístup, koordinátor digitálnych služieb v mieste určenia by mal koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia poskytnúť včasnú pomoc, a to aj vykonávaním svojich vyšetrovacích právomocí v súlade s uplatniteľnými vnútroštátnymi postupmi a chartou. Adresát takýchto vyšetrovacích opatrení by ich mal dodržiavať a nieť zodpovednosť za ich nedodržanie a príslušné orgány v členskom štáte usadenia by mali mať možnosť spoľahnúť sa na informácie získané prostredníctvom vzájomnej pomoci, aby sa zabezpečil súlad s týmto nariadením.

- (85) [...] Koordinátor digitálnych služieb v mieste určenia, predovšetkým na základe prijatých sťažností alebo prípadne podnetov iných príslušných vnútroštátnych orgánov, alebo v prípade záležitostí týkajúcich sa aspoň troch členských štátov výbor, by mali mať možnosť [...]požiadat' [...] [...]koordinátora digitálnych služieb v mieste usadenia, aby prijal vyšetrovacie opatrenia alebo opatrenia na presadzovanie práva týkajúce sa poskytovateľa, na ktorého sa vzťahuje jeho právomoc. Ak o takéto opatrenie požiada jeden koordinátor digitálnych služieb, malo by to byť na základe riadne podložených dôkazov preukazujúcich existenciu údajného porušenia s negatívnym vplyvom na kolektívne záujmy príjemcov služby v jeho členskom štáte alebo s negatívnym vplyvom na spoločnosť. Ak sú na prijatie rozhodnutia potrebné ďalšie informácie, koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia by mal mať možnosť spolaťhnúť sa na vzájomnú pomoc alebo vyzvať žiadajúceho koordinátora digitálnych služieb na spoločné vyšetrovanie.[...]Výbor by mal mať možnosť postúpiť vec Komisii ak príde k nezhodám, pokiaľ ide o posúdenia alebo prijaté alebo navrhované opatrenia či neprijatie opatrení v súlade s týmto nariadením. Ak sa [...]Komisia na základe informácií poskytnutých dotknutými orgánmi domnieva, že navrhované opatrenia vrátane navrhovanej výšky pokút nemôžu zabezpečiť účinné presadzovanie povinností stanovených v tomto nariadení, mala by mať možnosť vyjadriť vážne pochybnosti a požiadať príslušného koordinátora digitálnych služieb o opätovné posúdenie vecí a prijatie potrebných opatrení na zabezpečenie dodržiavania tohto nariadenia v stanovenej lehote. Touto možnosťou nie je dotknutá všeobecná povinnosť Komisie v súlade so zmluvami pod kontrolou Súdneho dvora Európskej únie dohliadať na uplatňovanie práva Únie a v prípade potreby na jeho presadzovanie. [...]

- (86) Na uľahčenie cezhraničného dohľadu a vyšetřování povinností stanovených v tomto nariadení, na ktorých sa zúčastňujú viaceré členské štáty, by koordinátori digitálnych služieb v mieste usadenia mali mať možnosť vyzvať prostredníctvom systému na výmenu informácií iných koordinátorov digitálnych služieb na spoločné vyšetřovanie týkajúce sa údajného porušenia [...]tohto nariadenia. Ďalší koordinátori digitálnych služieb a prípadne ďalšie príslušné orgány by mali mať možnosť zapojiť sa do vyšetřovania navrhnutého koordinátorom digitálnych služieb v mieste usadenia, pokiaľ sa tento koordinátor nedomnieva, že príliš veľký počet zúčastnených orgánov môže ovplyvniť účinnosť tohto vyšetřovania, a to pri zohľadnení znakov údajného porušenia a neexistencie priamych účinkov na príjemcov služby v týchto členských štátoch. Spoločné vyšetřovacie [...] činnosti môžu zahŕňať [...] rôzne opatrenia koordinované koordinátorom digitálnych služieb v mieste usadenia v súlade s možnosťami, ktoré majú zúčastnené orgány k dispozícii, ako sú [...] koordinovaný zber údajov, združovanie zdrojov, pracovné skupiny, koordinované [...] žiadosti o informácie alebo spoločné kontroly priestorov. Všetky príslušné orgány zúčastňujúce sa na spoločnom vyšetřovaní by mali spolupracovať s koordinátorom digitálnych služieb v mieste usadenia, a to aj vykonávaním svojich vyšetřovacích právomocí na svojom území v súlade s uplatniteľnými vnútroštátnymi postupmi. Spoločné vyšetřovanie by sa malo uzavrieť v stanovenom časovom rámci záverečnou správou, v ktorej sa zohľadní príspevok všetkých zúčastnených príslušných orgánov. Koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia by mal na základe tejto záverečnej správy oznámiť predbežné stanovisko k porušeniu vrátane opatrení, ktoré má v úmysle prijať, alebo prípadne opatrení, ktoré majú v úmysle prijať iné príslušné orgány v danom členskom štáte. Ak o to požiadajú aspoň traja koordinátori digitálnych služieb v mieste určenia, môže aj výbor odporučiť koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia, aby začal takéto spoločné vyšetřovanie a poskytol informácie o jeho organizácii.

V takom prípade môže výbor postúpiť vec Komisii aj vtedy, ak koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia odmietne začať vyšetrovanie a výbor nesúhlasí s poskytnutým odôvodnením.[...]

[...]

- (88) S cieľom zabezpečiť jednotné uplatňovanie tohto nariadenia je na úrovni Únie potrebné zriadiť nezávislú poradnú skupinu, ktorá by mala Komisii poskytovať podporu a pomáhať jej pri zosúladzovaní činností koordinátorov digitálnych služieb. Tento Európsky výbor pre digitálne služby (**d ďalej len „výbor“**) by mal pozostávať z koordinátorov digitálnych služieb, a to bez toho, aby bola dotknutá možnosť koordinátorov v prípadoch, kde si to vyžaduje vnútroštátne rozdelenie úloh a právomocí, pozývať na zasadnutia výboru alebo vymenúvať ad hoc delegátov z iných príslušných orgánov, poverených osobitnými úlohami podľa tohto nariadenia. Ak sa na zasadnutí zúčastní viacero zástupcov z jedného členského štátu, hlasovacie právo by malo zostať obmedzené na jedného zástupcu za každý členský štát.
- (89) Výbor by mal prispievať k tomu, aby sa na úrovni Únie dospelo k spoločnému nazeraniu na konzistentné uplatňovanie tohto nariadenia, ako aj k spolupráci medzi príslušnými orgánmi, okrem iného aj tým, že bude Komisii a koordinátorom digitálnych služieb poskytovať poradenstvo o vhodných opatreniach v oblasti vyšetřovania a presadzovania práva, najmä vo vzťahu k **poskytovateľom** veľmi veľkých online platforiem **alebo veľmi veľkých internetových vyhl'adávačov**. Výbor by mal prispievať aj k vypracúvaniu príslušných vzorov a kódexov správania a analyzovať nastupujúce všeobecné trendy vo vývoji digitálnych služieb v Únii.
- (90) Na tento účel by mal mať výbor možnosť prijímať stanoviská, žiadosti a odporúčania určené koordinátorom digitálnych služieb alebo iným príslušným vnútroštátnym orgánom. Hoci by nemali byť právne záväzné, rozhodnutie odchyliť sa od nich by malo byť náležité vysvetlené a Komisia by ho mohla zohľadniť pri posudzovaní dodržiavania tohto nariadenia dotknutým členským štátom.

- (91) S cieľom zabezpečiť posúdenie žiadostí, ktoré mu boli predložené, z celoeurópskeho hľadiska by výbor mal pod vedením Komisie združovať zástupcov koordinátorov digitálnych služieb a prípadných ďalších príslušných orgánov. Vzhľadom na to, že sa môžu vyskytnúť prierezové prvky relevantné pre iné regulačné rámce na úrovni Únie, mal by mať výbor, ak je to potrebné na plnenie jeho úloh, možnosť spolupracovať s inými orgánmi, úradmi, agentúrami a poradnými skupinami Únie, ktoré majú kompetencie v oblastiach, ako sú **rodová** rovnosť[...] a nediskriminácia, ochrana údajov, elektronické komunikácie, audiovizuálne služby, odhaľovanie a vyšetrovanie colných podvodov poškodzujúcich rozpočet [...] **Únie**, [...] ochrana spotrebiteľa **alebo právo hospodárskej súťaže**.
- (92) Komisia by sa na činnosti výboru mala zúčastňovať prostredníctvom jeho predsedu a nemala by mať hlasovacie práva. Komisia by mala prostredníctvom predsedu zabezpečiť, aby bol program zasadnutí určený v súlade s požiadavkami členov výboru, ako sa stanovuje v rokovacom poriadku a v súlade s povinnosťami výboru stanovenými v tomto nariadení.
- (93) Výbor by vzhľadom na potrebu zabezpečiť podporu svojich činností mal mať možnosť využívať odborné znalosti a ľudské zdroje Komisie a príslušných vnútroštátnych orgánov. Osobitné operačné mechanizmy vnútorného fungovania výboru by sa mali bližšie špecifikovať v jeho rokovacom poriadku.

- (94) Ak si veľmi veľké online platformy alebo veľmi veľké internetové vyhľadávače neplnia osobitné povinnosti, ktoré sa na ne vzťahujú, môže to vzhľadom na ich význam, ako aj na ich dosah a vplyv ovplyvniť značný počet príjemcov služieb v rôznych členských štátoch a spôsobiť veľké spoločenské škody, pričom môže byť mimoriadne zložité takéto neplnenie povinností identifikovať a riešiť. Z tohto dôvodu by Komisia v spolupráci s koordinátormi digitálnych služieb a výborom mala rozvíjať odborné znalosti a spôsobilosti Únie, pokiaľ ide o veľmi veľké online platformy alebo veľmi veľké internetové vyhľadávače. Komisia by preto mala byť schopná koordinovať odborné znalosti a zdroje takýchto orgánov a spoľahnúť sa na ne, napríklad na základe analýzy konkrétnych trendov alebo problémov vznikajúcich v súvislosti s jednou alebo viacerými veľmi veľkými online platformami alebo veľmi veľkými internetovými vyhľadávačmi vykonávanej na trvalom alebo dočasnom základe. S cieľom rozvíjať odborné znalosti a spôsobilosti Únie môže Komisia čerpať aj z odborných znalostí a spôsobilostí strediska pre monitorovanie ekonomiky online platforiem, ako sa stanovuje v rozhodnutí Komisie z 26. apríla 2018 [C(2018) 2392], príslušných odborných orgánov, ako aj centier excelentnosti. Komisia môže prizvať odborníkov so špecifickými odbornými znalosťami, a to najmä preverených výskumných pracovníkov v zmysle článku 31, zástupcov agentúr a orgánov Únie, predstaviteľov odvetvia, združenia zastupujúce používateľov alebo občiansku spoločnosť, medzinárodné organizácie, odborníkov zo súkromného sektora, ako aj iné zainteresované strany.

[...]

[...]

(96) Komisia by v súlade s právomocami stanovenými v tomto nariadení mala mať možnosť vyšetřovať porušenia z vlastnej iniciatívy, a to aj požadovaním prístupu k údajom, vyžiadanim informácií alebo vykonávaním kontrol, ako aj prostredníctvom podpory zo strany koordinátorov digitálnych služieb. Ak dohľad príslušných vnútroštátnych orgánov nad jednotlivými údajnými porušeniami poukazuje na systémové otázky, ako sú otázky s veľkým vplyvom na kolektívne záujmy príjemcov služby, koordinátori digitálnych služieb by mali mať možnosť na základe riadne odôvodnenej žiadosti postúpiť takéto otázky Komisii. Takáto žiadosť by mala obsahovať aspoň všetky potrebné skutočnosti a okolnosti poukazujúce na údajné porušenie a jeho systémovú povahu. V závislosti od výsledku vlastného posúdenia by Komisia mala mať možnosť prijať potrebné vyšetřovacie opatrenia a opatrenia v oblasti presadzovania práva podľa tohto nariadenia vrátane prípadného začatia vyšetřovania alebo prijatia predbežných opatrení.

- (97) S cieľom účinne vykonávať svoje úlohy [...]by si Komisia mala zachovať priestor na voľné uváženie, pokiaľ ide o rozhodnutie [...][...]začať konanie proti poskytovateľom veľmi veľkých online platforiem alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača. Keď Komisia začne konanie, malo by sa zamerať, aby dotknutí koordinátori digitálnych služieb v mieste usadenia v súvislosti s [...] dotknutou činnosťou poskytovateľa veľmi veľkej online platformy alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača [...] vykonávali svoje [...] vyšetrovacie právomoci a právomoci v oblasti presadzovania práva, aby sa zabránilo duplicitě, nezrovnalostiam a rizikám z hľadiska zásady *ne bis in idem*. [...] Komisia by však mala mať možnosť požiadať [...] koordinátorov digitálnych služieb, aby poskytli [...] individuálny alebo spoločný príspevok [...] k [...] vyšetrovaniu. V súlade s povinnosťou lojálnej spolupráce by koordinátor digitálnych služieb mal vyvinúť maximálne úsilie, aby splnil odôvodnené a primerané požiadavky Komisie v kontexte vyšetrovania. [...] Okrem toho by [...] koordinátor digitálnych služieb [...] v mieste usadenia, ako aj výbor a prípadne všetci ďalší koordinátori digitálnych služieb mali Komisii poskytovať všetky potrebné informácie a pomoc, aby mohla účinne plniť svoje úlohy, a to aj informácie získané v kontexte iného zberu údajov alebo sprístupňovania údajov v takom rozsahu, aby nedošlo k porušeniu právneho základu, na základe ktorého boli informácie zhromaždené. [...] Komisia by zase mala [...] koordinátora digitálnych služieb a výbor informovať o výkone svojich právomocí, [...] a to najmä vtedy, keď má v úmysle začať konanie a vykonávať svoje vyšetrovacie právomoci. Komisia by okrem toho mala oznámiť aj svoje námietky voči dotknutým poskytovateľom veľmi veľkých online platforiem alebo veľmi veľkých internetových vyhľadávačov.

Výbor by mal poskytnúť svoje stanovisko k námietkam a posúdeniu Komisie, ktorá by toto stanovisko mala zohľadniť [...]v odôvodnení, o ktoré sa opiera jej konečné rozhodnutie.

- (98) Vzhľadom na osobitné výzvy, ktoré môžu vzniknúť pri úsilí o zabezpečenie dodržiavania predpisov zo strany **poskytovateľov** veľmi veľkých online platforiem **alebo veľmi veľkých internetových vyhľadávačov**, ako aj na význam účinnosti toho úsilia a pri zohľadnení ich veľkosti a vplyvu, ako aj škôd, ktoré môžu spôsobiť, by Komisia mala mať silné vyšetровacie právomoci a právomoci v oblasti presadzovania práva, ktoré jej umožnia vyšetřovať porušovanie niektorých pravidiel stanovených v tomto nariadení a presadzovať a monitorovať ich dodržiavanie, a to pri plnom rešpektovaní **základného práva na vypočutie a na prístup k spisu v rámci príslušného presadzovacieho konania**, zásady proporcionality a práv a záujmov dotknutých strán.

- (99) **Komisia by mala mať možnosť požiadať o informácie potrebné na účely zabezpečenia účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v tomto nariadení v celej Únii.** Komisia by predovšetkým mala mať prístup k všetkým relevantným dokumentom, údajom a informáciám potrebným na začatie a vedenie vyšetrovaní a na monitorovanie dodržiavania príslušných povinností stanovených v tomto nariadení bez ohľadu na to, kto má dotknuté dokumenty, údaje alebo informácie v držbe, a takisto bez ohľadu na ich formu alebo formát, pamäťové médium alebo konkrétne miesto, kde sú uložené. Komisia by mala mať možnosť požadovať priamo **prostredníctvom riadne odôvodnenej žiadosti o informácie**, aby dotknutý **poskytovateľ** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača, ako aj akékoľvek iné fyzické alebo právnické osoby konajúce na účely súvisiace s ich obchodnou, podnikateľskou, remeselnou alebo profesijnou činnosťou, o ktorých možno logicky predpokladať, že majú povedomie o informáciách týkajúcich sa podozrenia z porušenia, prípadne porušenia,** [...]poskytli všetky relevantné dôkazy, údaje a informácie. Komisia by okrem toho mala mať možnosť vyžiadať si na **účely tohto nariadenia** [...]akékoľvek relevantné informácie od akéhokoľvek verejného orgánu, subjektu alebo agentúry v členskom štáte. **Vykonávaním svojich vyšetrovacích právomocí, ako sú žiadosti o informácie alebo vypočutia,** by Komisia mala **mať možnosť**[...] požadovať prístup k **dokumentom, údajom, informáciám**, databázam a algoritmom príslušných osôb a vysvetlenia v súvislosti s nimi a vypočúvať s ich súhlasom všetky **fyzické alebo právnické** osoby, ktoré môžu mať užitočné informácie, a poskytnuté výpovede zaznamenať **akýmkoľvek technickými prostriedkami**. Komisia by tiež mala byť splnomocnená vykonávať také kontroly, ktoré sú potrebné na presadzovanie príslušných ustanovení tohto nariadenia. Cieľom týchto vyšetrovacích právomocí je doplniť možnosť Komisie požiadať o pomoc koordinátorov digitálnych služieb a ďalšie orgány členských štátov, napríklad formou poskytnutia informácií alebo pri vykonávaní uvedených právomocí.

- (99-a) Komisia by mala mať možnosť prijať potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v tomto nariadení. V rámci týchto opatrení by Komisia mala môcť vymenovať nezávislých externých odborníkov, napríklad audítorov, ktorí jej budú v tomto procese pomáhať, a to podľa potreby a na základe dohody aj z príslušných orgánov členských štátov, ako sú orgány na ochranu údajov alebo spotrebiteľov. Pri vymenúvaní externých odborníkov by Komisia mala zabezpečiť, aby vykonávali svoju úlohu nezávislým spôsobom a aby sa zabezpečilo, že nebudú vystavení žiadnemu konfliktu záujmov.
- (99a) Predbežné opatrenia môžu byť dôležitým nástrojom na zabezpečenie toho, aby počas prebiehajúceho vyšetřovania porušenie, ktoré sa vyšetřuje, neviedlo k vážnej a nenapraviteľnej ujme pre príjemcov služieb veľmi veľkých online platforiem alebo veľmi veľkých internetových vyhľadávačov. Tento nástroj je dôležitý na to, aby sa zabránilo vývoju, ktorý by mohol byť len veľmi ťažko zvrátený rozhodnutím Komisie prijatým na konci konania. Komisia by preto mala mať právomoc uložiť predbežné opatrenia rozhodnutím v rámci konaní začatých s cieľom prípadného prijatia rozhodnutia o neplnení povinností. Táto právomoc by sa mala uplatňovať v prípadoch, keď Komisia *prima facie* zistí porušenie povinností týkajúcich sa veľmi veľkých online platforiem alebo veľmi veľkých internetových vyhľadávačov a ak existuje riziko vážnej ujmy pre príjemcov služby. Rozhodnutie, ktorým sa ukladajú predbežné opatrenia, by malo byť platné len na určené obdobie, buď do ukončenia konania Komisie, alebo na pevne stanovené obdobie, ktoré možno obnoviť, pokiaľ je to nevyhnutné a primerané.

(100) Dodržiavanie príslušných povinností uložených týmto nariadením by malo byť vynútiteľné uložením pokút a pravidelného penále. Na tento účel by sa za nedodržanie povinností a porušenie procesných pravidiel mali stanoviť primerané výšky pokút a pravidelného penále a zároveň aj primerané premlčacie lehoty. Kedže všetky rozhodnutia prijaté Komisiou podľa tohto nariadenia podliehajú v súlade so zmluvou preskúmaniu Súdny dvorom Európskej únie, Súdny dvor by mal mať neobmedzenú právomoc, pokiaľ ide o pokuty a penále v súlade s článkom 261 zmluvy.

(100a) Vzhľadom na potenciálne významné spoločenské následky porušenia povinností, ktoré sa vzťahuje výlučne na veľmi veľké online platformy a veľmi veľké internetové vyhľadávače, a s cieľom riešiť tieto obavy súvisiace s verejným záujmom je potrebné zabezpečiť systém posilneného dohľadu nad všetkými opatreniami prijatými na účinné ukončenie porušenia tohto nariadenia a na ich nápravu. Preto, keď sa potvrdí porušenie jedného z ustanovení tohto nariadenia, ktoré sa vzťahujú výlučne na veľmi veľké online platformy alebo veľmi veľké internetové vyhľadávače, a v prípade potreby sa za také porušenie uloží sankcia, Komisia by mala požiadať poskytovateľa takejto platformy alebo takéhoto vyhľadávača, aby vypracoval podrobný akčný plán na nápravu všetkých následkov porušenia v budúcnosti. Komisia by mala so zreteľom na stanovisko výboru určiť, či sú opatrenia uvedené v akčnom pláne dostatočné na riešenie porušenia, pričom by mala zohľadniť aj to, či je dodržiavanie príslušného kódexu správania zahrnuté medzi navrhované opatrenia. Komisia by mala tiež monitorovať všetky následné opatrenia prijaté dotknutým poskytovateľom veľmi veľkej online platformy alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača uvedené v jeho akčnom pláne, pričom by mala zohľadniť aj nezávislý audit poskytovateľa. Ak sa na konci vykonávania akčného plánu Komisia stále domnieva, že porušenie nebolo úplne napravené, alebo ak sa akčný plán považuje za nevhodný, mala by mať možnosť využiť akékoľvek vyšetrovacie právomoci alebo právomoci v oblasti presadzovania práva podľa tohto nariadenia vrátane pravidelného penále voči poskytovateľovi a začatia postupu na znemožnenie prístupu k službe porušujúcej právne predpisy.

(101) Dotknutý **poskytovateľ** veľmi veľkej online platformy [...] **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** a ďalšie osoby, ktoré podliehajú výkonu právomocí Komisie a ktorých záujmy môžu byť dotknuté jej rozhodnutím, by mali mať možnosť predložiť vopred svoje vyjadrenia a prijaté rozhodnutia by sa mali poskytnúť širokej verejnosti. Je dôležité, aby pri zabezpečení práv dotknutých strán na obhajobu, najmä ich práva na prístup k spisu, boli chránené dôverné informácie. Okrem toho by Komisia mala pri rešpektovaní dôvernosti týchto informácií zabezpečiť, aby sa všetky informácie, o ktoré sa jej rozhodnutie opiera, zverejnili v rozsahu, ktorý adresátovi rozhodnutia umožní pochopiť skutočnosti a argumenty, ktoré viedli k jeho prijatiu.

(101-a) S cieľom zabezpečiť harmonizované uplatňovanie a presadzovanie toto nariadenia je dôležité zabezpečiť, aby vnútroštátne orgány vrátane vnútroštátnych súdov mali všetky potrebné informácie na zabezpečenie toho, aby ich rozhodnutia neboli v rozpore s rozhodnutím prijatým Komisiou podľa tohto nariadenia. Týmto nie je dotknutý článok 267 zmluvy.

(101a) Účinné presadzovanie a monitorovanie tohto nariadenia si vyžaduje plynulú výmenu informácií v reálnom čase medzi koordinátormi digitálnych služieb, výborom a Komisiou, a to na základe tokov informácií a postupov stanovených v tomto nariadení. To môže znamenať, že v prípade potreby sa umožní prístup do tohto systému aj pre iné príslušné orgány. Vzhľadom na to, že vymieňané informácie môžu byť dôverné alebo môžu zahŕňať osobné údaje, mali by zároveň zostať chránené pred neoprávneným prístupom v súlade s účelmi, na ktoré boli zhromaždené. Z tohto dôvodu by sa všetka komunikácia medzi týmito orgánmi mala uskutočňovať na základe spoľahlivého a bezpečného systému výmeny informácií, ktorého podrobnosti by sa mali stanoviť vo vykonávacom akte. Systém výmeny informácií môže byť založený na existujúcich nástrojoch vnútorného trhu, pokiaľ sú schopné splniť ciele tohto nariadenia nákladovo efektívnym spôsobom.

(101b) Bez toho, aby boli dotknuté práva príjemcov služieb obrátiť sa na zástupcu v súlade so smernicou (EÚ) 2020/1828¹ alebo využiť akýkoľvek iný spôsob zastupovania v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi, príjemcovia služieb by takisto mali mať právo poveriť právnickú osobu alebo verejný orgán výkonom ich práv stanovených v tomto nariadení. Medzi tieto práva môžu patriť napríklad práva príjemcov služieb súvisiace s predkladaním oznámení, napadnutím rozhodnutí prijatých poskytovateľmi sprostredkovateľských služieb a podávaním sťažností proti poskytovateľom za porušenie tohto nariadenia.

- (102) V záujme účinnosti a efektívnosti by Komisia okrem všeobecného hodnotenia nariadenia, ktoré sa má vykonať do piatich rokov od nadobudnutia jeho účinnosti, mala po počiatočnej fáze a na základe prvých troch rokov uplatňovania tohto nariadenia vykonať aj hodnotenie činností výboru a jeho štruktúry.
- (103) S cieľom zabezpečiť jednotné podmienky vykonávania tohto nariadenia by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011².

¹ **Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/1828 z 25. novembra 2020 o žalobách v zastúpení na ochranu kolektívnych záujmov spotrebiteľov a o zrušení smernice 2009/22/ES** (Ú. v. EÚ L 409, 4.12.2020, s. 1).

² Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

- (104) V záujme dosiahnutia cieľov tohto nariadenia by sa na Komisiu mala delegovať právomoc prijímať v súlade s článkom 290 zmluvy akty na doplnenie tohto nariadenia. Delegované akty by sa mali prijať najmä v súvislosti s kritériami určovania veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhľadávačov** a technickými špecifikáciami pre žiadosti o prístup. Je osobitne dôležité, aby Komisia uskutočnila príslušné konzultácie a aby tieto konzultácie vykonala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva z 13. apríla 2016. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.
- (105) Toto nariadenie rešpektuje základné práva uznané v charte a základné práva, ktoré tvoria všeobecné zásady práva Únie. Preto by sa toto nariadenie malo vykladať a uplatňovať v súlade s uvedenými základnými právami vrátane slobody prejavu a práva na informácie a slobody a plurality médií. Pri výkone právomocí stanovených v tomto nariadení by všetky zúčastnené verejné orgány mali v situáciách, keď dôjde ku konfliktu medzi príslušnými základnými právami, v súlade so zásadou proporcionality dospieť k spravodlivej rovnováhe medzi dotknutými právami.

(106) Keďže cieľ tohto nariadenia, teda riadne fungovanie vnútorného trhu a zaistenie bezpečného, predvídateľného a dôveryhodného online prostredia, v ktorom základné práva zakotvené v charte požívajú náležitú ochranu, nie je možné uspokojivo dosiahnuť na úrovni členských štátov, pretože tieto nemôžu samostatným konaním dospieť k potrebnej harmonizácii a spolupráci, no z dôvodu jeho územného a osobného rozsahu ho možno lepšie dosiahnuť na úrovni Únie, môže Únia prijať opatrenia v súlade so zásadou subsidiarity podľa článku 5 Zmluvy o Európskej únii. V súlade so zásadou proporcionality podľa uvedeného článku toto nariadenie neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie tohto cieľa.[...]

(107) S európskym dozorným úradníkom pre ochranu údajov sa konzultovalo v súlade s článkom 42 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1725¹ a európsky dozorný úradník pre ochranu údajov vydal stanovisko 10. februára 2021²,

PRIJALI TOTO NARIADENIE:

¹ Ú. v. EÚ L 295, 21.11.2018, s. 39.

² Ú. v. EÚ C ..., ..., s

Kapitola I – Všeobecné ustanovenia

Článok 1

Predmet úpravy, ciele a rozsah pôsobnosti

0. Cieľom[...] tohto nariadenia [...]je

[...]prispieť k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu so sprostredkovateľskými službami [...]stanovením [...]harmonizovaných pravidiel bezpečného, predvídateľného a dôveryhodného online prostredia, v ktorom sa účinne chránia základné práva zakotvené v charte.

1. Týmto nariadením sa stanovujú harmonizované pravidlá poskytovania sprostredkovateľských služieb na vnútornom trhu. Stanovujú sa ním najmä:
 - a) rámec pre podmienené výnimky zo zodpovednosti poskytovateľov sprostredkovateľských služieb;
 - b) pravidlá týkajúce sa osobitných povinností náležitej starostlivosti prispôbených určitým konkrétnym kategóriám poskytovateľov sprostredkovateľských služieb;
 - c) pravidlá vykonávania tohto nariadenia a presadzovania jeho dodržiavania, a to aj pokiaľ ide o spoluprácu a koordináciu medzi príslušnými orgánmi.

[...] *[presunutý do odseku 0]*

3. Toto nariadenie sa uplatňuje na sprostredkovateľské služby ponúkané príjemcom služieb, ktorí majú sídlo v Únii alebo sa v nej nachádzajú, a to bez ohľadu na sídlo poskytovateľov týchto služieb.
4. Toto nariadenie sa nevzťahuje na žiadnu službu, ktorá nie je sprostredkovateľskou službou, ani na žiadne požiadavky uložené v súvislosti s takouto službou, a to bez ohľadu na to, či sa táto služba poskytuje prostredníctvom sprostredkovateľskej služby.

4a. Týmto nariadením nie je dotknuté uplatňovanie smernice 2000/31/ES.

5. Týmto nariadením nie sú dotknuté pravidlá stanovené v **iných právnych aktoch Únie, ktoré upravujú iné aspekty poskytovania sprostredkovateľských služieb na vnútornom trhu alebo ktoré upresňujú a dopĺňajú toto nariadenie, a to najmä:**

a) [...]

b) smernica 2010/13/EÚ[...];

c) právne predpisy Únie v oblasti autorského práva a s ním súvisiacich práv;

d) nariadenie (EÚ) **2021**[...]/**784**[...];

[...]f) nariadenie (EÚ) 2019/1148;

g) nariadenie (EÚ) 2019/1150;

h) právne predpisy Únie v oblasti ochrany spotrebiteľa a bezpečnosti výrobkov vrátane nariadenia (EÚ) 2017/2394;

i) právne predpisy Únie o ochrane osobných údajov, najmä nariadenie (EÚ) 2016/679 a smernica 2002/58/ES;

j) právne predpisy Únie v oblasti justičnej spolupráce v občianskych veciach, najmä nariadenie (EÚ) č. 1215/2012, alebo akékoľvek právne akty Únie v oblasti práva uplatniteľného na zmluvné a mimozmluvné záväzky;

k) právne predpisy Únie v oblasti justičnej spolupráce v trestných veciach, najmä nariadenie (EÚ) .../... o európskom príkaze na predloženie a uchovanie elektronických dôkazov v trestných veciach;

l) smernica (EÚ) .../..., ktorou sa stanovujú harmonizované pravidlá určovania právnych zástupcov na účely zhromažďovania dôkazov v trestnom konaní.

Článok 2

Vymedzenie pojmov

Na účely tohto nariadenia [...]sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov:

- a) „služby informačnej spoločnosti[...]“ sú služby[...] **vymedzené v** [...]článku 1 ods. 1 písm. b) smernice (EÚ) 2015/1535;
- b) „príjemca služby“ je každá fyzická alebo právnická osoba, ktorá využíva **sprostredkovateľskú službu z profesionálnych alebo iných dôvodov, najmä na účely vyhľadávania alebo sprístupňovania informácií**[...];
- c) „spotrebiteľ“ je každá fyzická osoba konajúca na účely, ktoré sú mimo rámca jej obchodnej, podnikateľskej, **remeselnej** alebo profesijnej činnosti;
- d) „ponúkať služby v Únii“ je poskytovať **fyzickým alebo** právnickým [...]osobám v jednom alebo viacerých členských štátoch možnosť využívať služby poskytovateľa [...] **sprostredkovateľských** služieb informačnej spoločnosti, ktorý má podstatnú väzbu s Úniou;

da) „[...]podstatná väzba“ **je väzba poskytovateľa sprostredkovateľských služieb na Úniu vyplývajúca buď z jeho [...]sídla v Únii, alebo z [...]konkrétnych skutkových kritérií, ako sú:**

- významný počet [...] **príjemcov služby** v jednom alebo vo viacerých členských štátoch vo **vzťahu k počtu obyvateľov daného štátu alebo štátov**; alebo
- zameranie činností na jeden alebo viac členských štátov;

e) „obchodník“ je každá fyzická osoba alebo každá právnická osoba bez ohľadu na to, či je v súkromnom alebo verejnom vlastníctve, ktorá koná na účely súvisiace s jej obchodnou, podnikateľskou, remeselnou alebo profesijnou činnosťou, a to aj prostredníctvom inej osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet;

f) „sprostredkovateľská služba“ je jedna z týchto služieb **informačnej spoločnosti**:

- služba „obyčajný prenos“, ktorá pozostáva z prenosu informácií poskytovaných príjemcom služby v komunikačnej sieti alebo z poskytovania prístupu ku komunikačnej sieti,
- služba „kešing“, ktorá pozostáva z prenosu informácií poskytovaných príjemcom služby v komunikačnej sieti, pri ktorom sa tieto informácie automaticky, dočasne a prechodne uchovávajú, a to výlučne na účely zefektívnenia ďalšieho prenosu informácií k iným príjemcom na ich žiadosť,
- služba „hosting“, ktorá pozostáva z uchovávania informácií poskytovaných príjemcom služby na jeho žiadosť;
- **služba „internetový vyhľadávač“, ktorá umožňuje príjemcom služby zadávať výrazy s cieľom vyhľadávať v zásade na všetkých webových stránkach alebo na všetkých webových stránkach v konkrétnom jazyku na základe výrazu týkajúceho sa akejkoľvek témy v podobe kľúčového slova, hlasovej požiadavky, vety alebo iných zadaných údajov, a ktorá ako výsledok vyhľadávania poskytuje výsledky v akomkoľvek formáte, prostredníctvom ktorých možno nájsť informácie súvisiace s požadovaným obsahom;**

- g) „nezákonný obsah“ je akákoľvek informácia, ktorá sama osebe alebo tým, že odkazuje na nejakú činnosť vrátane predaja produktov alebo poskytovania služieb, nie je v súlade s právnymi predpismi Únie alebo niektorého[...] členského štátu, ktoré sú v súlade s právnymi predpismi Únie, a to bez ohľadu na presný predmet alebo povahu týchto právnych predpisov;
- h) „online platforma“ je [...]poskytovateľ hostingovej služby, ktorý na žiadosť príjemcu služby uchováva a verejne šíri informácie, pokiaľ táto činnosť nie je nevýznamným a čisto vedľajším prvkom inej služby, ktorý z objektívnych a technických dôvodov nemožno použiť bez tejto inej služby, a jeho začlenenie do inej služby nie je prostriedkom na obchádzanie uplatniteľnosti tohto nariadenia;[...]
- i) „verejné šírenie“ je sprístupnenie informácií potenciálne neobmedzenému počtu tretích strán na žiadosť príjemcu služby, ktorý informácie poskytol;
- ia) „online trh“ je online platforma, ktorá spotrebiteľom umožňuje uzavierať s obchodníkmi zmluvy na diaľku;**
- j) „zmluva uzavretá na diaľku“ je zmluva vymedzená v [...]článku 2 bode 7 smernice 2011/83/EÚ;

- k) „online rozhranie“ je akýkoľvek softvér vrátane webového sídla alebo jeho časti a aplikácie vrátane mobilných aplikácií;
- l) „koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia“ je koordinátor digitálnych služieb členského štátu, v ktorom je usadený poskytovateľ sprostredkovateľskej služby alebo v ktorom má pobyt alebo je usadený jeho právny zástupca;
- m) „koordinátor digitálnych služieb v mieste určenia“ je koordinátor digitálnych služieb členského štátu, v ktorom sa sprostredkovateľská služba poskytuje;
- ma) „aktívny príjemca online platformy“ je príjemca služby, ktorý využíva online platformu tak, že buď požiada online platformu, aby uložila obsah, alebo je vystavený obsahu, ktorý sa nachádza na online platforme a ktorý sa šíri prostredníctvom jej online rozhrania;**
- mb) „aktívny príjemca internetového vyhľadávača“ je príjemca služby, ktorý využíva internetový vyhľadávač tak, že vyhľadáva v internetovom vyhľadávači a je vystavený indexovanému obsahu, ktorý je prezentovaný v jeho online rozhraní;**
- n) „reklama“ sú informácie určené na propagáciu posolstva právnickej alebo fyzickej osoby bez ohľadu na to, či sa majú dosiahnuť komerčné alebo nekomerčné účely, pričom tieto informácie online platforma [...] **prezentuje** na svojom online rozhraní za odplatu, ktorá sa poskytuje konkrétne za ich propagáciu;
- o) „odporúčací systém“ je úplne alebo čiastočne automatizovaný systém, ktorý online platforma používa na odporúčanie konkrétnych informácií príjemcom služby vo svojom online rozhraní, a to aj v dôsledku vyhľadávania iniciovaného príjemcom **služby** alebo iného určenia relatívneho poradia alebo významnosti zobrazovaných informácií;

- p) „moderovanie obsahu“ sú **automatizované alebo neautomatizované** činnosti vykonávané poskytovateľmi sprostredkovateľských služieb zamerané **najmä** na odhaľovanie a identifikáciu nezákonného obsahu alebo informácií, ktoré poskytujú príjemcovia služby a ktoré nie sú v súlade s ich obchodnými podmienkami, a na boj proti takémuto obsahu alebo informáciám vrátane prijatých opatrení, ktoré ovplyvňujú dostupnosť, viditeľnosť a prístupnosť tohto nezákonného obsahu alebo týchto informácií, ako je napríklad zhoršenie ich pozície, **demonetizácia**, znemožnenie prístupu k nim alebo ich odstránenie, alebo schopnosť príjemcov poskytovať tieto informácie, ako napríklad zrušenie alebo zablokovanie konta príjemcu;
- q) „obchodné podmienky“ sú všetky podmienky alebo [...] **ustanovenia** bez ohľadu na ich názov alebo formu, ktorými sa riadi zmluvný vzťah medzi poskytovateľom sprostredkovateľských služieb a ich príjemcami[...];
- r) **„obrat“ je suma získaná podnikom v súlade s článkom 5 ods. 1 nariadenia (ES) č. 139/2004.**

Kapitola II – Zodpovednosť poskytovateľov sprostredkovateľských služieb

Článok 3

„Obyčajný prenos“

1. Ak poskytovaná služba informačnej spoločnosti pozostáva z prenosu informácií poskytovaných príjemcom služby v komunikačnej sieti alebo z poskytovania prístupu ku komunikačnej sieti, poskytovateľ služby nie je zodpovedný za informácie, ktoré sú predmetom prenosu **alebo prístupu** pod podmienkou, že poskytovateľ:
 - a) neiniciuje prenos;
 - b) nevyberá príjemcu prenosu a
 - c) nevyberá ani neupravuje informácie, ktoré sú prenášané.
2. Akty prenosu a poskytnutia prístupu uvedené v odseku 1 zahŕňajú automatické, dočasné a prechodné uchovávanie prenášaných informácií, pokiaľ k nemu dochádza výlučne na účely uskutočnenia prenosu v komunikačnej sieti a za predpokladu, že sa informácie neuchovávali dlhšie, než je primerane nevyhnutné na prenos.
3. Tento článok nemá vplyv na možnosť súdu alebo správneho orgánu požiadať v súlade s právnymi systémami členských štátov poskytovateľa služieb, aby ukončil porušovanie predpisov alebo mu zabránil.

Článok 4

„Kešing“ a internetové vyhľadávače

1. Ak poskytovaná služba informačnej spoločnosti pozostáva z prenosu informácií v komunikačnej sieti poskytovaných príjemcom služby **alebo internetovým vyhľadávačom**, poskytovateľ služby nie je zodpovedný za automatické, dočasné a prechodné uchovávanie týchto informácií uskutočňované výlučne na účely zefektívnenia ďalšieho prenosu informácií k iným príjemcom služby na ich žiadosť **ani za výsledky vyhľadávania týkajúce sa informácií, ktoré súvisia s obsahom požadovaným príjemcom služby**, pod podmienkou, že:
 - a) poskytovateľ informácie neupravuje;
 - b) poskytovateľ dodržiava podmienky prístupu k informáciám;
 - c) poskytovateľ dodržiava pravidlá týkajúce sa aktualizácie informácií špecifikované spôsobom všeobecne uznávaným a používaným v príslušnom odvetví;
 - d) poskytovateľ nezasahuje do zákonného používania technológie, ktorá je všeobecne uznávaná a používaná v príslušnom odvetví, na získavanie údajov o používaní informácií a
 - e) poskytovateľ urýchlene koná, aby odstránil informácie, ktoré uchoval, **indexoval alebo lokalizoval**, alebo k nim znemožnil prístup, hneď ako získa skutočnú vedomosť o tom, že informácie boli na pôvodnom zdroji prenosu odstránené zo siete alebo k nim bol znemožnený prístup, alebo že ich odstránenie alebo znemožnenie prístupu k nim nariadil súd alebo správny orgán.
2. Tento článok nemá vplyv na možnosť súdu alebo správneho orgánu požiadať v súlade s právnymi systémami členských štátov poskytovateľa služieb, aby ukončil porušovanie predpisov alebo mu zabránil.

Článok 5

Hosting

1. Ak poskytovaná služba informačnej spoločnosti pozostáva z uchovávania informácií poskytovaných príjemcom služby, poskytovateľ služby nie je zodpovedný za informácie uchovávané na žiadosť príjemcu služby pod podmienkou, že poskytovateľ:
 - a) nemá skutočnú vedomosť o nezákonnej činnosti alebo nezákonnom obsahu a vzhľadom na nároky na náhradu škody si nie je vedomý skutočností alebo okolností, z ktorých by bolo zrejmé, že ide o nezákonnú činnosť alebo nezákonný obsah alebo
 - b) po získaní takejto vedomosti alebo povedomia urýchlene koná, aby nezákonný obsah odstránil alebo k nemu znemožnil prístup.
2. Odsek 1 sa neuplatňuje, ak príjemca služby podlieha poskytovateľovi alebo je pod jeho kontrolou.
3. Odsek 1 sa neuplatňuje, pokiaľ ide o zodpovednosť podľa právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa, [...] **v prípadoch, keď** online **trh** [...] predkladá konkrétnu informáciu alebo inak umožňuje konkrétnu transakciu takým spôsobom, ktorý by viedol priemerného[...] spotrebiteľa k presvedčeniu, že informácie alebo produkt či službu, ktoré sú predmetom transakcie, poskytuje buď samotný online [...] **trh**, alebo príjemca služby, ktorý mu podlieha alebo je pod jeho kontrolou.
4. Tento článok nemá vplyv na možnosť súdu alebo správneho orgánu požiadať v súlade s právnymi systémami členských štátov poskytovateľa služieb, aby ukončil porušovanie predpisov alebo mu zabránil.

Článok 6

Dobrovoľné vyšetrovania z vlastnej iniciatívy a dodržiavanie právnych predpisov

Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb majú právo využiť výnimky zo zodpovednosti uvedené v článkoch 3, 4 a 5 aj vtedy, keď v **dobrej viere a svedomito** vykonávajú dobrovoľné vyšetrovania z vlastnej iniciatívy alebo iné činnosti zamerané na odhaľovanie, identifikáciu a odstraňovanie nezákonného obsahu alebo znemožnenie prístupu k nemu, alebo prijímajú potrebné opatrenia na dosiahnutie súladu s požiadavkami práva Únie vrátane tých, ktoré sú stanovené v tomto nariadení.

Článok 7

Neexistencia všeobecnej monitorovacej povinnosti alebo aktívnej povinnosti zisťovania skutočností

Poskytovateľom sprostredkovateľských služieb sa neukladá všeobecná povinnosť monitorovať informácie, ktoré títo poskytovatelia prenášajú alebo uchovávajú, ani povinnosť aktívne zisťovať skutočnosti alebo okolnosti naznačujúce nezákonnú činnosť.

Článok 8

Príkazy konať proti nezákonnému obsahu

1. Po prijatí príkazu konať proti **jednej alebo viacerým** konkrétnym **položkám** nezákonného obsahu vydaného príslušnými vnútroštátnymi súdnymi alebo správными orgánmi na základe uplatniteľného práva Únie alebo vnútroštátneho práva v **súlade**[...] s právom Únie poskytovateľa sprostredkovateľských služieb bez zbytočného odkladu informujú orgán, ktorý príkaz vydal, **alebo každý iný orgán, ktorý je v príkaze uvedený**, o tom, ako príkaz vykonali, pričom uvedú, [...] **či a kedy sa príkaz [...] uplatnil** [...], a **ak sa príkaz nevykonala, uvedú dôvody prečo**.
2. Členské štáty zabezpečia, aby príkazy uvedené v odseku 1 **pri ich zaslaní poskytovateľovi** spĺňali **aspoň** tieto podmienky:
 - a) príkazy obsahujú[...] tieto prvky:
 - i)[...] odôvodnenie, v ktorom sa vysvetľuje, prečo informácie predstavujú nezákonný obsah, s odkazom na [...] **jedno alebo viaceré** konkrétne **ustanovenia** právnych predpisov Únie alebo vnútroštátneho práva, ktoré boli porušené,
 - ii)[...][...] informácie umožňujúce **poskytovateľovi sprostredkovateľských služieb identifikovať a lokalizovať** [...] príslušný nezákonný obsah, **ako napríklad jeden alebo viac presných jednotných vyhľadávačov zdrojov (URL)**;
 - iii)[...] informácie o prostriedkoch nápravy, ktoré má k dispozícii poskytovateľ služby a príjemca služby, ktorý obsah poskytol;
 - iv) **v prípade potreby informácie o tom, ktorý orgán by mal dostať informácie o spôsobe vykonania daných príkazov;**

- b) územnú pôsobnosť príkazu na základe uplatniteľných pravidiel práva Únie a vnútroštátneho práva vrátane charty a prípadne všeobecných zásad medzinárodného práva, ktorá nepresahuje rámec toho, čo je nevyhnutne potrebné na dosiahnutie jeho cieľa;
- c) príkaz sa [...] **zasiela v jednom z jazykov**, ktoré uviedol poskytovateľ v **súlade s článkom 10 ods. 3, alebo v inom úradnom jazyku Únie, na ktorom sa orgán vydávajúci príkaz a poskytovateľ dvojstranne dohodli**, a to do **elektronického kontaktného miesta, ktoré [...] určil daný** [...] poskytovateľ v súlade s článkom 10. **Ak príkaz nie je vystavený v jazyku, ktorý uviedol poskytovateľ, alebo v inom jazyku, na ktorom sa dvojstranne dohodlo, môže sa zaslať v jazyku orgánu, ktorý ho vydáva, za predpokladu, že je k nemu pripojený preklad aspoň tých prvkov, ktoré sú stanovené v písmenách a) a b) tohto odseku.**

2a. Orgán vydávajúci príkaz alebo prípadne orgán uvedený v príkaze zašle príkaz a informácie získané od poskytovateľa sprostredkovateľských služieb, pokiaľ ide o vykonanie príkazu, koordinátorovi digitálnych služieb z členského štátu orgánu, ktorý príkaz vydal.

3. [...] Koordinátor digitálnych služieb z **daného** [...] členského štátu **po prijatí príkazu od súdneho alebo správneho orgánu** [...] bez zbytočného odkladu prostredníctvom systému zriadeného v súlade s článkom 67 zašle kópiu príkazov uvedených v odseku 1 všetkým ostatným koordinátorom digitálnych služieb.

- 3a. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb informujú príjemcu služby, ktorý poskytol obsah, o prijatí príkazu a jeho vykonaní, a to najneskôr v čase jeho uplatnenia alebo prípadne v čase, ktorý v príkaze stanovil vydávajúci orgán. Takéto informácie pre príjemcu služby zahŕňajú aspoň odôvodnenie, možnosti nápravy a územnú pôsobnosť príkazu, ktoré sa v ňom uvádzajú v zmysle odseku 2.**
- 4. Týmto článkom nie sú dotknuté vnútroštátne právne predpisy občianskeho práva procesného a trestného práva procesného. [...]**

Článok 9

Príkazy na poskytnutie informácií

1. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb po prijatí príkazu na poskytnutie [...]konkrétnej [...]informácie o jednom alebo viacerých konkrétnych jednotlivých príjemcoch služby, ktorý vydali príslušné vnútroštátne súdne alebo správne orgány na základe uplatniteľného práva Únie alebo vnútroštátneho práva v [...]súlade s právom Únie, bez zbytočného odkladu informujú orgán, ktorý príkaz vydal, **alebo každý iný orgán, ktorý je v príkaze uvedený**, o jeho prijatí, [...]o tom, ako bol príkaz vykonaný, pričom uvedú, či a kedy sa príkaz uplatnil, a ak sa príkaz nevykonával, uvedú dôvody prečo.
2. Členské štáty zabezpečia, aby príkazy uvedené v odseku 1 **pri ich zaslaní poskytovateľovi** spĺňali tieto podmienky:
 - a) príkaz obsahuje tieto prvky:
 - i)[...] odôvodnenie, v ktorom sa vysvetľuje cieľ, na ktorý sa informácie požadujú, a prečo je požiadavka na poskytnutie informácií nevyhnutná a primeraná na určenie toho, či príjemcovia sprostredkovateľských služieb dodržiavajú uplatniteľné pravidlá Únie alebo vnútroštátne pravidlá, okrem prípadov, keď takéto odôvodnenie nemožno poskytnúť z dôvodov súvisiacich s predchádzaním trestným činom, ich vyšetrovaním, odhaľovaním a stíhaním,
 - ii)[...]informácie o prostriedkoch nápravy, ktoré má k dispozícii poskytovateľ a dotknutí príjemcovia služby;
 - iii) **v prípade potreby informácie o tom, ktorý orgán by mal dostať informácie o spôsobe vykonania daných príkazov;**
 - b) v príkaze sa od poskytovateľa vyžaduje len poskytnutie informácií, ktoré už boli zhromaždené na účely poskytovania služby a ktoré má pod kontrolou;

- c) príkaz sa [...] **zasiela v jednom z jazykov**, ktoré uviedol poskytovateľ v **súlade s článkom 10 ods. 3, alebo v inom úradnom jazyku Únie, na ktorom sa orgán vydávajúcí príkaz a poskytovateľ dvojstranne dohodli**, a to do **elektronického kontaktného miesta, ktoré určil** [...] daný poskytovateľ v súlade s článkom 10. **Ak príkaz nie je vystavený v jazyku, ktorý uviedol poskytovateľ, alebo v inom jazyku, na ktorom sa dvojstranne dohodlo, môže sa zaslať v jazyku orgánu, ktorý ho vydáva, za predpokladu, že je k nemu pripojený preklad aspoň tých prvkov, ktoré sú stanovené v písmenách a) a b) tohto odseku.**[...]

2a. Orgán vydávajúcí príkaz alebo prípadne orgán uvedený v príkaze zašle príkaz a informácie získané od poskytovateľa sprostredkovateľských služieb, pokiaľ ide o vykonanie príkazu, koordinátorovi digitálnych služieb z členského štátu orgánu, ktorý príkaz vydal.

3. [...] Koordinátor digitálnych služieb z [...] **daného** členského štátu **po prijatí príkazu od súdneho alebo správneho orgánu** [...] bez zbytočného odkladu prostredníctvom systému zriadeného v súlade s článkom 67 zašle kópiu príkazu uvedeného v odseku 1 všetkým koordinátorom digitálnych služieb.

3a. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb informujú dotknutého príjemcu služby o prijatí príkazu a jeho vykonaní, a to najneskôr v čase jeho uplatnenia alebo prípadne v čase, ktorý v príkaze stanovil vydávajúcí orgán. Takéto informácie pre príjemcu služby zahŕňajú aspoň odôvodnenie a možnosti nápravy, ktoré sa v príkaze uvádzajú v zmysle odseku 2.

4. **Týmto článkom nie sú dotknuté vnútroštátne právne predpisy občianskeho práva procesného a trestného práva procesného.** [...]

Kapitola III

Povinnosti náležitej starostlivosti pre transparentné a bezpečné online prostredie

ODDIEL 1

USTANOVENIA UPLATNITEĽNÉ NA VŠETKÝCH POSKYTOVATEĽOV SPROSTREDKOVATEĽSKÝCH SLUŽIEB

Článok 10

Elektronické kontaktné miesto[...]

1. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb [...] **určia** jednotné **elektronické** kontaktné miesto umožňujúce na účely uplatňovania tohto nariadenia priamu komunikáciu s orgánmi členských štátov, Komisiou a výborom uvedeným v článku 47 elektronickým spôsobom.
2. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb zverejnia informácie potrebné na jednoduchú identifikáciu ich **jednotného** [...] **elektronického** kontaktného miesta[...] a komunikáciu s ním. **Tieto informácie musia byť ľahko dostupné.**
3. V informáciách uvedených v odseku 2 poskytovatelia sprostredkovateľských služieb špecifikujú úradný jazyk alebo jazyky Únie, **ktoré možno popri jazyku, ktorému vo všeobecnosti rozumie najväčší počet obyvateľov Únie,** [...] použiť na komunikáciu s ich **elektronickým** kontaktným miestom[...] a medzi ktorými je aspoň jeden z úradných jazykov členského štátu, v ktorom má poskytovateľ sprostredkovateľských služieb svoje hlavné sídlo alebo v ktorom má pobyt alebo je usadený jeho právny zástupca.

Článok 11
Právni zástupcovia

1. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb, ktorí nemajú sídlo v Únii, ale v Únii ponúkajú služby, písomne určia právnickú alebo fyzickú osobu za svojho právneho zástupcu v jednom z členských štátov, v ktorých poskytovateľ ponúka svoje služby.
2. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb oprávnia svojich právnych zástupcov na to, aby sa na nich popri samotných poskytovateľoch alebo namiesto nich obracali **príslušné** orgány členských štátov, Komisia a výbor vo všetkých otázkach potrebných na prijímanie, dodržiavanie a presadzovanie rozhodnutí vydaných v súvislosti s týmto nariadením. Na spoluprácu s **príslušnými** orgánmi členských štátov, Komisiou a výborom a na dodržiavanie uvedených rozhodnutí vybaví poskytovatelia sprostredkovateľských služieb svojich právnych zástupcov **potrebnými** právomocami a dostatočnými zdrojmi.
3. Určeného právneho zástupcu možno za nedodržanie povinností podľa tohto nariadenia brať na zodpovednosť bez toho, aby bola dotknutá zodpovednosť a právne kroky uplatniteľné voči poskytovateľovi sprostredkovateľských služieb.
4. Meno, adresu, adresu elektronickej pošty a telefónne číslo svojho právneho zástupcu oznámia poskytovatelia sprostredkovateľských služieb koordinátorovi digitálnych služieb v členskom štáte, v ktorom má tento právny zástupca pobyť alebo je usadený. Zabezpečia, aby boli tieto informácie **verejne dostupné, ľahko prístupné, presné a** aktuálne.
5. Určenie právneho zástupcu v Únii podľa odseku 1 sa nepovažuje za usadenie sa v Únii.

Článok 12
Obchodné podmienky

1. Do svojich obchodných podmienok zahrnú poskytovatelia sprostredkovateľských služieb informácie o všetkých obmedzeniach, ktoré v súvislosti s využívaním svojej služby zavedú vo vzťahu k informáciám poskytovaným príjemcami služby. Tieto informácie musia obsahovať údaje o akýchkoľvek politikách, postupoch, opatreniach a nástrojoch používaných na účely moderovania obsahu vrátane algoritmického rozhodovania a ľudskej kontroly. Musia byť podané jasným, **jednoduchým, zrozumiteľným** a jednoznačným jazykom a verejne dostupné v ľahko prístupnom a **strojovo čitateľnom** formáte.
 - 1a. **Ak je sprostredkovateľská služba primárne zameraná na maloleté osoby alebo ju prevažne využívajú maloleté osoby, poskytovateľ tejto sprostredkovateľskej služby vysvetlí podmienky a obmedzenia využívania služby takým spôsobom, ktorému maloleté osoby rozumejú, v prípade potreby vrátane podmienok a obmedzení, ktoré boli uložené, aby poskytovateľ splnil svoje povinnosti podľa tohto nariadenia.**
2. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb pri uplatňovaní a presadzovaní obmedzení uvedených v odseku 1 konajú dôsledne, objektívne a primerane, pričom náležite zohľadňujú práva a oprávnené záujmy všetkých zainteresovaných strán vrátane [...]základných práv príjemcov služieb zakotvených v charte.

Článok 13

Povinnosti poskytovateľov sprostredkovateľských služieb podávať správy o transparentnosti

1. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb [...] **zverejnia v rámci konkrétnej časti svojho online rozhrania** aspoň raz ročne jasnú **a[...] ľahko zrozumiteľnú[...] správu** o akomkoľvek moderovaní obsahu, ktoré počas príslušného obdobia uskutočnili. Tieto správy podľa vhodnosti obsahujú najmä informácie:
 - a) **v prípade poskytovateľov sprostredkovateľských služieb** o počte príkazov prijatých od orgánov členských štátov **vrátane príkazov vydaných v súlade s článkami 8 a 9** rozdelených podľa druhu dotknutého nezákonného obsahu [...] a o **mediáne** [...] času potrebnom na prijatie opatrení uvedených v týchto príkazoch;
 - b) **v prípade poskytovateľov hostingových služieb** o počte oznámení predložených v súlade s článkom 14 rozdelených podľa druhu dotknutého údajne nezákonného obsahu, akýchkoľvek opatreniach prijatých na základe týchto oznámení rozlíšených podľa toho, či sa opatrenie prijalo na základe zákona alebo obchodných podmienok poskytovateľa, **počte oznámení predložených dôveryhodnými nahlasovateľmi, počte oznámení spracovaných výlučne automatizovanými prostriedkami** a o **mediáne** [...] času potrebnom na prijatie opatrení;

- c) v prípade poskytovateľov sprostredkovateľských služieb podľa potreby o moderovaní obsahu vykonávanom z vlastnej iniciatívy poskytovateľov vrátane počtu[...] odstránení a iných obmedzení, ktoré ovplyvňujú dostupnosť,[...] viditeľnosť a prístupnosť informácií poskytovaných príjemcami služby a ich schopnosť poskytovať informácie prostredníctvom služby, a iných súvisiacich obmedzení služby. Poskytnuté informácie sa [...] delia podľa druhu nezákonného obsahu alebo porušenia obchodných podmienok poskytovateľa služieb, podľa metódy detekcie a druhu uplatneného obmedzenia[...];
- d) v prípade poskytovateľov sprostredkovateľských služieb podľa potreby o počte sťažností prijatých prostredníctvom vnútorných systémov vybavovania sťažností v súlade s obchodnými podmienkami poskytovateľa a v prípade poskytovateľov online platforiem aj v súlade s [...] článkom 17, základe týchto sťažností, rozhodnutiach prijatých v súvislosti s týmito sťažnosťami, mediáne [...] času potrebnom na prijatie týchto rozhodnutí a počte prípadov, v ktorých boli tieto rozhodnutia zrušené.
2. Odsek 1 tohto článku sa nevzťahuje na poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, ktorí sa v zmysle prílohy k odporúčaniu 2003/361/ES považujú za mikropodniky alebo malé podniky a ktorí nie sú veľmi veľkými online platformami v súlade s článkom 25 tohto nariadenia.
3. Na stanovenie vzorov, pokiaľ ide o formu, obsah a ďalšie podrobnosti správ podľa odseku 1 tohto článku vrátane harmonizovaných lehôt podávania správ, môže Komisia prijať vykonávacie akty. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 70.

ODDIEL 2

DODATOČNÉ USTANOVENIA UPLATNITEĽNÉ NA POSKYTOVATEĽOV HOSTINGOVÝCH SLUŽIEB VRÁTANE POSKYTOVATEĽOV ONLINE PLATFORIEM

Článok 14

Mechanizmy oznamovania a prijímania opatrení

1. Poskytovatelia hostingových služieb zavedú mechanizmy, ktoré každému jednotlivcovi alebo subjektu umožnia oznámiť im prítomnosť konkrétnych informácií, ktoré tento jednotlivec alebo subjekt považuje za nezákonný obsah, v ich službe. Tieto mechanizmy musia byť ľahko prístupné, používateľsky ústretové a umožňovať predkladanie oznámení výlučne elektronickým spôsobom.
2. Mechanizmy uvedené v odseku 1 musia byť také, aby uľahčovali predkladanie dostatočne presných a primerane odôvodnených oznámení[...]. Na tento účel prijímú poskytovatelia **hostingových služieb** opatrenia potrebné na to, aby umožnili a uľahčili predkladanie oznámení obsahujúcich všetky tieto prvky:
 - a) [...] **dostatočne podložené** vysvetlenie dôvodov, prečo jednotlivec alebo subjekt **tvrdí, že sú** [...] predmetné informácie nezákonným obsahom;
 - b) jasné uvedenie elektronickej polohy týchto informácií, [...] **ako napríklad** presnej adresy alebo adres URL, a v prípade potreby aj dodatočné informácie umožňujúce identifikáciu nezákonného obsahu;
 - c) meno a adresu elektronickej pošty jednotlivca alebo subjektu predkladajúceho oznámenie, s výnimkou prípadov, keď ide o informácie, pri ktorých sa predpokladá, že sa týkajú jedného z trestných činov uvedených v článkoch 3 až 7 smernice 2011/93/EÚ;
 - d) vyhlásenie potvrdzujúce dobrú vieru jednotlivca alebo subjektu predkladajúceho oznámenie v to, že informácie a tvrdenia, ktoré sú v ňom uvedené, sú presné a úplné.

3. Oznámenia[...] uvedené v odseku 2 **tohto článku, na základe ktorých obozretný poskytovateľ hostingových služieb môže identifikovať nezákonnosť dotknutého obsahu**, sa považujú za oznámenia, ktoré vedú na účely článku 5 k získaniu skutočnej vedomosti alebo povedomia, pokiaľ ide o dotknutú konkrétnu informáciu.
4. Ak oznámenie obsahuje [...]elektronické **kontaktné údaje** [...]jednotlivca alebo subjektu, ktorý ho predložil, poskytovateľ hostingových služieb [...] **bez zbytočného odkladu** zašle tomuto jednotlivcovi alebo subjektu potvrdenie o prijatí oznámenia.
5. Poskytovateľ tiež bez zbytočného odkladu oznámi tomuto jednotlivcovi alebo subjektu svoje rozhodnutie v súvislosti s informáciami, na ktoré sa oznámenie vzťahuje, pričom poskytne informácie o prostriedkoch nápravy v súvislosti s týmto rozhodnutím.
6. Poskytovatelia hostingových služieb spracujú všetky oznámenia, ktoré v rámci mechanizmov uvedených v odseku 1 dostanú, a včas, dôsledne a objektívne prijímajú rozhodnutia vo vzťahu k informáciám, ktorých sa oznámenia týkajú. Ak na toto spracovanie alebo rozhodovanie používajú automatizované prostriedky, informácie o ich použití uvedú v oznámení uvedenom v odseku **5**[...].

Článok 15
Odôvodnenie

1. Poskytovatelia hostingových služieb poskytnú všetkým dotknutým príjemcom služby jasné a konkrétne odôvodnenie v prípade každého z týchto uložených obmedzení:

- a) akékoľvek obmedzenie viditeľnosti konkrétnych informácií poskytnutých príjemcom služby vrátane odstránenia obsahu alebo znemožnenia prístupu k nemu;**
- b) pozastavenie, ukončenie alebo iné obmedzenie peňažných platieb (monetizácie);**
- c) úplné alebo čiastočné pozastavenie alebo ukončenie poskytovania služby;**
- d) zablokovanie alebo zrušenie účtov príjemcu.**

Tento odsek sa uplatňuje len vtedy, ak poskytovateľ pozná príslušné elektronické kontaktné údaje. Uplatní sa najneskôr v čase uloženia obmedzenia a bez ohľadu na to, prečo alebo ako bolo uložené.

[...]

2. Odôvodnenie uvedené v odseku 1 musí obsahovať aspoň tieto informácie:
- a) či má rozhodnutie za následok odstránenie informácií, [...] znemožnenie prístupu k nim alebo **obmedzenie ich viditeľnosti** [...], **či pozastavenie alebo zrušenie peňažných platieb súvisiacich s týmito informáciami** [...];
 - b) skutočnosti a okolnosti, z ktorých sa pri prijímaní rozhodnutia vychádzalo, prípadne vrátane toho, či sa rozhodnutie prijalo na základe oznámenia predloženého v súlade s článkom 14;
 - c) prípadne informácie o použití automatizovaných prostriedkov pri prijímaní rozhodnutia vrátane informácií o tom, či sa rozhodnutie prijalo v súvislosti s obsahom odhaleným alebo identifikovaným automatizovanými prostriedkami;
 - d) ak sa rozhodnutie týka údajne nezákonného obsahu, odkaz na právny základ, z ktorého sa vychádza, a vysvetlenia, prečo sa informácie považujú za nezákonný obsah na tomto základe;
 - e) ak sa rozhodnutie zakladá na údajnej nezlučiteľnosti informácií s obchodnými podmienkami poskytovateľa **hostingových služieb**, odkaz na zmluvný základ, z ktorého sa vychádza, a vysvetlenia, prečo sa informácie považujú za nezlučiteľné s týmto základom;
 - f) informácie o prostriedkoch nápravy, ktoré má príjemca služby k dispozícii v súvislosti s rozhodnutím, najmä prostredníctvom vnútorných mechanizmov vybavovania sťažností, mimosúdneho riešenia sporov a súdneho prostriedku nápravy.

3. Informácie, ktoré poskytovatelia hostingových služieb poskytujú v súlade s týmto článkom, musia byť jasné a ľahko zrozumiteľné a čo najpresnejšie a najkonkrétnejšie za daných okolností. Tieto informácie musia byť najmä také, aby dotknutému príjemcovi služby primerane umožnili účinne uplatniť prostriedky nápravy uvedené v odseku 2 písm. f).

[...]presunuté do článku 23 ods. 2a

5. Tento článok sa nevzťahuje na žiadne príkazy vydané podľa článku 8.

*Článok **15a**[...]*

Oznamovanie podozrení z trestných činov

1. Ak sa[...] **poskytovateľ hostingových služieb** [...]dozvie o akýchkoľvek informáciách, ktoré vedú k podozreniu, že došlo k[...] trestnému činu, ktorého dôsledkom je ohrozenie života alebo bezpečnosti **osoby alebo** osôb, dochádza k nemu alebo je pravdepodobné, že k nemu dôjde, o svojom podozrení bezodkladne informuje orgány presadzovania práva alebo súdne orgány dotknutého členského štátu alebo členských štátov a poskytne všetky dostupné relevantné informácie.
2. Ak **poskytovateľ hostingových služieb**[...] nedokáže s primeranou istotou identifikovať dotknutý členský štát, informuje orgány presadzovania práva členského štátu, v ktorom má sídlo alebo v ktorom má svojho právneho zástupcu, alebo informuje Europol.

Na účely tohto článku je dotknutým členským štátom ten členský štát, v ktorom existuje podozrenie, že došlo k trestnému činu, že k nemu dochádza alebo pravdepodobne dôjde, alebo členský štát, v ktorom má podozrivý zo spáchania trestného činu pobyt alebo sa v ňom nachádza, alebo členský štát, v ktorom má pobyt alebo sa nachádza obeť údajného trestného činu.

ODDIEL 3

DODATOČNÉ USTANOVENIA UPLATNITEĽNÉ NA POSKYTOVATEĽOV ONLINE PLATFORIEM

Článok 16

Vylúčenie mikropodnikov a malých podnikov

Tento oddiel a **oddiel 3a** sa nevzťahujú na **poskytovateľov** online platforiem, ktorí sa v zmysle prílohy k odporúčaniu 2003/361/ES považujú za mikropodniky alebo malé podniky, **s výnimkou prípadov, keď sú veľmi veľkými online platformami v súlade s článkom 25.**

Článok 17

Vnútorný systém vybavovania sťažností

1. **Poskytovatelia** [...]online platforiem poskytujú príjemcom služby **vrátane jednotlivcov alebo subjektov, ktoré predložili oznámenie,** počas obdobia najmenej šiestich mesiacov od rozhodnutia uvedeného v tomto odseku prístup k účinnému vnútornému systému vybavovania sťažností, ktorý umožňuje elektronické a bezplatné podávanie sťažností proti **rozhodnutiam poskytovateľa online platformy nekonať v nadväznosti na prijatie oznámenia alebo proti** nasledujúcim rozhodnutiam prijatým **poskytovateľom** online platformy z dôvodu, že informácie poskytnuté príjemcami sú nezákonným obsahom alebo nie sú v súlade s jeho obchodnými podmienkami:
 - a) rozhodnutia o **tom, či** odstrániť informácie alebo k nim znemožniť prístup, **alebo obmedziť ich viditeľnosť;**
 - b) rozhodnutia o **tom či,** úplne alebo čiastočne pozastaviť alebo ukončiť poskytovanie služby príjemcom;
 - c) rozhodnutia o **tom, či** zablokovat' alebo zrušiť konto príjemcu;

d) rozhodnutie o tom, či pozastaviť, ukončiť alebo iným spôsobom obmedziť peňažné platby súvisiace s obsahom poskytovaným príjemcami.

2. **Poskytovatelia** [...]online platforiem zabezpečia, aby ich vnútorné systémy vybavovania sťažností boli ľahko dostupné, používateľsky ústretové a umožňovali a uľahčovali podávanie dostatočne presných a primerane odôvodnených sťažností.
3. **Poskytovatelia** [...]online platforiem vybavujú sťažnosti podané prostredníctvom ich vnútorných systémov vybavovania sťažností včas, dôsledne a objektívne. Ak sťažnosť obsahuje dostatočné dôvody na to, aby sa **poskytovateľ** online platformy domnieval, **že jeho rozhodnutie nekonáť v nadväznosti na žiadosť v oznámení je nepodložené alebo** že informácie, ktorých sa sťažnosť týka, nie sú nezákonné a nie sú v rozpore s jeho obchodnými podmienkami, alebo obsahuje informácie o tom, že konanie sťažovateľa neodôvodňuje pozastavenie alebo ukončenie služby či zablokovanie alebo zrušenie účtu, **alebo obmedzenie peňažných platieb súvisiacich s obsahom**, bez zbytočného odkladu zruší svoje rozhodnutie uvedené v odseku 1.
4. **Poskytovatelia** [...]online platforiem bez zbytočného odkladu **informujú sťažovateľov** o rozhodnutí, ktoré prijali v súvislosti s informáciami, ktorých sa sťažnosť týka, **jasne ho odôvodnia** a [...]informujú [...]sťažovateľov o možnosti mimosúdneho riešenia sporov podľa článku 18 a o iných dostupných prostriedkoch nápravy.
5. **Poskytovatelia** [...]online platforiem zabezpečia, aby sa rozhodnutia uvedené v odseku 4 neprijímali výlučne na základe výstupov z automatizovaných prostriedkov.

Článok 18

Mimosúdne riešenie sporov

1. Prijemcovia služieb **vrátane jednotlivcov alebo subjektov, ktoré predložili oznámenia,** ktorých sa týkajú rozhodnutia uvedené v článku 17 ods. 1, majú právo vybrať si na riešenie sporov týkajúcich sa týchto rozhodnutí vrátane sťažností, ktoré nebolo možné vyriešiť prostredníctvom vnútorného systému vybavovania sťažností uvedeného v danom článku, akýkoľvek **orgán mimosúdneho riešenia sporov** certifikovaný v súlade s odsekom 2 **tohto článku**. S cieľom vyriešiť spor **poskytovateľa** [...]online platforiem v dobrej viere spolupracujú s vybraným orgánom[...].

Prvým pododsekom nie je dotknuté právo **dotknutého** príjemcu **služby vrátane jednotlivca alebo subjektu** [...] **podat' návrh na začatie konania** [...]na súde v súlade s uplatniteľným právom, **a to aj konania v súvislosti s rozhodnutím poskytovateľa online platformy, ako sa uvádza v článku 17 ods. 1.**

Poskytovatelia online platformy môžu odmietnuť zapojiť sa do urovnávania sporov, ak ten istý spor týkajúci sa rovnakého obsahu už bol vyriešený alebo je predmetom preskúmania iným orgánom riešenia sporov.

2. **Na žiadosť** orgánu mimosúdneho riešenia sporov koordinátor digitálnych služieb členského štátu, v ktorom má orgán sídlo, tento orgán[...] [...]certifikuje, ak orgán preukáže, že spĺňa všetky tieto podmienky:
- a) je **neustranný a** [...]nezávislý od **poskytovateľov** online platforiem, od [...]príjemcov služieb poskytovaných online platformami, **ako aj od jednotlivcov alebo subjektov, ktoré predložili oznámenia**;
 - b) má potrebné odborné znalosti v súvislosti s problémami, ktoré sa vyskytujú v jednej alebo viacerých konkrétnych oblastiach nezákonného obsahu, alebo v súvislosti s uplatňovaním a presadzovaním obchodných podmienok jedného alebo viacerých typov online platforiem, čo mu umožňuje účinne prispievať k riešeniu sporu;
 - c) riešenie sporov je ľahko dostupné prostredníctvom technológií elektronickej komunikácie;
 - d) je schopný vyriešiť spor rýchlym, účinným a nákladovo efektívnym spôsobom a aspoň v jednom úradnom jazyku Únie;
 - e) riešenie sporov prebieha v súlade s jasnými a spravodlivými procesnými pravidlami v **súlade s uplatniteľnými právnymi predpismi**.

Koordinátor digitálnych služieb v prípade potreby v certifikáte uvedie konkrétne záležitosti, ktorých sa odborné znalosti orgánu týkajú, a úradný jazyk alebo jazyky Únie, v ktorých je orgán schopný riešiť spory, ako sa uvádza v prvom pododseku písm. b) a d).

2a. Ak je orgán mimosúdneho riešenia sporov certifikovaný príslušným koordinátorom digitálnych služieb podľa odseku 2, táto certifikácia je platná vo všetkých členských štátoch.

3. Ak orgán rozhodne spor v prospech príjemcu služby **vrátane jednotlivca alebo subjektu, ktoré predložili oznámenie, poskytovateľ** online platformy **hradí poplatky za riešenie sporu a** nahradí príjemcovi **vrátane jednotlivca alebo subjektu** všetky [...]ďalšie primerané výdavky, ktoré [...] **príjemca** zaplatil [...] v súvislosti s riešením sporu. Ak orgán rozhodne spor v prospech **poskytovateľa** online platformy, príjemca **vrátane jednotlivca alebo subjektu** nie je povinný uhradiť žiadne poplatky ani iné výdavky, ktoré **poskytovateľ** online platformy zaplatil alebo má zaplatiť v súvislosti s riešením sporu, **pokiaľ príjemca vrátane jednotlivca alebo subjektu nekonal zjavne v zlej viere.**

Poplatky, ktoré orgán účtuje za riešenie sporu, musia byť primerané **a pre spotrebiteľov dostupné, atraktívne a nenákladné. Poplatky** [...]v žiadnom prípade nesmú presiahnuť **nominálny poplatok a** náklady na riešenie sporu.

Poplatky alebo mechanizmy používané na ich určovanie oznámia certifikované orgány mimosúdneho riešenia sporov príjemcovi služieb **vrátane jednotlivcov alebo subjektov, ktoré predložili oznámenie,** a dotknutému **poskytovateľovi** online platformy pred začatím riešenia sporu.

4. Členské štáty môžu zriadiť orgány mimosúdneho riešenia sporov na účely odseku 1 alebo podporovať činnosti niektorých alebo všetkých orgánov mimosúdneho riešenia sporov, [...]ktoré **boli certifikované** v súlade s odsekom 2.

Členské štáty zabezpečia, aby žiadna z ich činností vykonávaných podľa prvého pododseku neovplyvnila schopnosť ich koordinátorov digitálnych služieb certifikovať príslušné orgány v súlade s odsekom 2.

- 4a. Ak koordinátor digitálnych služieb, ktorý certifikoval orgán mimosúdneho riešenia sporov, na základe vyšetrovania z vlastnej iniciatívy alebo na základe informácií získaných tretími stranami usúdi, že orgán už nesplňa podmienky stanovené v odseku 2, certifikáciu zruší. Pred zrušením certifikácie poskytne koordinátor digitálnych služieb orgánu príležitosť reagovať na zistenia vyšetrovania a na zámer koordinátora zrušiť certifikáciu orgánu.**
5. Koordinátori digitálnych služieb oznámia Komisii orgány mimosúdneho riešenia sporov, ktoré certifikovali v súlade s odsekom 2, v príslušných prípadoch vrátane špecifikácií uvedených v druhom pododseku uvedeného odseku, **ako aj orgány mimosúdneho riešenia sporov, ktorých certifikáciu zrušili**. Zoznam týchto orgánov aj s uvedenými špecifikáciami uverejní Komisia na vyhradenom **ľahko prístupnom** webovom sídle, pričom ho priebežne aktualizuje.
6. Týmto článkom nie je dotknutá smernica 2013/11/EÚ ani postupy alternatívneho riešenia sporov a subjekty pre spotrebiteľov zriadené podľa uvedenej smernice.

Článok 19

Dôveryhodní nahlasovatelia

1. **Poskytovatelia** [...]online platforiem prijímú potrebné technické a organizačné opatrenia na zabezpečenie toho, aby sa oznámenia predložené dôveryhodnými nahlasovateľmi prostredníctvom mechanizmov uvedených v článku 14 spracúvali a aby sa o nich rozhodovalo prednostne a bezodkladne.
2. Štatút dôveryhodných nahlasovateľov podľa tohto nariadenia udeľuje na žiadosť akýchkoľvek subjektov koordinátor digitálnych služieb členského štátu, v ktorom je žiadateľ usadený, ak žiadateľ preukázal, že spĺňa všetky tieto podmienky:
 - a) má osobitné odborné znalosti a spôsobilosť na účely odhaľovania, identifikácie a oznamovania nezákonného obsahu;
 - b) [...] **nie** je závislý od žiadneho **poskytovateľa** online **platforiem**;
 - c) svoju činnosť vykonáva na účely včasného, dôsledného a objektívneho predkladania oznámení.
3. Koordinátori digitálnych služieb oznámia Komisii a výboru názvy, adresy a adresy elektronickej pošty subjektov, ktorým v súlade s odsekom 2 udelili štatút dôveryhodného nahlasovateľa **alebo ktorým tento štatút zrušili v súlade s článkom 6.**
4. Komisia informácie uvedené v odseku 3 uverejní vo verejne dostupnej a **ľahko prístupnej** databáze, ktorú priebežne aktualizuje.

5. Ak má **poskytovateľ**[...] online **platforiem** informácie o tom, že dôveryhodný nahlasovateľ prostredníctvom mechanizmov uvedených v článku 14 predložil značný počet nedostatočne presných alebo nedostatočne podložených oznámení, a to vrátane informácií zhromaždených v súvislosti so spracovaním sťažností prostredníctvom vnútorných systémov vybavovania sťažností uvedených v článku 17 ods. 3, oznámi tieto informácie koordinátorovi digitálnych služieb, ktorý udelil dotknutému subjektu štatút dôveryhodného nahlasovateľa, pričom poskytne potrebné vysvetlenia a podporné dokumenty.
6. Ak koordinátor digitálnych služieb, ktorý subjektu udelil štatút dôveryhodného nahlasovateľa, na základe vyšetrovania z vlastnej iniciatívy alebo na základe informácií získaných tretími stranami vrátane informácií poskytnutých **poskytovateľom**[...] online **platforiem** podľa odseku 5 usúdi, že subjekt už nespĺňa podmienky stanovené v odseku 2, štatút zruší. Pred zrušením štatútu poskytne koordinátor digitálnych služieb subjektu príležitosť reagovať na zistenia vyšetrovania a na zámer koordinátora zrušiť štatút subjektu ako dôveryhodného nahlasovateľa.
7. Komisia môže po konzultácii s výborom vydať usmernenia na pomoc **poskytovateľom** online platforiem a koordinátorom digitálnych služieb pri uplatňovaní odsekov **2**, 5 a 6.

Článok 20

Opatrenia a ochrana proti zneužitiu

1. **Poskytovatelia** [...]online platforiem na primeraný čas a po vydaní predchádzajúceho varovania pozastavia poskytovanie svojich služieb príjemcom služby, ktorí často poskytujú zjavne nezákonný obsah.
2. **Poskytovatelia** [...]online platforiem [...]môžu na primeraný čas a po vydaní predchádzajúceho varovania prerušiť spracúvanie oznámení a sťažností podaných prostredníctvom mechanizmov oznamovania a prijímania opatrení a interných systémov vybavovania sťažností uvedených v článkoch 14 a 17 jednotlivcami alebo subjektmi či sťažovateľmi, ktorí často podávajú zjavne neopodstatnené oznámenia alebo sťažnosti.
3. **Poskytovatelia** online [...]platforiem pri rozhodovaní o prerušení v jednotlivých prípadoch a včas, dôsledne a objektívne posúdia, či sa príjemca **služby**, jednotlivec, subjekt alebo sťažovateľ dopustil zneužitia uvedeného v odsekoch 1 a 2, pričom zohľadnia všetky relevantné skutočnosti a okolnosti, ktoré vyplývajú z informácií dostupných **poskytovateľovi** online platformy. Medzi uvedené okolnosti patria aspoň tieto:
 - a) absolútny počet položiek zjavne nezákonného obsahu alebo zjavne neopodstatnených oznámení alebo sťažností predložených v **stanovenom časovom rámci**[...];
 - b) ich pomerný podiel vo vzťahu k celkovému počtu poskytnutých informácií alebo oznámení predložených v [...] [...] **stanovenom časovom rámci**;
 - c) závažnosť zneužitia **vrátane povahy nezákonného obsahu** a jeho dôsledkov;
 - d) **ak je možné ho vyvodit'**, úmysel príjemcu **služby**, jednotlivca, subjektu alebo sťažovateľa.

4. **Poskytovatelia** [...]online platforiem vo svojich obchodných podmienkach jasne a podrobne stanovujú svoju politiku týkajúcu sa zneužívania uvedeného v odsekoch 1 a 2, a to aj pokiaľ ide o skutočnosti a okolnosti, ktoré zohľadňujú pri posudzovaní toho, či určité správanie predstavuje zneužitie, a o trvanie pozastavenia.

[...]

[Článok 22 presunutý do článku 24a v novom oddiele 3a]

[...]

1

2

[...]

1 [...]
2 [...]

[...]

[...]

Článok 23

Povinnosti poskytovateľov online platforiem podávať správy o transparentnosti

1. Okrem informácií uvedených v článku 13 **poskytovatelia** online platforiem zahrnú do správ uvedených v danom článku informácie o:
 - a) počte sporov predložených orgánom mimosúdneho riešenia sporov uvedeným v článku 18, výsledky riešenia sporov a **medián** [...] času potrebný na dokončenie postupov riešenia sporov, **ako aj podiel sporov, v prípade ktorých platforma vykonala rozhodnutia orgánu;**
 - b) počte pozastavení uložených podľa článku 20, rozčlenených na pozastavenia uložené za poskytovanie zjavne nezákonného obsahu, predkladanie zjavne neopodstatnených oznámení a podávanie zjavne neopodstatnených sťažností;
 - c) akomkoľvek použití automatických prostriedkov na účely moderovania obsahu s uvedením presných účelov, ukazovateľov presnosti automatizovaných prostriedkov pri plnení týchto účelov a akýchkoľvek uplatnených záruk.
2. **Poskytovatelia** [...] online platforiem uverejňujú vo **verejnej časti svojho online rozhrania** aspoň raz za šesť mesiacov informácie o priemernom mesačnom počte aktívnych príjemcov služby v **Únii** [...] vypočítanom ako priemer za obdobie posledných šiestich mesiacov v súlade s metodikou stanovenou v [...] delegovaných aktoch prijatých podľa článku 25 ods. **3**[...].

- 2a. Poskytovatelia online platforiem bez zbytočného odkladu predložia rozhodnutia a odôvodnenia uvedené v článku 15 ods. 1, ktoré sa vložia do štruktúrovanej databázy spravovanej Komisiou. Táto databáza je prístupná prevereným výskumným pracovníkom podľa článku 31 a koordinátorom digitálnych služieb, ktorí môžu prístup do tejto databázy udeliť ktorémukoľvek príslušnému vnútroštátnemu orgánu vo svojich členských štátoch. Poskytovatelia online platforiem zabezpečia, aby predložené informácie neobsahovali osobné údaje. [presunuté z článku 15 ods. 4]**
3. **Poskytovatelia** [...]online platforiem oznámia koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia a Komisii na [...]ich žiadosť informácie uvedené v odseku 2 aktualizované k okamihu takejto žiadosti. Dotknutý koordinátor digitálnych služieb **alebo Komisia** môže od **poskytovateľa** online platformy požadovať, aby poskytol dodatočné informácie, pokiaľ ide o výpočet uvedený v danom odseku, vrátane vysvetlení a odôvodnenia použitých údajov. Tieto informácie nesmú obsahovať osobné údaje.
- 3a. Ak koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia na základe informácií získaných podľa odsekov 2 a 3 usúdi, že poskytovateľ online platformy spĺňa prahovú hodnotu priemerných mesačných aktívnych príjemcov služby v Únii stanovenú v článku 25 ods. 1, informuje o tom Komisiu.**
4. Na stanovenie vzorov, pokiaľ ide o formu, obsah a ďalšie podrobnosti správ podľa odseku 1 **tohto článku**, môže Komisia prijať vykonávacie akty. **Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 70.**

1. Poskytovatelia [...]online platforiem, ktorí vo svojich online rozhraniach **prezentujú** [...] reklamu, zabezpečia, aby príjemcovia služby mohli v prípade každej konkrétnej reklamy [...] **prezentovanej** každému jednotlivému príjemcovi jasným, **zjavným** a jednoznačným spôsobom a v reálnom čase identifikovať:

- a) že, [...] **prezentované** informácie sú reklamou, **a to aj prostredníctvom zreteľných označení. Takéto označenia môžu byť štandardizované podľa článku 34;**
- b) fyzickú alebo právnickú osobu, v mene ktorej sa reklama [...] **prezentuje;**
- c) zmysluplné informácie o hlavných parametroch použitých na určenie príjemcu, ktorému sa reklama [...] **prezentuje. Informácie musia byť priamo a ľahko prístupné z reklamy.**

2. Poskytovatelia online platforiem poskytnú príjemcom služby funkciu na vyhlásenie, či obsah, ktorý poskytujú, je komerčnou komunikáciou v zmysle článku 2 písm. f) smernice 2000/31/ES alebo ju obsahuje.

Keď príjemca služby predloží vyhlásenie podľa tohto odseku, poskytovateľ online platformy zabezpečí, aby ostatní príjemcovia služby mohli jasným a jednoznačným spôsobom a v reálnom čase, a to aj prostredníctvom zreteľných označení, identifikovať, či obsah, ktorý poskytuje príjemca služby, je komerčnou komunikáciou alebo ju obsahuje. Takéto označenia môžu byť štandardizované podľa článku 34.

ODDIEL 3A

USTANOVENIA UPLATNITEĽNÉ NA POSKYTOVATEĽOV ONLINE TRHOV

Článok 2[...]4a

Sledovateľnosť obchodníkov

1. [...] [...] **Poskytovatelia online trhov** zabezpečia, aby obchodníci mohli využívať [...] **ich** služby na propagáciu posolstiev o produktoch alebo službách alebo na ich ponúkanie spotrebiteľom nachádzajúcim sa v Únii len vtedy, ak **poskytovatelia** online [...] **trhov** pred použitím [...] **ich** služieb získajú **podľa potreby** tieto informácie:
 - a) meno/názov, adresu, telefónne číslo a adresu elektronickej pošty obchodníka;
 - b) kópiu identifikačného dokumentu obchodníka alebo akúkoľvek inú elektronickú identifikáciu v zmysle článku 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014¹;
 - c) údaje o [...] **platobnom** účte obchodníka[...];[...];

¹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 z 23. júla 2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES.

- e) ak je obchodník zapísaný v obchodnom alebo podobnom verejnom registri, obchodný register, v ktorom je obchodník zapísaný a jeho registračné číslo alebo rovnocenný prostriedok identifikácie v tomto registri;
- f) čestné vyhlásenie obchodníka, ktorým sa zaväzuje ponúkať len produkty alebo služby, ktoré sú v súlade s uplatniteľnými pravidlami práva Únie.

2. **Poskytovateľ** online [...] **trhu** po prijatí uvedených informácií vynaloží [...] **maximálne** úsilie, **aby pred použitím jeho služieb posúdil**, či sú informácie uvedené v odseku 1 písm. a) [...] [...] a e) spoľahlivé, pričom využije akúkoľvek voľne prístupnú oficiálnu online databázu alebo online rozhranie, ktoré sprístupnili členské štáty alebo Únia, alebo požiada obchodníka o poskytnutie podporných dokumentov zo spoľahlivých zdrojov.
3. Ak **poskytovateľ** online [...] **trhu** zistí **dostatočné** náznaky toho, že akákoľvek informácia uvedená v odseku 1 získaná od dotknutého obchodníka je nepresná, [...] neúplná **alebo neaktuálna** [...], požiada obchodníka, aby informáciu v rozsahu potrebnom na zabezpečenie presnosti, [...] úplnosti a **aktuálnosti** všetkých informácií opravil, a to bezodkladne alebo v lehote stanovenej právnymi predpismi Únie a vnútroštátnymi právnymi predpismi.

Ak obchodník uvedené informácie neopraví alebo nedoplní, **poskytovateľ** online [...] **trhu** pozastaví poskytovanie svojej služby obchodníkovi dovtedy, kým žiadosti nevyhovie.

4. **Poskytovateľ** online **trhu** [...]informácie získané podľa odsekov 1 a 2 bezpečne uchováva **6 mesiacov po skončení trvania** [...]svojho zmluvného vzťahu s dotknutým obchodníkom. Následne tieto informácie odstráni.
5. Bez toho, aby bol dotknutý odsek 2 **tohto článku, poskytovatelia online trhov** [...]sprístupnia informácie tretím stranám len vtedy, ak sa to vyžaduje v súlade s uplatniteľným právom vrátane príkazov uvedených v článku 9 a akýchkoľvek príkazov vydaných príslušnými orgánmi členských štátov alebo Komisiou na účely plnenia ich úloh podľa tohto nariadenia.
6. **Poskytovateľ** online **trhu** [...]sprístupní príjemcom služby informácie uvedené v odseku 1 písm. a), [...]e) a f) jasným, ľahko dostupným a zrozumiteľným spôsobom **aspoň pri ponuke produktu**.

[...] **Itoto ustanovenie sa presúva do článku 24b)**

Článok 24b

Dodržiavanie predpisov už v štádiu návrhu

- 1. Poskytovatelia online trhov nesmú navrhovať, štruktúrovať ani usporiadať svoje online rozhranie tak, aby účelovo alebo fakticky zavádzalo príjemcov služby alebo nimi manipulovalo narušením alebo obmedzením ich autonómie, rozhodovania alebo výberu.**
- 1. Poskytovatelia online trhov navrhnú a usporiadajú svoje online rozhranie tak, aby obchodníci mohli podľa uplatniteľného práva Únie plniť svoje povinnosti týkajúce sa predzmluvných informácií a informácií o bezpečnosti výrobkov.**
- Obchodníci musia predovšetkým byť schopní prostredníctvom takýchto online rozhraní poskytovať informácie o názve, adrese, telefónnom čísle a adrese elektronickej pošty hospodárskeho subjektu v zmysle článku 3 ods. 13 nariadenia (EÚ) 2019/1020.**
- 2. Online rozhranie umožňuje obchodníkom poskytovať aspoň tie informácie, ktoré sú potrebné na jasnú a jednoznačnú identifikáciu ponúkaných produktov alebo služieb a prípadne informácie týkajúce sa označovania v súlade s pravidlami uplatniteľného práva Únie v oblasti bezpečnosti výrobkov a súladu výrobkov s predpismi.**
- 3. Poskytovatelia online trhov vynaložia maximálne úsilie na posúdenie toho, či obchodníci poskytnú informácie uvedené v odsekoch 1 a 2 pred tým, ako im umožnia ponúkať produkt alebo službu.**

Článok 24c

Právo na informácie

1. Ak sa poskytovateľ online trhu bez ohľadu na použité prostriedky dozvie o nezákonnom produkte alebo službe, ktoré sú ponúkané prostredníctvom jeho služieb, informuje tých príjemcov služby, ktorí takýto produkt získali alebo uzavreli zmluvu o poskytovaní takejto služby počas posledných šiestich mesiacov, o nezákonnosti, totožnosti obchodníka a všetkých relevantných prostriedkoch nápravy.
2. Ak poskytovateľ online trhu nemá kontaktné údaje príjemcov služby, ako sa uvádza v odseku 1, poskytovateľ na svojom online rozhraní zverejní ľahko prístupné informácie o odstránených nezákonných produktoch alebo službách, totožnosť obchodníka a všetky prostriedky nápravy.

ODDIEL 4

DODATOČNÉ POVINNOSTI POSKYTOVATEĽOV VEEMI VEĽKÝCH ONLINE PLATFORMIEM A VEEMI VEĽKÝCH INTERNETOVÝCH VYHLADÁVAČOV NA RIADENIE SYSTÉMOVÝCH RIZÍK

Článok 25

Veľmi veľké online platformy

1. Tento oddiel sa vzťahuje na online platformy, ktoré [...] **dosahujú** [...] priemerný mesačný počet aktívnych príjemcov služby v Únii, ktorý sa rovná 45 miliónom alebo je vyšší [...], **a ktoré sú označené za veľmi veľké online platformy v súlade s odsekom 4.**
2. Ak sa počet obyvateľov Únie zvýši alebo zníži aspoň o 5 % v porovnaní s počtom obyvateľov v roku 2020 alebo, po úprave prostredníctvom delegovaného aktu, s počtom obyvateľov v roku, v ktorom bol prijatý posledný delegovaný akt, Komisia prijme delegované akty v súlade s článkom 69 s cieľom upraviť priemerný mesačný počet **aktívnych** príjemcov služieb v Únii uvedený v odseku 1. V takom prípade upraví počet tak, aby zodpovedal 10 % počtu obyvateľov Únie v roku, v ktorom prijme delegovaný akt, zaokrúhlenému nahor alebo nadol, aby sa počet mohol vyjadriť v miliónoch.
3. Po porade s výborom **môže** [...] Komisia prijať delegované akty v súlade s článkom 69 s cieľom **poskytnúť ďalšie špecifikácie** [...] metodiky výpočtu priemerného mesačného počtu aktívnych príjemcov služieb v Únii na účely odseku 1 **tohto článku a článku 23 ods. 2 s cieľom pravidelne tieto špecifikácie metodiky prispôbiť trhovému a technologickému vývoju.** [...]

4. [...] Komisia po vypočutí dotknutého koordinátora digitálnych služieb v mieste usadenia prijme rozhodnutie, ktorým na účely tohto nariadenia označí za veľmi veľkú online platformu tú online platformu, ktorá má [...]priemerný mesačný počet aktívnych príjemcov služby [...]rovnaký alebo vyšší ako počet uvedený v odseku 1. Komisia prijme rozhodnutie na základe údajov nahlásených poskytovateľom online platformy podľa článku 23 ods. 2 a prípadne na základe dodatočných informácií požadovaných podľa článku 23 ods. 3 a akýchkoľvek iných spoľahlivých údajov. [...]

Skutočnosť, že poskytovateľ online platformy nedodrží článok 23 ods. 2 alebo nesplní žiadosť koordinátora digitálnych služieb v mieste usadenia alebo Komisie podľa článku 23 ods. 3 nebráni tomu, aby Komisia označila tohto poskytovateľa za poskytovateľa veľmi veľkej online platformy podľa tohto odseku alebo na základe akýchkoľvek iných informácií, ktoré získal koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia alebo Komisia.

Ak sa rozhodnutie Komisie zakladá na iných spoľahlivých údajoch podľa prvého pododseku tohto odseku, Komisia dá dotknutému poskytovateľovi online platformy možnosť poskytnúť do 10 pracovných dní stanovisko k jej predbežnému zisteniu, na základe ktorého má v úmysle označiť online platformu za veľmi veľkú online platformu, a toto stanovisko dotknutého poskytovateľa náležite zohľadní.

Ak poskytovateľ online platformy stanovisko podľa druhého pododseku tohto odseku neposkytne, nebráni to Komisii označiť túto online platformu za veľmi veľkú online platformu na základe takýchto spoľahlivých údajov.

5. Ak Komisia zistí, že priemerný mesačný počet aktívnych príjemcov online platformy počas jedného roka klesol pod prahovú hodnotu uvedenú v odseku 1, rozhodnutím ukončí označenie online platformy za veľmi veľkú online platformu.

6. Komisia oznámi svoje rozhodnutia podľa odsekov 4 a 5 bez zbytočného odkladu dotknutému poskytovateľovi online platformy, výboru a koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia.

Komisia zabezpečí, aby sa zoznam určených veľmi veľkých online platforiem uverejnil v *Úradnom vestníku Európskej únie*, a priebežne ho aktualizuje. Povinnosti [...] **stanovené** **v** tomto oddiele sa na dotknuté veľmi veľké online platformy uplatňujú alebo prestávajú uplatňovať štyri mesiace po uvedenom uverejnení.

Článok 26
Posúdenie rizika

1. Od dátumu uplatňovania uvedeného v článku 25 ods. 6[...] druhom pododseku **poskytovatelia** [...]veľmi veľkých online platforiem aspoň raz ročne identifikujú, analyzujú a posudzujú všetky[...] systémové riziká vyplývajúce z fungovania a využívania ich služieb v Únii. Toto posúdenie rizika musí byť špecifické z hľadiska ich služieb a musí zahŕňať tieto systémové riziká:
 - a) šírenie nezákonného obsahu prostredníctvom ich služieb;
 - b) akékoľvek negatívne účinky na výkon základných práv na rešpektovanie súkromného a rodinného života, slobody prejavu a práva na informácie, zákazu diskriminácie a práv dieťaťa, ako sú zakotvené v článkoch 7, 11, 21 a 24 charty;
 - c) úmyselná manipulácia ich služieb, a to aj **prostredníctvom** neautentického používania alebo automatizovaného využívania služby, so skutočným alebo predvídateľným negatívnym vplyvom na ochranu verejného zdravia, maloletých osôb a občianskej diskusie alebo skutočnými alebo predvídateľnými účinkami súvisiacimi s volebnými procesmi a verejnou bezpečnosťou.
2. Pri vykonávaní posúdení rizík **poskytovatelia** veľmi veľkých online platforiem zohľadňujú najmä to, ako ich systémy moderovania obsahu, odporúčacie systémy a systémy na výber a **prezentovanie**[...] reklamy ovplyvňujú ktorékoľvek zo systémových rizík uvedených v odseku 1 vrátane možného rýchleho a rozsiahleho šírenia nezákonného obsahu a informácií, ktoré nie sú zlučiteľné s ich obchodnými podmienkami.

Článok 27
Zmierňovanie rizík

1. **Poskytovatelia** [...] veľmi veľkých online platforiem zavedú vhodné, primerané a účinné zmierňujúce opatrenia prispôsobené špecifickým systémovým rizikám zisteným podľa článku 26, **pričom osobitnú pozornosť venujú vplyvu takýchto opatrení na základné práva.** Takéto opatrenia môžu podľa potreby zahŕňať:
- a) prispôsobenie [...] **[presunuté do písmena aa)]** vlastností alebo fungovania ich služieb, [...] obchodných podmienok a **odporúčacích systémov**;
 - aa) prispôsobenie procesov moderovania obsahu vrátane rýchlosti a kvality spracovania oznámení týkajúcich sa konkrétnych druhov nezákonného obsahu a v prípade potreby urýchlené odstránenie oznámeného obsahu alebo znemožnenie prístupu k nemu, najmä v prípade väčšiny nezákonných nenávistných prejavov, ako aj prispôsobenie všetkých relevantných rozhodovacích procesov a zdrojov vyhradených na moderovanie obsahu;**
 - b) ciele opatrenia zamerané na obmedzenie **prezentácie** [...] reklamy v spojení so službou, ktorú poskytujú;
 - c) posilnenie vnútorných procesov alebo dohľadu nad ktoroukoľvek z ich činností, najmä pokiaľ ide o odhaľovanie systémových rizík;
 - d) začatie alebo úpravu spolupráce s dôveryhodnými nahlasovateľmi v súlade s článkom 19 a **vykonávanie rozhodnutí orgánov mimosúdneho riešenia sporov podľa článku 18;**
 - e) začatie alebo úpravu spolupráce s inými **poskytovateľmi** online platforiem prostredníctvom kódexov správania a krízových protokolov uvedených v článkoch 35 a 37;²[...]

f) prijatie opatrení na zvyšovanie informovanosti a prispôsobenie ich online rozhrania s cieľom zvýšiť informovanosť používateľov;

g) prijatie cielených opatrení na ochranu práv dieťaťa vrátane nástrojov na overovanie veku a nástrojov rodičovskej kontroly alebo podľa potreby nástrojov zameraných na pomoc maloletým osobám nahlasovať zneužívanie alebo získať podporu.

2. Výbor v spolupráci s Komisiou raz ročne uverejňuje komplexné správy, ktoré obsahujú:
 - a) identifikáciu a posúdenie najvýznamnejších a opakujúcich sa systémových rizík nahlásených **poskytovateľmi** veľmi veľkých online platforiem alebo identifikovaných prostredníctvom iných informačných zdrojov, najmä tých, ktoré sa poskytujú v súlade s článkami 31 a 33;
 - b) najlepšie postupy pre **poskytovateľov** veľmi veľkých online platforiem na zmiernenie zistených systémových rizík.
3. Komisia môže v spolupráci s koordinátormi digitálnych služieb vydať všeobecné usmernenia o uplatňovaní odseku 1 v súvislosti so špecifickými rizikami, najmä s cieľom predstaviť najlepšie postupy a odporučiť možné opatrenia, pričom náležite zohľadní možné dôsledky opatrení na základné práva všetkých zúčastnených strán zakotvené v charte. Pri príprave týchto usmernení Komisia uskutoční verejné konzultácie.

Článok 28
Nezávislý audit

1. **Poskytovatelia** [...] veľmi veľkých online platforiem sa aspoň raz ročne na vlastné náklady podrobia auditu s cieľom posúdiť dodržiavanie:
 - a) povinností stanovených v kapitole III;
 - b) všetkých záväzkov prijatých podľa kódexov správania uvedených v článkoch 35 a 36 a krízových protokolov uvedených v článku 37.
2. Audity vykonávané podľa odseku 1 uskutočňujú **podľa najlepších postupov odvetvia** organizácie, ktoré:
 - a) sú nezávislé od dotknutého **poskytovateľa** veľmi veľkých online **platforiem**;
 - b) majú preukázateľné odborné znalosti v oblasti riadenia rizík, technickú spôsobilosť a kapacitu;
 - c) majú preukázanú objektivitu a profesionálnu etiku, najmä na základe dodržiavania kódexov postupov alebo vhodných noriem.
3. Organizácie, ktoré audity vykonávajú, vypracujú za každý audit auditorskú správu. Správa je **zdôvodnená** v písomnej podobe a obsahuje aspoň:
 - a) názov, adresu a **elektronické** kontaktné miesto **poskytovateľa** veľmi veľkej online platformy, ktorý je predmetom auditu, ako aj obdobie, ktorého sa audit týka;
 - b) názov a adresu organizácie vykonávajúcej audit;
 - c) opis konkrétnych prvkov, ktoré boli predmetom auditu, a použitej metodiky;
 - d) opis hlavných zistení vyplývajúcich z auditu;

- e) audítorské stanovisko k tomu, či **poskytovateľ** veľmi veľkej online platformy, ktorý je predmetom auditu, dodržiaval povinnosti a záväzky uvedené v odseku 1, a to kladné, kladné s pripomienkami alebo záporné;
- f) ak audítorské stanovisko nie je kladné, operatívne odporúčania týkajúce sa konkrétnych opatrení na dosiahnutie súladu a **očakávaný časový rámec dosiahnutia súladu.**

4. **Poskytovatelia** [...]veľmi veľkých online platforiem, ktorí dostanú audítorskú správu a táto správa nie je kladná, náležite zohľadnia všetky operatívne odporúčania, ktoré im boli určené, a prijmú potrebné opatrenia na ich vykonanie. Do jedného mesiaca od prijatia odporúčaní prijmú správu o vykonávaní odporúčaní auditu, v ktorej uvedené opatrenia stanovia. V prípadoch, keď operatívne odporúčania nevykonajú, uvedú v správe o vykonávaní odporúčaní auditu dôvody, prečo ich nevykonali, a stanovia alternatívne opatrenia, ktoré [...]prijali na riešenie akýchkoľvek zistených prípadov nesúladu.

Článok 29
Odporúčacie systémy

1. **Poskytovatelia** [...] veľmi veľkých online platforiem, ktorí používajú odporúčacie systémy, vo svojich obchodných podmienkach jasne, prístupným a ľahko zrozumiteľným spôsobom uvedú hlavné parametre používané v ich odporúčacích systémoch, ako aj všetky možnosti, ktoré príjemcovia služby majú na úpravu alebo ovplyvňovanie tých hlavných parametrov, ktoré im [...] boli sprístupnené, vrátane aspoň jednej možnosti, ktorá nie je založená na profilovaní **vymedzenom v** [...] článku 4[...] bode 4 nariadenia (EÚ) 2016/679.
Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem tieto informácie zároveň priamym a ľahko dostupným spôsobom sprístupnia v osobitnej časti online rozhrania, kde sa informácie prioritizujú na základe odporúčacieho systému.
2. Ak je podľa odseku 1 dostupných viacero možností, **poskytovatelia** veľmi veľkých online platforiem poskytnú vo svojom online rozhraní, **kde sa informácie prioritizujú, priamo a** [...] ľahko dostupnú funkciu, ktorá príjemcovi služby umožní kedykoľvek si vybrať a zmeniť uprednostňovanú možnosť pre každý z odporúčacích systémov určujúcu relatívne poradie informácií, ktoré sa mu predkladajú.
3. **Pri poskytovaní možností podľa tohto článku sa poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem nesmú snažiť narúšať ani obmedzovať nezávislosť, rozhodovanie alebo výber príjemcu služby prostredníctvom návrhu svojho online rozhrania, jeho štruktúry, funkcií alebo spôsobu fungovania.**

1. **Poskytovatelia** [...] veľmi veľkých online platforiem, ktorí vo svojich online rozhraniach **prezentujú** [...] reklamu, zostavia a prostredníctvom aplikačných programovacích rozhraní zverejnia v **osobitnej časti ich online rozhrania** archív obsahujúci informácie uvedené v odseku 2, a to v období do jedného roka od poslednej **prezentácie** [...] danej reklamy v online rozhraní. Zabezpečia, aby archív neobsahoval žiadne osobné údaje príjemcov služby, ktorým sa reklama prezentovala alebo mohla [...] **prezentovať**.
2. Archív musí obsahovať aspoň všetky tieto informácie:
 - a) obsah reklamy **vrátane názvu produktu, služby alebo značky a predmetu reklamy**;
 - b) fyzickú alebo právnickú osobu, v mene ktorej sa reklama [...] **prezentuje**;
 - c) obdobie, počas ktorého bola reklama **prezentovaná** [...];
 - d) informácie o tom, či sa reklama mala **prezentovať** [...] osobitne jednej alebo viacerým konkrétnym skupinám príjemcov služby, a ak áno, hlavné parametre použité na tento účel;
 - e) celkový počet oslovených príjemcov služby a prípadne súhrnné počty v **každom členskom štáte** za skupinu alebo skupiny príjemcov, ktorým bola reklama konkrétne určená.

Článok 31

Prístup k údajom a ich kontrola

1. Na základe odôvodnenej žiadosti a v primeranej lehote uvedenej v žiadosti poskytnú **poskytovatelia** [...] veľmi veľkých online platforiem koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia alebo Komisii prístup k údajom, ktoré sú potrebné na monitorovanie a posúdenie dodržiavania tohto nariadenia. [...]
- 1a. Koordinátori digitálnych služieb a Komisia používajú tieto údaje sprístupnené podľa odseku 1 len na účely monitorovania a posudzovania súladu s týmto nariadením a náležite pritom zohľadňujú práva a záujmy poskytovateľov veľmi veľkých online platforiem a dotknutých príjemcov služieb, ako aj ochranu osobných údajov, ochranu dôverných informácií, najmä obchodného tajomstva, a zachovanie bezpečnosti služieb platforiem.**
2. Na základe odôvodnenej žiadosti koordinátora digitálnych služieb v mieste usadenia alebo Komisie poskytnú **poskytovatelia** veľmi veľkých online platforiem v primeranej lehote uvedenej v žiadosti prístup k údajom prevereným výskumným pracovníkom, ktorí spĺňajú požiadavky uvedené v odseku 4 tohto článku, a to výlučne na účely vykonávania výskumu, ktorý prispieva k **odhaľovaniu**, identifikácii a pochopeniu systémových rizík v **Únii** stanovených **podľa** [...] článku 26 ods. 1, **a to aj pokiaľ ide o primeranosť, účinnosť a vplyv zmierňovania rizík v súlade s článkom 27.**

2a[...]. Do 15 dní od prijatia žiadosti uvedenej v odsekoch [...]2 môžu **poskytovatelia** [...] veľmi veľkých online platforiem požiadať koordinátora digitálnych služieb v mieste usadenia alebo prípadne Komisiu o zmenu žiadosti, ak sa domnievajú, že nie sú schopní poskytnúť prístup k požadovaným údajom z jedného z týchto dvoch dôvodov:

- a) nemajú k údajom prístup;
- b) poskytnutie prístupu k údajom povedie k vzniku významných zraniteľností z hľadiska bezpečnosti ich služby alebo ochrany dôverných informácií, najmä obchodného tajomstva.

2b[...]. Žiadosti o zmenu podľa odseku **2a** [...] musia obsahovať návrhy na jeden alebo viacero alternatívnych prostriedkov, ktorými možno poskytnúť prístup k požadovaným údajom alebo iným údajom, ktoré sú vhodné a dostatočné na účely žiadosti.

Koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia alebo Komisia rozhodnú o žiadosti o zmenu do 15 dní a oznámia **poskytovateľovi** veľmi veľkých online **platforiem** svoje rozhodnutie a prípadne zmenenú žiadosť a novú lehotu na jej vybavenie.

3. **Poskytovatelia** [...]veľmi veľkých online platforiem **uľahčujú a** poskytujú prístup k údajom podľa odsekov 1 a 2 prostredníctvom **vhodných rozhraní uvedených v žiadosti vrátane** online databáz alebo aplikačných programovacích rozhraní[...].

4. **Koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia udelí výskumným pracovníkom na základe riadne odôvodnenej žiadosti z ich strany štatút preverených výskumných pracovníkov a vydá žiadosti o prístup k údajom podľa odseku 2, ak výskumní pracovníci preukážu, že spĺňajú všetky tieto podmienky:**

a) **sú [...] pridružení k výskumnej organizácii vymedzenej v článku 2 bode 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790[...];**

b) **sú [...] nezávislí od obchodných záujmov;**

c) **sú [...] schopní zachovať osobitné požiadavky na bezpečnosť a dôvernosť údajov, pokiaľ ide o každú žiadosť, a chrániť osobné údaje a vo svojej žiadosti opísali vhodné technické a organizačné opatrenia, ktoré na tento účel zaviedli;**

d) **žiadosť predložená výskumnými pracovníkmi odôvodňuje potrebu a proporionalitu požadovaných údajov na účely ich výskumu a časové rámce, v ktorých žiadajú o prístup k údajom, a preukážu prínos očakávaných výsledkov výskumu k účelom stanoveným v odseku 2;**

e) **plánované výskumné činnosti sa budú vykonávať na účely stanovené v odseku 2;**

f) vykonávajú svoju činnosť v súlade s postupmi stanovenými v delegovaných aktoch uvedených v odseku 5;

g) nepodali tú istú žiadosť koordinátorovi digitálnych služieb.

Koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia informuje po prijatí žiadosti podľa tohto odseku Komisiu a výbor.

4-a. Výskumní pracovníci môžu svoju žiadosť predložiť aj koordinátorovi digitálnych služieb členského štátu výskumnej organizácie, ku ktorej sú pridružení. Koordinátor digitálnych služieb po prijatí žiadosti podľa tohto odseku vykoná počiatočné posúdenie toho, či príslušní výskumní pracovníci spĺňajú všetky podmienky stanovené v odseku 4, a následne zašle žiadosť spolu s podpornými dokumentmi predloženými príslušnými výskumnými pracovníkmi a počiatočným posúdením koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia.

Koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia náležite zohľadní poskytnuté počiatočné posúdenie podľa odseku 4, konečné rozhodnutie udeliť výskumnému pracovníkovi štatút prevereného výskumného pracovníka však patrí do jeho právomoci.

- 4a. Ak koordinátor digitálnych služieb, ktorý udelil štatút prevereného výskumného pracovníka a vydal žiadosť o prístup v prospech prevereného výskumného pracovníka, na základe vyšetrovania z vlastnej iniciatívy alebo na základe informácií získaných od tretích strán usúdi, že preverený výskumný pracovník už nespĺňa podmienky stanovené v odseku 4, vydá rozhodnutie, ktorým prístup zruší. Pred zrušením prístupu poskytne koordinátor digitálnych služieb preverenému výskumnému pracovníkovi príležitosť reagovať na zistenia vyšetrovania a na zámer koordinátora zrušiť prístup.
- 4b. Koordinátori digitálnych služieb oznámia výboru mená a kontaktné údaje fyzických osôb alebo subjektov, ktorým udelili status prevereného výskumného pracovníka, ako aj účel výskumu, na ktorom je žiadosť založená, v súlade s odsekom 4 alebo skutočnosť, že prístup zrušili v súlade s odsekom 4a.
- 4c. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem žiadnym spôsobom neobmedzujú prístup výskumných pracovníkov, ktorí spĺňajú podmienky stanovené v odseku 4 písm. a), b), c) a d) a ktorí používajú údaje výlučne na vykonávanie výskumu, ktorý prispieva k odhaľovaniu, identifikácii a pochopeniu systémových rizík v Únii, ako sa stanovuje v článku 26 ods. 1, k verejne dostupným údajom v ich online rozhraní ani im v ňom nebránia.
- 4d. Po dokončení výskumu, ako sa uvádza v odsekoch 2 a 4, preverení výskumní pracovníci bezodplatne zverejnia výsledky svojho výskumu, pričom zohľadnia práva a záujmy dotknutých príjemcov služby v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679.

5. Komisia po porade s výborom prijme delegované akty, ktorými sa stanovia technické podmienky, za ktorých **poskytovatelia** veľmi veľkých online platforiem majú zdieľať údaje podľa odsekov 1 a 2, ako aj účely, na ktoré sa údaje môžu použiť. V uvedených delegovaných aktoch sa stanovia osobitné podmienky **a príslušné objektívne ukazovatele, ako aj postupy**, za ktorých sa takéto zdieľanie údajov s preverenými výskumnými pracovníkmi môže uskutočniť v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, pričom sa zohľadnia práva a záujmy **poskytovateľov** veľmi veľkých online platforiem a dotknutých príjemcov služieb, ako aj ochrana dôverných informácií, najmä obchodného tajomstva, a zachovanie bezpečnosti služieb platforiem. **V uvedených delegovaných aktoch sa stanovia aj podmienky prístupu do databázy uvedenej v článku 23 ods. 2a.**

[...]

[presunuté do nového odseku 2a]

[...]

[presunuté do nového odseku 2b]

Funkcia[...] dodržiavania súladu

1. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem zriadia funkciu dodržiavania súladu, ktorá je nezávislá od prevádzkových funkcií a skladá sa z jedného alebo viacerých pracovníkov zodpovedných za dodržiavanie súladu s predpismi vrátane vedúceho funkcie dodržiavania súladu. Funkcia dodržiavania súladu musí mať dostatočnú právomoc, vážnosť a zdroje, ako aj prístup k riadiacemu orgánu poskytovateľa veľmi veľkej online platformy na účely monitorovania dodržiavania tohto nariadenia zo strany poskytovateľa.
2. Pracovníci zodpovední za dodržiavanie súladu s predpismi majú odbornú kvalifikáciu, znalosti, skúsenosti a schopnosti potrebné na plnenie úloh uvedených v odseku 3.

Riadiaci orgán poskytovateľa veľmi veľkej online platformy vymenuje vedúceho funkcie dodržiavania súladu, ktorý je nezávislým vrcholovým manažérom s osobitnou zodpovednosťou za funkciu dodržiavania súladu.

Vedúci funkcie dodržiavania súladu podlieha priamo riadiacemu orgánu poskytovateľa veľmi veľkej online platformy, je nezávislý od vrcholového manažmentu a môže vyjadriť obavy a varovať tento orgán v prípade, že riziká uvedené v článku 26 alebo nedodržiavanie tohto nariadenia ovplyvňujú alebo môžu ovplyvniť dotknutého poskytovateľa veľmi veľkej online platformy, a to bez toho, aby boli dotknuté povinnosti riadiaceho orgánu v rámci jeho funkcií dohľadu a riadenia.

Vedúci funkcie dodržiavania súladu nesmie byť odvolaný bez predchádzajúceho súhlasu riadiaceho orgánu poskytovateľa veľmi veľkej online platformy.

[...]

3. Pracovníci zodpovední za dodržiavanie súladu s predpismi majú tieto úlohy:

- a) spolupracovať na účely tohto nariadenia s koordinátorom digitálnych služieb v mieste usadenia a s Komisiou;

aa) zabezpečiť, aby sa všetky riziká uvedené v článku 26 identifikovali a riadne nahlasovali a aby sa prijali odôvodnené, primerané a účinné opatrenia na zmiernenie rizika podľa článku 27;

- b) organizovať [...]činnosti **poskytovateľa veľmi veľkej online platformy** súvisiace s nezávislým auditom podľa článku 28 a dohliadať na ne;

- c) informovať manažment a zamestnancov **poskytovateľa** veľmi veľkej online platformy o relevantných povinnostiach podľa tohto nariadenia a poskytovať im príslušné poradenstvo;

- d) monitorovať, či si **poskytovateľ** veľmi veľkej online platformy[...] [...] plní svoje povinnosti podľa tohto nariadenia;[...]

e) v prípade potreby monitorovať, či poskytovateľ veľmi veľkej online platformy dodržiava záväzky prijaté na základe kódexov správania podľa článkov 35 a 36 alebo krízových protokolov podľa článku 37.

[...]

[...]

5. **Poskytovatelia [...]** veľmi veľkých online platforiem oznámia koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia a Komisii meno a kontaktné údaje **pracovníkov vo funkcii dodržiavania súladu.**
6. **[...] Riadiaci orgán poskytovateľa veľmi veľkej online platformy vymedzuje riadiace mechanizmy poskytovateľa, ktorými sa zabezpečuje nezávislosť funkcie dodržiavania súladu, ako aj oddelenie povinností v rámci organizácie poskytovateľa veľmi veľkej online platformy, predchádzanie konfliktom záujmov a vhodné riadenie systémových rizík identifikovaných podľa článku 26, dohliada na ich vykonávanie a zodpovedá za ne.**
7. **Riadiaci orgán schvaľuje a pravidelne, aspoň raz ročne, preskúmava stratégie a politiky v oblasti prijímania, riadenia, monitorovania a zmierňovania rizík identifikovaných podľa článku 26, ktorým je alebo môže byť vystavená veľmi veľká online platforma.**
8. **Riadiaci orgán venuje dostatok času zváženiu opatrení súvisiacich s riadením rizík. Aktívne sa zapája do rozhodnutí týkajúcich sa riadenia rizík a zabezpečuje, aby sa na riadenie rizík identifikovaných podľa článku 26 vyčlenili primerané zdroje.**

Článok 33

Povinnosti **poskytovateľov** veľmi veľkých online platforiem podávať správy o transparentnosti

1. **Poskytovatelia** [...] veľmi veľkých online platforiem uverejňujú správy uvedené v článku 13 **vrátane informácií uvedených v článku 23** do šiestich mesiacov od dátumu uplatňovania uvedeného v článku 25 **ods. 6**[...] a potom každých šesť mesiacov.
 - 1a. **V správach podľa odseku 1 tohto článku sa podrobne uvedú aj ľudské zdroje, ktoré poskytovateľ veľmi veľkých online platforiem vyčlenil na moderovanie obsahu vrátane tých, ktoré sú určené na plnenie povinností podľa článkov 14 a 19, ako aj na spracúvanie sťažností podľa článku 17, a uvedú v nich odborné a jazykové znalosti zamestnancov aj odbornú prípravu a podporu, ktorá sa týmto zamestnancom poskytna.**
 - 1b. **Okrem informácií uvedených v článku 23 ods. 2 poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem zahrnú do správ podľa uvedeného článku aj informácie o priemernom mesačnom počte príjemcov služby za každý členský štát.**
2. Okrem správ stanovených v článku 13 **vrátane informácií uvedených v článku 23 poskytovatelia** veľmi veľkých online platforiem zverejnia a predložia koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia, ako aj Komisii aspoň raz ročne a do 30 dní od prijatia správy o vykonávaní odporúčaní auditu stanovenej v článku 28 ods. 4:
 - a) správu, v ktorej sa uvádzajú výsledky posúdenia rizika podľa článku 26;
 - b) súvisiace opatrenia na zmiernenie rizika identifikované a vykonané podľa článku 27;
 - c) audítorskú správu podľa článku 28 ods. 3;
 - d) správu o vykonávaní odporúčaní auditu podľa článku 28 ods. 4.

3. Ak sa **poskytovateľ** veľmi veľkých online **platforiem** domnieva, že uverejnenie informácií podľa odseku 2 môže viesť k sprístupneniu dôverných informácií tejto platformy alebo príjemcov služby, spôsobiť významnú zraniteľnosť z hľadiska bezpečnosti jej služby, ohroziť verejnú bezpečnosť alebo poškodiť príjemcov, [...] **poskytovateľ** môže takéto informácie zo správ odstrániť. V takom prípade [...] **poskytovateľ** predloží koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia a Komisii úplné správy spolu s odôvodnením, prečo sa informácie z uverejnených správ vypustili.

Článok 33a

Veľmi veľké internetové vyhľadávače

- 1. Tento oddiel s výnimkou článku 33 ods. 1a a 1b sa vzťahuje na internetové vyhľadávače, ktoré dosahujú priemerný mesačný počet aktívnych príjemcov služby v Únii, ktorý sa rovná 45 miliónom alebo je vyšší, a ktoré sú označené za veľmi veľké internetové vyhľadávače v súlade s článkom 25 ods. 4.**
- 2. Na účely určenia priemerného mesačného počtu aktívnych príjemcov služby sa článok 23 ods. 2, 3 a 3a uplatňuje na všetky internetové vyhľadávače, ktoré sa nepovažujú za mikropodniky alebo malé podniky v zmysle prílohy k odporúčaniu 2003/361/ES, s výnimkou tých, ktoré sú veľmi veľkými internetovými vyhľadávačmi v súlade s odsekom 1 tohto článku.**

ODDIEL 5

OSTATNÉ USTANOVENIA TÝKAJÚCE SA POVINNOSTÍ NÁLEŽITEJ STAROSTLIVOSTI

Článok 34

Normy

1. Komisia **konzultuje s výborom a** podporuje a presadzuje vypracovanie a vykonávanie dobrovoľných [...]noriem stanovených príslušnými európskymi a medzinárodnými normalizačnými orgánmi aspoň pre:
 - a) elektronické predkladanie oznámení podľa článku 14;
 - b) elektronické predkladanie oznámení dôveryhodnými nahlasovateľmi podľa článku 19, a to aj prostredníctvom aplikačných programovacích rozhraní;
 - c) špecifické rozhrania vrátane aplikačných programovacích rozhraní na uľahčenie plnenia povinností stanovených v článkoch 30 a 31;
 - d) audit veľmi veľkých online platforiem a **veľmi veľkých internetových vyhľadávačov stanovený** podľa článku 28;
 - e) interoperabilitu archívov reklamy uvedených v článku 30 ods. 2;
 - f) prenos údajov medzi sprostredkovateľmi reklamy na podporu povinností týkajúcich sa transparentnosti podľa článku 24 písm. b) a c);
 - g) **zreteľné označenie reklamy a komerčnej komunikácie v rámci obsahu šíreného prostredníctvom online platforiem podľa článku 24.**
2. Komisia podporuje aktualizáciu noriem vzhľadom na technologický vývoj a správanie dotknutých príjemcov služieb. **Príslušné informácie týkajúce sa aktualizácie noriem musia byť verejne dostupné a ľahko prístupné.**

Článok 35
Kódexy správania

1. S cieľom prispieť k riadnemu uplatňovaniu tohto nariadenia Komisia a výbor podporujú a uľahčujú vypracúvanie kódexov správania na úrovni Únie, pričom zohľadňujú najmä osobitné výzvy spojené s bojom proti rôznym druhom nezákonného obsahu a riešením systémových rizík v súlade s právom Únie, najmä s právnymi predpismi týkajúcimi sa hospodárskej súťaže a ochrany osobných údajov.
2. Ak sa vyskytne významné systémové riziko v zmysle článku 26 ods. 1, ktoré sa týka viacerých veľmi veľkých online platforiem **alebo veľmi veľkých internetových vyhladávačov**, Komisia môže podľa potreby vyzvať dotknutých **poskytovateľov** veľmi veľkých online platforiem **alebo veľmi veľkých internetových vyhladávačov**, ďalších **poskytovateľov** veľmi veľkých online platforiem, [...] online platforiem a [...] sprostredkovateľských služieb, ako aj organizácie občianskej spoločnosti a iné zainteresované strany, aby sa zúčastnili na vypracúvaní kódexov správania, v ktorých sa okrem iného stanoví záväzky prijať konkrétne opatrenia na zmiernenie rizík, ako aj rámec pravidelného podávania správ o akýchkoľvek prijatých opatreniach a ich výsledkoch.
3. Pri uplatňovaní odsekov 1 a 2 sa Komisia, výbor a **prípadne iné orgány** zamerajú na zabezpečenie toho, aby sa v kódexoch správania jasne stanovili ich ciele, aby obsahovali kľúčové ukazovatele výkonnosti na meranie dosahovania týchto cieľov a aby sa v nich náležite zohľadnili potreby a záujmy všetkých zainteresovaných strán na úrovni Únie vrátane občanov. Komisia a výbor sa tiež zamerajú na zabezpečenie toho, aby účastníci pravidelne podávali Komisii a svojim koordinátorom digitálnych služieb v mieste usadenia správy o všetkých prijatých opatreniach a ich výsledkoch meraných na základe kľúčových ukazovateľov výkonnosti, ktoré obsahujú.
4. Komisia a výbor posúdia, či kódexy správania spĺňajú ciele uvedené v odsekoch 1 a 3, a dosahovanie ich cieľov pravidelne monitorujú a vyhodnocujú. Svoje závery uverejnia.
5. Výbor pravidelne monitoruje a hodnotí dosahovanie cieľov kódexov správania, pričom prihliada na kľúčové ukazovatele výkonnosti, ktoré môžu obsahovať.

Článok 36

Kódex správania pre online reklamu

1. Komisia podporuje a uľahčuje vypracúvanie kódexov správania na úrovni Únie medzi **poskytovateľmi** online platforiem a inými relevantnými poskytovateľmi služieb, ako sú poskytovatelia sprostredkovateľských služieb online reklamy, **iní aktéri zapojení do programového hodnotového reťazca v oblasti reklamy** alebo organizácie zastupujúce príjemcov služby a organizácie občianskej spoločnosti alebo relevantné orgány, s cieľom prispieť k väčšej transparentnosti v oblasti online reklamy nad rámec požiadaviek stanovených v článkoch 24 a 30.
2. Komisia sa usiluje zabezpečiť, aby boli kódexy správania zamerané na účinný prenos informácií pri plnom rešpektovaní práv a záujmov všetkých zúčastnených strán a konkurenčného, transparentného a spravodlivého prostredia v oblasti online reklamy v súlade s právom Únie a vnútroštátnym právom, najmä s právnymi predpismi týkajúcimi sa hospodárskej súťaže a ochrany osobných údajov. Komisia sa usiluje zabezpečiť, aby kódexy správania pokrývali aspoň:
 - a) prenos informácií, ktoré majú k dispozícii poskytovatelia sprostredkovateľských služieb online reklamy, príjemcom služby, pokiaľ ide o požiadavky stanovené v článku 24 písm. b) a c);
 - b) prenos informácií, ktoré majú k dispozícii poskytovatelia sprostredkovateľských služieb online reklamy, do archívov podľa článku 30.
3. Komisia podporí vypracovanie kódexov správania do jedného roka od dátumu začatia uplatňovania tohto nariadenia a ich uplatňovanie najneskôr do šiestich mesiacov po tomto dátume.

Článok 37
Krízové protokoly

1. Výbor môže odporučiť Komisii, aby v súlade s odsekmi 2, 3 a 4 iniciovala vypracovanie krízových protokolov na riešenie krízových situácií, ktoré sa prísne obmedzia na mimoriadne okolnosti ovplyvňujúce verejnú bezpečnosť alebo verejné zdravie.
2. Komisia podnecuje a podporuje veľmi veľké online platformy, **veľmi veľké internetové vyhľadávače** a prípadne aj iné online platformy **alebo internetové vyhľadávače** [...], aby sa za účasti Komisie zapojili do vypracúvania, testovania a uplatňovania týchto krízových protokolov, ktoré zahŕňajú jedno alebo viaceré z týchto opatrení:
 - a) zobrazovanie neprehliadnuteľných informácií o krízovej situácii poskytovaných orgánmi členských štátov **alebo na úrovni Únie, alebo inými príslušnými spolahlivými orgánmi v závislosti od kontextu krízy;**
 - b) zabezpečenie toho, **aby poskytovateľ sprostredkovateľských služieb určil konkrétne kontaktné miesto zodpovedné za krízové riadenie; v relevantných prípadoch to môže byť elektronické kontaktné miesto uvedené v článku 10[...]** **alebo v prípade poskytovateľov veľmi veľkých online platforiem alebo veľmi veľkých internetových vyhľadávačov pracovník zodpovedný za dodržiavanie súladu s predpismi uvedený v článku 32;**
 - c) prípadné prispôsobenie zdrojov určených na plnenie povinností stanovených v článkoch 14, 17, 19, 20 a 27 potrebám, ktoré vznikli v dôsledku krízovej situácie.

3. Do vypracúvania, testovania a dohľadu nad uplatňovaním krízových protokolov Komisia podľa potreby **zapojí** [...]orgány členských štátov a **môže zapojiť aj** orgány, úrady a agentúry Únie. Ak je to potrebné a vhodné, môže do vypracúvania krízových protokolov zapojiť aj organizácie občianskej spoločnosti alebo iné relevantné organizácie.
4. Komisia sa zameria na zabezpečenie toho, aby sa v krízových protokoloch jasne stanovili všetky tieto prvky:
- a) konkrétne parametre na určenie toho, čo predstavuje osobitnú mimoriadnu okolnosť, ktorú krízový protokol rieši, a ciele, ktoré sleduje;
 - b) úloha každého zúčastneného a opatrenia, ktoré má zaviesť v rámci prípravy a po aktivácii krízového protokolu;
 - c) jasný postup na určenie toho, kedy sa má krízový protokol aktivovať;
 - d) jasný postup na určenie obdobia, počas ktorého sa majú vykonávať opatrenia prijímané po aktivácii krízového protokolu a ktoré sa prísne obmedzuje na to, čo je nevyhnutné na riešenie príslušných osobitných mimoriadnych okolností;
 - e) záruky na riešenie akýchkoľvek negatívnych účinkov na výkon základných práv zakotvených v charte, najmä slobody prejavu a práva na informácie a práva na nediskrimináciu;
 - f) postup na zverejnenie správy o všetkých prijatých opatreniach, ich trvaní a výsledkoch po skončení krízovej situácie.
5. Ak sa Komisia domnieva, že krízový protokol účinne nerieši krízovú situáciu alebo nezaručuje uplatňovanie základných práv uvedených v odseku 4 písm. e), môže požiadať zúčastnených, aby krízový protokol prepracovali, a to aj tak, že prijmú dodatočné opatrenia.

Kapitola IV

Vykonávanie, spolupráca, sankcie a presadzovanie

ODDIEL 1

PRÍSLUŠNÉ ORGÁNY A VNÚTROŠTÁTNI KOORDINÁTORI DIGITÁLNYCH SLUŽIEB

Článok 38

Príslušné orgány a koordinátori digitálnych služieb

1. Členské štáty určia jeden alebo viac príslušných orgánov zodpovedných za [...] **dohľad** nad týmto nariadením a jeho presadzovanie (ďalej len „príslušné orgány“).
2. Každý členský štát určí jeden z príslušných orgánov za svojho koordinátora digitálnych služieb. Koordinátor digitálnych služieb je zodpovedný za všetky záležitosti týkajúce sa [...] **dohľadu** nad týmto nariadením a jeho presadzovania v danom členskom štáte, pokiaľ dotknutý členský štát nepridelil niektoré konkrétne úlohy alebo odvetvia iným príslušným orgánom. Koordinátor digitálnych služieb je v každom prípade zodpovedný za zabezpečenie koordinácie týchto záležitostí na vnútroštátnej úrovni a za prispievanie k účinnému a konzistentnému [...] **dohľadu** nad týmto nariadením a jeho presadzovaním v celej Únii.

Na tento účel koordinátori digitálnych služieb spolupracujú navzájom, s ostatnými príslušnými vnútroštátnymi orgánmi, výborom a Komisiou bez toho, aby bola dotknutá možnosť členských štátov zabezpečiť **mechanizmy spolupráce a pravidelnú výmenu názorov koordinátorov digitálnych služieb** s inými **vnútroštátnymi** orgánmi, ak je to relevantné pre plnenie **ich príslušných** úloh [...].

Ak členský štát okrem koordinátora digitálnych služieb určí **jeden alebo viac** [...]príslušných **orgánov**, zabezpečí, aby boli príslušné úlohy týchto orgánov a koordinátora digitálnych služieb jasne vymedzené a aby pri plnení svojich úloh úzko a účinne spolupracovali. Názvy ostatných príslušných orgánov, ako aj ich príslušné úlohy oznámi dotknutý členský štát Komisii aj výboru.

3. Koordinátorov digitálnych služieb členské štáty určia do [...] **pätnástich** mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia.

Členské štáty zverejnia a oznámia Komisii a výboru názov svojho príslušného orgánu určeného za koordinátora digitálnych služieb a informácie o tom, ako ho možno kontaktovať.

4. **Ustanovenia**[...] vzťahujúce sa na koordinátorov digitálnych služieb stanovené v článkoch 39, [...] **44a** a 41 sa vzťahujú aj na všetky ostatné príslušné orgány, ktoré členské štáty určia podľa odseku 1 **tohto článku**.

Článok 39

Požiadavky na koordinátorov digitálnych služieb

1. Členské štáty zabezpečia, aby ich koordinátori digitálnych služieb vykonávali svoje úlohy podľa tohto nariadenia nestranne, transparentne a včas. Členské štáty zabezpečia, aby ich koordinátori digitálnych služieb mali **všetky potrebné prostriedky na vykonávanie svojich úloh vrátane dostatočných** [...]technických, finančných a ľudských zdrojov na **vykonávanie primeraného dohľadu nad všetkými poskytovateľmi sprostredkovateľských služieb v ich právomoci.**[...] **Každý členský štát v záujme toho, aby nebola dotknutá nezávislosť koordinátora digitálnych služieb, zabezpečí, aby jeho koordinátor digitálnych služieb mal dostatočnú autonómiu pri riadení svojho rozpočtu v rámci limitov celkového rozpočtu.**
2. Pri plnení svojich úloh a vykonávaní svojich právomocí v súlade s týmto nariadením konajú koordinátori digitálnych služieb úplne nezávisle. Nesmú podliehať žiadnemu vonkajšiemu vplyvu, či už priamemu alebo nepriamemu, a nesmú žiadať ani prijímať pokyny od žiadneho iného verejného orgánu ani od žiadneho súkromného subjektu.
3. Odsekom 2 **tohto článku** nie sú dotknuté úlohy koordinátorov digitálnych služieb v rámci systému dohľadu a presadzovania stanoveného v tomto nariadení ani spolupráca s inými príslušnými orgánmi v súlade s článkom 38 ods. 2. Odsek 2 **tohto článku** nebráni **výkonu súdneho preskúmania a nie sú ním dotknuté ani primerané požiadavky na zodpovednosť týkajúce sa všeobecných činností koordinátorov digitálnych služieb, ako sú finančné výdavky alebo podávanie správ národným parlamentom.** **Vykonávanie súdneho preskúmania a primerané požiadavky na zodpovednosť nesmú ohroziť dosiahnutie cieľov tohto nariadenia.** [...]

[zmenené a presunuté do článku 44a]

└[...]

Článok 41

Právomoci koordinátorov digitálnych služieb

1. Ak je to potrebné na vykonávanie ich úloh **podľa tohto nariadenia**, majú[...] koordinátori digitálnych služieb vo vzťahu ku konaniu poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, na ktorých sa vzťahuje [...] **právomoc** ich členského štátu, tieto vyšetrovacie právomoci:
 - a) právomoc požadovať od týchto poskytovateľov, ako aj od akýchkoľvek iných osôb konajúcich na účely súvisiace s ich obchodnou, podnikateľskou, remeselnou alebo profesijnou činnosťou, o ktorých možno logicky predpokladať, že majú povedomie o informáciách týkajúcich sa podozrenia z porušenia tohto nariadenia, vrátane organizácií vykonávajúcich audity uvedené v článku 28 a článku [...] **59a ods. 2**, aby takéto informácie poskytl v primeranej lehote;
 - b) právomoc vykonávať kontroly [...]v akýchkoľvek priestoroch, ktoré títo poskytovatelia alebo tieto osoby používajú na účely súvisiace s ich obchodnou, podnikateľskou, remeselnou alebo profesijnou činnosťou, **alebo o to požiadať súdny orgán vo svojom členskom štáte** alebo iné orgány verejnej moci, a to s cieľom preskúmať, zadržať, vyhotoviť alebo získať kópie informácií týkajúcich sa podozrenia z porušenia v akejkoľvek forme bez ohľadu na pamäťové médium;
 - c) právomoc požiadať ktoréhokoľvek zamestnanca alebo zástupcu týchto poskytovateľov alebo týchto osôb, aby poskytl vysvetlenia v súvislosti s akýmikoľvek informáciami týkajúcimi sa podozrenia z porušenia predpisov, a s **ich súhlasom** zaznamenať odpovede.

2. Ak je to potrebné na vykonávanie ich úloh **podľa tohto nariadenia**, majú [...]koordinátori digitálnych služieb vo vzťahu ku konaniu poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, na ktorých sa vzťahuje [...] **právomoc** ich členského štátu, tieto právomoci v oblasti presadzovania práva:
- a) právomoc akceptovať záväzky, ktoré títo poskytovatelia ponúkajú v súvislosti s ich súladom s týmto nariadením, a zabezpečiť, aby boli tieto záväzky záväzné;
 - b) právomoc nariadiť ukončenie porušovania právnych predpisov a prípadne uložiť nápravné opatrenia primerané porušeniu a potrebné na účinné ukončenie porušovania právnych predpisov **alebo o to požiadať súdny orgán vo svojom členskom štáte**;
 - c) právomoc ukladať pokuty v súlade s článkom 42 za nedodržanie tohto nariadenia vrátane akýchkoľvek **vyšetrovacích** príkazov vydaných podľa odseku 1 **tohto článku** **alebo o to požiadať súdny orgán vo svojom členskom štáte**;
 - d) právomoc uložiť pravidelné penále v súlade s článkom 42 **alebo o to požiadať súdny orgán vo svojom členskom štáte** s cieľom zabezpečiť, aby sa porušenie ukončilo v súlade s príkazom vydaným podľa písmena b) tohto **pododseku**, alebo za nesplnenie ktoréhokoľvek z **vyšetrovacích** príkazov vydaných podľa odseku 1 **tohto článku**;
 - e) právomoc prijať predbežné opatrenia s cieľom zabrániť riziku vzniku vážnej ujmy.

Pokiaľ ide o písmená c) a d) prvého pododseku, majú koordinátori digitálnych služieb právomoci v oblasti presadzovania práva stanovené v týchto písmenách aj vo vzťahu k iným osobám uvedeným v odseku 1, a to za nedodržanie ktoréhokoľvek z príkazov, ktoré im boli vydané podľa uvedeného odseku. Tieto právomoci v oblasti presadzovania práva vykonávajú len vtedy, ak uvedeným iným osobám včas poskytnú všetky relevantné informácie týkajúce sa takýchto príkazov, a to aj informácie o príslušnej lehote, pokutách alebo pravidelnom penále, ktoré možno uložiť za nedodržanie predpisov, ako aj o prostriedkoch nápravy.

3. Ak je to potrebné na vykonávanie ich úloh **podľa tohto nariadenia**, majú koordinátori digitálnych služieb vo vzťahu k poskytovateľom sprostredkovateľských služieb, na ktorých sa vzťahuje [...] **právomoc** ich členského štátu, v prípade, že sa na ukončenie porušovania právnych predpisov vyčerpali všetky ostatné právomoci podľa tohto článku, porušovanie pretrváva a spôsobuje vážnu ujmu, ktorej sa nemožno vyhnúť výkonom iných právomocí, ktoré im vyplývajú z práva Únie alebo vnútroštátneho práva, právomoc prijať tieto opatrenia:
- a) požadovať od riadiaceho orgánu **týchto** poskytovateľov, aby v primeranej lehote preskúmal situáciu a prijal a predložil akčný plán, v ktorom stanoví opatrenia potrebné na ukončenie porušovania právnych predpisov, zabezpečil, aby poskytovateľ tieto opatrenia prijal, a podal správu o prijatých opatreniach;
 - b) ak sa koordinátor digitálnych služieb domnieva, že [...] poskytovateľ **sprostredkovateľských služieb** dostatočne nespĺnil požiadavky **uvedené v písmene a)** [...], že porušenie pretrváva a spôsobuje vážnu ujmu a že porušenie predstavuje [...] trestný čin majúci za následok ohrozenie života alebo bezpečnosti osôb, požiadava príslušný súdny orgán [...] **svojho** členského štátu, aby nariadil dočasné obmedzenie prístupu príjemcov k službe, ktorej sa porušenie týka, alebo, len ak to nie je technicky uskutočniteľné, k online rozhraniu poskytovateľa sprostredkovateľských služieb, na ktorom k porušeniu došlo.

Okrem prípadov, v ktorých koná na žiadosť Komisie uvedenú v článku 65, vyzve koordinátor digitálnych služieb pred predložením žiadosti uvedenej v prvom pododseku písm. b) zainteresované strany, aby v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako dva týždne, predložili písomné pripomienky, pričom opíše opatrenia, ktoré má v úmysle požadovať, a uvedie ich zamýšľaného adresáta alebo adresátov. Poskytovateľ **sprostredkovateľských služieb**, zamýšľaný adresát alebo adresáti a akákoľvek iná tretia strana, ktorá preukáže oprávnený záujem, majú právo zúčastniť sa na konaní pred príslušným súdnym orgánom. Každé nariadené opatrenie musí byť primerané povahe, závažnosti, opakovaniu a trvaniu porušenia bez toho, aby zbytočne obmedzovalo prístup príjemcov dotknutej služby k zákonným informáciám.

Obmedzenie **prístupu** je ohraničené na obdobie štyroch týždňov, pričom príslušný súdny orgán môže vo svojom príkaze umožniť koordinátorovi digitálnych služieb predĺžiť túto lehotu o ďalšie obdobia rovnakej dĺžky s výhradou maximálneho počtu predĺžení stanoveného týmto súdnym orgánom. Koordinátor digitálnych služieb predĺži lehotu, len ak sa domnieva, že vzhľadom na práva a záujmy všetkých strán dotknutých [...] **týmto** obmedzením a všetky relevantné okolnosti vrátane akýchkoľvek informácií, ktoré mu poskytovateľ **sprostredkovateľských služieb**, adresát alebo adresáti a akákoľvek iná tretia strana, ktorá preukázala oprávnený záujem, prípadne poskytnú, boli splnené obe tieto podmienky:

- a) poskytovateľ **sprostredkovateľských služieb** neprijal potrebné opatrenia na ukončenie porušovania právnych predpisov;
- b) dočasné obmedzenie neprimerane neobmedzuje prístup príjemcov služby k zákonným informáciám, ak sa prihliadne na počet dotknutých príjemcov a na to, či existujú primerané a ľahko dostupné alternatívy.

Ak sa koordinátor digitálnych služieb domnieva, že podmienky [...] **stanovené v tretom pododseku písmenách a) a b)** boli splnené, ale už nemôže predĺžiť lehotu podľa tretieho pododseku, predloží príslušnému súdnemu orgánu novú žiadosť, ako sa uvádza v prvom pododseku písm. b).

4. Právomocami uvedenými v odsekoch 1, 2 a 3 nie je dotknutý oddiel 3.
5. Opatrenia, ktoré prijali koordinátori digitálnych služieb pri výkone svojich právomocí uvedených v odsekoch 1, 2 a 3, musia byť účinné, odrádzajúce a primerané, najmä vzhľadom na povahu, závažnosť, opakovanie a trvanie porušenia alebo údajného porušenia právnych predpisov, na ktoré sa tieto opatrenia vzťahujú, a prípadne na ekonomickú, technickú a prevádzkovú kapacitu dotknutého poskytovateľa sprostredkovateľských služieb.

6. Členské štáty **stanovia osobitné podmienky a postupy pre výkon právomocí podľa odsekov 1, 2 a 3 a** zabezpečia, aby každý výkon **týchto**[...] právomocí [...]podliehal primeraným zárukám stanoveným v uplatniteľných vnútroštátnych právnych predpisoch v [...] **súlade** s chartou a všeobecnými zásadami práva Únie. Uvedené opatrenia sa predovšetkým prijímajú výlučne v súlade s právom na rešpektovanie súkromného života a právom na obhajobu vrátane práva na vypočutie a na prístup k spisu a s výhradou práva na účinný súdny prostriedok nápravy všetkých dotknutých strán.

Článok 42

Sankcie

1. Členské štáty stanovujú pravidlá týkajúce sa sankcií za porušenie tohto nariadenia poskytovateľmi sprostredkovateľských služieb, na ktorých sa vzťahuje ich [...] **právomoc**, a prijímajú všetky potrebné opatrenia na zabezpečenie ich vykonávania v súlade s článkom 41.
2. Sankcie musia byť účinné, primerané a odrádzajúce. Členské štáty o týchto pravidlách a opatreniach informujú Komisiu a bezodkladne jej oznámia každú nasledujúcu zmenu, ktorá ich ovplyvní.
3. [...] [...] **Členské štáty zabezpečia, aby maximálna výška pokút, ktoré môžu byť uložené za nedodržanie [...] povinnosti [...] stanovenej v tomto nariadení, bola [...] 6 % ročného [...] obratu dotknutého poskytovateľa sprostredkovateľských služieb v predchádzajúcom účtovnom období. [...] Členské štáty zabezpečia, aby maximálna výška pokút, ktoré možno uložiť** za poskytnutie nesprávnych, neúplných alebo zavádzajúcich informácií, neposkytnutie odpovede alebo neopravenie nesprávnych, neúplných alebo zavádzajúcich informácií a **nepodrobenie sa [...] kontrole, bola [...] 1 % ročného príjmu alebo obratu dotknutého poskytovateľa alebo osoby v predchádzajúcom účtovnom období.**
4. Členské štáty zabezpečia, aby maximálna výška pravidelného penále [...] **bola [...] 5 % priemerného denného obratu alebo príjmu** dotknutého poskytovateľa sprostredkovateľských služieb v predchádzajúcom účtovnom období vypočítaného od dátumu uvedeného v príslušnom rozhodnutí.

Článok 43

Právo na podanie sťažnosti

Príjemcovia [...] služieb **aj ich zastupujúce organizácie uvedené v článku 68** majú právo podať koordinátorovi digitálnych služieb členského štátu, v ktorom sa príjemca [...] **nachádza** alebo v ktorom je [...] usadený, sťažnosť proti poskytovateľom sprostredkovateľských služieb a namietat' v nej porušenie tohto nariadenia. Koordinátor digitálnych služieb sťažnosť posúdi a v prípade potreby ju postúpi koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia, **a to prípadne spolu so stanoviskom**. Ak sťažnosť patrí do zodpovednosti iného príslušného orgánu v jeho členskom štáte, koordinátor digitálnych služieb, ktorému bola sťažnosť doručená, ju postúpi tomuto orgánu.

Článok

44 Správy o činnosti

1. Koordinátori digitálnych služieb vypracúvajú výročnú správu o **svojej** [...] činnosti podľa tohto nariadenia **vrátane počtu sťažností prijatých podľa článku 43 a prehľadu následných opatrení. Tieto správy obsahujú v prípade potreby informácie poskytnuté príslušnými vnútroštátnymi orgánmi. Koordinátori digitálnych služieb** [...] výročné správy zverejňujú, **čím nie sú dotknuté uplatniteľné pravidlá týkajúce sa dôvernosti informácií**, a oznamujú ich Komisii a výboru.
2. Výročná správa obsahuje **okrem iného** [...] tieto údaje:
 - a) počet a predmet príkazov konať proti nezákonnému obsahu a príkazov na poskytnutie informácií vydaných v súlade s článkami 8 a 9 ktorýmkoľvek vnútroštátnym súdnym alebo správnym orgánom členského štátu dotknutého koordinátora digitálnych služieb;
 - b) spôsob vykonania týchto príkazov oznámený koordinátorovi digitálnych služieb podľa článkov 8 a 9.

3. Ak členský štát podľa článku 38 určil niekoľko príslušných orgánov, zabezpečí, aby koordinátor digitálnych služieb vypracoval jednu správu týkajúcu sa činností všetkých príslušných orgánov a aby koordinátor digitálnych služieb dostal od ostatných dotknutých príslušných orgánov všetky relevantné informácie a podporu potrebné na tento účel.

ODDIEL 1A

PRÁVOMOCI, KOORDINOVANÉ VYŠETROVANIE A JEDNOTNÉ MECHANIZMY

Článok 44a

Právomoci [pôvodne článok 40]

1. Členský štát, v ktorom sa nachádza hlavné sídlo poskytovateľa sprostredkovateľských služieb, má [...] **výlučné právomoci v oblasti vykonávania dohľadu nad povinnosťami stanovenými v tomto nariadení, ktoré sa vzťahujú na sprostredkovateľské služby, a presadzovania týchto povinností zo strany koordinátorov digitálnych služieb s výnimkou dohľadu a presadzovania v prípadoch uvedených v odsekoch 1a, 1b a 1c.**
- 1a. **Komisia má výlučnú právomoc na vykonávanie dohľadu nad povinnosťami, ktoré sa vzťahujú na veľmi veľké online platformy alebo veľmi veľké internetové vyhľadávače a ktoré sú uvedené v kapitole III oddiele 4 tohto nariadenia, a na ich presadzovanie.**
- 1b. Pokiaľ ide o povinnosti stanovené v tomto nariadení, ktoré sa vzťahujú na veľmi veľké online platformy alebo veľmi veľké internetové vyhľadávače a ktoré nie sú uvedené v kapitole III oddiele 4, Komisia má právomoc na vykonávanie dohľadu nad týmito povinnosťami a na ich presadzovanie.**

1c. Pokiaľ ide o povinnosti stanovené v tomto nariadení, ktoré sa vzťahujú na veľmi veľké online platformy alebo veľmi veľké internetové vyhľadávače a ktoré nie sú uvedené v kapitole III oddiele 4, členské štáty usadenia, v ktorých má poskytovateľ veľmi veľkej online platformy alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača sídlo, majú právomoc na vykonávanie dohľadu nad týmito povinnosťami a na ich presadzovanie, pokiaľ Komisia nezačala konanie v súvislosti s údajným porušením rovnakej povinnosti.

Členské štáty a Komisia pri vykonávaní dohľadu nad povinnosťami stanovenými v tomto nariadení a pri ich presadzovaní úzko spolupracujú.

2. Poskytovateľ sprostredkovateľských služieb, ktorý nemá sídlo v Únii, ale v nej ponúka služby, [...]sa v **súlade s odsekmi 1 a 1c tohto článku** považuje za poskytovateľa, na ktorého sa vzťahuje [...] **právomoc** členského štátu, v ktorom má pobyt alebo je usadený jeho právny zástupca.

3. Ak poskytovateľ sprostredkovateľských služieb nevymenuje právneho zástupcu v súlade s článkom 11, **právomoc podľa tohto článku** majú všetky členské štáty[...]**a v príslušných prípadoch Komisia.** [...] **Ak sa koordinátor digitálnych služieb rozhodne vykonávať právomoc podľa tohto odseku, oznámi to všetkým ostatným koordinátorom digitálnych služieb a Komisii a zabezpečí, aby sa dodržiavali uplatniteľné záruky stanovené v charte, najmä s cieľom predísť tomu, aby sa rovnaký skutok porušenia povinností stanovených v tomto nariadení sankcionoval viackrát. Po oznámení podľa tohto odseku príslušné orgány iných členských štátov nezačnú konanie v súvislosti s tým istým skutkom, aký sa uvádza v danom oznámení.**

Článok 44b
Vzájomná pomoc

1. Koordinátori digitálnych služieb a Komisia v záujme konzistentného a účinného uplatňovania tohto nariadenia úzko spolupracujú a poskytujú si vzájomnú pomoc. Vzájomná pomoc zahŕňa najmä výmenu informácií v súlade s týmto článkom a povinnosť koordinátora digitálnych služieb v mieste usadenia informovať všetkých koordinátorov digitálnych služieb v mieste určenia, výbor a Komisiu o začatí vyšetrovania a zámere prijať konečné rozhodnutie vrátane jeho posúdenia v súvislosti s konkrétnym poskytovateľom sprostredkovateľských služieb.
2. Koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia môže na účely vyšetrovania požiadať iných koordinátorov digitálnych služieb, aby poskytli konkrétne informácie, ktoré majú k dispozícii o konkrétnom poskytovateľovi sprostredkovateľských služieb, alebo aby uplatnili svoje vyšetrovacie právomoci uvedené v článku 41 ods. 1, pokiaľ ide o konkrétne informácie nachádzajúce sa v ich členskom štáte. Koordinátor digitálnych služieb, ktorému bola takáto žiadosť doručená, môže v prípade potreby zapojiť aj iné príslušné vnútroštátne orgány. Koordinátor digitálnych služieb, ktorému bola takáto žiadosť doručená, odpovie bez zbytočného odkladu najneskôr do dvoch mesiacov od jej doručenia.
4. Koordinátor digitálnych služieb, ktorému bola doručená žiadosť podľa odseku 2, takejto žiadosti nevyhoví, len ak:
 - a) rozsah predmetu žiadosti nie je vzhľadom na účely vyšetrovania dostatočne špecifikovaný, odôvodnený alebo primeraný alebo
 - b) koordinátor digitálnych služieb, ktorému bola žiadosť doručená, ani iný príslušný vnútroštátny orgán v danom členskom štáte nemá požadované informácie ani nemá právomoc o ne požiadať, alebo
 - c) by vyhovieť žiadosti bolo v rozpore s právom Únie alebo vnútroštátnym právom, ktorému podlieha príslušný orgán, ktorému bola žiadosť doručená.

V prípade odmietnutia koordinátor digitálnych služieb, ktorému bola žiadosť doručená, poskytne žiadajúcemu koordinátorovi digitálnych služieb odôvodnenie.

Článok 45

Cezhraničná spolupráca medzi koordinátormi digitálnych služieb

- [...]1. **Ak** má koordinátor digitálnych služieb **v mieste určenia** dôvodné podozrenie, že poskytovateľ sprostredkovateľskej služby[...] [...] porušil toto nariadenie, **čo má negatívny vplyv na kolektívne záujmy príjemcov služby alebo negatívny sociálny vplyv v jeho členskom štáte, môže** [...] požiadať koordinátora digitálnych služieb v mieste usadenia, aby vec posúdil a na zabezpečenie súladu s týmto nariadením prijal potrebné vyšetrovacie opatrenia a opatrenia v oblasti presadzovania práva, **pokiaľ Komisia nezačala vyšetrovanie v prípade toho istého údajného porušenia.**
- 1a.** **Na žiadosť aspoň troch koordinátorov digitálnych služieb v mieste určenia podľa článku 48 ods. 3, ktorí tvrdia, že existuje dôvodné podozrenie, že sa konkrétny poskytovateľ sprostredkovateľských služieb dopustil porušenia predpisov, ktoré má vplyv na príjemcov služby v ich členských štátoch,** [...] môže **výbor** odporučiť koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia, aby vec posúdil a na zabezpečenie súladu s týmto nariadením prijal potrebné vyšetrovacie opatrenia a opatrenia v oblasti presadzovania práva, **pokiaľ Komisia nezačala vyšetrovanie v prípade toho istého údajného porušenia.**
2. Žiadosti alebo odporúčania podľa **odsekov 1 a 1a** musia **byť riadne odôvodnené a musí sa v nich** uvádzať aspoň:
- a) **elektronické** kontaktné miesto dotknutého poskytovateľa sprostredkovateľských služieb, ako sa stanovuje v článku 10;

- b) opis relevantných skutočností, príslušných ustanovení tohto nariadenia a dôvodov, prečo má koordinátor digitálnych služieb, ktorý zaslal žiadosť, alebo výbor podozrenie, že poskytovateľ porušil toto nariadenie, **vrátane opisu negatívneho vplyvu údajného porušenia v súlade s odsekom 1;**
- c) akékoľvek ďalšie informácie, ktoré koordinátor digitálnych služieb, ktorý zaslal žiadosť, alebo výbor považujú za relevantné, v prípade potreby vrátane informácií zhromaždených z vlastnej iniciatívy alebo návrhov na prijatie konkrétnych vyšetrovacích opatrení alebo opatrení v oblasti presadzovania práva, medzi nimi aj predbežných opatrení.
3. Žiadosť alebo odporúčanie podľa odseku 1 **tohto článku** zohľadní koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia v čo najväčšej miere. Ak sa domnieva, že nemá dostatočné informácie na to, aby na základe žiadosti alebo odporúčania mohol konať, a má dôvody domnievať sa, že koordinátor digitálnych služieb, ktorý žiadosť zaslal, alebo výbor by mohli poskytnúť dodatočné informácie, môže **bud'** požiadať o takéto informácie v **súlade s článkom 44b, alebo prípadne začať spoločné vyšetrowanie podľa článku 46 ods. 1, do ktorého bude zapojený aspoň žiadajúci koordinátor digitálnych služieb.** Plynutie lehoty stanovenej v odseku 4 **tohto článku** sa pozastaví až do poskytnutia dodatočných informácií **alebo odmietnutia pozvánky na účasť na spoločnom vyšetrowaní.**
4. Koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia bez zbytočného odkladu a v každom prípade najneskôr do [...] **dvoch** mesiacov[...] od prijatia žiadosti alebo odporúčania **podľa odsekov 1 a 1a** oznámi koordinátorovi digitálnych služieb, ktorý žiadosť zaslal, [...] **a** výboru [...] posúdenie podozrenia z porušenia právnych predpisov a[...] vysvetlenie všetkých vyšetrovacích opatrení alebo opatrení v oblasti presadzovania práva prijatých alebo plánovaných v tejto súvislosti s cieľom zabezpečiť súlad s týmto nariadením.

[pôvodne článok 45, ods. 5]

Článok 45a

Postúpenie veci Komisii

1. [...] **Ak odpoveď nie je doručená v lehote stanovenej v článku 45 ods. 4 alebo v prípade nesúhlasu s posúdením alebo opatreniami prijatými alebo plánovanými v súvislosti s týmto posúdením, alebo v prípadoch uvedených v článku 46 ods. 3 môže výbor vec postúpiť Komisii** a poskytnúť jej všetky relevantné informácie. Tieto informácie musia obsahovať aspoň žiadosť alebo odporúčanie zaslané koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia, posúdenie **tohto** koordinátora digitálnych služieb, **dôvody, ktorými je nesúhlas podložený, a** všetky dodatočné informácie [...] **na podporu postúpenia**.
- [...]2. Komisia vec posúdi do [...] **dvoch** mesiacov od jej postúpenia podľa odseku [...]1 po porade s koordinátorom digitálnych služieb v mieste usadenia[...].

[...]3. Ak sa Komisia podľa odseku [...]2 [...]domnieva, že posúdenie alebo vyšetrovacie opatrenia alebo opatrenia v oblasti presadzovania práva prijaté alebo plánované podľa [...]článku 45 ods. 4 nie sú zlučiteľné s týmto nariadením **alebo dostatočné na zabezpečenie účinného presadzovania, oznámi svoje vážne pochybnosti koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia a výboru a** požiada koordinátora digitálnych služieb v mieste usadenia[...], aby vec **preskúmal**.

Koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia [...]prijme potrebné vyšetrovacie opatrenia alebo opatrenia v oblasti presadzovania práva na zabezpečenie súladu s týmto nariadením, **pričom v čo najväčšej miere zohľadní vážne pochybnosti Komisie a jej žiadosť o preskúmanie**, a[...] informuje ju o týchto prijatých opatreniach do dvoch mesiacov od tejto žiadosti.

Článok 46
Spoločné vyšetровania[...]

1. Koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia môže začať a viesť spoločné vyšetровania:

- a) z vlastnej iniciatívy s cieľom vyšetriť údajné porušenie tohto nariadenia zo strany daného poskytovateľa sprostredkovateľských služieb vo viacerých členských štátoch za účasti dotknutých koordinátorov digitálnych služieb alebo**
- b) na odporúčanie výboru konajúceho na žiadosť aspoň troch koordinátorov digitálnych služieb podľa článku 48 ods. 3, ktorí tvrdia, že existuje dôvodné podozrenie, že sa konkrétny poskytovateľ sprostredkovateľských služieb dopustil porušenia predpisov, ktoré má vplyv na príjemcov služby v ich členských štátoch, za účasti dotknutých koordinátorov digitálnych služieb.**

2. Každý koordinátor digitálnych služieb, ktorý preukáže oprávnený záujem zúčastniť sa na spoločnom vyšetровaní podľa odseku 1, o to môže požiadať. Lehota na ukončenie spoločného vyšetровania nepresiahne tri mesiace, pokiaľ sa účastníci nedohodnú inak.

Koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia oznámi svoje predbežné stanovisko najneskôr 1 mesiac po uplynutí dohodnutej lehoty všetkým koordinátorom digitálnych služieb, Komisii a výboru. V predbežnom stanovisku sa zohľadnia názory všetkých ostatných koordinátorov digitálnych služieb, ktorí sa zúčastňujú na spoločnom vyšetровaní. V prípade potreby sa v tomto predbežnom stanovisku uvedú aj opatrenia v oblasti presadzovania práva, ktoré sa majú prijať.

3. Výbor môže vec postúpiť Komisii podľa článku 45a, ak:

- a) sa v lehote stanovenej v odseku 2 neprijme žiadne predbežné stanovisko;**
- b) existuje zásadný nesúhlas s predbežným stanoviskom koordinátora digitálnych služieb v mieste usadenia alebo**
- c) koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia nezačne spoločné vyšetrovanie na základe odporúčania výboru podľa odseku 1 písm. b).**

4. Účastníci pri vykonávaní spoločného vyšetrovania navzájom úzko a v dobrej viere spolupracujú, pričom v prípade potreby zohľadňujú informácie koordinátora digitálnych služieb v mieste usadenia a odporúčania výboru. Bez toho, aby boli dotknuté právomoci koordinátora digitálnych služieb v mieste usadenia, a po konzultácii s ním sú koordinátori digitálnych služieb v mieste určenia, ktorí sa zúčastňujú na spoločnom vyšetrovaní, oprávnení vykonávať svoje vyšetrovacie právomoci uvedené v článku 41 ods. 1 vo vzťahu k poskytovateľom sprostredkovateľských služieb, ktorých sa údajné porušenie týka, pokiaľ ide o informácie a priestory nachádzajúce sa na ich území.

[...]

ODDIEL 2

EURÓPSKY VÝBOR PRE DIGITÁLNE SLUŽBY

Článok 47

Európsky výbor pre digitálne služby

1. Zriaďuje sa nezávislá poradná skupina koordinátorov digitálnych služieb pre dohľad nad poskytovateľmi sprostredkovateľských služieb s názvom Európsky výbor pre digitálne služby (ďalej len „výbor“).
2. Výbor poskytuje koordinátorom digitálnych služieb a Komisii poradenstvo v súlade s týmto nariadením s cieľom dosiahnuť tieto ciele:
 - a) prispievať ku konzistentnému uplatňovaniu tohto nariadenia a účinnej spolupráci koordinátorov digitálnych služieb a Komisie, pokiaľ ide o záležitosti, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie;
 - b) koordinovať usmerňovanie a analýzu Komisie, koordinátorov digitálnych služieb a iných príslušných orgánov v súvislosti s nastupujúcimi problémami na celom vnútornom trhu, pokiaľ ide o záležitosti, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie, a prispievať k tomuto usmerňovaniu a vykonávaniu analýz;
 - c) pomáhať koordinátorom digitálnych služieb a Komisii pri dohľade nad veľmi veľkými online platformami.

Článok 48
Štruktúra výboru

1. Výbor sa skladá z koordinátorov digitálnych služieb, ktorých zastupujú vysokopostavení úradníci. Ak sa tak stanovuje vo vnútroštátnom práve, zúčastňujú sa na práci výboru aj iné príslušné orgány, ktorým bola popri koordinátoroch digitálnych služieb zverená osobitná operačná zodpovednosť za uplatňovanie a presadzovanie tohto nariadenia. Ak sa na zasadnutiach výboru prerokúvajú otázky relevantné pre iné vnútroštátne orgány, na zasadnutia môžu byť pozvané aj tieto orgány.
2. Každý členský štát má jeden hlas. Komisia nemá hlasovacie práva.

Výbor prijíma svoje rozhodnutia jednoduchou väčšinou.
3. Predseda mu Komisia. V súlade s úlohami výboru podľa tohto nariadenia a v **súlade** s jeho rokovacím poriadkom Komisia zvoláva zasadnutia a pripravuje ich program.
Ak sa výbor požiada, aby prijal odporúčanie podľa tohto nariadenia, tieto informácie sa bezodkladne sprístupnia ostatným koordinátorom digitálnych služieb prostredníctvom systému na výmenu informácií stanoveného v článku 67.
4. Činnosti výboru podľa tohto nariadenia poskytuje administratívnu a analytickú podporu Komisia.
5. Výbor môže na svoje zasadnutia prizvať odborníkov a pozorovateľov a podľa potreby môže spolupracovať s inými orgánmi, úradmi, agentúrami a poradnými skupinami Únie, ako aj s externými expertmi. Výsledky tejto spolupráce výbor zverejní.
6. Svoj rokovací poriadok výbor prijme po súhlase Komisie.

Článok 49
Úlohy výboru

1. Ak je to potrebné na splnenie cieľov stanovených v článku 47 ods. 2, výbor najmä:
 - a) podporuje koordináciu spoločných vyšetrení;
 - b) podporuje príslušné orgány pri analýze správ a výsledkov auditov veľmi veľkých online platforiem **alebo veľmi veľkých internetových vyhľadávačov**, ktoré sa majú predkladať podľa tohto nariadenia;
 - c) vydáva stanoviská, odporúčania alebo poskytuje poradenstvo koordinátorom digitálnych služieb v súlade s týmto nariadením;
 - d) poskytuje Komisii poradenstvo pri prijímaní opatrení uvedených v článku 51 a [...]prijíma stanoviská [...]k veľmi veľkým online platformám **alebo veľmi veľkým internetovým vyhľadávačom** v súlade s týmto nariadením;
 - e) podporuje a presadzuje vypracúvanie a zavádzanie európskych noriem, usmernení, správ, vzorov a kódexov správania, ako sa stanovuje v tomto nariadení, ako aj identifikáciu vznikajúcich problémov v súvislosti so záležitosťami, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie.
2. Koordinátori digitálnych služieb a [...] **v prípade potreby** iné[...] príslušné vnútroštátne orgány, ktoré sa neriadia podľa stanovísk, žiadostí alebo odporúčaní prijatých výborom, ktoré im výbor adresoval, pri podávaní správ podľa tohto nariadenia alebo prípadne pri prijímaní príslušných rozhodnutí uvedú dôvody tohto konania.

ODDIEL 3

DOHĽAD, VYŠETROVANIE, PRESADZOVANIE PRÁVA A MONITOROVANIE V SÚVISLOSTI S VEĽMI VEĽKÝMI ONLINE PLATFORMAMI ALEBO VEĽMI VEĽKÝMI INTERNETOVÝMI VYHĽADÁVAČMI

Článok 49a

Rozvoj odborných znalostí a spôsobilostí

Komisia v spolupráci s koordinátormi digitálnych služieb a výborom rozvíja odborné znalosti a spôsobilosti Únie a koordinuje posudzovanie systémových a vznikajúcich problémov v celej Únii v súvislosti s veľmi veľkými online platformami alebo veľmi veľkými internetovými vyhľadávačmi, pokiaľ ide o záležitosti, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. Komisia môže požiadať koordinátorov digitálnych služieb, aby uvedené posudzovanie systémových a vznikajúcich problémov v celej Únii podľa tohto nariadenia podporili. Členské štáty uľahčujú spoluprácu s Komisiou prostredníctvom svojich príslušných koordinátorov digitálnych služieb a prípadne iných príslušných orgánov, a to aj sprístupňovaním ich znalostí a spôsobilostí.

[...] Presadzovanie povinností veľmi veľkých online platforiem a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov

1. Na účely preskúmania dodržiavania povinností stanovených v tomto nariadení zo strany poskytovateľov veľmi veľkých online platforiem a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov môže Komisia vykonávať vyšetrovacie právomoci stanovené v tomto oddiele ešte pred začatím konania podľa článku 51 ods. 2. Tieto právomoci môže vykonávať z vlastnej iniciatívy alebo na základe žiadosti podľa odseku 2[...] tohto článku.
2. Ak má koordinátor digitálnych služieb dôvodné podozrenie, že poskytovateľ veľmi veľkej online platformy alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača porušil ustanovenia kapitoly III oddielu 4 alebo systematicky porušuje niektoré z ustanovení tohto nariadenia, čo vážne ovplyvňuje príjemcov v jeho [...] členskom štáte, môže Komisii prostredníctvom systému na výmenu informácií stanoveného v článku 67 predložiť riadne odôvodnenú žiadosť o posúdenie danej záležitosti.
3. Žiadosť podľa odseku 2 musí byť riadne odôvodnená a musí sa v nej uvádzať aspoň:
 - a) elektronické kontaktné miesto dotknutého poskytovateľa sprostredkovateľských služieb, ako sa stanovuje v článku 10;
 - b) opis relevantných skutočností, príslušných ustanovení tohto nariadenia a dôvodov, prečo má koordinátor digitálnych služieb, ktorý zaslal žiadosť, podozrenie, že poskytovateľ porušil toto nariadenie, vrátane [...] opisu skutočností, ktoré [...] preukazujú systematický charakter porušenia;
 - c) akékoľvek ďalšie informácie, ktoré koordinátor digitálnych služieb, ktorý zaslal žiadosť, považuje za relevantné, a to v prípade potreby vrátane informácií, ktoré zhromaždil z vlastnej iniciatívy.

[...]

[...]

Článok 51

[...] **Začatie konania zo strany Komisie a spolupráca pri vyšetrovaní**

1. Komisia [...] môže začať konanie s cieľom možného prijatia rozhodnutí podľa článkov 58 a 59 v súvislosti s príslušným konaním **poskytovateľa** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača**, v prípade ktorého [...] **má podozrenie, že porušil niektoré z ustanovení tohto nariadenia.**

[...]

2. Ak sa Komisia rozhodne začať konanie podľa odseku 1, oznámi to všetkým koordinátorom digitálnych služieb [...] **a** výboru [...] **prostredníctvom systému na výmenu informácií,** **ako aj** dotknutému **poskytovateľovi** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača.**

Koordinátori digitálnych služieb po prijatí informácií o začatí konania bez zbytočného odkladu postúpia Komisii všetky informácie, ktoré majú k dispozícii o predmetnom porušení predpisov.

Začatie konania podľa odseku 1 zo strany Komisie zbavuje koordinátora digitálnych služieb alebo prípadne každý príslušný orgán jeho právomoci vykonávať dohľad nad povinnosťami stanovenými v tomto nariadení podľa článku 44a ods. 1c a presadzovať ich.

3. Pri výkone svojich vyšetrovacích právomocí môže Komisia požiadať o individuálnu alebo spoločnú podporu koordinátorov digitálnych služieb dotknutých údajným porušením, ako aj koordinátora digitálnych služieb v mieste usadenia, ktorí spolupracujú s Komisiou včas a lojálne a sú oprávnení vykonávať svoje vyšetrovacie právomoci uvedené v článku 41 ods. 1 v súvislosti s dotknutou veľmi veľkou online platformou alebo veľmi veľkým internetovým vyhľadávačom, pokiaľ ide o informácie a priestory nachádzajúce sa v ich členskom štáte a v súlade so žiadosťou Komisie.
4. Komisia poskytuje koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia a výboru všetky relevantné informácie o výkone právomocí uvedených v článkoch 52 až 57 a oznamuje im svoje predbežné zistenia podľa článku 63 ods. 1. Výbor poskytne k predbežným zisteniam Komisie stanoviská v primeranej lehote stanovenej podľa článku 63 ods. 2. Komisia vo svojom konečnom rozhodnutí v čo najväčšej miere zohľadní stanoviská výboru.

[...]

Článok 52
Žiadosti o informácie

1. Komisia môže na vykonávanie úloh, ktoré má pridelené podľa tohto oddielu, formou jednoduchej žiadosti alebo rozhodnutím požadovať od dotknutého **poskytovateľa** veľmi veľkej online platformy[...] **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača**, ako aj od akýchkoľvek iných **fyzických alebo právnických** osôb [...]konajúcich na účely súvisiace s ich obchodnou, podnikateľskou, remeselnou alebo profesijnou činnosťou, o ktorých možno logicky [...] predpokladať, že majú povedomie o informáciách týkajúcich sa podozrenia z porušenia tohto nariadenia, prípadne jeho porušenia, vrátane organizácií vykonávajúcich audity uvedené v článku 28 a článku [50 [...]ods. 2], aby takéto informácie poskytli v primeranej lehote.
2. Pri zasielaní jednoduchej žiadosti o informácie dotknutému **poskytovateľovi** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** alebo inej osobe uvedenej v **odseku** [...]1 **tohto článku**[...] Komisia uvedie právny základ a účel žiadosti, upresní, aké informácie sa požadujú, a stanoví lehotu na poskytnutie informácií, ako aj [...]**pokuty** uvedené v článku 59 za poskytnutie nesprávnych alebo zavádzajúcich informácií.
3. Ak Komisia vyžaduje, aby dotknutý **poskytovateľ** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** alebo iná osoba uvedená v **odseku** [...]1 **tohto článku**[...] poskytla informácie na základe rozhodnutia, uvedie právny základ a účel žiadosti, upresní, aké informácie sa požadujú, a stanoví lehotu, v ktorej sa majú poskytnúť. Uvedie tiež [...]**pokuty** podľa článku 59 a uvedie alebo uloží pravidelné penále podľa článku 60. Ďalej uvedie právo na preskúmanie rozhodnutia Súdnym dvorom Európskej únie.

4. Vlastníci dotknutej veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhl'adávača** alebo iná osoba uvedená v [...] **odseku** 1 [...], alebo ich zástupcovia a v prípade právnických osôb, spoločností alebo firiem, alebo ak nemajú právnu subjektivitu, osoby oprávnené ich zastupovať na základe zákona alebo stanov poskytnú požadované informácie v mene dotknutého **poskytovateľa** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhl'adávača** alebo inej osoby uvedenej v [...] **odseku** 1 [...]. Riadne splnomocnení právnici môžu poskytovať informácie v mene svojich klientov. Za poskytnutie neúplných, nesprávnych alebo zavádzajúcich informácií však ostávajú plne zodpovední klienti.
5. Na žiadosť Komisie jej koordinátori digitálnych služieb a iné príslušné orgány poskytnú všetky informácie potrebné na plnenie úloh, ktoré má pridelené na základe tohto oddielu.

5a. Komisia bezodkladne zašle kópiu jednoduchej žiadosti o informácie alebo kópiu rozhodnutia o žiadosti o informácie koordinátorom digitálnych služieb.

Článok 53

Právomoc vypočúvať a zaznamenávať výpovede

- 1.** Komisia môže v záujme plnenia úloh, ktoré jej boli pridelené podľa tohto oddielu, vypočúť akúkoľvek fyzickú alebo právnickú osobu, ktorá súhlasí s tým, aby bola vypočutá na účely zhromažďovania informácií týkajúcich sa predmetu vyšetrovania v súvislosti s podozrením z porušenia predpisov, prípadne ich porušením. **Komisia je oprávnená zaznamenať takéto vypočutie vhodnými technickými prostriedkami.**
- 2.** **Ak sa vypočutie podľa odseku 1 vykonáva v priestoroch podniku, Komisia informuje koordinátora digitálnych služieb v členskom štáte, na území ktorého sa vypočutie vykonáva. Ak o to uvedený koordinátor digitálnych služieb požiada, jeho úradníci môžu pomáhať úradníkom a ostatným sprevádzajúcim osobám, ktoré Komisia poverila, viesť vypočutie.**

Článok 54

Právomoc vykonávať [...]kontroly

1. Komisia môže v záujme plnenia úloh, ktoré jej boli pridelené podľa tohto oddielu, vykonávať **všetky potrebné** [...]kontroly v priestoroch dotknutého **poskytovateľa** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** alebo inej osoby uvedenej v článku 52 ods. 1.

1a. Úradníci a ostatné sprevádzajúce osoby určené Komisiou na vykonávanie kontroly sú oprávnené:

- a) **vstupovať do všetkých priestorov, na pozemky a do dopravných prostriedkov podnikov a združení podnikov;**
- b) **skúmať účtovné knihy a iné záznamy týkajúce sa podnikateľskej činnosti bez ohľadu na médium, na ktorom sú uložené;**
- c) **vyhotoviť alebo získať kópie alebo výňatky z týchto účtovných kníh a iných záznamov;**
- d) **požiadať podnik alebo združenie podnikov, aby poskytli vysvetlenia o svojej organizácii, fungovaní, IT systéme, algoritmoch, nakladaní s údajmi a obchodných postupoch a prístup k nim a aby zaznamenávali alebo dokumentovali poskytnuté vysvetlenia;**
- e) **zapečatiť všetky podnikové priestory a účtovné knihy alebo záznamy na také obdobie a v takom rozsahu, ako je potrebné na vykonanie kontroly;**
- f) **požadovať od všetkých zástupcov podniku alebo združenia podnikov alebo od ich zamestnancov, aby podali vysvetlenie k skutočnostiam alebo dokumentom, ktoré súvisia s predmetom a účelom kontroly, a zaznamenať odpovede;**
- g) **klásť všetkým zástupcom alebo zamestnancom otázky týkajúce sa predmetu a účelu kontroly a zaznamenať odpovede.**

2. [...] **Kontroly** sa môžu vykonávať aj s pomocou audítorov alebo znalcov vymenovaných Komisiou podľa článku 57 ods. 2, **ako aj s koordinátorom digitálnych služieb alebo príslušnými vnútroštátnymi orgánmi členského štátu, na ktorého území sa má kontrola vykonať.**

2a. Úradníci a ostatné sprevádzajúce osoby určené Komisiou na vykonávanie kontroly uplatňujú svoje právomoci na základe predloženého písomného oprávnenia, v ktorom sú uvedené predmet a účel kontroly a sankcie podľa článkov 59 a 60 v prípade, že sú predložené neúplné účtovné knihy alebo iné záznamy, alebo že odpovede na otázky položené podľa odseku 2 tohto článku sú nesprávne alebo zavádzajúce. Komisia v dostatočnom predstihu pred kontrolou informuje o plánovanej kontrole koordinátora digitálnych služieb členského štátu, na území ktorého sa má táto kontrola vykonať.

3. Počas[...] kontrol môžu Komisia, [...]audítori a [...]znalci, ktorých vymenovala Komisia[...], ako aj príslušné vnútroštátne **orgány** [...]členského štátu, na[...] území **ktorého** sa má kontrola vykonať, požiadať dotknutého poskytovateľa veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** alebo inú osobu uvedenú v článku 52 ods. 1, aby poskytli vysvetlenia o svojej organizácii, fungovaní, IT systéme, algoritmoch, nakladaní s údajmi a obchodnom správaní. Komisia a audítori alebo znalci, ktorých vymenovala, môžu klásť otázky kľúčovým zamestnancom dotknutého poskytovateľa veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** alebo inej osobe uvedenej v článku 52 ods. 1.
4. Dotknutý **poskytovateľ** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** alebo iná **fyzická alebo právnická** osoba uvedená v článku 52 ods. 1 je povinná podrobiť sa kontrole[...] nariadenej rozhodnutím Komisie. V rozhodnutí musí byť uvedený predmet a účel návštevy, stanovený dátum, kedy sa má začať, a musia v ňom byť uvedené sankcie podľa článkov 59 a 60, ako aj právo na preskúmanie rozhodnutia Súdnym dvorom Európskej únie. **Komisia prijme takéto rozhodnutia po konzultácii s koordinátorom digitálnych služieb v mieste usadenia v členskom štáte, v ktorom sa má kontrola vykonať.**
5. **Úradníci koordinátora digitálnych služieb v členskom štáte, v ktorom sa má kontrola vykonať, ako aj osoby ním poverené alebo vymenované na žiadosť uvedeného orgánu alebo Komisie aktívne pomáhajú úradníkom a ostatným sprevádzajúcim osobám povereným Komisiou. Na tento účel majú k dispozícii právomoci uvedené v odseku 1a.**

6. Ak úradníci a iné sprevádzajúce osoby poverené Komisiou zistia, že podnik nesúhlasí s kontrolou nariadenou podľa tohto článku, dotknutý členský štát im na žiadosť úradníkov alebo iných sprevádzajúcich osôb a v súlade s vnútroštátnym právom poskytne potrebnú pomoc, aby mohli vykonať kontrolu, a to v prípade potreby na základe ich žiadosti aj pomoc orgánov presadzovania práva.
7. Ak si pomoc stanovená v odseku 6 vyžaduje podľa vnútroštátnych predpisov povolenie súdneho orgánu, o takéto povolenie požiada na žiadosť Komisie koordinátor digitálnych služieb členského štátu, na území ktorého sa má kontrola vykonať. O takéto povolenie možno požiadať aj ako o predbežné opatrenie.
8. Keď sa žiada o povolenie podľa odseku 7, vnútroštátny súdny orgán overí, či je rozhodnutie Komisie pravé a či navrhované donucovacie opatrenia nie sú vzhľadom na predmet kontroly svojvoľné alebo neprimerané. Vnútroštátny súdny orgán môže v rámci tohto overenia požiadať Komisiu, priamo alebo prostredníctvom koordinátorov digitálnych služieb, o podrobné vysvetlenie, najmä pokiaľ ide o dôvody, ktoré viedli Komisiu k podozreniu z porušenia tohto nariadenia, ako aj o závažnosť predpokladaného porušenia a o spôsob účasti dotknutého podniku. Vnútroštátny súdny orgán však nemôže spochybniť potrebu kontroly ani požadovať informácie zo spisu Komisie. Zákonnosť rozhodnutia Komisie podlieha iba preskúmaniu Súdnym dvorom Európskej únie.

Článok 55

Predbežné opatrenia

1. Ak je v rámci konania, ktoré môže viesť k prijatiu rozhodnutia o porušení predpisov podľa článku 58 ods. 1, z dôvodu rizika vážnej ujmy pre príjemcov služby naliehavo potrebné konať, môže Komisia na základe zistenia zrejmejšieho porušenia predpisov rozhodnutím nariadiť predbežné opatrenia voči dotknutému **poskytovateľovi** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača**.
2. Rozhodnutie podľa odseku 1 sa uplatňuje na vymedzené obdobie a toto obdobie sa môže podľa potreby predĺžiť.

Článok 56

Záväzky

1. Ak počas konania podľa tohto oddielu dotknutý **poskytovateľ** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** ponúkne na zabezpečenie súladu s príslušnými ustanoveniami tohto nariadenia záväzky, Komisia môže rozhodnutím vyhlásiť tieto záväzky pre dotknutého **poskytovateľa** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** za záväzné a konštatovať, že neexistujú žiadne ďalšie dôvody na prijatie opatrení.
2. Komisia môže na požiadanie alebo na vlastný podnet konanie[...] **obnoviť**:
 - a) ak nastane podstatná zmena ktorejkoľvek zo skutočností, na ktorých bolo rozhodnutie založené;
 - b) ak dotknutý **poskytovateľ** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** koná v rozpore so svojimi záväzkami alebo
 - c) ak sa rozhodnutie zakladalo na neúplných, nesprávnych alebo zavádzajúcich informáciách poskytnutých dotknutým **poskytovateľom** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** alebo inou osobou uvedenou v článku 52 ods. 1.

3. Ak sa Komisia domnieva, že záväzky ponúknuté dotknutým **poskytovateľom** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** nie sú dostatočné na zabezpečenie účinného súladu s príslušnými ustanoveniami tohto nariadenia, zamietne tieto záväzky odôvodneným rozhodnutím pri ukončení konania.

Článok 57

Monitorovacie opatrenia

1. Komisia môže v záujme plnenia úloh, ktoré jej boli pridelené podľa tohto oddielu, prijať opatrenia potrebné na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania tohto nariadenia dotknutým **poskytovateľom** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača**. Komisia takisto môže tomuto [...] **poskytovateľovi** nariadiť, aby poskytol prístup k svojim databázam a algoritmom a vysvetlenia k nim. **Takéto opatrenia môžu zahŕňať najmä uloženie povinnosti poskytovateľovi veľmi veľkej online platformy alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača uchovávať všetky dokumenty, ktoré sa považujú za potrebné na posúdenie toho, či poskytovateľ tieto povinnosti a rozhodnutia vykonáva a dodržiava.**
2. Opatrenia podľa odseku 1 môžu zahŕňať vymenovanie nezávislých externých znalcov a audítorov, **a to aj z príslušných vnútroštátnych orgánov**, ktorí Komisii pomáhajú pri monitorovaní dodržiavania príslušných ustanovení tohto nariadenia a poskytujú jej osobitné odborné znalosti alebo vedomosti.

1. Komisia prijme rozhodnutie o nedodržiavaní predpisov, ak zistí, že dotknutý **poskytovateľ** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** nedodržiava jednu alebo viaceré z týchto požiadaviek:
 - a) príslušné ustanovenia tohto nariadenia;
 - b) predbežné opatrenia nariadené podľa článku 55;
 - c) záväzky vyhlásené za záväzné podľa článku 56.[...]
2. Pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1 Komisia svoje predbežné zistenia oznámi dotknutému **poskytovateľovi** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača**. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktorých prijatie zvažuje alebo ktoré by podľa jej názoru mal prijať dotknutý **poskytovateľ** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** s cieľom účinne sa vyrovnat' s predbežnými zisteniami.
3. V rozhodnutí prijatom podľa odseku 1 Komisia nariadi dotknutému **poskytovateľovi** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača**, aby v primeranej lehote prijal potrebné opatrenia na zabezpečenie súladu s rozhodnutím podľa odseku 1 a poskytol [...] informácie o opatreniach, ktoré má v úmysle prijať na dosiahnutie súladu s rozhodnutím.
4. Po vykonaní opatrení, ktoré dotknutý **poskytovateľ** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** prijal na zabezpečenie súladu s rozhodnutím podľa odseku 1, poskytnie táto platforma Komisii ich opis.
5. Ak Komisia zistí, že podmienky odseku 1 nie sú splnené, ukončí vyšetrovanie rozhodnutím.

Článok 59

Pokuty

1. V rozhodnutí podľa článku 58 môže Komisia uložiť dotknutému **poskytovateľovi** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** pokuty nepresahujúce 6 % jeho celkového **celosvetového** obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak zistí, že tento [...] **poskytovateľ** úmyselne alebo z nedbanlivosti:
 - a) porušuje príslušné ustanovenia tohto nariadenia;
 - b) neplní rozhodnutie o nariadení predbežných opatrení podľa článku 55; [...]
 - c) neplní [...] **záväzok** vyhlásený za záväzný rozhodnutím podľa článku 56. [...]

[presunuté do odseku 2]

2. Komisia môže rozhodnutím uložiť dotknutému **poskytovateľovi** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** alebo inej **fyzickej** **alebo právnickej** osobe uvedenej v článku 52 ods. 1 pokuty, ktoré nepresahujú 1 % celkového **ročného príjmu alebo** obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak úmyselne alebo z nedbanlivosti:

a) v odpovedi na **jednoduchú** žiadosť **alebo žiadosť na základe rozhodnutia** podľa článku 52 poskytnie nesprávne, neúplné alebo zavádzajúce informácie; [...]

aa) [...]neodpovie na žiadosť o **informácie na základe rozhodnutia** v stanovenej lehote;

b) v lehote stanovenej Komisiou neopraví nesprávne, neúplné alebo zavádzajúce informácie, ktoré poskytol zamestnanec, alebo neposkytne či odmietne poskytnúť úplné informácie;

c) odmietne sa podrobiť[...] kontrole podľa článku 54;

d) **nezabezpečí súlad s opatreniami, ktoré Komisia prijala podľa článku 57, alebo /presunuté z odseku 1/**

e) **nesplní podmienky na prístup k spisu Komisie podľa článku 63 ods. 4. /presunuté z odseku 1/**

3. Pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 2 **tohto článku** Komisia svoje predbežné zistenia oznámi dotknutému **poskytovateľovi** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** alebo inej osobe uvedenej v článku 52 ods. 1.

4. Pri stanovení výšky pokuty Komisia zohľadní povahu, závažnosť, trvanie a opakovaný výskyt porušenia a v prípade pokút uložených podľa odseku 2 omeškanie v konaní.

Článok 59a

Posilnený dohľad nad nápravnými opatreniami na riešenie porušovania povinností stanovených v kapitole III oddiele 4

1. Ak Komisia prijala rozhodnutie podľa článkov 58 a 59 v súvislosti s porušením niektorých ustanovení kapitoly III oddielu 4 zo strany poskytovateľa veľmi veľkej online platformy alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača, využije systém posilneného dohľadu stanovený v tomto článku. V čo najväčšej miere zohľadní všetky stanoviská výboru podľa tohto článku.
2. Pri oznamovaní rozhodnutia uvedeného v odseku 1 tohto článku dotknutému poskytovateľovi veľmi veľkej online platformy alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača ho Komisia zároveň požiada, aby v lehote, ktorú stanovila, vypracoval akčný plán na ukončenie alebo nápravu porušenia a oznámil ho koordinátorom digitálnych služieb, Komisii a výboru. Opatrenia stanovené v akčnom pláne zahŕňajú záväzok dokončiť nezávislý audit v súlade s článkom 28 ods. 2 a 3 týkajúci sa vykonávania navrhovaných opatrení, pričom sa v ňom uvedie totožnosť navrhovaných audítorov, metodika a časový rámec auditu, ako aj naň nadväzujúce opatrenia. Opatrenia môžu v prípade potreby zahŕňať aj záväzok zúčastňovať sa na uplatňovaní príslušného kódexu správania, ako sa stanovuje v článku 35.

- 3. Do jedného mesiaca od doručenia akčného plánu oznámi výbor Komisii svoje stanovisko k akčnému plánu. Komisia do jedného mesiaca od doručenia tohto stanoviska rozhodne, či je akčný plán vhodný na ukončenie alebo nápravu porušenia, a stanoví časový rámec jeho vykonávania. V tomto rozhodnutí sa zohľadní prípadný záväzok dodržiavať príslušné kódexy správania.**
- 4. Komisia môže prijať potrebné opatrenia v súlade s týmto nariadením, najmä článkom 60 ods. 1 písm. e) a článkom 65 ods. 1, ak:**
- a) poskytovateľ veľmi veľkej online platformy alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača akčný plán neposkytol alebo**
 - b) Komisia navrhovaný akčný plán zamietne, alebo**
 - c) Komisia sa domnieva, že poskytovateľ porušenie vykonaním akčného plánu nenapravil.**

Článok 60
Pravidelné penále

1. Komisia môže rozhodnutím uložiť dotknutému **poskytovateľovi** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** alebo prípadne inej osobe uvedenej v článku 52 ods. 1 pravidelné penále nepresahujúce 5 % priemerného denného **príjmu alebo celosvetového** obratu v predchádzajúcom účtovnom období za deň vypočítané od dátumu určeného rozhodnutím s cieľom prinútiť ich k tomu, aby:
 - a) v reakcii na rozhodnutie, ktorým sa požadujú informácie podľa článku 52, poskytnú správne a úplné informácie;
 - b) sa podrobili [...]kontrole, ktorú nariadila rozhodnutím podľa článku 54;
 - c) dodržali rozhodnutie, ktorým sa nariaďujú predbežné opatrenia podľa článku 55 ods. 1;
 - d) splnili záväzky, ktoré boli rozhodnutím podľa článku 56 ods. 1 vyhlásené za právne záväzné;
 - e) dodržali rozhodnutie podľa článku 58 ods. 1.
2. Ak dotknutý **poskytovateľ** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** alebo iná osoba uvedená v článku 52 ods. 1 splnila povinnosť, ktorú malo pravidelné penále vynútiť, Komisia môže určiť konečnú sumu pravidelného penále vo výške, ktorá je nižšia ako suma určená podľa pôvodného rozhodnutia.

Článok 61

Premlčacia lehota na uloženie sankcií

1. Na právomoci prenesené na Komisiu článkami 59 a 60 sa vzťahuje premlčacia lehota:
 - a) **tri roky v prípade porušenia ustanovení týkajúcich sa žiadostí o informácie podľa článku 52, právomoci vypočúvať a zaznamenávať výpovede podľa článku 53 alebo právomoci vykonávať kontroly podľa článku 54;**
 - b) **päť rokov v prípade všetkých ostatných porušení uvedených v článkoch 59 a 60.**
2. Lehota začína plynúť dňom, keď došlo k porušeniu predpisov. V prípade pokračujúceho alebo opakovaného porušovania však lehota začína plynúť dňom ukončenia porušovania.
3. Každé opatrenie Komisie alebo koordinátora digitálnych služieb prijaté na účely vyšetrovania alebo konania v súvislosti s porušovaním predpisov preruší premlčaciu lehotu na uloženie pokút alebo pravidelného penále. Opatrenia, ktorými sa preruší plynutie premlčacej lehoty, sú najmä tieto:
 - a) žiadosti Komisie alebo koordinátora digitálnych služieb o informácie;
 - b) [...]kontrola;
 - c) [...] **začatie** konania Komisie podľa článku 51 ods. [...] **1**.

4. Po každom prerušení začne lehota plynúť odznovu. Premlčacia lehota na uloženie pokút alebo pravidelného penále sa však končí najneskôr v deň, keď lehota rovnajúca sa dvojnásobku premlčacej lehoty uplynula bez toho, aby Komisia pokutu alebo pravidelné penále uložila. Uvedená lehota sa predĺži o obdobie, počas ktorého je premlčacia lehota pozastavená podľa odseku 5.
5. Premlčacia lehota na uloženie pokút alebo pravidelného penále sa pozastavuje na celé obdobie, počas ktorého je rozhodnutie Komisie predmetom konania na Súdnom dvore Európskej únie.

Článok 62

Premlčacia lehota na vymáhanie sankcií

1. Právomoc Komisie vymáhať rozhodnutia prijaté podľa článkov 59 a 60 podlieha premlčacej lehote päť rokov.
2. Lehota začína plynúť dňom, keď sa rozhodnutie stalo právoplatným.
3. Plynutie premlčacej lehoty na vymáhanie sankcií sa preruší:
 - a) oznámením rozhodnutia, ktorým sa mení pôvodná výška pokuty alebo pravidelného penále alebo zamietá žiadosť o takúto zmenu;
 - b) každým opatrením Komisie alebo členského štátu konajúceho na žiadosť Komisie, ktorým sa vymáha zaplatenie pokuty alebo pravidelného penále.
4. Po každom prerušení začne lehota plynúť odznovu.
5. Plynutie premlčacej lehoty na vymáhanie sankcií sa pozastaví:
 - a) kým plynie lehota na platbu;
 - b) kým je na základe rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie **alebo rozhodnutia vnútroštátneho súdu** pozastavené vymáhanie platby.

Článok 63

Právo na vypočutie a prístup k spisu

1. Komisia pred prijatím rozhodnutia podľa článku 58 ods. 1, článkov 59 alebo 60 poskytne dotknutému **poskytovateľovi** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** alebo inej osobe uvedenej v článku 52 ods. 1 príležitosť byť vypočutý v súvislosti s:
 - a) predbežnými zisteniami Komisie vrátane akejkoľvek záležitosti, voči ktorej Komisia vzniesla námietky, a
 - b) opatreniami, ktoré Komisia prípadne zamýšľa prijať vzhľadom na predbežné zistenia uvedené v písmene a).
2. Dotknutý **poskytovateľ** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** alebo iná osoba uvedená v článku 52 ods. 1, **ako aj každá fyzická alebo právnická osoba, ktorá požiada o vypočutie a preukáže oprávnený záujem**, môže predložiť svoje pripomienky k predbežným zisteniam Komisie v primeranej lehote stanovenej Komisiou v jej predbežných zisteniach, ktorá nesmie byť kratšia ako 14 dní.
3. Komisia svoje rozhodnutia založí len na námietkach, ku ktorým sa dotknuté strany mohli vyjadriť.

4. V konaniach sa plne rešpektuje právo dotknutých strán na obhajobu. Za podmienok dohody o sprístupnení majú s výhradou oprávneného záujmu dotknutého **poskytovateľa** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača** alebo inej osoby uvedenej v článku 52 ods. 1 na ochrane ich obchodného tajomstva právo na prístup k spisu Komisie. **Komisia má v prípade nezhody medzi stranami právomoc vydávať rozhodnutia stanovujúce takéto podmienky sprístupnenia.** Právo na prístup k spisu **Komisie** sa nevzťahuje na dôverné informácie a interné dokumenty Komisie alebo orgánov členských štátov. Právo na prístup sa najmä nevzťahuje na korešpondenciu medzi Komisiou a týmito orgánmi. Nič v tomto odseku nebráni Komisii v tom, aby zverejnila a využívala informácie potrebné na preukázanie porušovania.
5. Informácie zhromaždené podľa článkov 52, 53 a 54 sa použijú len na účely tohto nariadenia.

[...]**/presunuté do článku 66a/**

Článok 64

Uverejňovanie rozhodnutí

1. Rozhodnutia prijaté na základe článku 55 ods. 1, článku 56 ods. 1 a článkov 58, 59 a 60 Komisia zverejní. Takéto uverejnenie musí obsahovať mená strán a hlavný obsah rozhodnutia vrátane akýchkoľvek uložených sankcií.
2. Pri uverejnení sa zohľadnia práva a oprávnené záujmy dotknutého **poskytovateľa** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača**, akejkolvek inej osoby uvedenej v článku 52 ods. 1 a akýchkoľvek tretích strán na ochrane ich dôverných informácií.

Článok 64a

Preskúmanie Súdnym dvorom Európskej únie

V súlade s článkom 261 Zmluvy o fungovaní Európskej únie má Súdny dvor Európskej únie neobmedzenú právomoc preskúmať rozhodnutia, ktorými Komisia uložila pokuty alebo pravidelné penále. Môže zrušiť, znížiť alebo zvýšiť uloženú pokutu alebo pravidelné penále.

Článok 65

Žiadosti o obmedzenia prístupu a spolupráca s vnútroštátnymi súdmi

1. Ak sa na ukončenie porušovania tohto nariadenia vyčerpali všetky právomoci podľa tohto [...] **oddielu**, porušovanie pretrváva a spôsobuje vážnu ujmu, ktorej nemožno zabrániť výkonom iných právomocí, ktoré sú k dispozícii podľa práva Únie alebo vnútroštátneho práva, môže Komisia požiadať koordinátora digitálnych služieb v mieste usadenia dotknutého **poskytovateľa** veľmi veľkej online platformy **alebo veľmi veľkého internetového vyhl'adávača**, aby konal podľa článku 41 ods. 3.

Pred podaním takejto žiadosti koordinátorovi digitálnych služieb Komisia vyzve zainteresované strany, aby v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako dva týždne, predložili písomné pripomienky, pričom opíše opatrenia, ktoré má v úmysle požadovať, a určí ich zamýšľaného adresáta alebo adresátov.

2. Ak si to vyžaduje jednotné uplatňovanie tohto nariadenia, Komisia môže z vlastnej iniciatívy predložiť príslušnému súdnemu orgánu uvedenému v článku 41 ods. 3 písomné pripomienky. So súhlasom príslušného súdneho orgánu môže tiež predložiť ústne pripomienky.

Komisia môže výlučne na účely vypracovania svojich pripomienok požiadať tento súdny orgán, aby jej zaslal alebo zabezpečil zaslanie akýchkoľvek dokumentov potrebných na posúdenie vecí.

3. **Ak vnútroštátne súdy rozhodujú vo veci, ktorá je už predmetom rozhodnutia Komisie, neprijímú rozhodnutia v rozpore s rozhodnutím prijatým Komisiou podľa tohto nariadenia. Vyhnú sa tiež takým rozhodnutiam, ktoré by boli v rozpore s rozhodnutím, o ktorom uvažuje Komisia v konaní, ktoré začala podľa tohto nariadenia. Na tento účel môže vnútroštátny súd posúdiť, či je nevyhnutné, aby sa konanie, ktoré začal, prerušilo. Týmto nie je dotknutý článok 267 zmluvy.**

Článok 66

Vykonávacie akty týkajúce sa zásahu Komisie

1. Komisia môže v súvislosti so svojim zásahom podľa tohto oddielu prijať vykonávacie akty týkajúce sa praktických opatrení, pokiaľ ide o:
 - a[...] konania podľa článkov 54 a 57;
 - b[...] vypočutia stanovené v článku 63;
 - c[...] dohodu o sprístupnení informácií stanovenú v článku 63.
2. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 70. Pred prijatím akéhokoľvek opatrenia podľa odseku 1 Komisia uverejní jeho návrh a vyzve všetky zúčastnené strany, aby predložili svoje pripomienky v lehote v ňom stanovenej, ktorá nesmie byť kratšia ako jeden mesiac.

ODDIEL 4

SPOLOČNÉ USTANOVENIA O PRESADZOVANÍ DODRŽIAVANIA PREDPISOV

Článok 66a

Služobné tajomstvo [presunuté z článku 63 ods. 6]

Bez toho, aby bola dotknutá výmena a využívanie informácií uvedených v **tejto kapitole**[...], Komisia, výbor, **príslušné** orgány členských štátov a ich príslušní úradníci, zamestnanci a iné osoby pracujúce pod ich dohľadom ani žiadna iná zainteresovaná fyzická alebo právnická osoba vrátane audítorov a znalcov vymenovaných podľa článku 57 ods. 2 nezverejní informácie, ktoré získala alebo vymenila podľa tohto [...]**nariadenia** a na ktoré sa vzťahuje povinnosť zachovávať služobné tajomstvo.

Článok 67

Systém na výmenu informácií

1. Na podporu komunikácie medzi koordinátormi digitálnych služieb, Komisiou a výborom Komisia zriadi a udržiava spoľahlivý a bezpečný systém na výmenu informácií. **Iným príslušným orgánom sa môže udeliť prístup do tohto systému, ak je to vhodné na vykonávanie úloh, ktorými boli poverené v súlade s týmto nariadením.**
2. Koordinátori digitálnych služieb, Komisia a výbor používajú systém na výmenu informácií na všetku komunikáciu podľa tohto nariadenia.
3. Komisia prijme vykonávacie akty, v ktorých sa stanovujú praktické a prevádzkové opatrenia pre fungovanie systému na výmenu informácií a jeho interoperabilitu s inými relevantnými systémami. Uvedené vykonávacie akty sa prijímajú v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 70.

Článok 68
Zastúpenie

Bez toho, aby bola dotknutá smernica (EÚ) 2020/1828[...][...] **alebo iný spôsob zastupovania v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi**, majú príjemcovia sprostredkovateľských služieb právo **minimálne** poveriť vykonávaním práv **udelených týmto nariadením**[...] vo svojom mene nejaký subjekt, organizáciu alebo združenie za predpokladu, že tento subjekt, organizácia alebo združenie spĺňajú všetky tieto podmienky:

- a) vykonávajú svoju činnosť na neziskovom základe;
- b) boli zriadené riadne v súlade s právom členského štátu;
- c) medzi ich štatutárne ciele patrí oprávnený záujem na zabezpečení dodržiavania tohto nariadenia.

ODDIEL 5

DELEGOVANÉ AKTY

Článok 69

Vykonávanie delegovania právomoci

1. Komisii sa udeľuje právomoc prijímať delegované akty za podmienok stanovených v tomto článku.
2. Delegovanie právomoci uvedené v článkoch 23, 25 a 31 sa Komisii udeľuje na neurčité obdobie odo [dňa predpokladaného prijatia nariadenia].
3. Delegovanie právomoci uvedené v článkoch 23, 25 a 31 môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie* alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.
4. Komisia oznamuje delegovaný akt hneď po jeho prijatí súčasne Európskemu parlamentu a Rade.
5. Delegovaný akt prijatý podľa článkov 23, 25 a 31 nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevznesú námietku v lehote troch mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informujú Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o tri mesiace.

Článok 70

Výbor

1. Komisii pomáha Výbor pre digitálne služby. Uvedený výbor je výborom v zmysle nariadenia (EÚ) č. 182/2011.
2. Ak sa odkazuje na tento článok, uplatňuje sa článok 4 nariadenia (EÚ) č. 182/2011.

Kapitola V

Záverečné ustanovenia

Článok 71

[...] **Zmena** smernice 2000/31/ES

1. Články 12 až 15 smernice 2000/31/ES [...] **sa** vypúšťajú.
2. Odkazy na články 12 až 15 smernice 2000/31/ES sa považujú za odkazy na články 3, 4, 5 a 7 tohto nariadenia.

Článok 72

Zmena [...] smernice (EÚ) 2020/**1828**[...]

[...] [...] **V** prílohe I k **smernici (EÚ) 2020/1828 sa dopĺňa tento bod:**

„**67.** [...] Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../... z ... o jednotnom trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a o zmene smernice 2000/31/ES (Ú. v. EÚ L ..., ...)*.“

* Ú. v.: vložte do textu číslo, dátum a odkaz na uverejnenie tohto nariadenia v úradnom vestníku.

Článok 73
Hodnotenie

1. Najneskôr do ... [päť rokov od **dátumu** nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia][...], a každých päť rokov potom vyhodnotí Komisia uplatňovanie tohto nariadenia, **a najmä rozsah povinností, ktoré sa vzťahujú na malé podniky a mikropodniky, účinnosť mechanizmov dohľadu a presadzovania, vplyv na dodržiavanie práva na slobodu prejavu a práva na informácie**, a podá o tom správu Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru. **Na základe zistení sa k uvedenej správe v prípade potreby pripojí návrh na zmenu tohto nariadenia.**
2. Na účely odseku 1 členské štáty a výbor zašlú Komisii na jej žiadosť informácie.
3. Pri hodnoteniach uvedených v odseku 1 Komisia zohľadní stanoviská a zistenia Európskeho parlamentu, Rady a iných relevantných subjektov alebo zdrojov.
4. Najneskôr do troch rokov od dátumu začatia uplatňovania tohto nariadenia Komisia po porade s výborom posúdi fungovanie výboru a podá o ňom správu Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru, pričom zohľadní prvé roky uplatňovania tohto nariadenia. Na základe zistení a pri maximálnom zohľadnení stanoviska výboru sa k uvedenej správe v prípade potreby pripojí návrh na zmenu tohto nariadenia, pokiaľ ide o štruktúru výboru.

Článok 74

Nadobudnutie účinnosti a uplatňovanie

1. Toto nariadenie nadobúda účinnosť dvadsiatym dňom po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.
2. Uplatňuje sa od ... [[...]osemnásť mesiacov od dátumu [...] nadobudnutia účinnosti **tohto nariadenia**].
3. **Článok 23 ods. 2 sa uplatňuje od ... [dvanásť mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia].**

Toto nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

V Bruseli

Za Európsky parlament
predseda

Za Radu
predseda
